



20

R48

Digitized by the Internet Archive  
in 2010 with funding from  
University of North Carolina at Chapel Hill

— НОВАЯ —  
**РУССКАЯ**  
**КНИГА**



ИЗДАТЕЛЬСТВО  
**И.П. ЛАДЫЖНИКОВА**  
БЕРЛИНЪ  
М С М ХХII

# НОВАЯ РУССКАЯ КНИГА

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ КРИТИКО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ  
РЕДАКТОРЪ ПРОФ. А. С. ЯЩЕНКО ИЗД. И. П. ЛАДЫЖНИКОВА

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: BERLIN W 50, AUGSBURGERSTR. 33. TEL. STEINPL. 79-27  
АДРЕСЪ КОНТ.: J. LADYSCHNIKOW VERLAG G. m. b. H. BERLIN W 50, RANKESTR. 33.

## СОДЕРЖАНИЕ:

### I. ОБЩІЯ СТАТЬІ.

Старое и новое. Замѣтки о литературномъ Петербургѣ. Э. Голлербахъ . . . . . стр. 1—6

### II. КРИТИКА И РЕЦЕНЗІИ.

Рецензіи на книги: А. Соболь, „Бредъ“. — А. Бѣлый, „Путевые замѣтки“. — Его же, „Первое свиданіе“. — Г. Чулковъ, „Стихотворенія“. — Н. Тихоновъ, „Орда“. — Г. Ивановъ, „Лампада“. — „Эпопея“. — „Голосъ мчнувшаго“. — „Международная проблема“. — „Русская лѣтопись“ и др. . . . . стр. 7—19  
Списокъ книгъ полученныхыхъ редакціей . . . . . стр. 20—22

### III. ХРОНИКА И РАЗНЫЕ ЗАМѢТКИ.

Петербургскія письма. Выставка „Мира Искусствъ“. Вен. Бѣлкинъ. — Въ Совѣтской Россіи. — За рубежомъ. стр. 23—31

### IV. ПИСАТЕЛИ.

Судьба и работы русскихъ писателей, ученыхъ и журналистовъ за 1918-1922 . . . . . стр. 32—34  
Писатели о себѣ (С. А. Гусевъ-Оренбургскій, Конст. Фединъ, Влад. Ходасевичъ). . . . . стр. 34—37  
Изъ воспоминаній о Н. С. Гумилевѣ, Э. Голлербаха. стр. 37—42

### V. ПРЕССА.

Періодич. печать въ эмиграціи и въ Совѣтск. Россіи. стр. 43—44

### VI. КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

А. Русскія книги вышедшія въ Совѣтской Россіи. стр. 45—46  
Б. Книжныя новинки Совѣтской Россіи. . . . . стр. 46—50

### VII. ОБЪЯВЛЕНИЯ

# — Н О В А Я — Р У С С К А Я К Н И Г А

Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н Ы Й  
К Р И Т И К О — Б И Б Л О Г Р А Ф И Ч Е С К Ы Й Ж У Р Н А Л Ь  
П О Д . Р Е Д . П Р О Ф . А . С . Я Щ Е Н К О

№ 7

Іюль

1922

## С Т А Р О Е И Н О В О Е

ЗАМѢТКИ О ЛИТЕРАТУРНОМЪ ПЕТЕРБУРГЪ

Въ эпоху великихъ потрясений и перемѣнъ, когда постепенность исторического процесса нарушается катастрофическимъ переломомъ, многіе ждутъ отъ литературы чего-то нового, небывалаго, требуютъ отклика на современные события. Говорятъ о «старомъ» и о «новомъ», о томъ, что «было» и о томъ, что «настало», что пришло на смену былому. Все еще существует предубѣждение, считающее литературу отраженiemъ повседневности, вообще чѣмъ то подчиненнымъ, «служебнымъ». Между тѣмъ для пристального и вдумчиваго наблюдения ясно, что литература и жизнь принадлежать къ двумъ разнымъ категориямъ, разнымъ плоскостямъ бытія, изъ которыхъ одна не есть часть другой, но обѣ обусловлены іерархическими строениемъ міра.

Въ наши дни литературная Москва, буйная и разухабистая, упрекаетъ литературный Петербургъ въ консервативности, рутинерствѣ, традиціонализмѣ. Москва кичится своей лѣвизной, безшабашной удалью, неисчерпаемой изобрѣтательностью. Но осторожные скептики, умудренные опытомъ, знаютъ цѣну этой лѣвизнѣ. Знаменательно также недавнее признаніе Луначарского (въ «Извѣстіяхъ» №40): «Сколько было охотниковъ подъ видомъ искусства комфутнаго (коммунистического футуризма) или искусства пролеткультнаго, искусствъ, въ высшей степени пока еще проблематическихъ, сорвать старую традицію: ака-

демическую, профессіональную, рутинную, лживую, буржуазную и т. д. Мы не дали этого сдѣлать и въ будущемъ». Правда, сейчась уже никто не возлагаетъ упованій на литературу комфутную или пролеткультную, но зато новыхъ литературныхъ школъ — сколько угодно. Въ поэтическихъ группировкахъ Москвы можно заблудиться, какъ въ дремучемъ лѣсу. Перечислить ихъ затрудняюсь при всемъ желаніи; какъ шедевръ терминологической изобрѣтательности запомнился мнѣ «ничевоки». На вопросъ: «Къ какой литературной группѣ вы принадлежите», простой и выразительный отвѣтъ, безъ пособія иностранщины: «яничевокъ». Хорошо или плохо быть «ничевокомъ», не знаю, но извѣстно съ достовѣрностью, что это ново.

Есть что-то страшно элементарное въ ходячемъ представлении о новизнѣ, что — до ужаса плоское, грубое и примитивное. Одна только внѣшность, одна личина опредѣляютъ у насъ новизну. Забываемъ обѣ отѣнкахъ, переливахъ, нюансахъ, о многообразіи внутренняго опыта, о неистощимомъ обновленіи изнутри. Новое — въ томъ смыслѣ, какъ принято понимать его въ общихъ, есть, на мой взглядъ, явленіе мэоническое, т. е. нѣчто абсолютно противоположное существованію. Новизна это мифъ, порожденный отсутствіемъ любви къ настоящему. Для новатора настояще не

существуетъ, прошлое ему отвратительно, сънъ весь въ будущемъ. Онъ не понимаетъ, что ни прошлаго, ни будущаго не существуетъ, что и то, и другое такая же иллюзія, какъ время и пространство, что все — въ настоящемъ и кромъ настоящаго нѣть ничего.

Наиболѣе чуткіе чувствують пустопорожность нарочитой новизны и настоящая боль слышится во вздохѣ М. Кузмина:

«Какъ наши выдумки докучны  
И новизна какъ не нова!» (Пушкинъ).

*Старое и новое...* — это противоположеніе, имѣющее такой глубокой смыслъ для сегодняшней Россіи — въ аспектѣ соціально-политическомъ, не имѣть никакого смысла, кромъ тупого противоборства, въ аспектѣ художественно-литературномъ. Въ чемъ искать новизну? — въ формѣ. Но съ тѣхъ поръ, какъ завелась на Руси критика формального метода, о формѣ не хочется и думать. Новыя темы? Но «чорта ли въ темахъ, скажу на этотъ разъ цинично» (Розановъ). Старое и новое въ литературѣ никогда не смѣняются, а всегда сочетаются, и прослѣдить это легче всего на петербуржцахъ. Десятками цитатъ можно было бы показать презрительно-отрицательное отношение москвичей къ петербуржцамъ. Между тѣмъ, настоящія цѣнности создаются, по моему глубокому убѣженію, въ литературномъ Петербургѣ, а не въ литературной Москвѣ. Говорю, конечно, въ общемъ, не касаясь исключений. Чарующее дарованіе Бориса Зайцева, глубокій, тревожный исканія М. Гершензона, Н. Бердяева, Ю. Айхенвальда — на нихъ можно положиться, они испытанные, «настоящіе». Но сегодняшняя Москва держится вовсе не на нихъ. Они нужны ей не больше, чѣмъ цѣликомъ ушедшіе въ церковь П. Флоренскій, С. Булгаковъ, С. Дурылинъ. Москва беретъ въ наши дни количествомъ. И въ этомъ «количествѣ» хочется отмѣтить только одного человѣка съ искрами живого таланта — Сергея Есенина. Большинство же творить «несусѣтнѣе переко-быльство», говоря словами Глѣба Успенскаго. И это потому, что большинство болѣеть мѣоническими мифомъ новизны.

Самообольщеніе «изобрѣтателей» приводить, естественно, къ жесточайшей критикѣ, раздору и враждѣ. Поразительно, какъ мало любви другъ къ другу у современныхъ писателей, какъ мало вниманія къ другому, заботы о другомъ. Остро чувствовалъ это Розановъ, сказавшій въ предсмертномъ письмѣ (17 янв. 1919 г.): «Нашимъ ли-

тераторамъ напиши, что больше всего чувствую, что холодъ міръ становится и что они должны больше и больше какъ-нибудь предупредить этого холода, что это должно быть главной ихъ заботой, — что ничего нѣть хуже раздѣленія и злобы, чтобы они все другъ другу забыли и перестали бы ссориться. Все это — чепуха. Всѣ литературные ссоры просто чепуха и злое наважденіе».

Пора, наконецъ, перестать «подкальваться», язвить, издѣваться. Литература наша была бы неизмѣримо могущественнѣе, влиятельнѣе, актуальнѣе, если бы между нами больше было сплоченности, содружества, сочувствія. Пора оставить погоню за «новымъ»: цѣнно не то, что ново, а то, что нетъ, что имѣть значеніе непреходящее. Умерли Розановъ, Блокъ, — значитъ ли это, что они навсегда отошли въ прошлое, устарѣли, утратили вліяніе? Есть непростительное легкомысліе въ нашемъ отношеніи къ мертвымъ: мы ставимъ на нихъ крестъ, относимъ ихъ къ прошлому. Они еще живутъ въ нашемъ сознаніи, они еще съ нами, а мы спѣшимъ оторвать ихъ отъ настоящаго, говоримъ о нихъ, какъ о существовавшихъ, а не существующихъ. Блѣдно, вяло и беспомощно сознаніе, раздѣляющее бытіе на «прошлое», «настоящее» и «будущее». Безмѣрно богато просвѣтленное сознаніе, говорящее: «все въ настоящемъ». Давно умершій Баратынскій нуженъ и дорогъ нашему сегодня, а благодушно здравствующій Игорь Сѣверянинъ вызываетъ только скуку и сожалѣніе. Тютчева мы любимъ и чувствуемъ такъ «рельяно», какъ если бы онъ жилъ въ наши дни, а Надсонъ давно покрылся пылью и плѣсенью и даже телеграфистки давно промѣняли его на Бальмонта.

Живучесть символизма, его неослабѣвающая сила и нескудѣющее очарованіе съ убѣдительной ясностью встаютъ передъ нами въ новыхъ книгахъ Андрея Бѣлага и Федора Сологуба. Отблески символизма можно найти и у такихъ поэтовъ, которые вовсе не исповѣдуютъ ортодоксального символизма, — у «克莱риста» Мих. Кузмина, у «акмеистовъ» Ос. Мандельштама и Н. Гумилева, у «романтіка» Георгія Иванова, у нового поколѣнія эклектиковъ, къ которымъ я причисляю Вс. Рождественскаго, Анну Радлову, Над. Павловичъ, Ник. Оцупу и нѣкоторыхъ другихъ (всѣ они воспитались на старшихъ и многое у нихъ сумѣли взять). Повидимому, символизмъ не есть преходящая литературная теорія — корни его глубже, вліяніе шире. Вліяніе старшаго поколѣнія символистовъ на молодыхъ поэтовъ неодинаково. Едва ли я ошибусь, сказавъ, что Бальмонтъ не имѣ-

еть сейчас никакого вліяння и что «Бальмонтовской» традиції не существует. Брюсовъ съ его необычайнымъ умъніемъ «дѣлать стихи» также отошель въ сотрону, потому что въ отношеніи версификаторства у него оказался непобѣдимый соперникъ въ лицѣ Гумилева. Къ тому же нѣтъ сейчасъ поэтовъ, которые не умѣли бы писать стихи: всѣ стали удивительно «грамотны» и ни въ чьей указкѣ не нуждаются. Поэтому съ понятіемъ «традиціи» у меня связывается не мастерство, не пріемы, не манера, а исключительно и единственно «тонось» поэзій, тонось въ пониманіи Вл. Эрна («Борьба за Логосъ»). Окрыляющей поэзію трепетомъ и волненіемъ, тонось волнуетъ нась, какъ Алкивіада Сократъ: «Когда я слышу его, мое сердце бьется сильно, чѣмъ у неистовствующихъ кориантовъ, и изъ глазъ моихъ невсльно льются слезы». Въ смыслѣ тоноса сильнѣе всего двѣ традиціи въ современной поэзіи (я говорю только о той поэзіи, для которой существуютъ традиціи): традиціи Блока и Анненского. Какъ бы ни были различны индивидуальности Андрея Бѣлага, Федора Сологуба, Вл. Пяста, К. Эрберга, Вл. Зоргенфрея, — ихъ пути скрещиваются на Блокѣ. Здѣсь неваженье арифметической подсчетъ — кто взялъ больше, кто меньше (несомнѣнно, что Бѣлагий и Сологубъ много дали самому Блоку): я говорю о «тоносѣ», о степени напряженія, звучанія, устремленія, о сокровенныхъ движеніяхъ души, а не о словахъ, не о тѣхъ словахъ, которые набираются наборщиками и печатаются ротационной машиной. У Ахматовой, Кузмина и Гумилева явственно чувствуется традиція Иннокентія Анненского, нашего ранняго символиста.

Черезъ посредство Гумилева, много потрудившагося въ качествѣ «метра», традиція Анненского разлилась широко и напитала собой молодые побѣги.

Наблюдая смѣну литературныхъ теченій, видишь снова и снова, что подлинныя цѣнности возрождаются изъ пепла подобно Фениксу; нѣкогда потерянныя, осмѣянныя и осужденныя критическимъ недомыслѣемъ, онѣ, спустя нѣкоторое время, вновь пробиваются себѣ дорогу къ жизни. Въ конечномъ счетѣ эти цѣнности ведутъ свое происхожденіе отъ символизма. Появленіе сборника стиховъ Андрея Бѣлага «Звѣздѣ» въ изданіи Петербургскаго Отдѣленія Государственного Издательства чрезвычайно знаменательно. Однаково любопытно и то, что Бѣлагий принесъ свои стихи въ Госиздатъ, и то, что Госиздатъ пріютилъ поэзію антропософа.

Война и революція нашли чуткій откликъ въ поэзіи Бѣлага. Вотъ настроенія 1914 года:

«Разорвалось затишье грозовое...  
Валетаетъ въ высь громовыій волынъ пло-  
менъ,  
Закручено все близкое, родное,  
Какъ столбъ песковъ въ дали иныхъ време-  
нъ.

А — я, а — я... Былое безъ отвѣта...  
Но гдѣ оно?... И нѣть его... Ужель?...  
Невыразимыя, — зовутъ иныхъ земель  
Тамъ волны набѣгающаго свѣта».

Какъ события личной жизни, пережиль поэтъ сдвигъ 1917—1918 г. г., когда

«Среди неизвестныхъ руинъ  
Приподымался смыслъ великой»

Уже тогда онъ

«... видѣлъ тамъ за громомъ битвъ  
Возстанье Свѣтлаго Завѣта  
Въ волнѣ рыданій и молитвъ  
И набѣгающаго свѣта».

— «И нынѣ знаю,»

— говоритъ поэтъ —

«морокъ злой  
Насъ обуявшихъ ослѣплений  
Перегорить какъ ветхій слой,  
И солнце спустится какъ геній».

Преобладаютъ въ «Звѣздѣ» мотивы антропософіи. Въ приподнятыхъ, взволнованныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ твердыхъ словахъ говорить Бѣлагий о загадочныхъ путяхъ сознанія, которое — «все строже, все то-же, все то-же».

Мы — ослѣпленные, пока въ душѣ не вскроемъ  
Иныхъ мировъ знакомое зерпо».

Это зерно вскрыто, найдено Бѣлымъ, прорастаетъ оно, и зеленѣющій ростокъ тянется къ далекой Звѣздѣ, далекой, высокой, незакатнымъ свѣтомъ сіяющей. Но и для тѣхъ, кто не хочетъ вѣрить или не можетъ вѣрить обѣтованіямъ, книга Бѣлага — источникъ великой радости. Въ каждой строкѣ ея опознается великий художникъ слова, иногда причудникъ, привередникъ, выдумщикъ, но всегда — мастеръ. Въ «Звѣздѣ», какъ и въ прошлогодней поэмѣ «Первое свиданіе», Бѣлому удастся передать тончайшія вибраціи душевной жизни, пульсированіе

мозга, глухое постукивание сердца, и все это въ нераздѣльномъ сліяніи съ мимикой буквъ, съ жестикуляціей словъ, съ цѣлой симфоніей звуковъ, то ми-  
норныхъ, то мажорныхъ, то меланхоли-  
ческихъ, то эпически-безстрастныхъ. Не-  
давно изданный романъ Бѣлага «Котикъ Ле-  
таевъ» (ранѣе появившійся въ «Скифахъ») ставить нась въ затрудненіе — кому же от-  
дать пальму первенства — Бѣлому — поэту  
или Бѣлому — прозаику. Все своеобразіе  
русскаго языка, всѣ стилистическія возмо-  
жности охвачены поэтомъ въ полной мѣрѣ и если не исчерпаны до конца, то только пото-  
му, что онъ по существу своему (какъ воз-  
можности живой, непрестанно ростущей рѣ-  
чи) неисчерпаемы.

Есть, правда, «выверты», есть непрят-  
ное «ежеманство», но все искупаєтъ глубину  
самопознающей мысли. Лицо мнѣ всего  
интереснѣе прослѣживать въ послѣднихъ  
книгахъ Бѣлага мотивы антропософіи, — ис-  
 эта тема выходитъ за предѣлы даннаго очер-  
ка и въ двухъ словахъ о ней говорить недостойно.

Среди множества стихотворныхъ книгъ,  
наводнившихъ петербургскій рынокъ, наи-  
болѣе привлекательными кажутся мнѣ кни-  
ги М. Кузмина, Вс. Рождественскаго, Ф. Со-  
логуба, Георгія Иванова, Анны Ахматовой,  
Анны Радловой. Не говорю здѣсь о переиз-  
даніяхъ Блока, — они находятся въ вре-  
мени, въ злободневности: ихъ міровая об-  
щечеловѣческая цѣнность не нуждается въ  
подтвержденіи и повторныхъ оцѣнкахъ.

Любопытно прослѣдить и разграничить  
«старое» и «новое» въ послѣднихъ книгахъ  
М. Кузмина, — въ «Нездѣшнихъ вечерахъ»,  
«Эхѣ» и др. По прежнему плѣнительны тѣ  
стихотворенія Кузмина, въ которыхъ онъ  
не измѣняетъ своему «кляризму», своей клас-  
сической ясности, слегка затуманенной  
флеромъ импресіонизма. Но иногда (см.  
«Эхъ») онъ начинаетъ зачѣмъ то имитиро-  
вать Маяковскаго, Хлѣбникова и др., и тогда  
становится похожимъ чути ли не на москов-  
скихъ имажинистовъ. Эта новыи уклонъ  
въ творчествѣ Кузмина вызвалъ, насколько  
мнѣ известно, единодушную антипатію среди  
почитателей его таланта, а судя по рецен-  
зіямъ и въ критикѣ. Новизна, какъ и дань  
модѣ, не можетъ встрѣтить сочувствія. Ес-  
ли же «маяковщина» Кузмина есть резуль-  
татъ внутренней потребности, то тѣмъ ху-  
же для поэта.

Странно, что какъ ни напрягаешь вни-  
маніе, ничего значительного не находишь  
въ творчествѣ молодыхъ. У всѣхъ этихъ  
Бермановъ, Нельдихиновъ, Вагиновыхъ, Поль-  
онскихъ, Оношковичъ-Яцынь, Одоевцо-

выхъ, Наппельбаумъ, Олимповыхъ, Смирен-  
скихъ и пр. и пр. есть техническая сноров-  
ка, есть отдѣльные удачи, но въ цѣломъ  
нѣть настоящей поэтической силы, нѣть  
свообразія и свѣжести. Все это мы уже  
когда-то, гдѣ-то читали — гдѣ и когда, не  
все ли равно? Когда повторяютъ себя Куз-  
минъ или Сологубъ — это (худо ли, хорошо  
ли) составляетъ ихъ право. И тутъ возника-  
етъ вопросъ: что такое, по существу, *повто-  
рсія?* Буквальныхъ повтореній не бываетъ,  
а вариаціи всегда интересны: всегда интересно  
увидѣть новый нюансъ, узнать новую деталь,  
услышать новый перепѣвъ. Но это от-  
носится только къ большимъ художникамъ,  
а не къ зеленою молодежи. Вс. Рождествен-  
скій составляетъ, до нѣкоторой степени,  
исключеніе. Онъ органически воспринялъ  
Иннокентія Анненскаго и Кузмина, многому  
научился у Гумилева и Блока, но у него есть  
и что-то свое, и читать его не скучно. Его  
«Золотое Веретено» и «Лѣто», его же пере-  
воды Мореаса, Готье, Эредіа хочется выдѣ-  
лить изъ массы фабричныхъ издѣлій моло-  
дежи, какъ нѣчто дѣйствительно артистиче-  
ское. Въ лицѣ Рождественскаго мы имѣемъ  
поэта небольшого, но способнаго къ разви-  
тию, къ движению впередъ, и если онъ осво-  
бодится отъ нѣкоторой манерности и эсте-  
тическаго позерства, то его дарованіе сможетъ  
развернуться очень широко. Въ голосѣ  
его звучитъ неподѣльная нѣжность, про-  
рываются волнующія ноты. Рисунокъ его  
стиховъ ярокъ и выразителенъ. Рождествен-  
скій превосходный живописецъ. — я не знаю  
никого, кроме Кузмина, кто бы былъ бы сей-  
часъ сильнѣе его въ этомъ отношеніи.

Сологубъ и Ахматова продолжаютъ пи-  
сать ровно, законченно, четко, безъ осо-  
быхъ промаховъ, но и безъ подъема. Есть  
высокія достижениа у Анны Радловой, но рас-  
холаживающее впечатлѣніе производить ея  
желаніе заразъ застрѣлить двухъ зайцевъ —  
эстетическая вычурь и пролетарская иде-  
ологія. Революцію она чувствуетъ и понимаетъ,  
но слишкомъ много береть на себя, заявляя отъ лица современниковъ:

«По нуженъ намъ покой тысячелѣтій,  
Афинскій мрамортъ, Дантовы слова».

Афины, Дантъ, и многое другое намъ  
очень нужны, Радловой не менѣе, чѣмъ  
мнѣ. Можно искренно сочувствовать проле-  
тарской идеологіи, но развѣ это обязываетъ  
къ помѣщенію въ «Красномъ Милиционерѣ»,  
подъ портретомъ Троцкаго, стиховъ, вос-  
хваляющихъ его подъ именемъ Михаила  
Архистратига?

Кстати о пролетаріатѣ: я до сихъ поръ не могу уяснить себѣ, что такое «пролетарская поэзія». Если это боевые лозунги, девизы, догматы, — то гораздо лучше изложены они въ теоріи исторического материализма. Я думаю, что «пролеткульта» искусства, какъ такового, не существуетъ. Но есть талантливые пролетарскіе поэты: имени Жижина, Семеновскаго, Александровскаго, Казина и нѣкоторыхъ другихъ не должны быть забыты. Рабочая и крестьянская среда дала за послѣдніе годы самыхъ подлинныхъ поэтовъ. Но это не новость: Клюевъ, Есенинъ и пр. появились еще до революціи.

Разбираясь, такимъ образомъ, въ старомъ и новомъ, видишь, что хорошее всегда хорошо и въ старомъ и въ новомъ, а плохое всегда плохо: вотъ почему не нужно побрякушкъ новизны, не нужно реклами съ ея літаврами и бубнами и барабанами: жизнь спрavedливѣе критики—она сама выканиваетъ изъ собственныхъ нѣдръ драгоценные самоцвѣты, а поддѣльные камни бросаетъ въ рѣку забвенія. Шумная реклама вокругъ и около «Серапіоновыхъ братьевъ» есть также мюонический мифъ новизны. «На безрыби и ракъ рыба». Словъ нѣть, «Серапіоны» дали и продолжаютъ давать яркія, красочныя вещи, но, какъ всегда, наряду съ даровитыми людьми, среди нихъ есть и посредственности, причемъ какъ тѣ, такъ и другие пытаются старыми-престарыми истоками (ихъ учителя — Лѣсковъ, Горькій, Бунинъ, Ремизовъ).

Критика художественной литературы переживаетъ у насъ критическое состояніе. Одни объединились вокругъ формальной школы (Эйхенбаумъ, Жирмунскій, Тыняновъ, Виноградовъ и пр.), другие продолжаютъ существовать сами по себѣ (какъ Чуковскій, Шагинянъ, Горнфельдъ и др.). Нетерпимость первыхъ поистинѣ изумительна: они отрицаютъ всякий иной подходъ къ литературнымъ произведениямъ, кроме формального; только формальную критику считаютъ они наукой о литературѣ. Разбирая насквозь «нутрянго» Розанова съ точки зрѣнія формального метода (стиль, манеру, образъ и пр.), Шкловскій договорился до того, что «Уединенное» и «Опавшіе листья» суть не что иное какъ романъ.

Новизна формального метода заключается единственно въ томъ, что теперешніе «основоположники» его хорошо усвоили нѣкоторыя, давно забытыя идеи Потебни. Въ этомъ ихъ заслуга. А въ настойчивости, нетерпимости и шумихѣ, съ какими они защищаютъ свое право на доминирующее положеніе въ литературѣ, трудно усмотреть заслугу.

Еще обѣ одномъ явленіи хочется сказать напослѣдокъ нѣсколько словъ.

Годы революціи, тяжкіе годы холода, голода, нужды, научили насъ разныемъ полезнымъ и бесполезнымъ вещамъ. Всякій умѣеть варить кашу и картофель, всякий берется читать лекціи, пилить и колоть дрова, писать книги, стирать бѣлье и проч. И это не плохо. Но результатомъ этого явился пагубный диллентантизмъ. Конст. Фединъ справедливо отмѣтилъ въ своемъ рождественскомъ фелетонѣ (въ «Жизни искусствъ»), что рецензіи на книги стали писать... редакціонные мальчики. И это явилось соблазномъ для старшихъ. Случилось нѣчто несуразное: дѣти стали подавать дурной примѣръ взрослымъ. Курьезовъ въ этой области несчетное множество.

Примѣръ: талантливая поэтесса Маріетта Шагинянъ занималась гдѣ-то на югѣ пропагандой ткацкаго дѣла, весьма успѣшно (см. ее разсказъ обѣ этомъ въ № 2 «Новой Россіи»): успѣхъ окрылилъ ее и она рѣшила написать «Исторію Искусства». Обѣ этой исторіи искусства стоить написать отдельно и обстоятельно: рѣдко встрѣчаются болѣе легкомысленные, поверхностныя компиляціи. Не все ли равно — быть инструкторомъ ткацкаго производства или историкомъ искусства — «мы все можемъ». Революція наѣтъ всему научила!..

Другой примѣръ: искренно всѣми уважаемый А. Л. Волынскій написалъ книгу о «Четырехъ Евангелияхъ». Казалось бы, ему и книги въ руки, — ужъ онъ то навѣрно не диллентантъ. Но вотъ нѣсколько иллюстрацій: «Маркъ нашей (?) редакціи нарисованъ и переписанъ въ духѣ позднѣйшей эпохи» (доказательствъ никакихъ). «Конечно, мысль Соломона Рейнаха, что три Евангелия назывались синоптическими лишь потому, что ихъ можно сравнивать между собою, представляется недостаточно серьезною» (почему — неизвѣстно). «Апокалипсисъ — малограмотная книга». Историческій Христосъ быть, по мнѣнію Волынскаго, мѣльче канонизированного, и въ немъ были черты «провинціальнаго фанатизма», «хамитскаго радикализма». И т. д., и т. п., безъ всякой аргументаціи. Въ заключеніе балетная терминологія: грядущее просвѣтлѣніе человѣчества во Христѣ представляется Волынскому «послѣднимъ законченнымъ «с г о і с є» космической стихіи». Какая безвкусница! Балетному богословію Волынскаго хочется противопоставить недавно вышедшую работу С. А. Жебелева «Евангелия каноническихъ и апокрифическихъ», болѣе тусклую по стилю, но вполнѣ добросовѣстную.

Замѣтно усилилось за послѣднее время тяготѣніе къ автобиографическому жанру. Тенденція не новая: «Исповѣдь» Л. Толстого не единственный примѣръ въ прошломъ нашей литературы. Но никогда «автобиографизмъ» не имѣлъ преобладанія, и въ основѣ своей русское художественное слово было въ минувшія времена больше «проповѣдью», чѣмъ «исповѣдью». По вѣрному утвержденію С. А. Венгерова, оно всегда было «кафедрой», съ которой раздавалось «учительное слово». Нынѣ замѣчается обратное: исповѣдническіе мотивы преобладаютъ надъ проповѣдническими. Съ чимъ именемъ можно связать усиленіе автобиографической тенденціи въ современной литературѣ? Я думаю, не малую роль сыгралъ здѣсь В. В. Розановъ съ его «Уединеннымъ» и «Опавшими Листьями», этими изумительными документами геніальной души. Можетъ быть, роль застрѣльщика сыгралъ отчасти и Л. Шестовъ, съ его «адогматизмомъ» и столь брезгливыми пренебреженіемъ ко всякаго рода учительству. Во всякомъ случаѣ «Исповѣдь», какъ литературный жанръ, достигла у насъ нынѣ небывалаго расцвѣта. Исповѣдуются всячески, и въ проэѣ и въ стихахъ, въ формѣ романа и въ формѣ афоризмовъ, въ формѣ «записокъ» и въ формѣ «переписки» («Первое Свиданіе», «Котикъ Летаевъ», «Офейра», «Кризисы» и «Дневникъ» А. Бѣлаго, «Возмѣздіе» А. Блока, «Переписка» Гершензо-

на и Вяч. Иванова и пр.). И чаще всего это никакая не «эпопея» или «поэма», и даже не «записки», а просто цѣль фрагментовъ, написанныхъ такъ, какъ и нужно писать фрагменты, т. е. «какъ Богъ на душу положить». Отмѣчаю «автобиографизмъ» и «фрагментарность», какъ характерные особенности сегодняшняго дня нашей литературы.

Чувствую, что въ моемъ наброскѣ много субъективныхъ сужденій, можетъ быть есть и существенные ошибки въ оцѣнкѣ отдѣльныхъ дѣятелей литературы. Но вѣдь строгій обзоръ цѣнностей возможенъ только тогда, когда «новое» отходить въ прошлое, когда оно измѣряется на разстояніи, на вѣсахъ времени.

Вѣрю, что современная литература явится большимъ и цѣннымъ вкладомъ въ міровую сокровищницу всѣхъ временъ и народовъ. Она всѣ въ полѣтѣ, вся въ движениіи и меньше всего застоя тамъ, где нѣть погони за нарочитой новизной.

Нѣть конца обѣтамъ и измѣнамъ,  
Нѣть конца весельямъ перемѣнамъ,  
И отсталыхъ подгоняютъ вновь  
Плетью боли Голодъ и Любовь...  
(И. Гумилевъ).

Э. Голлербахъ.

Царское Село, Іюль 1922 г.

# КРИТИКА И РЕЦЕНЗИИ

АНДРЕЙ СОБОЛЬ. „Обломки“. „Бред.“ „Салон-вагон.“ Изд. „Серебряные дни“. Москва. 1922.

Искусство вспоминает или предвидит. У него нетъ настоящаго. Оно указываетъ самыи фактъ творчества на то, что въ жизни будетъ или завершилось. Жизнь — исторія начерно, искусство — исторія набѣло, и потому въ искусствѣ ее легче читать, но нужно много досуга, чтобы перебѣлить черновикъ.

Нашу военно-революціонную эпоху, можетъ быть, лишь слѣдующая поколѣнія увѣковѣчатъ въ своемъ творчествѣ. Она опредѣлитъ, прямо или косвенно, — искусство этихъ поколѣній, какъ великая французская революція отозвалась, по словамъ Одоевскаго, въ современной ему литературѣ. Такъ „исторія искусства“, — исторія интуїціи, любви, какъ познанія, — отстаетъ отъ „исторіи жизни“ и ея криваво-корыстнаго дѣйствія.

Но человѣкъ въ художникѣ властно предъявляетъ послѣднему свои запросы и не считается съ тѣмъ, что искусству даны лишь два измѣненія времени — прошлое и будущее. Правда, условить и художественно претворить настоящее никогда не удастся, но стоитъ настоящему лишь немногому отойти отъ наст., и художникъ не можетъ не устремиться за нимъ.

Такія попытки, — подчасъ весьма смѣлыя, — переступить этотъ неумолимый законъ художественного творчества, явственны и въ послѣднихъ произведеніяхъ А. Соболя („Обломки“, „Бредъ“, „Салонъ-Вагонъ“).

Въ нихъ одна существенная уже для талантливаго автора, „Пыли“ чарта: онъ — лирикъ, склонный къ большими художественнымъ обобщеніямъ. Но для реализации послѣднихъ необходимъ эпизмъ съ его объективными типами, а онъ не удастся нашему автору. Въ этомъ основномъ несоответствіи и неравновѣсіи разгадка многихъ его художественныхъ неудачъ. Ему часто угрожаютъ или распыленіе лиризма въ попыткахъ создать рядъ типичныхъ образовъ, со сложными взаимоотношеніями („Пыли“), или-же поглощеніе волнами лирической стихіи всѣхъ элементовъ повѣстованія, исчезновеніе въ нихъ всѣхъ его контуровъ. Эта судьба постигла разсказъ „Бредъ“, гдѣ влажная стихія лиризма за-

лила положительно все, смысла всѣ грани, стерла песь рисунокъ. А между тѣмъ склонность къ широкимъ обобщеніямъ здѣсь сказалась. Наташа и ея бредъ, какъ и бредъ вокругъ нея, — символы Россіи, русского кошмарса, предвосхищеніе судьбы въ индивидуальныхъ судьбахъ. Но авторъ здѣсь больше разсказываетъ, чѣмъ показываетъ, комкакъ дѣйствіе въ трепетномъ монологѣ, „волнуясь и спѣша“, скороговоркой, какъ бы подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ, часто въ одномъ конвульсивномъ періодѣ „сообщаетъ“ то, что должно было бы развернуть въ цѣломъ рядъ картинъ дѣйствій, положеній. И періодъ не выдерживаетъ такого давленія содержанія. Показательна въ этомъ отношении стр. 56, гдѣ, задыхаясь, словно съ перебоями большого сердца, авторъ одинъ періодъ перегрузилъ материаломъ, достаточнымъ для семи сценъ большого драматического напряженія.

Тамъ, гдѣ изображается жизнь сама по себѣ лирично, и гдѣ авторъ не претендуетъ на обобщеніе, онъ вполнѣ справляется со своимъ материаломъ. Такъ, нетъ несоответствія лиризма дарованія и эпическихъ заданій въ увлекательномъ разсказѣ „Обломки“.

Въ повѣсти „Салонъ-вагонъ“, авторъ снова пытается осуществить большой эпический замыселъ. Революцію на фронть хочетъ отразить и изобразить Соболь. Но и здѣсь подпадаетъ онъ подъ власть того закона искусства, о которомъ мы говорили выше, усугубленного еще специфическими особенностями его дарованія.

При наличии яркихъ деталей, схваченныхыхъ зоркимъ взглядомъ подлиннаго художника, цѣлостной эпической картины развала не получилось, рисунокъ слишкомъ суммаренъ. То, что по замыслу автора должно быть на первомъ планѣ, постепенно отходитъ на второй. Ибо съ безпощадной правдивостью изображая растерянность комиссара Временнаго Правительства, старого революціонера Гилярова, авторъ снова отдаетъ свое вниманіе столь близкимъ его лиризму, „людямъ-прохожимъ“, „лишнимъ“, человѣческой „пыли“, несомымъ историческимъ вихремъ, надломленнымъ и уничтоженнымъ познанной ими правдой.

Для нихъ у него столько тонкихъ красокъ. Величайшая катастрофа становится въ безсознательно вылившейся композиції повѣсти лишь фономъ для страданія и страданія двухъ человѣческихъ пылинокъ, застигнутыхъ и увлеченныхыхъ историческимъ вихремъ. И правду личного страданія и смерти Соболь смѣло противопоставляетъ року „массового дѣйства“: оно, въ концѣ концовъ, занимаетъ его не само по себѣ, а лишь поскольку оно заставляетъ излюбленныхыхъ имъ странниковъ. И высшаго напряженія эта поэма жалости, въ которую превратилась первоначально задуманная поэма разрушенія, достигаетъ въ прекрасныхъ, классическихъ по своей органической связи съ великими традиціями нашей литературы словахъ о томъ, что жалости не надо бояться.

Ею побуждаются слабые, она ихъ сила и правда; ею, въ какомъ-то смыслѣ, слѣпая и безличная стихія революціи преодолѣна и у Соболя.

А его Гиларовъ едва-ли не первая въ нашей литературѣ фигура военно-революціоннаго дѣятеля того времени и, вообще, много лицъ въ повѣсти, мастерски схваченныхыхъ, тонко зарисованныхъ, и среди нихъ одно изъ самыхъ удачныхъ, — „Салонъ-вагонъ“, — подлинное, живое лицо, съ большой экономіей художественныхыхъ средствъ, нѣсколькоими выпуклыми мазками вызванное къ жизни.

### А. Лаврецкій.

АНДРЕЙ Бѣлый. Путевые замѣтки. Т. I. Сицилія и Тунисъ. Издательство „Геликонъ“. Москва-Берлинъ. 1922.

Пятнами, мазками, цѣлымъ спнопомъ свѣта озаряетъ Бѣлый все, что видѣлъ и пережилъ въ своихъ странствіяхъ по Италіи, по Африкѣ. Порой онъ поражаетъ читателя эрудиціей, своими познаніями, своей подготовленностью къ путешествію: немало ученыхъ цитать разсыпано по книгѣ, и немало самыхъ неожиданныхъ книгъ указано въ сноскахъ (даже книги о домашней и церковной мебели въ эпоху Ренессанса и Средневѣковья). Но часто эрудита и книжника замѣняетъ болѣе близкій намъ художникъ, поэтъ, котораго плѣняетъ красота и своеобразіе наблюдаемыхъ мѣстъ, людей, жизни и который находитъ свои собственные слова, звуки, мелодіи, чтобы пріобщить настъ къ красотѣ и своеобразію Венеціи, Палермо, Монреаля, Радеса. Внезапно лирическій тонъ нарушается нарочтаниемъ потокомъ обобщеній, въ которыхъ есть нѣчто пророческое, апокалиптическое, — и музыка словъ, теряя свое

первоначальное значеніе, пріоткрываетъ завѣсы въ невѣдомую даль и глубь. А потомъ опять продолжается спокойное теченіе разската: характеристики, воспоминанія, эскизы по истории, воскресающіе мифы, — и вдругъ лирическія отступленія: о себѣ, — правда, чуть-чуть, попутно, сдержанно, обрывая, — и затѣмъ неожиданно напоминающій о себѣ сатирическій даръ автора, — словосочетаніями, аллітераціями, смѣшеніемъ жанра и лирики сближающій Бѣлага „путевыхъ замѣтокъ“ съ юнымъ Бѣльмъ „симфоній“. И снова, и снова возвращается мысль къ оставленной Россіи, къ Москвѣ, — влечется туда, — и, оттуда отталкиваясь, опять бѣжитъ къ новымъ, невѣдомымъ землямъ Италіи и Африки.

Таковъ общий обрисъ книги Бѣлага, — передать ея содержаніе почти невозможно, и трудно разскказать о ея стилѣ, обѣ языкахъ. Бѣлый своеобразенъ, своеобыченъ не только по комплексу своихъ идей, — но и по языку своему, по стилю, по писательской манерѣ онъ занимаетъ свое особое мѣсто въ русскомъ искусствѣ.

Съ первого слова невольно береть удивленіе: что повлекло Бѣлага въ Африку, въ Тунисъ, въ Радесъ, — къ арабамъ, берберамъ, неграмъ, туарегамъ? И что тамъ, въ этой экзотической странѣ, такъ обрадовало его, чуть-ли не новые горизонты ему открыло, прозвучало откровеніемъ, намѣтило исходы изъ ощущаемаго кризиса жизни, кризиса культуры?

Совсѣмъ иное дѣло — Италія. Это — „вторая родина“, куда паломничали многіе и многіе русскіе писатели и художники. Отъ Н. В. Гоголя до П. П. Муратова. Но Бѣлаго только бѣгло коснулся Италіи. Немного задержался въ Венеціи, плѣненный ея неувядаемой прелестью, съ болью и душевнымъ разладомъ почувствовалъ Неаполь въ его историческомъ вчера и сегодня, кинулъ бѣглый, — почти равнодушный, — взглядъ на Флоренцію, Римъ, въ новомъ аспектѣ увидѣлъ Палермо, Монреаль, — гдѣ, казалось, уже открылась ему искомая истинѣ, — но нѣтъ, на всѣхъ парусахъ устремился онъ въ Африку! Ея приближеніе, ея дыханіе онъ чувствуетъ и слышитъ на разстояніи. Онъ здѣсь на порогѣ новой земли, забываетъ Европу, Россію, Москву, редакціи. Европа, въ єго воспоминаніяхъ, полна однихъ „старикашекъ“, однихъ сюсюкающихъ „мышиныхъ жеребчиковъ“ въ цилиндрахъ, однихъ „накрашеныхъ дамъ“.

„Европа? Ее — забываю“, — онъ пишетъ — „ее не хочу. Знаю — въ Англіи, знаю — въ

Германії, я тосковалъ бы по родинѣ; здѣсь — не тоскуй; здѣсь точно родился; и точно умру; эти ясные, великолѣпные дни, я — безродный — хочу сказать мигамъ: остановитесь, прекрасные миги!"

Бѣлый Радесь, съ его величавыми старцами, своеобразными кафе, экзотическими строеніями и вѣющей древними погрѣбями культурой кажется Бѣлому осуществленной "идилліей", примиряющей съ жизнью и міромъ. И съ восхищеніемъ человека и историка Бѣлый, штрихъ за штрихомъ, чертит великое прошлое Берберіи.

"Тунисъ прорастаетъ въ столѣтіяхъ; самое тѣло сложило онъ изъ древности: изъ карфагенскаго крѣпкаго камня сложили арабы Тунисъ; бѣлизна его стѣнь — сѣдина; не известной онъ выбѣлеинъ: старостью; и оттого-то на улицахъ столько достоинствъ ярко отмѣченыхъ лицъ, благородные старцы разсыпаны стаями; здѣсь старики поражаютъ красою."

Африка показалась ему, "бездонному", новой обѣтованной землей. Въ ея прошломъ и въ ея современности Бѣлый открылъ источники живительной силы, которая можетъ питать русского поэта изъ Москвы, будущаго по свѣту въ поискахъ смысла, разгадки тайны Граала. Пусть парадоксальная картина, — но она такъ убѣдительно рассказана и раскрыта въ страницахъ дневника путешествій.

Но наряду съ плѣнительными картинами Африки воскресаетъ въ поэтическомъ отображеніи и неувядаемая прелесть Венеции. И хоть бѣгло коснулся поэтъ впечатлѣній Италии, онъ все-же подарилъ намъ рядъ пестроцвѣтныхъ видѣній.

"Вся Венеция — лепеты адіатическихъ струй, красный парусъ въ зеленой дали; кружевомъ узористыхъ зданій сквозится исходящая ткань, зачернившая въ бѣгѣ столѣтій своими палаццо..."

И потому — картина венеціанской ночи:

"Ночь пролилась изъ лагунъ янтарѣющими мѣсяцемъ; въ мѣсяцѣ встали узоры домовъ и бока неживого палаццо. Мы долго и молча стояли, просунувшись въ мѣсяцъ, ходившій за тихой спиной надъ... пятнадцатымъ вѣкомъ."

А въ Монреальѣ, гдѣ такъ прекрасны контуры линій равенской мозаики, гдѣ поэтъ почувствовалъ свѣтъ, исходящій отъ Монреальскаго Собора, — его съ особенной силой плѣнили картины движенія, устремленія въ церковь, къ молитвѣ.

"Динь-динь! Такъ пронзительно клинкаютъ каждое получасіе церковка, церкви, капеллы; то тамъ прозвенитъ, то оттуда проснется; откликается, перекликнется, дружно стакнется; и за болтаетъ безъ умолку тоненький колоколь съ бархатнымъ ревомъ колоколовъ изъ собора. И набожно тянется стая старухъ; вереницей хрюмыхъ, слѣповатыхъ, сутулыхъ, угрюмыхъ, приземистыхъ карловъ, укутанныхъ въ синезеленые

шарфы, просыплются скользкіе домики въ скользкіе улички... за ними въ догонку, болтая другъ съ другомъ, какъ бы на журфиксѣ, разлетаясь плащами, бѣгутъ два аббата..."

И въ этомъ отрывкѣ вы уже ощущаете неѣдко сопутствующій автору даръ подмѣтать полюбившіяся мелочи быта. Эти "болтливые" колокола, эта "стая старухъ", эти аббаты въ разлетайкахъ, "какъ будто спѣшащіе на журфиксѣ", — не покрытыми и здѣсь черты типическаго, блестки характеристикъ тонкимъ, легкимъ налетомъ ироніи?

Отступленія въ области жанра, добродушная и юмористическая, очень удаются Андрею Бѣлому.

Но все это попутно, случайно въ этой книѣ; душа ея — въ приближеніи и слѣдѣніи съ Африкой. Въ заключеніи своей книги авторъ рекомендуетъ читателю "обложиться книгами, чтобы узнать прошлое старой Берберіи иѣхать потомъ въ Тунисъ для "чистѣйшихъ восторговъ познанія". И въ этомъ отношеніи эти "путевые замѣтки" имѣютъ для родственныхъ душъ глубокій внутренній смыслъ. Помимо художественной отрады, помимо пріобщенія къ своеобразію арабской культуры, помимо обогащенія новымъ знаніемъ о сущности жизни трехъ странъ, которая посѣтила Бѣлый, — въ нихъ слышится зовъ искателя истины, въ нихъ затронуты интимные автобіографические мотивы, которые ведутъ поэта къ разгадкѣ волнующей тайны Граала, къ гармоніи духа.

Если съ первого взгляда въ нашу эпоху напряженной требовательности и упрямой неудовлетворенности современнымъ писателемъ можетъ показаться несвоевременной эта книга, — то при чтеніи ея вопросъ о нужности и полезности утрачиваетъ всякий смыслъ. Пусть авторъ, въ нерѣшительности апеллирующій къ читателю, будетъ увѣренъ, что разскажъ его: ... "о чёмъ? объ арабахъ? объ Африкѣ?" ... нужнъ, что книга его исполнена трепета, подлинной жизни, что наблюденія и впечатлѣнія путешествія сохраняютъ свой нетлѣнныій первоначальный ароматъ.

"Впечатлѣнія наши — святы," пишетъ Бѣлый въ одной изъ послѣднихъ главъ, — "мы ихъ вяжемъ въ букеты; я думаю, что "Замѣтки" мои есть букетъ: продержится день — и завянеть; увы, привезенный друзьямъ, будетъ онъ весь сухой..."

Но этотъ пессимистический тонъ, быть можетъ, имѣлъ основаніе во время писанія книги; "букетъ" могъ "завѣть" отъ одного лишь взгляда друзей изъ московскихъ редакцій, удушливо-схоластическая атмосфера которыхъ преслѣдовала Бѣлага

по пятамъ и въ Сициліи и въ Тунисѣ, — которые мнятъ себя солью земли, „пупомъ“ вселенной.

„Африка“ — съ грустью иронизуетъ Бѣлый, — „сунься-ка съ Африкой въ „пупной“ Москвѣ: убѣжши — засмѣять; или хуже: отвѣтять молчаніемъ презрѣнія, давши понять, что ты — палъ, что изъ „пупности“ выключенъ ты.“

Но если тогда, когда писались эти страницы дневника путешествій — въ 1910, 11, 12 годахъ (лишь нѣкоторыя главы датированы, вѣроятно, въ окончательной редакції, 1919 годомъ), — не была-бы понята эта книга обѣ Африкѣ, то сейчасъ, послѣ пережитыхъ потрясеній и катастрофъ, сквозь призму нашего трагического опыта — невянущимъ благоуханнымъ цвѣткомъ вырастаютъ на поляхъ русской поэзіи сицилійскіе и тунисскіе впечатлѣнія Бѣлага.

Г. А.

АНДРЕЙ БЕЛЫЙ. Первое свиданіе. Поэма. Изд. „Алконост“. Петербург. 1921 (70 стр.).

Моменты въ творчествѣ писателя — различны; есть моменты — сильныхъ напряженій, глубочайшихъ постиженій; есть — ласковая улыбка, легкій отдыхъ; порой — шалость.

Послѣ поэмы „Христосъ Вокресе“, м. б. единственной, такъ сумбурно-напряженно выявившей содержаніе революції, Бѣлый пошутилъ „Первымъ свиданіемъ“ — тонкимъ мастерствомъ поэта, влюбленнаго въ „звукъ“.

Если подойти къ поэмѣ, какъ къ своеобразнымъ „воспоминаніямъ“ — она почти ничего не скажетъ. Пусть виѣшне четко вычерчены соловьевскія фигуры далекаго прошлого (Михаила и Владимира):

„Михаилъ Сергѣичъ повернется  
Ко мнѣ изъ кресла цвѣта „бискрѣ“,  
Стекло пеинсейное проснется,  
Переплеснется блескомъ искръ.  
Его онъ сбрасываетъ кротко  
Золотохвойной головой,  
Съ золотохвойю бородкой,  
Прищурый, слабый, но живой“.

Пусть мѣстами изумительно переданъ запахъ прежняго быта и т. д., — но не въ этомъ „смыслѣ“ поэмы, это лишь вто-ростепенность, аксессуаръ.

„Первое свиданіе“ — поэма чистаго звука. Она вся въ бѣловской сумятицѣ, невнятцѣ. Какъ старый жонглеръ играетъ, подбрасываетъ, перебрасываетъ, дробить, ловить звуки Бѣлый — и музыка ихъ удивительна.

„Такъ бѣлостольные березы  
Дрожатъ, невнятцей шепча“.

Особой звуковой силы и прелести достигаетъ поэма въ гл. 3, гдѣ, оторвавшись отъ милыхъ сердцу лицъ, Бѣлый даетъ концертъ въ „Благородномъ собраніи“.

Съ выписанной картиной обычной виѣшности концерта онъ соединилъ изумительную передачу шума, шелеста, гула наполняющей залъ толпы:

„И — шу-шу-шу, и — ша-ша-ша  
И — хвостъ оторванъ: антрацита...  
И — тонкій горѣкъ, и юбка „клошъ“,  
Не шумно зыблемая рожь,  
Не шумно зыблемая пѣни“...

И съ такой-же звуковой точностью у Бѣлага „струнить и строить инструменты“ оркестръ:

„Возия, переговоры... Скрежетъ:  
И трупный гулъ и нудный зудъ —  
Такъ иоетъ зубъ, такъ нудитъ блудъ...  
Кто это тамъ пишитъ и рѣжетъ?  
Натянуто пустое дно, —  
Долдонить бебеня барабана,  
Какъ пузо выпуклого жбана:  
И тупо, гупо бѣть оно.“

Весь концертъ — центральное мѣсто поэмы — сдѣланъ съ необычайной художественной тонкостью, присущей Бѣлому. Не менѣе хороша и московская морозная ночь, въ которой мчится онъ — послѣ „Благородного собранія“:

„Костровъ каленые столбы  
Взвѣются въ кубовья сини...  
Мордастый кучерь прогигнинеть  
И промететь, и пронесеть  
Квадратомъ лаковымъ изъ ночи,  
Ударить конскимъ потомъ въ ротъ,  
Завѣртить огненные очи...“

И рядомъ съ духомъ захватывающимъ ходомъ лихача выметываетъ, сумеречить, растѣть — зимняя, густая темь; и ее зарисовываетъ Бѣлый, играя, какъ всегда, звукосочетаніями:

„И мнится: темные лемуры,  
Нѣмые мими — изъ зими,  
Мигая мимо, строять туры  
И зѣрють рѣчи:  
— „Ты и мы!“...

Конечно, „Первое свиданіе“ не отдастъ эхомъ ими автора такъ, какъ это сдѣлало „Христосъ воскресе“: — прелестъ „музыкального звукорядъ“ поэмы — для немногихъ. Это знаетъ и самъ Бѣлый, много-кратно провозглашая, что „инструментаций гранный трескъ“ не для тѣхъ, кто —

„Чешетъ розовая плѣши  
Подъ бирюзовую весной“.

Романъ Гуль.

ГЕОРГИЙ ЧУЛКОВ. Стихотворения.  
Изд. „Задруга“. Москва. 1922 (112 стр.).

Въ книжкѣ — пять отдѣловъ стиховъ и интересная по своему историческому сюжету поэма „Марія Гамильтонъ“.

Въ стихахъ Георгія Чулкова преобладаетъ размышеніе. Онъ больше философъ, чѣмъ поэтъ. Форма ихъ — строгая ритмичность, безъ обрывающихся строкъ, безъ ассонансовъ. Все — выдержано и просто.

Написанная въ 1920 году, книжка отражаетъ живую душу автора, пережившаго наши трагические дни. Немного въ ней радостнаго.

„Жизнь все тосклившая, все нелѣпая,  
Ни горяча, ни холодна.“

Душа изнемогла отъ тяжести безумныхъ лѣтъ, въ ней не остается ни силъ, ни надеждъ на этотъ міръ.

„Я не милюсь съ своей судьбою,  
Мнѣ душень полуночный плѣнъ,  
Какъ очарованъ ворожбою,  
Тяжелы камень блѣхъ стѣнъ!  
И я отъ чаръ безумныхъ тихо  
Изнемога и клюнюсь...  
И въ лунный морокъ злое лихо  
Ведеть кладбищенскую Русь.“

Если ослабли руки и нѣть привязанности въ этомъ мірѣ, рождается свѣтлая религіозность, дающая вѣчное успокоеніе. Она слышится у Георгія Чулкова въ его религіозныхъ сонетахъ.

„Я вѣрою въ таинственное Слово,  
Рожденное отъ Вѣчнаго Отца.“

Такъ замыкается кругъ настроеній автора, что даетъ книжкѣ тихую, ясную гармоничность.

Р. Г.

НИКОЛАЙ ТИХОНОВ. Орда. Стихи.  
Петербург. Изд. „Островитяне“. 1922  
(60 стр.).

Тихоновъ — главный „островитянинъ“. Выѣска этого поэтическаго содружества можетъ легко ввести въ обманъ. Островомъ „островитяне“, пожалуй, являются только въ сомнительномъ морѣ петербургской поэзіи, гдѣ давно искоренены приливы и отливы. По существу, „островитяне“ петербургскія традиціи стремятся преодолѣть, и Тихоновъ, въ частности, поэтъ материковый. Никакихъ изоляцій нѣть и не предвидится. Пафосъ вполнѣ соответствуетъ эпохѣ:

„Вижу я, что небо не богато,  
Но про землю стоять говорить.“

Налицо всѣ примѣты хорошей молодости безъ худосочія и безъ архаического озорства. Но жаль, что географическое положеніе „острова“ ограничиваетъ утварь туземцевъ.

Отъ Мандельштама:

„Лишь пламень побурѣетъ у лампадки,  
Да жилы загустѣютъ на рукѣ,  
Но вѣчнъ обручъ огуречной кадки  
И пауки на темномъ потолкѣ“, и пр.

Отъ Гумилева:

„Какъ плѣнительныя полячки присыпали  
Письма ему,  
Какъ вагоны и водокачки умирали въ крас-  
номъ дыму“ и пр.

Все (изъ наслѣдства). А между тѣмъ, недалеко въ Москвѣ Маяковскій, „Центрофуга“, Есенинъ и др. создали немало вѣщей, полезныхъ всякому туземцу.

Впрочемъ, это — скорѣй о приходѣ синтетического мастерства, нежели о книжѣ Тихонова. Книга-же вызываетъ не сожалѣнія, а надежды. Кромѣ всякихъ соображеній (первая, да еще въ Петербургѣ и пр.), въ ней много просто хорошихъ строфъ. Вотъ скромное и полновѣсное стихотвореніе о патетичности нашихъ дней:

„Мы разуились нищими подавать,  
Дышать надъ моремъ высотой соленої,  
Встрѣчать зарю, и въ лавкахъ покупать  
За мѣдный мусоръ золото лимоновъ.  
Случайно къ намъ заходятъ коѣбли,  
И рельсы грузъ проносятъ по привычкѣ;  
Пересчитай людей моей земли —  
И сколько мертвыхъ встанетъ въ перекличкѣ.  
Но всѣмъ торжественно пренебрежемъ,  
Ножъ сломанный въ работе не годится,  
Но этимъ чернѣмъ, сломаннымъ ножемъ  
Разрѣзаны бессмертныя страныцы“. И. Э.

ГЕОРГИЙ ИВАНОВ. Лампада. Кн-во  
„Мысль“. Петроград. 1922.

Говорить Георгій Ивановъ: — „Съ каждымъ днемъ сильнѣй душа томится—Объ островѣ зеленомъ Валаамѣ“ — этимъ открывается книжка; дальше еще вспоминается, словно спохватывается, обращаясь къ сердцу: — „Измучилось ты — опять тебя тянетъ въ родные скиты!“ — но мотивъ этотъ, можетъ быть, наиболѣе глубокій, звучитъ до крайности фальшиво, надуманно. Какіе-же „родные скиты“, если сплошь и рядомъ какъ о родинѣ, пышно воскликаетъ Г. Ивановъ то объ Италии, то о туманной Шотландіѣ? Думается, не въ скитахъ, не въ Италии и не въ Шотландіѣ родился поэтъ, „полирующей щеточкой ногти, слушающій старинный полифонъ“ — весь онъ отъ прошлаго промозглого Петербурга, отсюда и этотъ романскъ:

„Амуръ мнѣ играетъ пѣсни.  
Стрѣлою ранить грудь.  
Сегодня я интереснѣй  
Чѣмъ когда нибудь...  
Монаха и святотатца  
Я всѣхъ теперь обниму  
Готова отданья  
Все равно кому...“

Гдѣ же, какъ не въ нѣдрахъ „Бродячихъ собакъ“ разгуливали такіе поэты, сладостно напѣвая:

„Мнѣ тѣло грѣть шкура тигровая  
Мнѣ свѣтить нѣжности звѣзда  
Я гимны томные наигрываю,  
Пасу мечтательно стада“

Это, пожалуй, единственное настоящее, вошедшее въ кровь и плоть Георгія Иванова. А остальное искусственно, наиграно. Въ манерности Г. Иванова — извѣстная искренность, а въ искренности — претящая манерность. И даже луна — ужъ на что просто! — если и всходитъ у Г. Иванова, то „с совсѣмъ, какъ у Верлана“ — какъ же иначе для поэта, „томно наигрывающаго?“ Вотъ почему не вѣрится даже въ его сокровенное — въ эти скиты, а вся книжка пріобрѣтаетъ характеръ нарочитой сдѣланности и, если говорить объ этой сдѣланности — то вѣнчаность, форма передана блестяще. Тутъ и щеголяніе риомами, и трудными размѣрами, и тонкая стилизаци... Всѣ эти достоинства и недостатки очень характерны для той школы, къ которой Г. Ивановъ принадлежитъ. Но все это удивляло и, можетъ быть, тѣшило лѣтъ шесть-восемь назадъ. А встрѣтить эту книжку съ датой выпуска въ 22 году — прямо страшно. Неужели и по сю пору процвѣтаетъ въ Россїи поэзія молодыхъ людей съ „полированными ногтями“?

„Лампада“ — озаглавлены стихи Георгія Иванова, а отъ такого заглавія еще болѣе пропастиаетъ фельшь книги.

Ю. О.

ЖАКЪ НУАРЪ. „Сквозь дымчатыя стекла“. Изд. О. Дьяковой. Берлинъ. 1922 (128 стр.).

Конечно, и эта книжка кому-нибудь должна — иначе зачѣмъ ее выпускать? На предпасхальной витринѣ одного книжного магазина выставлены огромныя яйца: въ нихъ — „лучшіе подарки къ празднику“. Въ одномъ изъ такихъ яицъ лежатъ бокъ-обокъ — Жакъ Нуаръ, Ратгаузъ и Анна Ахматова... Господи! Доколѣ, доколѣ?

Стало-быть, есть-же такой читатель, который, купивъ „лучшій подарокъ“, будетъ впремежку смаковать содержимое. Есть и будетъ. А значитъ, приходится и писать объ этой книжкѣ. Что въ ней? А вотъ:

Пѣсенка богемы.

Текутъ рубиновыя струи,  
Переливаясь черезъ край,  
Они сулить намъ поцѣлуи,  
Они сулить волшебный рай.

Въ нихъ скрыта сладкая химера,  
Ее черпалъ тамъ древній скальдъ...  
Касались ихъ уста Бодлера,  
Эстетно-царственный Уайлдъ!

Бѣдный, бѣдный Уайлдъ, сквозь призму книгоиздательства Ольги Дьяковой! Это даже не Игорь Сѣверянинъ. Иногда онъ хочетъ стать сатирикомъ и тогда описываетъ зубного врача, неудачное (или удачное) свиданіе въ бесѣдкѣ — о чёмъ Вы такъ зло, Жакъ Нуаръ? Право, же это слѣдуетъ сдать въ какой-нибудь исторический вѣстникъ. Иногда попадается „чистая лирика“, — но мы уже читали Д. Ратгауза. Есть „сатиры“ на современные темы. Но если иногда что-либо подобное имѣть значеніе на газетныхъ столбцахъ, то къ чemu мозолить этимъ глаза еще въ книгѣ?

„Сквозь дымчатыя стекла“... Нѣть, ужъ лучше безъ этихъ стеколъ, какъ-нибудь глядѣть будемъ... О.

ЛИРИЧЕСКИЙ КРУГ. Страницы поэзии и критики. Москва. 1922 (94 стр.).

Вкусы бываютъ разные. Однимъ нравятся живыя лица. Другимъ — мертвые маски. О вкусахъ не споють. Но если провозглашаютъ, что живыя лица должны походить на мертвые маски, то желаніе не согласиться возникаетъ поневолѣ.

Участники „Лирическаго круга“ заявили:

„Мы, члены одной группы, связанные общностью взглядовъ на то, что надлежитъ сейчасъ дѣлать въ литературѣ.“

Заявленіе это серьезно. Оно обязываетъ заявляющихъ. И заставляетъ услушавшихъ, пристальнѣе взглядѣться въ „Страницы поэзии и критики“.

Хорошо, что въ сборникѣ есть и „критика“ (обоснованіе идеологии „Лирическаго круга“) и „поэзія“ (произведенія тѣхъ же авторовъ).

Идеологическая часть интересна тѣмъ, что подымаетъ большие и острые вопросы. Лучшія изъ статей — Соловьевъ и Эфроса. Слабѣе другихъ, неровная, ничего о Пушкинѣ не говорящая статья Вл. Ходасевича. Оба первыхъ автора въ предчувствіи:

„Духъ классики овѣваетъ насть со всѣхъ сто-ронъ.“

Но когда они пытаются понятіе „классики“ связать съ сегодняшнимъ днемъ, то получается и неубѣдительно и невнятно. Отмежевываясь отъ „парнасизма“ и „ака-

демизма", Соловьевъ заканчиваетъ статью выводомъ:

"Мы хотимъ только указать современнымъ гомункуламъ на тѣхъ, вѣчно-юныхъ титановъ прошаго, которые умѣли пѣть, умѣли видѣть, умѣли "мыслить и страдать", умѣли быть оригинальными, не ища оригинальности".

Если только этого хотѣлъ Соловьевъ, то писать статью не слѣдовало. "Низверженіе Пушкина" стало давно анахоренізмомъ. Очевидно, онъ хотѣлъ сказать что то другое, но изъ попытки выросло пустое мѣсто.

Еще туманнѣе и безнадежнѣе (потому что труднѣе) попытка Эфроса связать "наше искусство классики" съ революціей.

Перейдемъ лучше къ поэзіи авторовъ "Лирическаго круга". Здѣсь можно видѣть съ абсолютной ясностью, насколько она связана и съ революціей, и съ сегодняшнимъ днемъ.

Въ стихахъ Верховскаго, Гроссмана, Липскера, Паронкѣ, Соловьева, Шеринскаго, Эфроса:

— "Гораций", "Арлекины", "Александрийские чертоги", "Зловѣшій блескъ Египетской ночи", "Римъ", "Въ Парижѣ-Дидеротъ", "Лемахъ и Адда", "Израиль", "Лордъ Стирфорсъ", "Крошка Дорритъ", "Цѣвицы", "денинцы", "десницы", "персты", "наперсники", "дѣдовскія постели"; — даже Блокъ (такой русскій!) мерецится — "ледянымъ, блестящимъ лордомъ!"

"Лирический кругъ" — мертвый кругъ давно пережитаго.

Трактуя о "классикѣ", члены его забыли небольшое обстоятельство: — тѣ, что стали классиками въ вѣкахъ, не были классиками своего дня. Въ нихъ не было и быть не могло подражанія прошлому, пусть великому! Путь подражанія (пусть благоговѣйнаго) — путь эпигонства! По этому пути идутъ безъ свѣта, съ закрытыми глазами. У настоящей же "классики" — глаза широко открыты на сегодняшнее солнце.

Романъ Гуль.

**Н. ТАСИНЪ. Катастрофа. Фантастический романъ. Изд. "Русское Универсальное Издательство". Берлинъ. 1922.**

Еще новый фантастический романъ. Если вѣрить старой примѣтѣ, что "предложеніе порождается спросомъ", то придется признать, что на эту категорію беллетристики спросъ среди эмиграціи большой. Очевидно, очень ужъ трудно жить опустошенныемъ настоящимъ и бѣгутъ отъ него люди куда только могутъ: въ "Атлантиду", въ страну утопической крас-

новской монархіи, даже къ "зоотаврамъ" Н. Тасина.

Н. Тасинъ до сихъ поръ былъ извѣстенъ, какъ авторъ ряда хорошихъ очерковъ Франціи, главнымъ образомъ, за годы войны. Въ нихъ онъ показалъ, что умѣеть быть наблюдателнымъ, схватывать въ явленіяхъ основное, живо передавать бытовыя сцены. Непонятно, зачѣмъ ему теперь понадобилось гнаться за лаврами въ новой, какъ видно по рецензируемой книжѣ, для него совершенно неподходящей области.

Его "Катастрофа" положительно неудачна. Въ ней нѣтъ ни причудливой выдумки, ни проникновенія въ соціальныя отношенія будущаго, ни умѣнья понять перемѣнами во внѣшнемъ мірѣ. Его люди 1987 г. ничѣмъ не отличаются отъ нашихъ современниковъ. Прогрессъ техники, о которомъ онъ разсказываетъ, читателемъ совершенно не воспринимается изъ контекста романа, а долженъ быть принять на вѣру; въ отличие, напримѣръ, отъ Уэльса, этотъ прогрессъ не бѣть ключомъ изъ всѣхъ деталей романа, изъ самаго темы будущей жизни. Сущности соціальныхъ отношеній своего будущаго онъ совершенно не продумалъ: онъ то чути ли не вводить соціалистический строй въ съвѣтъ подземелья, то вслѣдъ за этимъ ведетъ рабочихъ (кстати, рисуемыхъ какимъ-то "панурговымъ стадомъ") на борьбу за этотъ же самый соціализмъ, то, въ концѣ концовъ, показываетъ, что тресты у него существуютъ попрежнему и попрежнему располагаютъ огромными капиталами. И все это — на протяженіи какого-нибудь одного года! Впрочемъ, въ хронологіи авторъ совсѣмъ сбился: его даты могутъ сойтись только въ одномъ случаѣ: если между 1987 и 1989 г. г. было по меньшей мѣрѣ два 1988.

Даже манера писать на этотъ разъ совершенно измѣнила писателю: романъ у него написанъ какъ-то вяло, безъ подъема. И совершенно не оригинально: это — какая-то мозаика: одна глава написана подъ Диккенса, другая — подъ "Тартарена изъ Тараксона"; отъ однѣхъ страницъ вѣтъ "Желѣзно пятою" Джека Лондона, отъ другихъ — вторымъ изданіемъ Ж. Верна.

А.

**ЛЕОНАРДО ДА-ВИНЧИ". Редакція А. Л. Волынскаго. Изд. "Паренонъ". Санкт-петербургъ. 1922.**

Маленькая, изящно изданная книжка прочтется каждымъ съ неослабѣвающимъ

интересомъ. Собственно говоря — заглавие неточно. Его необходимо дополнить: Леонардо да-Винчи, какъ художникъ. Въ самомъ дѣлѣ, жизнь да-Винчи — такая интересная, — самая его личность, остаются вовсе не затронутыми составителями статей разбираемой книжки, точно также, какъ и его многогранное творчество. Но Леонардо, какъ художникъ, получаетъ въ книжкѣ, дѣйствительно, свою оцѣнку. Насколько послѣдняя правильна?

Въ книжкѣ четыре статьи. Первая („Pro et contra“ А. Л. Волынского) содержитъ нѣкоторыя оговорки къ послѣдующимъ критическимъ оцѣнкамъ, которая начинаются переводомъ одной изъ главъ книги объ итальянскомъ искусстве англійского художественного критика Бернсона.

По собственнымъ словамъ Бернсона, онъ разсматриваетъ творенія да-Винчи съ точки зреінія „своихъ“ интересовъ, „стоя на родной почвѣ“, т. е. въ кругу обычныхъ условностей англійской жизни конца 19 в. Неудивительно, что путемъ этого приходитъ къ отрицанію большинства изъ шедевровъ да-Винчи. И все же, „субъективная“ оцѣнка автора производить въ общемъ совсѣмъ не то дѣйстіе, на которое онъ опредѣлено разсчитываетъ. Такъ, чтобы ограничиться однимъ примѣромъ: „Тайная Вечеря“ особенно волнующе дѣйствуетъ на Бернсона. „Мы, сѣверяне, ожидаемъ болѣе спокойной, мягкой, сдержанной человѣчности Господа нашего и Его Апостоловъ въ обстановкѣ ихъ послѣдней вечери“ говоритъ Бернсонъ и находить, что изображеніе Леонардо да-Винчи „противорѣчить нашимъ представлениямъ о вѣроятности и чувству приличія“ (стр. 30).

Но вѣдь Леонардо и рисовалъ не для нась, сѣверянь, и тщетно, конечно, искать у него англійскихъ представленій о приличіи. Что касается „вѣроятности“ изображеній Христа и апостоловъ, не какъ спокойныхъ мудрецовъ, а людей напряженной религіозности и предѣльного устремленія, то не является ли да-Винчи началомъ того пониманія, яркимъ выразителемъ котораго явился, въ числѣ другихъ ученьыхъ изслѣдователей-специалистовъ, напр. „сѣверянина“ М. Maurenbrecher (Von Nazareth nach Golgatha, 1909)? Примѣръ этотъ показываетъ всю условность „субъективныхъ“ оцѣнокъ Бернсона.

Собственно говоря, Бернсонъ доказываетъ только одно: преимущество передъ субъективнымъ методомъ испытанного исторического метода оцѣнки художественного гenія.

Очень хороша третья статья Волынского „Вакхъ и Иоаннъ Креститель“. Красиво написанная (въ формѣ легкаго діалога) она вводитъ читателя на примѣрѣ разбора двухъ картинъ да-Винчи въ кругъ общихъ исканий Ренессанса. Синтезъ религіозного начала съ оправданіемъ и пріятіемъ міра (см. стр. 61-63), какъ отличительный признакъ въ искусствѣ Ренессанса, получаетъ все большее признаніе (начиная съ Thode).

Послѣдняя статья (Волынскій „Мадонна Бенуа“) является тщательнымъ разборомъ приписываемой да-Винчи картины, находящейся въ художественной коллекціи архитектора Л. Н. Бенуа.

И. Пузинъ.

ЭПОПЕЯ. Литературный ежемѣсячникъ, подъ ред. А. Бѣлаго. №1. Изд. „Геликонъ“. Берлинъ. 1922 (273 стр.).

„Не направлениe, не школу мы формируемъ; привѣтствуемъ неизбѣжное, привѣтствуемъ „Эпопею“, привѣтствуемъ титанический „Эпосъ“, слагающійся въ подсознаніи всего живого и творческаго“.

Такъ опредѣляется свои задачи ежемѣсячникъ Андрея Бѣлага. Насколько онъ оправдывается ихъ цѣликомъ, покажетъ ближайшее будущее. По первому номеру можно только судить: — „направлениe“, сушившее толстые журналы былыхъ временъ, онъ смѣло отринулъ; порукою тому составъ сотрудниковъ ежемѣсячника: представитель имажинизма мирно уживается на гостепріимныхъ страницахъ его съ представителемъ пролетарской поэзіи, ритмическая проза Бѣлага съ прозою Ремизова и Пильника.

Интересъ ежемѣсячника сосредоточивается на воспоминаніяхъ о Блокѣ А. Бѣлаго, занимающихъ едва-ли не двѣ трети „Эпопеи“. Слишкомъ крупная величина въ русской литературѣ Бѣлагий, конечно, не могъ стать россійскимъ Эккерманомъ, но не въ этомъ-ли и все обаяніе записей, ихъ ароматъ, и, если хотите даже, убѣдительность. Блокъ, воспринятый „по своему“, своеобразно, пусть это немного не толь Блокъ, какимъ-бы его воспроизвела точная, почти стенографическая запись современного Эккермана, — но онъ живеть въ вашемъ представлениѣ именно такимъ, какимъ увидѣлъ однажды Бѣлагий:

„Курчавая шапка густыхъ, чуть рыхлѣющихъ и кудрявыхъ волосъ, умный лобъ — большой, перерязанный легкимъ складкомъ, открытый такъ ласково, мнѣ улыбающейся ротъ, и глаза голубые, глядящіе вовсе не въ даль, съ чуть сконфуженой дѣтскостью“.

Размѣры журнальной рецензіи поневолѣ ограничиваются. Матеріалъ, даваемый чи-

тателю Бѣлымъ, слишкомъ велика, чтобы цѣликомъ вмѣстить его въ эти скучные строчки. Упоминаемъ о главнѣйшемъ. Цѣнность записокъ Бѣлаго не только въ запискахъ человѣческаго образа покойнаго. Человѣкъ ни на минуту не отдаленъ отъ художника. Они слиты гармонично. Чрезвычайно подробно Бѣлаго останавливается на взаимоотношеніяхъ Блока и Соловьева, чье влияніе было громадно и всегда чувствовалось въ творчествѣ покойнаго поэта. Ласково, подробно, передаетъ писатель атмосферу Соловьевскаго дома въ Москвѣ, попутно зарисовывая яркий образъ хозяина дома, сыгравшаго такую крупную роль въ исторіи русской литературы. Живой портретной галлереей проходитъ передъ читателемъ рядъ участниковъ Аргонавтовъ: К. Д. Бальмонтъ, С. М. Соловьевъ, В. Я. Брюсовъ. Фонъ едва-ли не столь же любопытенъ, какъ и главная фигура того громаднаго полотна, которое развертывается на страницахъ своего журнала А. Бѣлаго.

Что еще выдѣлить въ „Эпопѣѣ“?

„Временникъ“ Алексѣя Ремизова, — „Весенняя Рынъ“ — разсказы о будняхъ революціи, переданные съ нечестіемъ въ творчествѣ этого писателя простотой.

Изъ стихотвореній останавливаютъ внимание стихи молодого пролетарскаго поэта В. Казина. Свѣжесть и простота, душевное здоровье, родящее всѣхъ представителей пролетарской поэзіи, удачно сливаются съ чеканностью и изысканностью формы.

Федоръ Ивановъ.

ГОЛОС МИНУВШЕГО. Журнал истории и истории литературы. Год издания IX. Изд. „Задруга“. Москва. 1920-21. (Вышелъ въ мартѣ 1922).

Относительно молодой (возникъ въ 1913), но успѣвшій дать много цѣнныхъ матеріаловъ, исторический журналъ почти раздавленъ годами революціи. Вмѣсто обычныхъ двѣнадцати книжекъ къ 1917 г. онъ смогъ дать читателямъ только 9 (если не ошибаемся), въ 18 — 4, въ 19 — 2. Въ 1920 и 21 г. онъ не выпустилъ ни одного тома, и только теперь, въ началѣ 1922 г., заднимъ числомъ выпускаетъ одинъ сборникъ, существующій въ исторіи журнала заполнить этотъ зіающей пробѣль. Все это крайне грустно. Лучше не оглядываться, лучше просто привѣтствовать новую книжку, какъ начало возрожденія знакомаго журнала, къ которому читатель уже успѣлъ привыкнуть и привязаться.

Содержаніе новой книжки очень пестро.

Центральное мѣсто въ ней занимаютъ новыя главы „Исторіи моего современника“ В. Г. Короленко, посвященная воспоминаніямъ о жизни въ Якутской ссылкѣ, въ свободѣ Ангѣ. Эти главы могутъ служить украшеніемъ любого журнала. Надо только оговорить, что въ отношеніи фактическихъ справокъ о революціонномъ прошломъ ссыльныхъ, В. Г., какъ это можно было замѣтить и въ предыдущемъ томѣ его „Исторіи“, нерѣдко ошибается; такъ, Н. В. Васильевъ попалъ на каторгу не послѣ покушенія Каракозова, а въ 62-63 г. г. за составленіе вмѣстѣ съ Волковымъ прокламаціи, содержащей въ себѣ „дерзостное оскорблѣніе царствующаго дома“.

Удачнымъ, хотя, конечно, въ совершенномъ другомъ стилѣ, является и очеркъ Л. Г. Дейча объ „Южныхъ бунтаряхъ“, въ которомъ разсказывается о Кіевской „коммунѣ“ (Дебагорій-Макріевичъ, Стефановичъ и др.) 1875-76 г. г.; очень содержательный очеркъ даетъ много цѣнныхъ данныхъ о дѣятеляхъ этого періода и принадлежитъ къ числу лучшихъ изъ написанного этимъ авторомъ.

Остальной матеріалъ сборника значительно менѣе цѣненъ.

Перевода отрывковъ изъ воспоминаній А. Рошфора о русскихъ революціонерахъ, на нашъ взглѣдъ, совершенно не слѣдовало давать; слишкомъ много въ нихъ сказокъ изъ той категоріи легенды о Россіи, классическимъ представителемъ которой была „развѣистая клюква“, подъ тѣнью которой русскіе такъ любятъ пить чай: тутъ и Петропавловская крѣость, въ которой арестантъ „ежедневно бьютъ кнутами или розгами“ (стр. 89), и участки земли, купленные для устройства притоновъ для бѣгущихъ изъ Сибири; и 400 тыс. франковъ, принадлежавшихъ „Нар. В.“ и конфискованныхъ полиціей у одного изъ служащихъ Зимнаго Дворца. Порой можно догадаться, откуда Рашфоръ береть канву для своихъ вымысловъ (такъ, 18 участниковъ взрыва въ Зимнемъ Дворцѣ — явно взята изъ процесса 16, гдѣ одинъ подсудимый, Квятковскій, судился и по дѣлу этого взрыва), но въ огромномъ большинствѣ случаевъ можно только удивляться большой, правда, не особенно высокаго качества, фантазіи автора. Для русскаго читателя эти отрывки имѣютъ только одинъ интересъ: они свидѣтельствуютъ, какъ мало знали въ Европѣ о русскомъ революціонномъ движениі даже сочувствовавшіе ему и бывшіе въ сношеніяхъ съ эмигрантами журналисты. А изъ

за этого имъ не стоило удѣлять 9 печатныхъ страницъ текста.

Дневникъ кн. Е. А. Шаховской отъ 1826-27 г. г. любопытенъ, но интересъ его академической; ему можно удѣлить мѣсто въ регулярно выходящемъ ежемѣсячнику, но не въ сборнике, замѣняющемъ 24 книжки журнала.

„Новые материалы о Бакунинѣ“, сообщенные Л. Ильинскимъ, плохи тѣмъ, что они, прежде всего, не новы. Ихъ уже использовалъ и Центроархивъ въ отдѣльномъ изданіи „Исповѣди“ Бакунина, и Стекловъ, и Полонскій; о нихъ имѣется уже цѣлая литература, въ которую статья Ильинского не вноситъ ничего нового. Къ тому же авторъ плохо разобрался въ предметѣ, о которомъ онъ пишетъ. Достаточно сказать, что онъ полугодующую, полуироническую замѣтку Николая I на поляхъ „Исповѣди“ Бакунина противъ того ея мѣста, где Бакунинъ рисуетъ панславистскую утопію возстанія всѣхъ славянъ, возглавляемаго русскимъ императоромъ, противъ нѣмцевъ, принялъ за написанную „въ экстазѣ восторга“. Не нужно знать характера Николая I, чтобы понять смыслъ этой фразы, которую такъ грубо исказилъ Ильинскій: „не сомнѣваюсь, т. е. я всталъ во главѣ революціи славянскими Mazaniello, спасибо!“ (стр. 149).

Статья Кизеветтера о мемуарахъ Витте написана съ обычной, присущей этому автору ясностью, но слишкомъ бѣгло и отрывочно. Вполнѣ умѣстенъ и хорошо (если можно здѣсь употребить это слово) составленъ отдѣльный „Памятникъ Ушедшихъ“ (некрологи: И. В. Лучицкаго, Л. М. Лопатина, А. С. Лаппо-Данилевскаго; сюда же надо отнести замѣтки Розенберга о В. Г. Короленко и С. П. Мельгунова о Г. А. Лопатинѣ).

Будемъ надѣяться, что въ 1922 г. журналу удастся наладить болѣе частый выходъ и справиться съ тѣми недочетами, которые такъ досадно отмѣчать рецензенту.

Б. Н-скій.

**КНИГА и РЕВОЛЮЦИЯ. № 517.** Ежемесячный критико-библиографический журнал. Госиздат. Петроград. 1922.

Рецензируемый № журнала — первый дошедшій до насъ, изъ числа вышедшихъ подъ новой редакціей, — свидѣтельствуетъ о нѣкоторомъ улучшеніи журнала. Нравоучительно-политического момента въ немъ стало меньше, хотя все же онъ имѣется (растянутая статья В. Быстрынскаго по поводу совершило не новыхъ для русской

литературы мемуаровъ Лили Браунъ — первый переводъ ихъ на русскій языкъ данъ свыше 10 лѣтъ тому назадъ въ „Русской Мысли“). Исчезъ изъ журнала г. Лемке. Больше серьезной, дѣловой критики и объективныхъ обзоровъ. Изъ послѣднихъ мы особенно отмѣтимы статьи М. Тютчева и Я. Канторовича. Первый даётъ обстоятельный обзоръ журнальной литературы о „Народной Волѣ“, появившейся въ 1917—21 г. г.; обзоръ составленъ съ большимъ знаніемъ дѣла и часто даётъ новыя, даже для специалиста, детали, приводимыя авторомъ по его личнымъ воспоминаніямъ. Статья второго о „Зарубежной книжной литературѣ о Сов. Россіи въ 1921 г.“ можетъ быть полезнымъ руководствомъ даже для человѣка, живущаго за границей, хотя признать ее во всемъ правильной и нельзя. Отдѣль текущей хроники слабъ.

Б. Н.

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ.** Статьи о политике и экономике современной Европы. Изд. „Берег“. Москва. 1922.

Сборникъ изданъ въ періодъ подготовки къ Генуэзской конференціи и состоится изъ семи статей, большей частью экономического характера. Главныя статьи: С. А. Котляревскій „Мировое Равновѣсие“; Я. Букшпанъ „Англо-американское соперничество“; Л. Юровскій „Проблема экономического возстановленія Европы“; З. Каценеленбаумъ „Финансовые вопросы въ Генуѣ“; А. Вормсъ „Защита промышленныхъ и авторскихъ правъ“ и др.

Для русскаго читателя, который знакомъ съ европейской жизнью только по нынѣшнему русскому суррогату газетъ и журналовъ, тѣ свѣдѣнія и цифровыя данныя, которыя сообщаются авторами статей сборника, могутъ представлять значительный интересъ. Но для каждого europеца, который слѣдить за повседневной иностранной печатью, въ немъ нѣтъ, къ сожалѣнію, ничего нового. Въ этомъ смыслѣ можно и должно ожидать большаго отъ специалистовъ экономической науки, желающихъ представить русской публикѣ оцѣнку мірового положенія. Во многихъ отношеніяхъ даныя, сообщаемыя въ сборнике, устарѣли, а оцѣнка не удовлетворительна. Авторы все еще находятся подъ впечатлѣніемъ цифръ о ростѣ Америки за счетъ Европы, о потерѣ Европой колоніальныхъ рынковъ и т. п. Между тѣмъ, два года мірового кризиса многое измѣнили вновь, и этотъ процессъ нового укрѣпленія европейскаго хозяйства остался почти незамѣченнымъ для русскаго

читателя вообще, и для авторовъ сборника въ частности.

Нѣкоторыя цифры, даваемыя въ сборнику, "совершенно неправильны. Такъ, напр., въ немъ сообщается, что 80% мірового урожая риса приходится на Соед. Штаты, въ то время, какъ всякому известно, что около  $\frac{3}{4}$  риса производится въ Китаѣ. Въ другой статьѣ говорится о томъ, что Италия вступила въ войну въ 1917 году. И т. п.

Что касается Россіи и русского хозяйства, то этимъ вопросамъ посвящено сравнительно мало мѣста. Л. Юровскій ограничивается совершенно справедливой, но не развитой общей фразой, что „не слѣдуетъ преувеличивать надежды на помощь экономически - могущественныхъ странъ. Эти надежды будутъ осуществлены только въ скромныхъ размѣрахъ и притомъ лишь тогда, когда будущие кредиторы будутъувѣрены въ томъ, что ихъ затраты оправдаются и что должники дѣйствительно способны использовать полученную помошь для возвращенія къ нормальнымъ условіямъ жизни.“

Д. Д.

РУССКАЯ ЛѢТОПИСЬ. Кн. I — 1921.  
Кн. 2 — 1922. Изд. „Русскій Очагъ“.  
Парижъ.

„Основа нашего изданія, которое будетъ выходить по мѣрѣ накопленія материаловъ“, — говорится въ предисловіи, помѣщенному въ книгу I-ю, — „есть лѣтопись нового смутного времени Россіи, гдѣ по документамъ и несомнѣннымъ историческимъ данными будутъ излагаться события русской революціи, начиная съ 1917 г.“

Этимъ опредѣленъ кругъ интересовъ журнала. Мы имѣемъ передъ собой журналъ, посвященный исторіи нашего революціоннаго періода, издаваемый крайнимъ правымъ крыломъ русскихъ монархистовъ. Впрочемъ, онъ, какъ можно видѣть изъ статьи Гурко въ № 2, имѣетъ тенденцію выйти изъ этихъ рамокъ и стать историческимъ журналомъ вообще.

№ 1 не оправдываетъ этихъ надеждъ. Если не считать нѣсколькоихъ публицистическихъ статеекъ (Энго, Д. Вожина, П. Краснова) и всякаго рода „родословныхъ таблицъ“ и выписокъ изъ Свода Законовъ о престолонаслѣдіи, то содержаніе номера составляютъ переводъ воспоминаній П. Жильяра, достаточно широко извѣстныхъ по отдельнымъ изданіямъ, и анонимный „опытъ анализа“ дѣятельности „Временнаго Правительства“. Составленный исключительно на основаніи газетныхъ данныхъ, безъ привлеченія какихъ-либо документовъ или мемуаровъ, этотъ опытъ не

даетъ ничего нового и можетъ имѣть значеніе только какъ болѣе или менѣе цѣльная сводка аргументовъ этой группы.

Значительно болѣе интересенъ № 2. Центральное мѣсто въ немъ — и по значенію и по объему — составляетъ статья В. И. Гурко „Что есть и чего нѣтъ въ Воспоминаніяхъ гр. С. Ю. Витте“. Въ обширной литературѣ, порожденной этими мемуарами, данная статья стоитъ особнякомъ. Авторы остальныхъ пытаются на основаніи мемуаровъ Витте дать характеристику автора, среды, его окружавшей; спорять о классовомъ мѣстѣ его политики, поднимаютъ общіе вопросы о роли русской буржуазіи. В. И. Гурко подходитъ къ мемуарамъ иначе. Онъ не историкъ, — онъ современникъ, шагъ за шагъ прослѣдывающій основные этапы политики Витте, пытающейся теперь, послѣ его смерти, закончить старые споры, начатые въ давно минувшіе годы въ кулуарахъ Госуд. Совѣта и въ политическихъ салонахъ. Написанные умно, не безъ силы, съ большимъ знаніемъ эпохи — замѣтки эти читаются съ большимъ интересомъ. Съ ними часто можно — и должно, на нашъ взглядъ, — не соглашаться. Но прочесть ихъ надо каждому, кто интересуется исторіей послѣдніхъ десятилѣтій существованія нашего „старого режима“. Разбросанныя въ рядѣ мѣстъ детали фактическаго характера, даваемыя авторомъ по личнымъ воспоминаніямъ или изъ извѣстныхъ ему документовъ, оживляютъ статью и увеличиваютъ ея интересъ.

Остальное содержаніе номера составляютъ статьи А. Ф. Романова и В. М. Руднева о работахъ Чрезвыч. Слѣдств. Комиссіи (Н. К. Муравьевъ). Вторая изъ этихъ статей — В. М. Руднева — не является новинкой въ литературѣ: впервые она издана на русскомъ языке года два тому назадъ „Двуглавымъ Орломъ“, и то изданіе до сихъ поръ еще не разошлось, такъ что мотивы, заставившіе редакцію перепечатать ее, намъ не вполнѣ понятны. Статья А. Ф. Романова появляется впервые и представляетъ значительный интересъ. Прежде всего, потому, что она знакомитъ съ внутренней стороной работы самой комиссіи; многое здѣсь, конечно, невѣрно: авторъ озлобленъ на лѣвую часть комиссіи, и въ этомъ озлобленіи готовъ историка-пушкиниста, П. Е. Щеголова, зачислить въ ряды эсъ-эрзовъ (стр. 5), а черниговскаго дворяниня Виктора Николаевича Крохмала объявить евреемъ (стр. 6); но основное противорѣчіе, въ которомъ畢аслась комиссія, хотявшая революціонный

судъ надъ дѣятелями старого режима подогнать къ статьямъ законовъ, этимъ старымъ режимомъ сочиненныхыхъ, онъ подмѣчаетъ вѣрно.

Впрочемъ, къ утвержденіямъ Романова надо относиться съ большой осторожностью, онъ, напримѣръ, заявляетъ, что, какъ "документально установлено", на одномъ большевистскомъ совѣщаніи изъ 15 участниковъ было 14 агентовъ полиціи (стр. 36); догадаться, о какомъ совѣщаніи идеть рѣчь, здѣсь нетрудно; на немъ дѣйствительно было немало провокаторовъ (3 или 4, быть можетъ, даже 5), но, во всякомъ случаѣ, совсѣмъ не въ той пропорціи, которую даетъ Романовъ. Даѣте, онъ не менѣе категорически утверждаетъ, что послѣ революціи извѣстный провокаторъ Малиновскій былъ "вторично оправданъ" большев. партійнымъ судомъ подъ предсѣд. Ленина: смѣемъ увѣрить, что послѣ революціи Малиновскій судился только одинъ разъ, и не партійнымъ судомъ, а рев. трибуналомъ, и не оправданъ, а разстрѣянъ.

Будемъ надѣяться, что въ дальнѣйшихъ номерахъ "Рус. Лѣт." количество документовъ и мемуарныхъ матеріаловъ возрастетъ.

Б. Н-скій.

"СРЕДИ КОЛЛЕКЦИОНЕРОВ". №№ 4, 5-6. Ред. И. И. Лазаревскій. Москва. 1922.

Два послѣднихъ №№ журнала не только лучше всѣхъ предыдущихъ по внѣшности, но и по содержанию.

Прибавилось количество иллюстраций. Онѣ помѣщены "наклейкой", что представляетъ собой одинъ изъ изысканѣйшихъ способовъ помѣщенія книжной иллюстраціи. Печать иллюстрацій вполнѣдовлетворительна. Статьи — разнообразны и обстоятельны. И краткое изслѣдованіе о Гамбовской мебели (впервые читаемъ статью такого содерянія: литература о русской мебели въ Россіи вообще очень бѣдна) и о филигранномъ серебрѣ, и обѣ эмали русской, и замѣтка, вносящая поправку даже въ книгу С. П. Дягилева о Левицкомъ, — крайне цѣнны. Но что особенно интересно — это отдѣлы библіографіи, хроники и отзывыъ; право, изъ этого журнала, напр., въ отдѣль "Rossica" узнаешь не мало не только о жизни искусства въ Россіи, но и о русскомъ искусствѣ за рубежомъ, больше, чѣмъ изъ заграничныхъ ивишихъ художественныхъ изданій. Прекрасно поставленъ отдѣлъ аукціоновъ. И единственно, что можно поставить въ минус журналу, это то, что его внѣшность (обложка),

все никакъ не удается редакціи: рамки и Реберга, и Купреянова — не стильно и не аппетитны, даже безграмотны въ художественно-графическомъ смыслѣ.

Я забылъ еще упомянуть, что помѣщеніе статей о современномъ творчествѣ вноситъ въ журналъ значительную свѣжестъ, дѣлаетъ его приближающимся не только къ "Старымъ годамъ", но и къ "Аполлону". Такъ, въ № 5-6 помѣщена статья съrepidуцией о современныхъ французыахъ во II Моск. Госуд. Музѣѣ новой западной живописи. Здѣсьrepidуциї Ванъ-Донгена, Бурделя, Мэри Кессетъ.

Въ № 4 помѣщены очеркъ о Пролетарскихъ Московскихъ музеяхъ. Узнаешь очень много обѣ отличныхъ новыхъ "районныхъ" собраний искусства. Семь музеевъ, вкратце описанныхъ въ № 4 журнала, даютъ полное право судить о томъ огромномъ количествѣ первоклассныхъ произведений, кои собраны и сохранены были въ Москвѣ трудами "комиссии по охранѣ памятниковъ искусства и старины".

Большую работу дѣлаетъ журналъ "Среди коллекціонеровъ", работу важную и въ условіяхъ не легкихъ.

Г. Л.

М. В. МУРАТОВ. Русское сектантство. Изд. О-ва Истинной Свободы въ Память Л. Н. Толстого. Москва. 1919 (32 стр.). Неизвестная Россія (о народной вере и народномъ подвижничествѣ). Москва. 1919 (30 стр.). Из перевода уманного. Москва. 1920 (63 стр.).

Въ предисловіи къ первой книгѣ авторъ говоритъ, что въ теченіе многихъ лѣтъ онъ изучалъ и наблюдалъ не только жизнь русскихъ сектантствъ, но и религіозную жизнь русского народа вообще. Две книжки его являются краткимъ изложеніемъ наблюдений. Третья же "Изъ передумманаго" — своеобразные "опавшіе листья".

Сътуя на безразличное отношеніе русского общества къ религіозной жизни народа и въ частности, къ русскому сектантству, — авторъ указываетъ на уродливое и невѣрное изображеніе сектъ въ литературѣ (А. Бѣлый "Серебряный голубь", Д. Мережковскій "Петръ и Алексѣй" и др.).

Въ описаніи М. В. Муратовымъ сектъ, интересно отмѣтить разсказъ о сектѣ "общихъ" и ея основатель, М. А. Поповѣ, осуществлявшемъ въ "праведномъ селѣ" подлинную религіозную коммуну.

Легко и содержательно написаны главы о народномъ подвижничествѣ (келейницы, кородивые, странники, пустынники); авторъ

много видѣлъ, много странничалъ и описание его читается съ интересомъ, тѣмъ болѣе, что все оно объединено волнующимъ религіознымъ чувствомъ:

„Православіе, какъ и всякая религія, складывавшаяся вѣками, накопляетъ духовный опытъ многихъ поколій, въ которомъ есть и заблужденій и очень значительныхъ достижений. Даже тотъ, кто считаетъ многое въ православіи ошибочнымъ, долженъ признать, что въ немъ есть и элементы, имѣющие большую нравственную цѣнность“.

Третья книжка — вся изъ небольшихъ, въ разное время записанныхъ, мыслей автора. Отрывочные записи, преимущественно — религіозны. Въ нихъ чувствуется живая, глубокая душа, пришедшая къ спокойному и мудрому предѣлу:

....ощущеніе глубокой таинственности всего совершающагося вокругъ настъ и всего происходящаго съ нами, должно наложить на душу человѣка печать полного покоя. Его не можетъ беспоконить надвигающееся горе, потому что каждая секунда можетъ унести боль или придать ей смыслъ, при которомъ она пріобрѣтаетъ значительность и перестаетъ быть тягостной. Онъ не будетъ волноваться и въ ожиданіи радости, т. к. почувствуешь, что никто не знаетъ, во что превратится радость“.

Вспоминая стихи А. Блока „о зеленомъ попикѣ“, М. В. Муратовъ пишетъ — и это составляетъ основное чувствованіе его книги: —

„Нужно не знаніе, а настроеніе, надо, какъ зеленый попикъ, радоваться „всякому зѣрю, о всякой вѣрѣ“.

Романъ Гуль.

Б. ИВАНОВ. Яков Михайлович Свердловъ. Его жизнь и деятельность. (1885—1919). Госиздат. Петербург. 1921. 40 стр. С приложениемъ портрета Свердлова.

Свердловъ, умершій въ 1919 году, первый предсѣдатель большевистскаго В. Ц. И. К., личность достаточно крупная, чтобы привлечь къ себѣ вниманіе всѣхъ интересующихся исторіей революціоннаго периода. Съ этой точки зрѣнія появленіе въ печати его біографіи можно было бы только привѣтствовать. Къ сожалѣнію, выполненіе

этой задачи въ разбираемой брошюрѣ далеко не удовлетворительно.

Состоитъ она изъ двухъ частей. Первая (три съ половиною страницы) занята рѣчью Ленина, произнесенной въ засѣданіи В. Ц. И. К., посвященномъ памяти Свердлова, и интересна больше для характеристики самого Ленина, чѣмъ Свердлова.

Что касается до „воспоминаній о Я. М. Свердловѣ“, написанныхъ Д. Ивановымъ и занимающихъ три четверти всей книги, то они не имѣютъ и этого интереса. Авторъ плохо знаетъ и Свердлова, съ которымъ онъ, повидимому, довольно часто встрѣчался только въ теченіе очень небольшого периода времени, и, что важнѣе, плохо знаетъ эпоху, о которой онъ взялся писать. Здѣсь онъ путается въ самыхъ крупныхъ датахъ и фактахъ (такъ, по его изложенію, см. стр. 14—15, выходитъ, что Сормовское восстаніе декабря 1905 года значительно предшествовало поѣздкѣ Свердлова на несостоявшуюся — какъ разъ изъ за этихъ восстаній! — большевистскую конференцію). Не говоря уже о болѣе мелкихъ вещахъ (Свердловъ, напр., на эту конференцію былъ delegированъ не изъ „одного изъ Поволжскихъ городовъ“, а съ Урала, если не ошибаемся изъ Екатеринбурга); авторъ преувеличиваетъ роль Свердлова, въ то время рядового провинциальнаго работника, и т. д. Зная этотъ періодъ жизни Свердлова лишь по наслышкѣ, г. Ивановъ поневолѣ долженъ часто вмѣсто фактовъ отѣлыватьсь общими фразами.

Нѣкоторый интересъ представляеть только то мѣсто, где авторъ говоритъ о своихъ личныхъ связяхъ съ Свердловымъ (1915—17 г.), но этихъ встрѣчъ было немного и къ тому же у г. Иванова нѣть дара портретности, мало наблюдательности, языка его блѣденъ, несмотря на сильное пристрастіе къ „фразѣ“. Въ итогѣ, вмѣсто живого человѣка, получился какой-то модернизированный, яко-бы „стальной“, а на дѣлѣ подъ сталь размалеванный „герой“.

Б. Н.

# КНИГИ ПРИСЛАННЫЕ ВЪ РЕДАКЦІЮ ДЛЯ ОТЗЫВА

## ИЗДАТЕЛЬСТВО „АРЕНА“.

Евгений Приходченко. Скифия. Поэма. Мѣсто изданія не обозначено. 1922 (23 стр.).

## ИЗД. „ASSOCIATION PRESS“

(Berlin, Kochstr. 8).

Атлетические игры. Справочник для инструкторов и участников. 1922 (500 стр.).

М. Головизинъ. Дорожно - мостовое дело. Ч. I. Шоссейные и грунтовые дороги. Изд. Русских Курсов Заочного Преподавания при У. М. С. А. Берлин. 1922 (108 стр.).

Русские курсы заочного преподавания. Берлин. 1922 (24 стр.).

## ИЗДАТЕЛЬСТВО „БЫЛОЕ“.

Декабрист М. И. Муравьев - Апостол. Воспоминания и письма. Предисловие и примечания С. Я. Штрайха. Петроград. 1922 (96 стр.).

С. Я. Штрайхъ. Брожение в армии при Александрѣ I. К столетию заговора декабристов. Петербург. 1922 (47 стр.).

## ИЗДАТЕЛЬСТВО „ВЕГА“.

Борис Зайцев. Данте и его поэма. Москва. 1922 (32 стр.).

## ИЗДАТЕЛЬСТВО „ГЕЛИКОНЪ“ (Berlin W., Bambergerstr. 7).

На путяхъ. Утверждение евразийцевъ. Москва-Берлинъ. 1922 (356 стр.).

Борис Пильняк. Повесть петербургская. Берлин. 1922 (126 стр.).

## ГОСИЗДАТ.

Проспект издаваний Государственного издательства Украины Одесского отделения. 1922 (71 стр.).

## ИЗДАТЕЛЬСТВО „ЖИВОЕ СЛОВО“.

Ю. В. Яворскій. Блудные огни. Сборникъ избранныхъ стихотвореній 1892 до 1922 г. г. Львовъ. 1922 (60 стр.).

## ИЗДАТЕЛЬСТВО „ЗАДРУГА“.

Георгий Чулковъ. Стихотворенія. Москва. 1922 (112 стр.).

## ИЗДАТЕЛЬСТВО „ИКАРЪ“

И. В. Наживинъ. Интимное. Книга тихаго раздумья. Изд. 2-е. Берлинъ. 1922 (126 стр.).

— Среди потухшихъ маяковъ. Изъ записокъ бѣженца. Берлинъ. 1922 (237 стр.).

## ИЗДАТЕЛЬСТВО „КУЗНИЦА“.

Михаил Герасимов. Негасимая сила. Стихи. Москва. 1922 (199 стр.).

Н. Ляшко. Железная тишина. Рассказы. Москва. 1922 (190 стр.).

Г. Санников. Дни. Стихи. Вятка 1921 (30 стр.).

— Лирика. Изд. Всероссийской Ассоциации Пролетарских Писателей. Москва. 1921 (14 стр.).

## ИЗДАТЕЛЬСТВО „ЛИРЕНЬ“.

Владимир Нарбут. Александра Павловна. Стихи. Москва. 1922 (30 стр.).

## ИЗДАТЕЛЬСТВО „ЛОГОС“.

Литературные записки № 2. Литературно-общественный и критико-библиографический журнал. Петроград. 1922 (31 стр.).

Содержание: Литература и Нел. Евразийство. — А. Петрицева. Новое искусство и его идеология — А. Горицельда. Наказанная опрометчивость — П. Губера. Московские впечатления — Надежды Павловой. Дружеские пародии — М. Зощенко. Французская книга о венгерской революции. Статья Фр. Нансена. Из письма Вас. Ив. Немировича-Данченко. Рецензии. Новости научной литературы. — Я. Перельмана. Литературная хроника. Сведения о новых книгах. Распределение продовольствия, Академические пайки, Литературные ставки и др. сообщения. Во втором отделье — Воспоминания Андрея Белого об Александрѣ Блокѣ.

## МЕЖДУНАРОДНОЕ КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО

Э. К. Пабо. Сельско - хозяйственные машины и орудия (руководство для выбора и работы ими). Нью - Йорк. 1922 (254 стр.).

## ИЗДАТЕЛЬСТВО „НАША РѢЧЬ“.

Сергѣй Маковскій. Силуэты русскихъ художниковъ. Прага. 1922 (158 стр.).

## ИЗДАТЕЛЬСТВО „НОВАЯ ДЕРЕВНЯ“ (Наркомзем).

А. В. Чайнов. Основные идеи и методы работы общественной агрономии. Изд. 2-е дополн. Москва. 1922 (137 стр.).

## ИЗДАТЕЛЬСТВО „ОПОЯЗ“.

- Виктор Шкловский. Розанов. Из книги „Сюжет как явление стиля“. 1921 (56 стр.).
- ИЗДАТЕЛЬСТВО „ПАРФЕНОН“.
- Б. М. Браудо. Э. Т. А. Гофман. Очерк. Санктпетербург. 1922 (56 стр.).
- А. А. Волынский. Леонардо да Винчи. Санктпетербург. 1922 (79 стр.).
- Что такое идеализм. Санктпетербург. 1922 (63 стр.).
- К. Леонтьев. Страницы воспоминаний. Редакция и предисловие П. Губера. Санктпетербург. 1922 (62 стр.).
- Л. А. Мей и его поэзия. К столетию рождения Мез. (1822 — 13 февраля 1922). Ред. и статья Вл. Пяста. Санктпетербург. 1922 (71 стр.).
- Б. Л. Модзалевский. Пушкин под тайным надзором. Санктпетербург. 1922 (56 стр.).
- Н. Ф. Павлов. Именники. Повесть. Вступ. статья В. В. Данилова. Санктпетербург. 1922 (34 стр.).
- „Парфенон“. Сборник первый. Санктпетербург. 1922 (111 стр.).
- Содержание: Акад. С. Ф. Ольденбург — Направление научной работы в современной жизни на Западе и у нас. М. Л. Гофман — Благословение бытия Пушкина. А. А. Фет — Неизданные письма (сообщил А. Тиняков), А. Ахматова — Как мог ты, стихотворение. Евг. Б. — Освальд Шпенгер и „Крушение западной культуры“. А. С. Изгоев — О задачах интелигенции. А. В. Самойлович — Пушкинист Б. В. Никольский. А. Г. Горнфельд — Научная гlossenология (об Андрее Белом). С. Я. Штрайх — Друг Пушкина — И. И. Пущин. М. Шагинян — У Гете в Веймаре. Д. М. Выгодский — Новая еврейская поэзия. Р. М. Кантор — К биографии В. Г. Короленко. Е. М. Браудо — Кризис музыкального искусства (Россия и Запад).
- Соболевский друг Пушкина. Со статьей В. И. Саитова. Санктпетербург. 1922 (46 стр.).
- Тютчев. Сборник статей. Сост. А. Тиняков. Редакция А. А. Волынского. Санктпетербург. 1922 (111 стр.).
- Царское село в поэзии. Со статьей Э. Ф. Голлербаха. Редакция Н. О. Лернера. Санктпетербург. 1922 (55 стр.).
- Мариетта Шагинян. Литературный дневник. Санктпетербург. 1922 (110 стр.).
- П. Е. Щеголев. Мария Волконская. Санктпетербург. 1922 (46 стр.).
- ИЗДАТЕЛЬСТВО  
„РАСПЯТЫЙ АРЛЕКИН“.  
(Петербург, Коломенская 5а, кв. 2).
- Григорий Шмерельсон. Города хмурь. Стихи. Книга первая. Петербург. 1922 (30 стр.).

## ИЗДАТЕЛЬСТВО „РУСАЛКА“ (Львовъ).

- Ю. А. Яворский. Беззвучные пѣсни и др. стихотворенія въ прозѣ. Львовъ. 1922 (35 стр.).
- ИЗДАНІЯ „РУССКАЯ ЗЕМЛЯ“.
- Н. В. Гоголь. Пропавшая грамота. Быль разсказана дьячкомъ ...ской церкви. Ужгородъ. 1922 (16 стр.).
- Заколдованное мѣсто. Быль рассказана дьячкомъ ...ской церкви. Ужгородъ. 1922 (16 стр.).
- Д-ръ Д. Марковъ. Голодающая Россія. Ужгородъ. 1922 (16 стр.).
- ИЗД. „СВОБОДНАЯ РОССІЯ“.
- Дѣйствія Японіи въ Приамурскомъ краѣ. Сборникъ офиціальныхъ документовъ, относящихся къ интервенціи державъ въ предѣлахъ Приамурия. Составлен редакціей газеты „Голос Родины“. Владивостокъ. 1921 (142 стр.).
- ИЗДАТЕЛЬСТВО „СЕВЕРНЫЕ ДНИ“.
- Лирический кругъ. Страницы поэзии и критики. I. Москва. 1922 (94 стр.).
- ИЗДАТЕЛЬСТВО  
„СЛАВЯНСКОГО ДРУЖЕСТВО“.
- Славянски Глас. Редакторъ д-ръ Никола Бобчев. Бѣлгарія. Софія. 1922 (28 стр.).
- П. Ченовъ. Чехословашката республика. Кюнци-Изерски. Карел Хавличекъ Боровски. Софія. 1922 (56 стр.).
- „СЛАВЯНСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО“.
- Младорусь, періодический литературно-художественный сборникъ. Книга II. Прага. 1922 (110 стр.).
- ИЗДАТЕЛЬСТВО  
„СРЕДИ КОЛЛЕКЦИОНЕРОВ“.
- Дворцы-музеи. Собрание Палей въ Детскомъ селе. Составилъ Э. Ф. Голлербахъ. 1922 (70 стр.).
- ИЗДАТЕЛЬСТВО  
„УКРАЇНСЬКЕ СЛОВО“.
- Віктор Андрієвський. З мінулоого (1917 рік на Полтавщині). 2 частини. Бібліотека Українського Слова. Берлін. 1922 (209 стр.).
- В пять роковини смерти Івана Франка. Бібліотека Українського Слова. Берлін. 1922 (30 стр.).
- Іван Герасимович. Життя й відносини на Радянській Україні. Бібліотека Українського Слова. Берлін. 1922 (104 стр.).

- Дмитро Дорошенко. Славянський світ в його минулому і сучасному. Т. I. Берлін. 1922 (240 стр.).
- Іван Котляревський. Твори. Том I. Енейда. Зі вступом і поясненнями Богдана Лепкаго. Берлін. 1922 (204 стр.).
- Володимир Леонітович. Спомини утікача. Бібліотека Українського слова. Берлін. 1922 (154 стр.).
- Богдан Лепкій. Незабутні. Літературні нариси. Берлін. 1922 (82 стр.).
- Українська літературна мова і правопис. Берлін 1922 (52 стр.).
- КООПЕР. ИЗДАТЕЛЬСТВО „УТЕС“**
- А. Новиков-Прибой. Море зовет. Морские рассказы. 1922 (176 стр.)
- ИЗДАНІЯ АВТОРОВЪ, ОБЩЕСТВЪ, ОРГАНІЗАЦІЙ И ДР.**
- Маркъ Азадовскій. Обзоръ библиографії Сибіри. Труды о-ва этнографії, истории и археологии при Томской У-тѣ. Вып. I. Томскъ. 1922 (46 стр.).
- А. Андріевский. До характеристики українських правих партій (З докладу, читаного 16—17—XI 1920 р. в українським військовим таборі в Райхенбергу). Берлін. 1921 (21 стр.).
- Бандурист. Жах. Збірка оповідань. Берлін. 1921 (32 стр.).
- Венедиктов в или достопамятные события жизни моей. Романтическая повесть написанная ботаникомъ Х. иллюстрированная фіто - патологомъ У. Москва. 5 годъ республики. (63 стр.).
- Вместо программы. Резолюции I и II Всероссийских Конференций Анархо-Синдикалистов. Изд. Книгоиздательства Заграниценного Бюро Анархо-Синдикалистов. Берлін. 1922 (46 стр.).
- Военный сборникъ общества ревнителей военныхъ знаний. Книга I. (августъ-сентябрь). Бѣлградъ, Королевство С.Х.С. 1921 (48 стр.).
- Д.-р. Ганс Гейман Банк народов. Die Völkerverbank Авторизованный перевод с нем. А. В. Гранова. Берлін. 1922 (58 стр.).
- Dr. Georg Gurgwitsch. Kant und Fichte als Rousseau-Interpreten. Sonderdruck aus den „Kant-Studien“, Band XXVII. 1922 (164 s.).
- В. Добрынинъ. Вашингтонъ-Каннъ. Москва. Прага. 1922 (16 стр.). — Донъ въ борьбѣ съ коммуной. На Донцѣ и Манычѣ. Февраль—май 1919. Отдельный оттискъ изъ № 2 журнала „Военный Сборникъ“ общества Ревни-
- телей Военныхъ Знаний. Прага. 1922 (54 стр.).
- В. Ирецкий. Гравюры. Петербург. 1921 (85 стр.).
- Исторія парикмахерской куклы или послѣдняя любовь московского архитектора М. Романтическая повѣсть написанная ботаникомъ Х. иллюстрированная антропологомъ А. Москва. 2-й годъ Республики (105 стр.).
- К новым горизонтам. Альманах кружка пролетарских писателей и поэтов в Северной Америке. Кн. I. Изд. Кружка пролетарских писателей и поэтов в Северной Америке. 1922 (59 стр.).
- Содержание: С. Маненков — Находка (рассказ), Сапоги (рассказ), Стихотворения — А. Соколовский — Над Гудзоном (рассказ), Далекий Луч (рассказ), Под бледной лазурью (рассказ), В дни гнева (пьеса в 1 акте) А. Сандеров — Стихотворения, В. Ильин — В линии (рассказ), Черная ночь (рассказ), Роковые потоки (рассказ), Стихотворение — В. Капрук — Стихотворения — Давид Южанин.
- К. К. Нужны ли Японіи новые земли? Владивосток. 1921 (12 стр.).
- З. Кузель. Въ 60 і роковини смерти Тараса Шевченка. Берлін. 1921 (30 стр.).
- Пр. доц. К. К. Куртевъ. Экономическая роль Владивостока. Ч. I. Владивостокъ какъ торговый портъ. Курсъ лекций прочитанныхъ въ Гос. Дальн. У-тѣ въ 1920—21 г. г. Владивостокъ. 1921 (76 стр.).
- К. Куртевъ. Угроза Русскому Дальнему Востоку. Краткій очерк дѣйствій Японіи в Приамурскомъ краѣ за три года (1918—20). Оттиск из книги: „Дѣйствія Японіи в Приамурскомъ краѣ“. Владивосток. 1922 (16 стр.).
- Морской сборникъ № 3, мартъ. Редакторъ кап. II р. Монастыревъ. Бизерта (Тунисъ). Русская эскадра, „Утка“. 1922 (98 стр.).
- Владимир Нарбут. Аллилуиа. Стихи. 2-е издание. Одесса. 1922 (29 стр.).
- Арсеній Несмѣловъ. Стихи. Владивостокъ. 1921 (61 стр.). Ц. 1 р. — Тихвин. Повѣсть Владивосток. 1922 (14 стр.). Ц. 20 коп. зол.
- Обманщики. Трагедия в 3 х актах и 9-ти сценах, написанная ботаникомъ Х. Сергiev. 1921 (31 стр.).
- Проф. В. Ф. Тотоміанц. Кооперативная Хрестоматія. Сборникъ статей, рѣчей и изречений о кооперации. 2-е издание. Прага. 1922 (146 стр.).

# ХРОНИКА РАЗНЫЕ ЗАМЕТКИ

## ПЕТЕРБУРГСКИЯ ПИСЬМА.

Выставка „Миръ Искусства“.

Закрывшуюся 25го июня выставку картинъ группы художниковъ „Миръ Искусства“ надо считать самыи яркими событиемъ на тускломъ фонѣ нашей художественной жизни. За истекшій періодъ эта выставка значительнѣе другихъ по числу картинъ (свыше 380) и высокому художественному уровню ихъ. Отрадно отмѣтить ея достоинства теперь, когда знаешь тяжелыи условія жизни, которая не могли способствовать спокойной и непрерывной работѣ художниковъ. Усилия нѣкоторыхъ надо считать героическими, напримѣръ: прикованного болѣзнью къ креслу Б. М. Кустодіева, который тѣмъ не менѣе дѣлал до 25 картинъ и рисунковъ, занявшихъ стѣны одной большой комнаты. Поэтъ русской провинціальной жизни, крѣпкаго уклада и быта, несмотря на продолжительную болѣзнь, не утратилъ своей лучезарной ясности.

По прежнему хороши на его картинахъ прохлады лѣтнихъ вечеровъ, поѣздки кудато на тарантасѣ, когда глыбы облаковъ снѣговѣются на зноино-синемъ небѣ и гдѣто проливается благодатный дождь надъ зелеными, золотыми хлѣбами. Сюжетъ одной или двухъ картинъ — отзвукъ тяжелой и многотрудной нашей жизни, еще болѣе оттѣняетъ основной тонъ его творчества, радующаго насъ своей солнечностью. Въ живописномъ мастерствѣ авторъ не превзошелъ своихъ прежнихъ достижений.

Александъ Ник. Бенуа, кромѣ превосходныхъ видовъ Версаля и Павловска, далъ эскизы декораций: къ пьесѣ Гольдони „Слуга двухъ господъ“ и къ „Юлію Цезарю“ Шекспира. Послѣдніе еще разъ подтверждаютъ его удивительную способность свободно путешествовать во времени и рѣдкій талантъ воплощать стили прошлаго съ неподражаемой убѣдительностью. Въ эскизахъ къ „Юлію Цезарю“ запечатлѣнъ великий и суровый духъ Римской Империи; своды архитектуры таятъ отзвукъ тяжкихъ

шаговъ римскихъ легіоновъ и бряцаній оружія. К. А. Сомовъ представилъ 2 картины высокой технической законченности (масло). Изъ нихъ одна съ женской фигурой полна нѣжнаго очарованія природы, которой женственно отдаешься, въ которой самозабвенно растворяешься, сливаешься съ этой рѣчкой, съ этими незабудками въ прохладныхъ травахъ. Картина вызываетъ эмоціи до боли тонкія. Акварели А. П. Остроумовой-Лебедевой съ видами Петербурга и Павловска исполнены стремительности и мастерства. Изъ нихъ особенно хороши: № 218 по каталогу, съ неуловимо тонко переданнымъ туманомъ, въ которомъ сѣрой жемчужиной кажется и вода, и барка, и другая изъ серии „Павловска“, где отраженная водою группа деревьевъ плѣняетъ рѣдкимъ сочетаніемъ красокъ.

Очень красивы театральные работы М. В. Добужинского къ пьесѣ „Разбойники“. Однаково хороши и „Садъ“, и „Галлерея“, и „Развалины“. Превосходны его рисунки карандашомъ „Эрмитажный садъ“, „Дворъ Дома Искусства“, и „Сфинксъ“, Кромѣ этого, художникъ дѣлал нѣсколько тонкихъ пейзажныхъ мотивовъ акварелью и, кажется, масломъ, и три серии иллюстраций.

Цѣлый рядъ портретовъ артистокъ Гос. Балета въ театральныхъ костюмахъ исполнены З. Е. Серебряковой. Почти всѣ они кажутся слававыми и негармоничны по колориту; это объясняется тѣмъ, что художница работала ихъ при искусственномъ освѣщеніи, а на выставкѣ приходится разматривать ихъ при дневномъ свѣтѣ. Счастливымъ исключениемъ изъ этой пестрой свиты еще 3 портрета, — одинъ въ красномъ тонѣ, автопортрѣтъ, и портрѣтъ молодой дамы съ спящимъ ребенкомъ (масло), исполненный съ большимъ сходствомъ, въ сильныхъ красочныхъ отношеніяхъ и хорошо компонованный, имѣющій кромѣ живописныхъ достоинствъ, что-то благостное, глубоко - человѣчное. Нельзя обойти молчаниемъ многочисленные рисунки карандашомъ и тушью Ю. П.

Анненкова. Въ его работахъ имѣются всѣ признаки несомнѣнной одаренности автора. Все остро, нервно, лаконично. Его твердое мастерство служить ему скорѣй цѣлью, чѣмъ средствомъ. Наброски и рисунки блещутъ щегольствомъ и элегантностью. Но есть въ этихъ „балансъ“ и „пиратахъ“ четкихъ линий на плоскости легкомыслѣ, неуловимо влекущихъ въ бездну пошлости. Изъ этихъ портретныхъ набросковъ особенно удачны мгновенно и остры схваченные черты сходства: Георг. Иванова, Бабенчикова, Евг. Заматина, также хороши въ этомъ отношеніи и портретъ З. И. Гржебина, писанный масломъ и В. Б. Шкловскаго (акварелью). Какъ живописецъ, Ю. Анненковъ не владѣеть тональностью, а наборъ чистыхъ яркихъ оттенковъ самъ по себѣ не создаетъ колорита. Употребленіе накладокъ и наклеекъ, практикуемое имъ въ живописи, не усиливая таковой, не обогащаетъ и фактуру и внушиаетъ подозрѣніе и брезгливость, какъ незнакомецъ съ привязанной бородой въ публичномъ мѣстѣ. Мнѣ грустно видѣть художника, который скользитъ только по поверхности явленій міра, какъ конькобѣжецъ по льду, исчерпывая свое дарованіе въ этомъ увлекательномъ спорѣ. Тутъ же рядомъ висятъ произведения К. С. Петрова-Водкина. Полярность этихъ двухъ художниковъ очевидна, и благодаря сходству, становится назидательной. Возьмемъ для обсужденія произведение Петрова-Водкина, называемое въ каталогѣ портретомъ А. А. Ахматовой. Трудно предположить, что для портрета позировала она сама, такъ мало сходства въ изображеній съ ея живымъ образомомъ. Но тѣмъ не менѣе, отъ портрета вѣтъ тѣмъ значительнымъ, что Водкину, очевидно, по природѣ дано. Въ живописи его, какъ и въ рисункѣ, нѣтъ тривиальности, чуждой подлинному искусству, что отсутствіе этого признака слѣдуетъ возвести въ положительное достоинство. Нѣкоторые изъ Туркестанскихъ этюдовъ и люди въ лодкѣ несомнѣнно хороши. Этюды имѣютъ тональность, хотя авторъ, повидимому, сознательно чуждается, не соподчиняя красочно того, что сопряжено линейно. Интуїція у Петрова-Водкина есть и чувствительна для вліяній, текущихъ изъ міра иныхъ измѣреній, но художнику также необходима въ извѣстные моменты пассивность ума, воли и чувствъ, чтобы не отказизть „подлинное“ хитрѣмъ мудрованіемъ. Не лишены колористическихъ достоинствъ растрепанные этюды и натюрморты Карева, попавшія на грань, раздѣляющую

антиподовъ: Анненкова и Петрова-Водкина.

Одѣльно въ большой голубой гостиной, съ блестящей, густо раззолоченной мебелью, размѣщены 18 произведений О. Э. Браза, все холсты крупного размѣра. Очевидный результатъ скрыто протекавшей въ сознаніи художника эволюціи. Въ смыслѣ чистой живописи эта — несомнѣнно самая значительная на этой выставкѣ. На десяти холстахъ строгое царство ритма линий, плоскостей и объемовъ, созвучій и аккордовъ красокъ. Все, изображенное въ натюрмортахъ живописно-убѣдительно, имѣть признаки бытія и реально выраженной въ душѣ художника реальностью. Общее впечатлѣніе отъ этихъ картинъ можно определить словомъ „созерцаніе“. Да, это созерцаніе объектовъ міра въ себѣ. Художнику служать они какъ бы субстанціей для воплощенія того, что притекаетъ изъ высшихъ міровъ и воспринимается внутренне.

Созвучія красокъ выбираются на фонѣ бархатистой связующей ихъ тональности, подобно глубокимъ звукамъ андante, исполняемому на органѣ. Я невольно беру музыкальное уподобленіе, такъ много общаго имѣть его живопись съ чистымъ звукосозерцаніемъ. Въ его пейзажныхъ мотивахъ, словно инструментованныхъ для квартета или секстета, предметное содержаніе такъ же могущественно преобразовано, оставаясь несомнѣнной реальностью, убѣдительно какъ бы величиемъ самой природы. Портреты, которыхъ два, съ худ. Сомова и худ. Нерадовскаго, вполнѣ передавая сходство, внушительны и благородны въ простотѣ своей живописной манеры. Второй изъ нихъ въ живописномъ отношеніи нѣсколько сильнѣе первого. Уходя отъ этихъ картинъ, уносишь съ собою созерцательное состояніе, магически вызванное волею художника, и ту подлинную сущность, воплощенную искусствомъ, которою жива наша жизнь. Что мнѣ еще сказать о выставкѣ? Хорошихъ произведеній еще много, но онѣ не прибавляютъ ничего къ значенію моего вывода. Еще рядъ сильныхъ художниковъ и молодыхъ живописцевъ о которыхъ слѣдуетъ говорить и подробно и отдельно о каждомъ, чего сдѣлать я сейчасъ не могу. Каждымъ проявленіемъ или творческій духъ или живописное мастерство и знаніе формы.

Въ эту группу, не по сходству, ибо они всѣ различны, войдутъ Н. Э. Радловъ, давший хороший портретъ, натюрморты и рисунки, Грабарь, Лаховскій, Гаушъ, Н. А. Бенуа (сынъ), въ которомъ гармонично

зрѣють и мастерство и талантъ, М. П. Зандинъ, давшій острый этюдъ изъ театральной жизни. Ю. Черкесовъ, пытливый, съ широкимъ декоративнымъ размахомъ. Ф. Захаровъ, тонкій и интимный, и элегическій Бушенъ.

Еще проекты, офорты и акварели художниковъ-архитекторовъ И. А. Фомина, М. И. Рославлева, Л. А. Ильина и Н. Е. Лансере, о работахъ которыхъ судить не имѣю дерзновенія.

Превосходнѣйшая миниатюры С. В. Чехонина, лучшія, чѣмъ когда-либо.

Графика для книги подъ тѣми же инициалами „Д. М.“ Митрохина закончена въ себѣ и декоративна. Монотипии и силуэты, Кругликовой. Рисунки карандашомъ и рисунки тушью, наброски акварелью и крошки, каждый имѣть свои достоинства въ своемъ родѣ: М. М. Адамовича, использовавшаго ихъ успѣшно для фарфора; Г. С. Верейскаго, не использовавшаго ихъ для офлага, но издавшаго альбомъ автолитографий, портреты художниковъ; Жилина, хорошо изобразившаго Неву и барки; В. Д. Замирайло, о которомъ справедливо сказать, что онъ вполнѣ европейской мастеръ; В. М. Конашевича отъ графики и иллюстраций которого въ совершенномъ опьяненіи и восторгѣ всѣ книгоиздательства Петрограда и подѣломъ, такъ онъ все дѣлаетъ хорошо и сладостно. П. И. Нерадовскаго, трогательно честнаго въ своихъ рисункахъ, портретахъ; Б. М. Кустодіева, который показалъ свою новую и очень тонкую манеру въ рисункахъ; Эльзы Радловой, въ наброскахъ которой много движений и пластики; Н. Е. Морозовой, давшей своеобразную графику и сильный натюрмортъ акварелью; и еще многихъ, о чьихъ работахъ не вынесъ еще опредѣленного сужденія.

Гравюры: рѣзанная на линолеумѣ В. В. Воиновымя, крѣпко и скжато рисуютъ знакомыя черты поэта М. А. Кузмина, худ. Коненкова, В. Денисова: строго, тонко и ажурно передаютъ красоты Петербурга рѣзанная А. Н. Остроумовой-Лебедевой; своеобразны и сильны циклъ „Городъ“, работы А. А. Громова и превосходное произведение скульптуры мраморъ работы скульптора А. Т. Матвеева.

Сравнивая эту выставку „Миръ Искусства“ съ бывшими довольно давно, 4—5

лѣтъ назадъ, замѣчаю стремленіе къ смыканію рядовъ, возвратъ къ тому состоянію, которое было въ началѣ культурно-дѣятельности „Миръ Искусства“. Этакъ видно уже изъ того, что на выставкѣ отсутствуютъ наиболѣе яркіе представители изъ Московскихъ членовъ быв. „Миръ Искусства“, а также и крайнѣ лѣвые течения соединившіяся въ одну группу „Объединеніе новыхъ течений“. Такимъ образомъ, „Миръ Искусства“ снова возвращается къ идеаламъ своей основной группы, окруженней разнороднымъ элементомъ молодыхъ, но, тѣмъ не менѣе, по своему міропониманію и художественнымъ приемамъ, наиболѣе подходящихъ къ основной группѣ. О состояніи всего русскаго искусства по этой выставкѣ судить конечно трудно.

И самое наименование „Миръ Искусства“, столь широкое и объединяющее въ своемъ лонѣ всѣ художественные вѣрованія и ереси, является не соответствующимъ содержанію.

Конечно, эта группа представляетъ собою срединную и культурнѣйшую часть русскаго искусства и указываетъ на чрезвычайную жизненность искусства въ Россіи, что вызываетъ надежду на возможность расцвѣта его въ будущемъ.

Какъ видно, еще не оскудѣла Россія художниками, и въ этомъ наша радость и обѣтованіе. Трудно было бы найти въ выставкѣ, какъ въ цѣломъ, общее устремленіе и общую цѣль. Вліяніе основной группы „Миръ Искусства“ кажется ослабѣвшимъ, такъ же, какъ круги и волны по водѣ, распространяясь въ ширину, уменьшаются въ своемъ колебаніи вверхъ. Жизнь отодвинула возможность нового Ренессанса въ неясный туманъ будущаго. Но желанное Возрожденіе Искусства придется, хотя и позже, но придетъ подъ инымъ знакомъ. Роковые шаги истории творятъ психологический сдвигъ, и у болѣе чуткихъ постепенно раскрывается новое сознаніе, которое и способно будетъ воспринять новое духовное содержаніе и дать новыя формы.

Венiamинъ Бѣлкинъ.

28 июня 1922 г.

Петербургъ.

# ВЪ СОВѢТСКОЙ РОССИИ

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНИЯ

Въ послѣднее время какъ въ центрѣ, такъ и на мѣстахъ, были установлены случаи продажи архивовъ, имѣвшихъ несомнѣнное значение и для текущаго совѣтскаго строительства и для исторической и экономической науки.

Считая подобное хищническое истребление культурного государственного достоянія совершенно недопустимымъ, ВЦИК издалъ циркуляръ, переданный 9 июня с. г. по радио всѣмъ Губисполкомамъ.

Этотъ циркуляръ указываетъ на необходимость строго следить за тѣмъ, чтобы всѣ правительственные учрежденія и национализированные предприятия, а также профессиональные и кооперативныя организаціи, выполняли по отношенію къ архивамъ всѣ требования, установленные какъ соотвѣтствующими декретами Совнаркома, такъ и изданными въ развитіе этихъ декретовъ распоряженіями и инструкциями Главархива (нынѣ управлѣніе Центрахива РСФСР).

Нарушители этихъ декретовъ и распоряженій подлежатъ дисциплинарному вызыканію или судебному преслѣдованію; суммы, вырученныя отъ незакономѣрной продажи архивнаго материала, отбираются отъ продавцовъ, а самый материальную конфискуется у покупателей.

## ВЪ НАУЧНЫХЪ ОРГАНИЗАЦІЯХЪ И УЧРЕЖДЕНІЯХЪ

Главной утверждены уставы: „Общество Естествониспѣтателей при Казанскомъ Университетѣ“ и „О-ва Естествониспѣтат. и Врачей при Пермскомъ У-ѣ“.

\*

Возродившееся петроградское О-во Рентгенологовъ и Радиологовъ созываетъ на 22—25 сентября въ Петроградѣ 2-й Всероссійскій Съездъ Рентгено- и Радиологовъ.

\*

Съ 25 сентября по 2-е октября въ Петроградѣ будуть происходить Всерос. Съѣзды хирурговъ и терапевтовъ.

\*

Въ Восточн. Академіи Татреспублики образовалось „Научное О-во по изученію востока Россіи“. Общество ставитъ себѣ широкія задачи изученія вост. окраинъ прежде всего Волжско-Камскаго Края во всѣхъ отношеніяхъ — экономическомъ, этнографическомъ, историко-культурномъ, археологическомъ и т. п. Предсѣдателемъ избранъ проф. Н. Н. Фирсовъ. Въ О-ве прочитаны доклады: проф. Н. Н. Фирсовымъ на тему „Второе выступленіе Разина на Волѣ до его похода изъ Астрахани“ и М. Г. Худяковымъ на тему о чувашской теоріи происхожденія волжско-камскихъ болгаръ.

\*

Академія Наукъ отправляетъ научно-художественную экспедицію въ Туркестанъ по изученію, обмѣрамъ и зарисовкамъ памятниковъ мусульманского искусства.

\*

Главный отправленъ на Азовское и Черное моря и въ бассейны впадающихъ въ нихъ рекъ научно-промышленная экспедиція, подъ руководствомъ проф. Книповича.

\*

Предварительныя работы по организаціи Социалистической Академіи Общественныхъ наукъ въ Москвѣ въ на-

стоящее время закончены. При Академіи имѣются кабинеты: исторіи революц. движенія въ России, міровой войны, экономики, рабочаго вопроса, III интернационала, совѣтскаго строительства и др. Собрана соответствующая богатая литература. Особенно хорошо снабжены материаломъ кабинеты войны и революц. движений. Въ теченіе этого года въ Академіи работало 438 человѣкъ. При Академіи существуетъ институтъ Карла Маркса и Энгельса, представляющій собою высшее научно-исследовательское учрежденіе для разработки проблемъ марксизма. Во главѣ Института стоитъ Д. Б. Рязановъ. Въ Институтѣ собрана богатая литература по истории соціализма и истории 1-го интернационала. Въ Институтѣ имѣется масса рѣдкихъ изданій и рукописей Карла Маркса, Энгельса и др. Имѣются кабинеты по изученію революціоннаго и рабочаго движения въ отдѣльныхъ странахъ: Германиѣ, Франції, Англіи и др. Имѣются также кабинеты экономики и философіи. Институтъ въ настоящее время подготовляетъ рядъ изданій: Карла Маркса, Плеханова, Библіотеки материализма и др. При Институтѣ организованы марксистскіе курсы для изученія теоріи и практики марксизма. Курсантовъ — 60 чел.. На курсы принимаются лица, имѣющія 4 хъ лѣтній партійный стажъ и несшія въ теченіе двухъ лѣтъ ответственную партійную работу. Пріемъ производится черезъ ЦКРКП.

\*

18-го июня состоялось открытие Московскаго Дома Ученыхъ, организованного Центральной Комиссіей по улучшению быта ученыхъ (ЦЕКУБУ) въ особнякѣ Коншиной.

По предложеньямъ Цекубу, Домъ Ученыхъ долженъ стать центромъ культурнаго объединенія научныхъ работниковъ, а также ихъ силами содѣйствовать распространенію научныхъ знаній среди широкихъ круговъ населения. Домъ будетъ предоставлять также помѣщеніе и необходимыя удобства иногороднимъ научнымъ работникамъ, прѣѣзжающимъ въ Москву.

При Домѣ организуется специальная научно-художественная комиссія, которая будетъ вѣдьтъ организацией научныхъ докладовъ, лекцій, концертовъ и т. д. Право пользоваться Домомъ имѣютъ всѣ научные работники, зарегистрированные въ ЦЕКУБУ, а также отдѣльные научныя организаціи. Предполагается устройство библиотеки и читальныхъ, въ которой будетъ концентрироваться текущая periodическая пресса, а также и новинки непериодическихъ изданій, какъ русскія, такъ и иностранные.

Открытие Дома Отдыха для ученыхъ подъ Москвой, где научные работники могутъ бесплатно отдохнуть въ теченіе мѣсяца, открыта санаторія въ Крыму и на Кавказѣ. Цѣнникъ погашена задолженность Наркомпроса научнымъ работникамъ по 1-е мая. На-дняхъ будетъ погашена за май и іюнь. Въ значительной степени упрощенъ порядокъ получения научной литературы изъ-за границы и облегчены всякия формальности при отѣздаѣ въ заграничнаго командировки.

## МУЗЕЙНАЯ ХРОНИКА

Въ старомъ Каменноостровскомъ, бывш. казенномъ театре, случайно обнаружены старинные макеты и эскизы декорацій, будапѣштскіе аксессуары, люстры до-петровской эпохи и друг. предметы. Найденное передано въ Музей Академіи Мѣстныхъ Театровъ.

Въ текущемъ году исполняется 25-лѣтие Мск. Худ. Театра. Къ юбилею предполагается открытие при театре музея, для организаціи которого выдѣлена особая музейно-архивная комиссія, собирающая материалы изъ исторіи Худ. Театра.

\*

Тургеневскій Музей въ Орлѣ озабоченъ положеніемъ родового имѣнія, принадлежавшаго С. С. Тургеневу — «Спасское-Лутовиново». Въ настоящее время тамъ находится совѣтское хозяйство, заэреноное Моск. Потр. О-вомъ. Оно охотно идетъ на выставку культурно-просвѣтительными цѣлями, и, такимъ образомъ, является полной возможностью къ благоустройству усадьбы. Парки и сады уже приведены въ порядокъ, но всѣ постройки разрушены. Имѣются проекты сорудить Нар. Домъ, памятіи И. С. Тургенева, но у правленія музея нѣть нужныхъ средствъ.

\*

Въ скромъ времени въ залахъ Петроградскаго Русскаго Музея будетъ устроена рѣчь выставокъ гравюръ XVIII и XIX в. Выставки организуютъ извѣстный художник-графикъ Д. И. Митрохинъ. Въ музѣѣ предстоитъ также новая развѣтка картинъ, поступившихъ за годы революціи и находившихъ раньше въ частныхъ коллекціяхъ. Среди нихъ работы: Врубеля, Борисова-Мусатова, Сѣрова, И. Рѣпина и др.

\*

Музейнымъ отдѣломъ Главнауки произведено пополненіе художественныхъ коллекцій музеевъ въ провинціи. Въ Радищевскомъ Музѣѣ, въ Саратовѣ, пополнены отдѣлы иконописи, русской живописи XIX вѣка, иностранной живописи, а также отдѣльныхъ рисунковъ иностранныхъ мастеровъ до XIX в. Музей древностей въ Ростовѣ пополнился старинными иконами и кубками XVII и XVIII в. и книгами по вопросамъ искусства. Отдѣломъ принимаются также мѣры къ расширению Вятскаго Губернскаго музея Искусства и Старинъ. Секціей частныхъ собраний Музейного Отдѣла начата регистрація вещей первого музея ново-западной живописи. Кроме того, секція ведетъ работы по составленію указателей материаловъ о русскихъ и иностранныхъ художникахъ по журналамъ, периодическимъ изданіямъ и книгамъ.

\*

Подъ заглавіемъ «Нужно спѣшить» «Изв. ВЦИК» сообщаютъ поистинѣ потрясающія свѣдѣнія о разрушеніи Моск. Музея изящныхъ искусствъ (на Волхонкѣ). Отсутствіе отопленія и значительное поврежденіе стеклянныхъ перекрытій повели къ тому, что зданіе гибнетъ: — «Въ зимніе мѣсяцы въ иныхъ залахъ можно было свободно кататься на конькахъ. Еще недавно всюду висѣли сталактины и вздымались сталагмиты льда. Сейчасъ въ греческомъ дворикѣ уголка Парфенонъ цѣлый бассейнъ воды. Особенно опасно состояніе полуподвалынаго этажа, куда скоплялась вода и изъ наружныхъ оконныхъ нишъ этого этажа, заливавшихся дождемъ и заносившихся сиѣгомъ. Эти осадки имѣли единственный свободный выходъ — испосредственно во внутрь зданія. Въ результатѣ — всюду страшнѣшая сырость, лужи воды, цѣлья поля грибовъ и сырой плѣсени, вездѣ слѣды портящейся и обваливающейся штукатурки стѣнъ и потолковъ, въ которыхъ мѣстами стали обижаться рельсовая перекрытія. Противъ общаго постепенного разрушенія не устояла даже изумительная по красотѣ, хоть дворцу впору, великолѣпная мраморная лѣстница, ведущая во второй

этажъ музея. Смѣнявшіеся періоды замерзанія и отмерзанія покрытаго водой мрамора сдѣлали свое дѣло — мраморъ сталъ крошиться. По счастью, художественное собраніе музея видимыхъ признаковъ порчи и разрушенія не имѣть, но вопросъ, какъ они будутъ противостоять стихіямъ дальше, если ничего не будетъ предпринято для спасенія Музея, или какъ отразится на нихъ процессъ осушки зданія, если онъ наконецъ будетъ осуществленъ. Вѣдь, главная масса экспонатовъ — гипсы?

#### ЮБИЛЕИ И ПОМИНКИ

Въ бронзо-литейной мастерской Петроградскаго Губполитпросвѣта ведутся работы по изготавленію памятника Н. А. Некрасову по проекту скульптора, проф. акад. худож. Лишевя. Памятникъ будетъ поставленъ въ скверѣ улицы Некрасова, б. Баскайной.

\*

Въ день годовщины смерти Г. В. Плеханова Академіей Художественныхъ Наукъ въ Госуд. Универ., Москва, устроено пленарное публичное засѣданіе, посвященное памяти этого мыслителя и политического борца. Съ докладами выступили Л. И. Аксельродъ и П. С. Коганъ.

\*

Въ 123 годовщину рождения А. С. Пушкина, 8 июня, О-во Любителей Российской Словесности и Московская Госуд. Консерваторія, при участіи артистовъ Худож. Театра, устроили въ Большомъ Залѣ Консерваторіи вечеръ, посвященный памяти А. С. Пушкина. Въ программѣ: рѣчъ П. И. Сакулина «Прекрасные друзья», докладъ М. Я. Цяляловскаго «Москва въ жизни и творчествѣ Пушкина», и пр.

\*

Въ виду приближенія столѣтія содня рождения И. С. Никитина, въ дому, где онъ жилъ, организуется музей, въ которомъ будутъ собраны всѣ предметы, имѣющіе отношеніе къ поэту, и оставшіяся рукописи. Домъ ремонтируется.

\*

На дняхъ въ Петроградѣ въ Музѣѣ Революціи торжественно отпразднована 70-лѣтія ягодо-в-шина со дня рождения Вѣры Фигнеръ. Чествование привлекло массу публики. Были прознесены рѣчи бывшими сподвижниками Фигнеръ, раздѣлявшими съ ней заключеніе въ Шлиссельбургской крѣпости.

Отъ собранія Вѣры Фигнеръ послана въ Москву привѣтственная телеграмма. Были прочитаны привѣтствія отъ цѣлаго ряда учрежденій, отъ студентовъ и Высшихъ Петроградскихъ Курсовъ. Въ одной изъ комнатъ Музея выставлены рукописи Фигнеръ, ее статьи, литература о Фигнеръ, дѣло о ней и материалы бывш. департамента полиціи по дѣлу Фигнеръ.

#### ВЫСТАВКИ

По иниціативѣ Петроградскаго Губполитпросвѣта въ залахъ Академіи Художествъ организуется выставка «Сравнительное изученіе религій». Задача выставки — показать, какимъ путемъ развилась въ исторіи человѣчества религія.

\*

15 июня въ Москвѣ, Милюцкая, 21, открыта выставка работъ студентовъ архитектурного факультета Высш. Госуд. Художественно-Техническихъ Мастерскихъ.

\*

Третьяковская галлерея предполагает устроить выставку, посвященную художнику Левицкому, столью со дня смерти которого исполнилось въ текущемъ году.

Въ Музей Изычныхъ Искусствъ (Москва) въ ближайшемъ будущемъ предполагается посмертная выставка картины недавно скончавшагося художника В. Н. Чекрыгина.

\*

Въ Москвѣ открыта фотографическая выставка, организованная Москвой. Фотограф. Обществомъ. На выставкѣ широко представлена научная фотография, далеко шагнувшая впередь за послѣдніе 4 года. Гвоздемъ выставки являются три фотографическихъ камеры, сдѣланныя русскими аэро-механическими мастерскими исключительно изъ русского материала и по русскому рисунку. Работы поражаютъ своей чистотой и изяществомъ.

\*

Въ Москвѣ открылась выставка произведений Петроградскаго крыла О-ва „Миръ Искусства“, выступающаго въ послѣднее время подъ названіемъ „Плеяды“. Въ выставкѣ примутъ участіе А. Бенуа, Добужинский, Кустодіевъ и значительная часть московскихъ художниковъ, вышедшихъ изъ Московской Группы „Миръ Искусства“, какъ П. Кузнецова, С. Колесникова, В. Фалилеева.

\*

Въ Москвѣ же открылась 25-ая выставка „Московскаго Т-ва Художниковъ“; на выставкѣ особенное вниманіе обращаются: скульптура изъ дерева В. Ваталина и гравюры Фаворского, Нивинского и Куприянова.

\*

Въ Москвѣ, въ помѣщеніи Высш. Худ.-Тех. Мастерскихъ (на Мясницкой) открылась выставка картинъ художника-самоучки Рафаила Тера.

\*

Центр. Научн.-Техн. Клубъ, совмѣстно съ представителями различныхъ научныхъ, культурно-просвѣтительныхъ, хозяйственныхъ и профессиональныхъ организаций, связанныхъ съ печатнымъ дѣломъ, рѣшилъ организовать въ Москвѣ „Выставку печатного дѣла“, задачей которой должно явиться иллюстрировать положеніе какъ русской, такъ и западно-европейской полиграфической техники. Выставка будетъ распределена по группамъ работъ: обложка, книжный текстъ, акцидентные работы, книжные украшения, специальный наборъ, газеты и журналы, графика, дѣтскія книги, иноязычная печать, военная литература, плакаты и афиши и т. д. Организаторы выставки просятъ содѣйствія со стороны всѣхъ заинтересованныхъ лицъ и учрежденій въ представлениі экспонатовъ (адресъ для сношеній Москва, ЦНТК для „Выставки печатного дѣла“. Домъ союзовъ. Большая Дмитровка, 1). На выставкѣ и въ связи съ нею имѣться въ виду организовать рядъ лекцій и диспутовъ на тему: „Судьба русской книги“; первые диспуты изъ этого цикла уже состоялись (доклады: М. Я. Рабиновича, проф. А. А. Сидорова и печатника М. А. Тенса на темы: „Состояніе книжного и издательского дѣла въ Россіи въ настоящее время“ и „Упадокъ полиграфической техники и пути къ ея поднятію“).

\*

Въ Петроградѣ, въ помѣщеніи „Русскаго института книговѣдѣнія“ (б. Книжная Палата) открылась очередная книжная выставка за 1921 г. При открытии были произнесены

речи-доклады: И. Д. Галвактіоновымъ „Современное состояніе типографскаго дѣла“, А. С. Каганомъ „Современное состояніе издательского дѣла“ и Н. А. Соколовымъ „Обзоръ выставки печатныхъ произведеній за 1921 годъ“. Общий тонъ докладовъ пониженнѣй. Издательское и типографское дѣло падаютъ неудержимо. Дороговизна труда, бумаги и прочихъ материаловъ заставляетъ сильно опасаться дальнѣйшаго сокращенія издательской дѣятельности, особенно въ будущемъ году. Въ качествѣ спасительной мѣры указывается на необходимость допущенія безпошлииннаго ввоза бумаги изъ-за границы.

\*

Въ Пушкинскомъ Домѣ при Академіи Наукъ открылась выставка „Пушкинъ и его современники“.

\*

Въ Петроградѣ во Дворцѣ Эрмитажъ открываетъ выставку картинъ старыхъ мастеровъ.

\*

Въ Петроградскомъ Народномъ Домѣ идетъ организованная Губполитпросвѣтъмъ выставка картинъ.

\*

Въ Москвѣ открыта выставка Керамического факультета Высш. Госуд. Худож.-Техн. Мастерскихъ. На выставкѣ фигурируютъ работы по керамической композиціи, по истории керамики, начиная съ древнейшей „фатьянинской“ посуды и кончая новѣйшими достиженіями. Очень интересны лабораторные работы въ области отысканія иѣлесообразной формы и национальной декорировкѣ чайной посуды, въ стилѣ XX вѣка, какъ результатъ новѣйшихъ открытыхъ въ области прикладной науки и техники.

\*

Въ Петроградѣ, послѣ 4-хъ лѣтнаго перерыва открыта выставка картинъ Товарищества Художниковъ.

#### РАЗНОЕ

Упр. Госиздатъ готовитъ полное собраніе сочиненій В. Г. Короленко, въ которое войдутъ еще нигдѣ не опубликованные рукописи. Редакціонная комиссія, въ составѣ которой есть некоторые сотрудники „Рус. Богат.“ работаютъ подъ непосредственнымъ руководствомъ дочери и жены В. Г.

\*

Изъ числа 49 пьесъ, присланныхъ на объявленный Помголомъ конкурсъ драматическихъ произведений, жюри нашло заслуживающими быть отмѣченными: С. Щербакова „Въ объятияхъ смерти“, Эльриха „Послѣдній царь“, В. Старого „Проснись, деревня“, Драмат. Студіи коллектива „Маска“: „На Волгѣ“, Виктора „Черный юль“, Е. Петуниной „Вора и Поволжье“, П. Малютина „Есть еще“, неизвѣстнаго автора „Сказка о голубѣ“. Сумму, ассигнованную на выдачу 3-хъ призовъ, жюри постановило раздѣлить между означенными восемью авторами поровну.

\*

Въ цѣляхъ наилучшаго использования въ научномъ отношеніи и обеспеченія большей сохранности архивнаго фонда А. А. Аракчеева, президіумъ ВЦИКъ призналъ этотъ архивъ, находящійся въ Новгородѣ, национальной собственностью и передалъ въ распоряженіе Центральн. Архива РСФСР.

\*

Въ Петроградѣ. Публичной Библіотекѣ найдена рукопись Гончарова „Обыкновенная ис-

торія", въ которой авторъ доказываетъ, что обвиненіе его въ заимствованіи сюжетовъ для "Обрыва" и "Обломова" у И. С. Тургенева ложны.

Вологодское отдѣленіе Госиздата приступаетъ къ составленію сборника "Русскій съверъ въ характеристикахъ и воспоминаніяхъ политич. ссыльныхъ" и обращается къ лицамъ, бывшимъ въ ссылкѣ въ Вологодской, Архангельской, Вятской, Сѣверо-Двинской, Череповецкой, Олонецкой губ., съ просьбой прислать статьи и материалы по адресу: Вологда, Гостино-дворская, Госиздатъ.

Поэту Лебедеву и журналисту Двинскому на-  
ново передѣлалъ либретто оперы „Жизнь за царя". Въ непродолжительномъ  
времени старая опера съ новымъ либретто, подъ  
названіемъ „Иванъ Сусанинъ" идетъ въ консер-  
ваторіи.

Президіумъ коллегіи Наркомпроса удовлетво-  
рилъ ходатайство Всерос. Ассоціації Пролет. пис-  
ателей о командинровкѣ за границу  
членовъ Ассоціаціи, поэтъ Александровскаго,  
Герасимова, Казина, Кириллова, Обрадовича, Род-  
ова, Санниковъ и Фимichenко, но безъ выдачи  
имъ субсидій.

Произведено выдѣленіе части добавочного  
до академического обезпечения для  
художниковъ, артистовъ, музыкантовъ, литераторовъ  
и кинодѣятелей изъ общаго фонда Москвы;  
на эту группу пришлось всего 300 единицъ, изъ  
общаго числа въ 700. Добавочное академическое  
обеспеченіе распредѣляется на 5 группъ, отъ 17  
р. 50 к. золотомъ до 125 руб. золотомъ. Въ  
первый разрѣзъ изъ артистовъ намѣчены М. П.  
Ермолова и К. С. Станиславскій, изъ художниковъ  
В. М. Васнецовъ.

Центральная Комиссія по улучшенію быта  
ученыхъ утвердила правленіе Централь-  
наго "Дома Ученыхъ" въ Москвѣ, въ  
составѣ: Н. А. Семашко, М. Н. Покровского, проф.  
Глинкинъ, проф. Залузакаго, проф. Аянникова, проф.  
Когана, акад. Ферсмана и др.

Закончилась работа по созданию государ-  
ственной нотиціи, имѣющей двѣ части:  
архивъ рукописей и архивъ изданий. Въ архивѣ  
рукописей собраны всѣ наиболѣе цѣнныя ману-  
скрипты композиторовъ.

Издательство "Academіa", возник-  
шее въ концѣ 1921 года, имѣть своей задачей  
изданіе научныхъ и научно-популярныхъ книгъ  
по разнообразнымъ отраслямъ знанія.

Главное мѣсто въ программѣ издательства за-  
нимаютъ изданіе книгъ по философіи. Въ этомъ  
дѣлѣ издательство тѣснѣйшимъ образомъ свя-  
зано съ Петербургскимъ философскимъ "об-вомъ",  
а непосредственное руководство принадлежитъ  
редакціонной коллегіи въ составѣ: Э. Л. Радло-  
ва, Н. О. Лосскаго, Л. П. Карсавина, И. В. Бол-  
дырева, А. А. Франковскаго и А. А. Кропленко.  
Пока приступлено къ осуществленію слѣдующихъ  
начинаній.

1. Издание философскаго журнала. Журналъ  
подъ названіемъ "Мысль", журналъ Петербург-  
скаго философскаго об-ва" выходитъ съ начала

настоящаго года разъ въ два мѣсяца книжками  
въ 10-12 листовъ, подъ редакціей З. Л. Радлова  
и Н. О. Лосскаго.

2. Издание серіи "Труды Петербургскаго Фило-  
софскаго Об-ва". Подъ этимъ названіемъ въ тек-  
чение многихъ лѣтъ Философскимъ "об-вомъ" из-  
давались классическая сочиненія по философіи.  
До революціи вышло 15 выпусксовъ, куда вошли  
сочиненія Декарта, Мальбранса, Беркли, Аристотеля,  
Канта, Гегеля и др. Въ настоящее время  
изданіе этой серіи возобновляется и въ первую  
очередь подготовлено къ изданію: 1) Ник. Ку-  
занскій. Избранныя сочиненія т. I. "О просвѣщен-  
номъ и свѣтѣ" перевод. Л. П. Карсавина и С. Л. Франка; 2) Іоганн-Скотъ Эригена. Избранныя  
сочиненія т. I. "О дѣлѣніи природы" перевод. Л. П. Карсавина; 3) Аристотель. Метафизика, перевод  
подъ редакціей Э. Л. Радлова.

Наиболѣе значительнымъ предпріятіемъ въ  
этой области является новый полный переводъ  
сочиненія Платона въ 15 томахъ. Редакція перевода  
поручена смѣшанной комиссіи изъ филоло-  
говъ и философовъ въ составѣ: С. А. Жебелева,  
Ф. Ф. Зелинского, Л. П. Карсавина, Н. О. Лос-  
скаго, Э. Л. Радлова и И. И. Толстого. Вырѣ-  
хъ тѣсно всѣ переводы прочитываются и подвергаются  
обсужденію на особыхъ засѣданіяхъ изъ ре-  
дакторовъ и переводачиковъ съ открытымъ до-  
ступомъ для всѣхъ интересующихъ.

3. Сборники по философіи культуры и филосо-  
фіи истории. Каждый сборникъ включаетъ статьи  
иѣрѣвскихъ авторовъ на определенную тему.  
Пока намѣчены слѣд. сборники: "О прогрессѣ",  
"История и человѣчество", "Сверхъчайная начало  
этніки". Авторами сборниковъ являются петро-  
градские и московскіе философы, группирующиеся  
вокругъ журнала "Мысль".

4. Библиотека русской философіи. Въ эту серію  
предположено включить переизданіе наиболѣе  
выдающихся и оригинальныхъ сочиненій ряда  
русскихъ мыслителей XIX в. Въ первую очередь  
задѣлъ намѣчены работы Каринскаго, Юркевича,  
Козлова, Карповъ и др.

Большое вниманіе издательство намѣreno удѣ-  
лить серіи исѣбъльшихъ научно - популярныхъ  
книгъ, посвященныхъ наиболѣе значительнымъ  
вопросамъ современности въ наукахъ, искусствѣ и  
общественной жизни. Серія издается подъ об-  
щимъ названіемъ: "Современная культура". Начи-  
наются и въ ближайшее время выйдутъ въ свѣтъ  
слѣдующіе книги: 1) А. Н. Макаровъ, Лига націй.  
2) Л. С. Бергъ, Теорія эволюціи. 3) "Осв. Шлен-  
геръ Нессимізмъ. 4. Л. П. Карсавинъ, Западъ,  
Востокъ и русская идея 5) Вальцель, Эк-  
прессіонизмъ и импресіонизмъ въ современной  
германской литературѣ. 6) Н. В. Болдыревъ, Го-  
сударственное устройство современной Германи. Кромѣ  
того намѣчена рядъ работъ по теоріи отно-  
сительности, о новѣйшихъ теченіяхъ въ био-  
логии, успѣхахъ современной техники и экономи-  
ческому строительству въ Россіи и на Западѣ.

Изъ отдельныхъ научныхъ книгъ вѣтъ серій  
издательствомъ изданы: Ф. Ф. Зелинский, Рели-  
гія эллинизма, его же Возрожденцы (сборникъ  
статей по всеобщ. литературѣ) вып. 1. В. П. Пе-  
ретцъ, Краткій очеркъ методологии исторіи рус-  
ской литературы. Б. М. Кояловичъ, Аналитичес-  
кая геометрія. Въ ближайшее время выходитъ:  
Ф. Ф. Зелинский Возрожденцы, вып. 2) Шекспиръ  
Байронъ, Шиллеръ, Мицкевичъ) Н. О. Лосскій  
Обоснованіе интуитивизма, новое переработ. изда-  
ніе.

## ЗА РУБЕЖОМЪ

Издательство „Вѣкъ культуры“ (Даунцигъ), имѣющее свои отдѣленія въ Берлинѣ, Варшавѣ, Львовѣ и Вильно предполагаетъ съ осени сего года развернуть шире свою дѣятельность и выпукаетъ большое количество книгъ. Издательский планъ раздѣлены: 1) Библиотека русскихъ писателей, 2) Библиотека иностраныхъ писателей, 3) Библиотека научно-популярная, 4) библиотека дѣтскихъ книгъ.

Для первого и четвертаго отдѣловъ издательствомъ пріобрѣтыны рукописи — Г. Алексѣевъ — „Живыя вѣтрѣчи“, его же „Змѣйос колыцо“ (сказки съ иллюстр. худ. С. Сегала). Романъ Гуль — „Вѣ разбѣнны сущіе“ (изъ жизни эмиграціи), А. Дроздовъ — „Разсказы“, Федоръ Ивановъ — „Желѣзный пруть“, А. Ремизовъ — „Цари Максимилианъ“, И. С. Соколовъ — „Никитинъ“ — „На камушкѣ“ (дѣтскіе игры съ иллюстр.), его же „Сказки Синаго га зайца“, В. Піоторовскій — „Крикъ изъ ночи“ (разсказы).

Для втораго отдѣла И-вомъ пріобрѣтыны: М. Цвѣтаева — „Версты“ (стихи), Ж.эраль де Нерваль — „Избранныя мѣста изъ книги путешестій на Востокѣ“ въ переводѣ поэта Валентина Парнаха.

Для третьаго отдѣла пріобрѣтыны: Баянъ — „Киты прошлаго“, А. М. Кунишеръ — „Современная демократія“, его же „Новый Римъ. Британская имперія“, А. Валентиновъ — „Восьмидесять семи дней въ поѣздѣ ген. Врангеля“, П. А. Никашинъ — „Легенды Стинеса (Россія какъ нѣмецкій рынокъ)“ и „Письма Вильгельма II къ Николаю II“.

Кромѣ того намѣчены къ переводу книги: Балакло и Кубаньесъ — „Четыре всадника Апокалипсиса“, Роменъ Роланъ — „Коло Бріньонъ“, Марсель Прево — „Донжуанъ“ и книга Вандерлила — „О посѣщеніи Европы послѣ войны“.

\*

Петербургское издательство „Петрополисъ“ приступило къ печатанію въ Берлинѣ нѣкоторыхъ своихъ книгъ. Вышла и поступила въ продажу книга посмертныхъ стиховъ Н. Гумилева „Огненный столпъ“. Печатается и въ ближайшемъ будущемъ выйдетъ въ свѣтъ „Tristia“ О. Мандельштама.

\*

Въ Берлинѣ возникло новое художественное издательство „Академія“. Руководитель по худож. части — А. Арнштамъ, по издательской — Е. Грюнбергъ. Намѣчены рядъ монографий на русскомъ языке о классикахъ живописи Европы: С. К. Маковскій, „Брюлловъ“, А. Ивановъ, „Боровиковскій“, „Импрессионисты“, книги Бенуа, Мейер-Графе, рядъ французскихъ ученыхъ; предположены маленкіе монографии, въ 16 стр. текста и 16 стр. иллюстраций. Книжечки должны быть дешевыми.

\*

Русскіе Университетскіе Курсы въ Ригѣ были основаны въ октябрѣ 1921 года. Въ основу первого года обучения положена программа т. наз. основного факультета, по образцу б. Петроградскаго Психо-Неврологического Института. Основной факультет распадается на гуманитарное и естественное отдѣленія. Въ дальнѣйшемъ предполагается развернуть историко-филологический, юридический и естественно-математический факультеты съ педагогическимъ отдѣленіемъ.

Въ истекающемъ академическомъ году читали: проф. К. И. Арабажинъ (введеніе въ литературу),

проф. К. Баллодъ (финансы), пр.-доц. М. Вайнтробъ (история философіи и логика), проф. В. М. Грибовскій (государственное право), проф. М. Лазерсон (общая теория права), проф. К. Роичевскій (история искусствъ), И. П. Тутышкинъ (психология), проф. Л. Центнерцверъ (химія), д-ръ а. И. Гольдштейнъ (введеніе въ высшую математику), И. Заксъ (введеніе въ хімію), Г. И. Тулицынъ (фізіология), Аузрабжъ (астрономія) и пр. Рядомъ съ правленіемъ курсовъ, избраннымъ инициативной группой профессоровъ, функционируетъ также и попечительный совѣтъ, въ качествѣ учрежденія, заботящагося о материальной поддержкѣ Курсовъ. Слушатели объединены въ особую организацию. Въ скромомъ времени предполагается опубликовать отчетъ о дѣятельности Университетскихъ курсовъ особымъ изданіемъ.

\*

Въ Ригѣ специальнай комиссіей по пересмотрѣ уголовнаго уложенія при латвійскомъ министерствѣ юстиціи, въ составѣ которой входили три русскихъ юриста и одинъ латышскій, законченъ трудъ по приспособленію Россійскаго Уголовнаго Уложения 1903 г. къ латвійскимъ условіямъ. Послѣ окончательнаго редактированія этого труда будетъ отпечатанъ на русскомъ языкѣ въ государственной типографіи и затѣмъ будетъ постепенно переводиться на латышскій языкъ, въ виду того, что въ латышскомъ языкѣ пока нѣтъ точныхъ и ясныхъ юридическихъ терминовъ и назнаній, вполнѣ соотвѣтствующихъ русскимъ.

Помимо этого латвійское правительство ассигновало одинъ миллионъ рублей книгоиздательству „Лета“, для перенесданія на русскомъ языкѣ классическаго труда профессора С. Таганцева „Уголовное уложение 1903 г. съ комментариями“. Это изданіе, редактированіе котораго поручено также русскимъ юристамъ, будетъ включать полный комментированій материала съ сенатскими разъясненіями вплоть до 1917 г., т. е. до времени большевистскаго переворота въ Россіи. Изданіе Таганцева будетъ дополнено позднѣйшимъ юридическимъ материалямъ, накопившимся въ практикѣ латышскаго суда. Все изданіе будетъ заключать въ себѣ свыше 100 печатныхъ листовъ (1600 стр.) и будетъ служить руководствомъ не только для Латвіи, но и для Литвы и Эстоніи.

\*

Въ числѣ оригинальныхъ русскихъ предпріятій заграницы, нужно отмѣтить коллекцію разнообразныхъ материаловъ приналежащихъ военному публицисту генер. штаба полк. Я. М. Лисовому: материалы составляютъ частны й музей по истории революціи въ Россіи вообще и гражданской войны въ частности и демонстрируются имъ въ видѣ передвижной выставки.

Идея ряда передвижныхъ по Европѣ выставокъ явилась у г. Я. Лисового еще въ 1919 г. въ Ростовѣ н./Д., но вслѣдствіе неблагопріятнаго стечения обстоятельствъ могла быть осуществленной лишь въ 1920 г. послѣ Новороссійской эвакуации. Въ маѣ 1920 г., выставка впервые была открыта въ Константино полѣ, а затѣмъ въ теченіе 1921 г., выставка съ большими успѣхомъ была демонстрирована въ различныхъ городахъ Королевства С. С. С.

Отдѣльныхъ экспонатовъ въ ней насчитывается болѣе 3500; вся же въ цѣломъ она состоитъ изъ ряда отдѣловъ:

Художественный отдѣлъ состоитъ изъ коллекціи антибольшевистскихъ (полная Юга Россіи) и большевистскихъ плакатовъ, эскизовъ, баталистическихъ картинъ, портретовъ, фотографическихъ снимковъ, репродукций и т. п. иллюстрирующихъ гражданскую войну, терроръ и т. п., главы, обр. на Ю-вост. Литерат.-документальный отдѣлъ, помимо приведенныхъ въ "Русской Книгѣ" №№ 3 и 5 перечня антисовѣтскихъ и совѣтскихъ изданий, обладаетъ современной заграничной литературой гл. образа по вопросамъ исторического, военно-политического и т. п. характера, партийными изданиями, образцами литературы Сибири и Украины, разными другими брошюрами, листовками и т. д., а изъ документовъ имѣются весьма цѣнныя, какъ напр.: письма генер. Алексѣева къ генералу Деникину, Милюкову и др. лицамъ; политическая программа генер. Корнилова январскихъ дней 1918 г. (фотодокументы), письма генер. Деникина къ генер. Шиллингу (фотогр.), докладъ полк. Берн. Авадова генер. Деникину, дневники, мемуары, выписки изъ протоколовъ и т. п. Кинематографическая и ческій отдѣлъ состоятъ изъ ряда историческихъ фильмъ эпохи гражданской войны. Картоографический отдѣлъ иллюстрируетъ военные операции. Экономической отдѣлъ изображаетъ внутреннюю жизнь Сов. Россіи за послѣдніе три года. Дополненіемъ къ нему является Финансовый отдѣлъ, состоящій изъ плакатовъ, диаграммъ, схемъ, коллекціи денегъ, картограммъ и т. п. Интересенъ политический лубокъ, шаржи, и карикатуры на различные политическая темы Панорамный отдѣлъ представляетъ въ видѣ переносныхъ панорамъ и некоторыхъ эпизоды террора. И, наконецъ, жизнь эмигрантовъ знакомить съ условиями существованія бѣженской массы въ различныхъ мѣстностяхъ по фотографіямъ, документамъ и т. д.

Являясь результатомъ частной инициативы и не имѣя никакихъ пропагандистскихъ заданий, выставкамузей ставитъ себѣ задачей въ предѣлахъ возможного ознакомить зрителя съ происшедшими въ Россіи событиями съ начала революціи и по настоящее время.

### ВЪ ПРИМОРЬѢ.

5 мая Владивостокское Общество имени Достоевского устроило публичное собрание, посвященное памяти Д. В. Григоровича; докладчиками выступили А. Н. Георгіевскій, В. М. Колюбакинъ и К. И. Былинскій. О-вомъ подготовленъ материалъ для изданія сборника памяти Достоевскаго.

\*

Указомъ Временного Правительства Примурской Области отъ 21 апрѣля с. г. за № 122 утверждены временные правила о повременныхъ изданіяхъ. Новые правила устанавливаютъ разрѣшительный порядокъ для вы-

пуска новыхъ изданій и вводятъ систему залоговъ (въ губернск. городахъ — 1000 р. зол., въ уѣздныхъ — 50 р. зол.); отвѣтственными редакторами могутъ быть только русско-поданные, достигшие 25 л., обладающіе общей правоспособностью и definitely проживающіе въ томъ же пунктѣ, где выходятъ редактируемое ими изданіе. Надзоръ за печатью со средоточивается въ Управлении Внутренн. Дѣлами, кромѣ общего преслѣдованія въ судебнѣмъ порядкѣ правилъ вводятъ право управляющаго областю: 1) конфисковать отдѣльные номера, ст. одновременнымъ возбужденіемъ судебнаго преслѣдованія противъ виновныхъ; 2) въ случаяхъ, когда въ номерѣ помѣщены статьи, содержащіе въ себѣ оскорблѣніе верховной власти и членовъ правительства, призываѣтъ къ ниспроверженію существующей въ Примурѣ власти, возбужденіе въ населеніи неханстіи къ армїи, возбужденіе одной части населенія противъ другой и распространеніе завѣдомо ложныхъ слуховъ, возбуждающихъ населеніе и нарушающихъ общественный порядокъ и спокойствіе, — управляющему областю предоставлено право пристановки повременнаго изданія до разшенія суда.

\*

Организованный Южно-Уссурійскимъ отдѣлениемъ Примурскаго отдѣла русского географического общества и обществомъ изученія Амурскаго края первый съѣзда по изученію Уссурійскаго края состоялся въ Никольскѣ-Уссурійскомъ съ 18 по 22 апрѣля. Съѣзду было очень многолюднымъ, если имѣть въ виду, что организаціонный комитетъ съѣзда зачиствлялъ членами съѣзда только тѣхъ желающихъ, кто проявилъ себя въ томъ или иномъ отношеніи въ смыслѣ изученія края. Въ съѣздахъ приняли участіе научные, общественные, культурно-просвѣтительные учреждения, высшая учебныя заведенія края, отдѣльныя лица. Активныхъ участниковъ съѣзда было 120 чел. Всѣхъ секцій было 6 (первая — физической географіи, геологии и горного дѣла, вторая — ботаники, третья — зоологіи, четвертая — этнографіи и исторіи, пятая — педагогическая, шестая — общихъ вопросовъ). Всѣ онѣ работали интенсивно и на засѣданіяхъ секцій состоялось до 90 докладовъ, предст. известную научную цѣнность; многие изъ докладовъ предположено напечатать въ трудахъ съѣзда. Съѣзду было вполнѣ аполитиченъ.

На съѣздаѣ была прекрасно организована вѣшивая сторона его работъ; очень заботливо обставили организаціонный комитетъ съѣхавшихся членовъ съѣзда, предоставивъ имъ удобное помѣщеніе и бесплатный столъ.

Въ общемъ, съѣзду произвелъ солидное впечатлѣніе, произведя учесть выполненныхъ работъ по изученію края въ послѣдніе годы и намѣтивъ дальнѣйшее направлѣніе этихъ работъ.

# ПИСАТЕЛИ

СУДЬБА И РАБОТЫ РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ, УЧЕНЫХЪ И ЖУРНАЛИСТОВЪ  
ЗА 1918 — 1922 г.

Арк. Тим. Аверченко переѣхалъ изъ Югославіи въ Прагу.

В. Я. Адарюковъ заканчиваетъ трудъ „Словарь современныхъ графиковъ, граверовъ и литографовъ“; кромѣ того, готовитъ книгу, посвященную книжнымъ знакамъ неизвѣстныхъ граверовъ.

Зинов. Юр. Арбатовъ, журналистъ, работалъ до революціи въ газетахъ „Приднѣпровскій Край“ и „Южная Заря“ (Екатеринославъ). Во время Деникинскаго периода редактировалъ и издавалъ газету „Вечерній Новости“, за которую впослѣдствіи подвергался преслѣдованіямъ со стороны большевистской власти. Угрожавшая высылка за газетную работу, по мобилизациіи журналистовъ, въ Татарскую Республику заставила оставить Україну, а затѣмъ, послѣ преслѣдованій, и Россію. Пробылъ короткое время въ Польшѣ, помѣстиль рядъ очерковъ о Совѣтской Россіи въ газетѣ „За Свободу“. Переѣхалъ въ Берлинъ въ началѣ юля с. г. Работаетъ въ газетѣ „Руль“ и въ издательствѣ „Слово“ (Адресъ: Berlin W. 30 Habsburgerstr. 4 b/Uhlein).

Я. Бердиниковъ работаетъ надъ поэмами „Распятая любовь“ и „Проклятие заклейменной“. Послѣдняя вещь пріобрѣтена издательствомъ „Космистъ“. Кромѣ того имъ начата повѣсть „Романъ Бушлатевъ“.

Вал. Як. Брюсовъ привлеченъ къ руководству составленія репертуара Теревската.

Дав. Выгодскій подготовилъ къ печати сборникъ переводовъ изъ современныхъ украинскихъ поэтовъ.

Сергѣй Іос. Гессенъ, б. проф. Томскаго Университета, живетъ въ Берлинѣ (Sesenheimerstr. 28). Печатаетъ работу „Философскія начала педагогики“. Работаетъ надъ трудомъ „Проблема правового социализма“.

Сер. Митр. Городецкій заканчиваетъ переводъ пьесы М. Мартинэ „Ночь“; пьеса ставится В. Э. Мейерхольдомъ въ „Театрѣ актера“.

Бар. Вернеръ Вернеровичъ фонъ-Драхенфельсъ, сотрудникъ газеты „Рус-

ское Эхо“ (Шанхай), умеръ 26 марта с. г. въ Шанхай отъ заворота кишокъ.

Зданевичъ (Артемъ-Кубанецъ), редакторъ газетъ „За миръ и трудъ“ и „Красный кавалеристъ“, скончался 29 июня с. г. въ Кисловодскѣ.

Всев. Вяч. Ивановъ, беллетристъ, продолжаетъ „Космисту“ книгу алтайскихъ сказокъ „Кругомышъ — зеленый богъ“ и повѣсть „Семибратья“. Изд-вомъ „Эпоха“ пріобрѣтены первые два тома его сочиненій. Заканчиваетъ новый романъ „Москва“.

Вяч. Ив. Ивановъ живеть въ Баку. Боленъ малярѣй и страдаетъ болѣзнью глазъ.

Георгій Ивановъ готовить книгу о творчествѣ Н. Гумилева.

Эмилія Самуил. Кальма, поэтесса, живетъ въ Берлинѣ (Steglitz, Friedrichsruherstr. 6). Принимала участіе въ журналѣ „Жизнь“, напечатала рядъ стихотвореній въ журналахъ „Сположи“, состоится сотрудницей „Жаръ-Птицы“. Въ изд-вѣ „Ото Кирхнеръ и Ко“, совмѣстно съ И. Коноплинымъ, выпускается книга для дѣтей „Цвѣтные камешки“. Готовить къ печати сборникъ лирическихъ стихотвореній „Бѣлая печаль“.

В. Кандинскій, художникъ, приглашенъ въ качествѣ преподавателя въ государственную архитектурную академію въ Веймарѣ.

Евт. Павл. Карповъ, драматургъ, заканчиваетъ работу надъ второю частью революціонной трилогіи „Башиловъ“.

Вас. Вас. Князевъ поэтъ, закончилъ повѣсть въ стихахъ „Фома Царьковъ“, повѣсть „Въ сценахъ не для сцены“, „Деревня Малыя Лялицы“, книгу о Клюевѣ и рядъ другихъ книгъ.

Ив. Степ. Коноплинъ, беллетристъ, проживаетъ въ Берлинѣ (Steglitz, Friedrichsruherstr. 6). Выпускается въ изданіи „Ото Кирхнеръ“ сборникъ разсказовъ „Пачальный богъ“ и въ изд-вѣ „Трудъ“ очерки изъ недавнаго прошлого „Безкрестныя могилы“. Готовить къ печати романъ „Исторія Георгія Бѣломорина“.

Леонтій Котомка, беллетристъ, живеть въ Саратовѣ, готовить книгу рассказовъ изъ эпохи гражданской войны.

А. Крайскій заканчиваетъ пьесу "Радость міра" и новую книгу стиховъ "Подснѣжникъ" (пріобрѣтенъ "Космистомъ").

Мих. Алекс. Кузынъ работаетъ надъ вторымъ томомъ своего "Нового Плутарха" (романомъ "Виргилій — римскія чудеса"). Кромѣ того, пишетъ музыку къ своему тексту въ стихахъ и прозѣ "Лѣсокъ" для камерного оркестра.

Вѣра Лурье, поэтесса, членъ "Звучащей Раковины", живеть въ Берлинѣ (Charlottenburg, Neue Kantstr. 28), до октября 1921 г. была въ Петроградѣ, гдѣ впервые напечаталась въ сборн. "Звучащая Раковина". Приготовила къ печати сборникъ стиховъ.

Влад. Львовъ, б. обѣръ-прокуроръ Синода и б. сотрудникъ "Смѣни Вѣхъ", вернулся изъ-заграницы въ Москву.

Машировъ - Самоубытникъ готовитъ къ печати третью книгу стиховъ.

Влад. Ив. Немировъ. - Данченко, режиссеръ Моск. Худ. Театра, прибылъ изъ Москвы въ Берлинъ.

Пав. Павл. Муратовъ пріѣзжаетъ въ скромъвремени изъ Москвы въ Германію.

Ник. Никитинъ, членъ общ. "Серапіоновы браты", проѣздомъ черезъ Москву на Уралъ читалъ въ "Союзѣ писателей" свою повѣсть "Коль". Въ ближайшее время выходятъ въ изд-вѣ "Былое" двѣ его книжки, "Американско счастье" и "Камни". Осеню выходить книга новыхъ разсказовъ "Рвотный форть".

Вал. Як. Парнахъ, поэтъ, выѣхалъ въ Сов. Россію. Въ Москвѣ и Петербургѣ выходятъ его "Сводъ Стиховъ", "Математика новыхъ дервишъ", "Собрание танцевъ" (текстъ), "Прекрасная зараза" (трагедія-буффъ), "Отъ Архипелага до Атлантика". Въ Изд. "Вѣкъ Культуры" печатается его переводъ "Путешествія на Востокъ" Жерара де Нервала. Въ Изд. "Геликонъ" переводъ "На берегу Утренней Звѣзды" Пьера Макъ-Орана.

Дмитр. Иллар. Пестрежецкій, б. проф. по кафедрѣ статистики въ Училищѣ Правовѣдѣнія въ Петербургѣ, выпустилъ весною нынѣшняго года въ изданіи "Дѣтинецъ" книгу "Около Земли". Въ юлѣ мѣс. с. г. скончался въ Берлинѣ.

П. П. Покрышкинъ, археологъ и изслѣдователь русской архитектуры, скончался въ Вологодской губ.

Георгій Ив. Поршиневъ, библіологъ, сотрудникъ журналовъ "Сѣверная Записки", "Школа и Жизнь", "Для народнаго учителя" и др., въ 1917—18 г. г. читалъ

въ Иркутскѣ на учительскихъ курсахъ лекціи по библіотековѣдѣнію, организовалъ Иркутское Огдѣленіе Книжной Палаты, Сибирское Библіотечное О-во, Библіотечные курсы и земско-кооперативное изд-во "Сѣѧтель". Редактировалъ газеты "Сибирь" и "Мысль". За годы революціи издалъ въ Иркутскѣ: 1) "Революція и культура народа", сборникъ статей по вицѣшкольному образованію, 2) "Бѣлыгія въ литературѣ", библіографич. указатель, 3) "Первые шаги культуры" 4) "Книжное дѣло въ кооперации" и "Книжная лѣтопись Иркутска за годы революціи". Въ 1920 г. былъ вынужденъ выѣхать въ Красноярскъ, гдѣ работалъ въ мѣстной печати, редактировалъ літературный листокъ "Къ свѣту" и состоялъ въ Институтѣ Народнаго Образованія преподавателемъ библіотековѣдѣнія. Съ лѣта 1921 г. живеть въ Москвѣ. Прочиталъ рядъ докладовъ на библіологіческія темы и сотрудничалъ въ журнѣлѣ "Печать и Революція". Подготавливаетъ къ печати двѣ книги: "Книжное дѣло", опытъ руководства для книжниковъ, библіотекарей и работниковъ вицѣшкольного образованія и "Апологія книги".

А. М. Ренниковъ, фельетонистъ газеты "Новое Время", написаль пьесу изъ жизни русскихъ бѣженцевъ въ Бѣлградѣ "Тамо далеко". Пьеса ставится на русскомъ языке въ одномъ изъ театровъ Бѣлграда.

Илья Садоффъ, пролетарскій писатель, закончилъ книгу восьмиштій "Солнечная яхта", пишетъ эпопею "Россія" и поэму "Индустриальная свирѣль".

С. Семеноѳъ, молодой писатель, продалъ московскому журналу "Красная Ноя" свой романъ "Голодъ", и пишетъ большой революціонно-исторический романъ. Въ настоящее время командированъ "Красной Газетой" въ голодающую губернію.

Илья Серг. Соколовъ - Микитовъ выѣхалъ изъ Берлина черезъ Штеттинъ-Петербургъ въ Россію (Адресъ: Почт. отд. Кислово, Смоленск. губ., Дорогобужского уѣзда).

Федор. Кузм. Сологубъ проводить лѣто на дачѣ въ окрестностяхъ Костромы, гдѣ поправляетъ свое здоровье и работаетъ. Въ августѣ возвращается въ Петербургъ.

Евг. Ал-дровичъ Тарле, проф. по кафедрѣ истории въ Петербургск. У-тѣ, избранъ членомъ-сотрудникомъ Россійской Академіи Наукъ. Является однимъ изъ редакторовъ нового историч. журнала "Анналы". Отъ Академіи Наукъ получилъ заграничную командировку.

Проф. П. М. Тютрюмовъ въ прошломъ учебномъ году читалъ лекціи гражданскаго права въ Юрьевскомъ У-тѣ, въ этомъ году получилъ приглашеніе перейти въ Вышнюю Школу Латвіи въ Ригѣ.

Капит. Ал-др. Угринскій, б. приват-доц. Каменець-Подольскаго У-та по кафедрѣ ботаники, живетъ въ настоящее время въ Берлинѣ. Въ бытность свою въ

Сов. Россіи выпустилъ въ гор. Лисичанскѣ въ 1921 г. нѣсколько брошюръ по ботаническимъ вопросамъ.

Ал-дръ Шапиро, б. членъ редакционной коллегіи Самарской анархистской газеты „Подпольный коммунаръ“, членъ секретаріата Всерос. секціи анархистовъ-универсалістовъ, арестованъ въ Москвѣ въ ноябрѣ 1921 г. и сосланъ въ сѣв. губерніи

## ПИСАТЕЛИ — О СЕБѢ

### С. И. ГУСЕВЪ-ОРЕНБУРГСКІЙ \*)

Въ теченіи трехъ лѣтъ я скитался по предѣламъ Россіи, въ вихряхъ гражданской войны: жилъ на Украинѣ при іѣмцахъ, Скоропадскомъ, голодаль и холодаль годъ въ Москвѣ,ѣздила по польскому фронту, передвигался по Украинѣ съ деникинской арміей, пережилъ ее расciѣть и развалъ, пережилъ погромы, обстрѣлы Киева, Ростова. Жилъ въ Крыму послѣ Врангеля, и снова — въ Москвѣ незадолго до перехода къ „новой экономической политикѣ“. За все это время не имѣлъ возможности работать, вѣль только „Дневникъ беллетриста“, въ которомъ скопился-solidный материалъ. Въ настоящее время полонъ всевозможныхъ литературныхъ плановъ и уже приступилъ къ ихъ осуществлению. Пишу книгу: „Сказки революціи“, изъ которой уже написаны: „Бессмертный Прохорычъ“ и „Жнива бури“, заканчиваются „Вольная деревня“ и „Роте Фане“. Кроме того изъ „Дневника беллетриста“ издано отдельной брошюрой: „Обликъ Москвы“. Задумала книгу „Моя скитанія“, которую намѣреваюсь печатать отрывками въ газетахъ. Написала пьесу „Золотая маковка“ — изъ современной московской жизни. Готовится еще пьеса изъ погромной эпохи: „Ревекка“. Доканчиваю сатирическую „Исторію города Разлюйска“. Помимо этого издательству Гржебина въ Берлинѣ продалъ свою книгу о „Погромахъ“, которая будетъ издана на нѣсколькихъ языкахъ, съ предисловіемъ М. Горькаго. Занятъ также темой большого романа, въ широкомъ масштабѣ, ради чего намѣреваюсь посѣтить страны Востока, Америку и Европу.

Въ Москвѣ до 18 года вышло въ свѣтъ 16 томовъ моихъ произведеній, и сдано къ печати еще 4 тома. Но съ переходомъ

всѣхъ издательствъ въ Госиздатъ, тамъ потеряли мой 17-й томъ, относительно же другихъ заявили, что ранѣе нѣсколькоихъ лѣтъ напечатать ихъ не могутъ и предоставили рукописи въ мое распоряженіе. Мои сочиненія вообще разошлись всѣ безъ остатка и вновь не издаются, такъ что въ Москвѣ я едва могъ собрать среди знакомыхъ по одному тому авторскихъ, а 16 тома я нигдѣ и не нашелъ. За отсутствіемъ всякой возможности прилагать объективно свой литературный трудъ въ Россіи, съ горечью въ сердцѣ принужденъ былъ уѣхать за ея предѣлы впередъ до измѣненія общихъ условій. Отпукъ въ Д. В. Р. получиль легко. Проживъ полгода въ Читѣ и Благовѣщенскѣ, получилъ наконецъ возможность выѣхать въ Харбинъ.

Со мною дѣлить скитальческую судьбу моя жена, — серьезная камерная пѣвица-художница (по сценѣ Хатаева).

С. И. Гусевъ - Оренбургскій Харбинъ, 1922.

### КОНСТ. ФЕДИНЪ \*)

Родина моя — Саратовъ. Дѣтство — окружные деревеньки — Евсѣвка, Синенкие, Увекъ, Поливановка, Курдюмъ и Разбойщина. Заброшенные сады, рыбачи дощанники, бусири, крѣпкій анись.

На лодкѣ каталъ меня реалистъ Балмашевъ.

Въ оврагѣ подъ Синенкимъ — селомъ ѳль галушки, зубриль: ѡду, ѡмъ, ѡбъсъ, ѡбъль, ѡбъда, ѡбъгать, побѣда, обѣщать. Мука была. А нынче все это черезъ „е“ пишется.

### Школа

Въ городѣ учился на скрипкѣ, съ другомъ Толькою Хворостухинымъ по сарайямъ и каретникамъ циркъ устраивалъ, въ училишѣ оперу „Зайкина Невѣста“ пѣль, на концертахъ скрипачомъ и чтецомъ выступалъ. Въ алтарѣ Митрофаньевской церкви

\*) Изъ сообщенія С. И. Гусева-Оренбургскаго о себѣ, помѣщенаго во Владивостокской газетѣ „Курьеръ“.

\*) Эта автобіографія одновременно печатается и въ „Литературныхъ Запискахъ“.

служкой быль, въ престольные праздники ъздилъ съ попами по приходу.

Позже — заволжская степь. Уральскъ, рѣка Чаганъ — черный, нелюдимый — сады на немъ, а въ немъ — окунь, линъ, карась.

Въ Саратовѣ, на Ильинской улицѣ въ страхѣ и дрожи смотрѣть, какъ несли черный флагъ съ бѣлыми буквами: „Смерть Сипягина, — казнь Балмашева“. По ночамъ снились эти буквы и еще: какъ катаеть меня на лодкѣ реалистъ Балмашевъ и добро улыбается.

А еще позже — въ училищѣ забастовку устраивалъ, погромы съ матерью въ подгребѣ отсиживалъ (дверь на погребицу тоненъквой веревочкой завязалъ), страшно было. Пожаровъ, стона и того, какъ съ иконами въ рукахъ у воротъ стояли, чтобы отвести погромъ; и того, какъ на глазахъ поляка разорвали, а я топаль ногами и плакалъ; и того, какъ своего учителя-скрипача (Гольдмана) въ кухнѣ подъ лѣстницу спрятали и лукомъ прикрыли — никогда не забуду.

И тутъ почувствовалъ себя взрослымъ (четырнадцатый шель), началъ съ отцомъ спорить, на вокзалѣ, провожая перводумцевъ, трудовикамъ въ ладоши хлопаль и марсельезу пѣль. Отъ жандармовъ спасся бѣгствомъ.

Отецъ отнесся ко мнѣ иронически.

За это я бросилъ учиться, заложилъ въ ломбардѣ скрипку и бѣжалъ въ Москву.

Пріѣхалъ туда съ семишникомъ въ карманѣ, нашелъ друга-художника, позировалъ ему, жилъ впроголод и грязно.

Черезъ недѣлю отецъ разыскалъ меня, сводилъ въ Третьяковку и Зоологическій и увѣзъ домой въ Саратовъ.

Тамъ положилъ мнѣ четыре рубля жалованья въ мѣсяцъ и пересталъ нюхать мой ротъ. За жалованье и отпущеніе смертного грѣха куреніемъ поставилъ меня въ свой магазинъ приказчикомъ.

Я выучился торговать.

Черезъ полгода я бѣжалъ изъ дома на лодкѣ по Волгѣ, съ пятишницей и охотничимъ ножомъ въ карманѣ. Но скоро вернулся и за это великолушіе потребовалъ съ отца согласія на дальнѣйшее ученье.

Онъ уступилъ.

Кончалъ училище въ Козловѣ — яичномъ городѣ, мясномъ и хлѣбномъ, съ пахучими лошадиными ярмарками и съ мягкимъзнакомъ въ третьемъ лицѣ настоящаго времени.

## Студенчество

Потомъ Москва. По чину — Валентинъ день, по дружбѣ — Татьянинъ, просто такъ — почти ежедневно. Дума была не первая, даже не вторая, по газетамъступали Прасоловы, Мартыничи, Долматовы, Чебыряки, въ аудиторіяхъ стояли городовые. Эти годы для московскаго студенчества прошли подъ знакомъ ночной чайной у Петровскихъ воротъ, подъ знакомъ „Калоши“. Для меня эти годы хороши только Москвой, Уральскомъ, городами отъ Астрахани до Нижняго и — впервые — Петербургомъ.

Сараевскій выстрѣлъ засталъ меня въ Баваріи, въ Нюренбергѣ. Жилъ я бѣдно, изучая языкъ, билъ баклуши, дружилъ съ рабочими отъ Шукерта и студентами изъ Эрлангена.

Вотъ нѣмецкій городокъ — Эрлангенъ!

Въ деревнѣ Штейнѣ, на фабрикѣ Фабера и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ танцульки устраивались, скрипачомъ былъ. Аккомпанировалъ мнѣ народный учитель господинъ Кратцеръ, играли мы польки, кадрили, Schieberы и марши. Господинъ Кратцеръ получалъ семь марокъ, я — пять, да литьровъ восемь въ вечеръ пива — это доброхотно отъ танцовровъ,

Нюренбергская полиція, въ поискахъ русскихъ взломщиковъ, ограбившихъ какой-то банкъ въ Берлинѣ, первая въ Германии интересовалась моей біографіей.

## Война

Когда уѣзжалъ изъ Нюренберга, по вокзалу расклевали приказы о борьбѣ со шпионажемъ. Въ Дрезденѣ меня перехватили власти. Было смертно скучно, и — видно со скучи — учился я рисунку у русскаго художника Сегала.

Въ городѣ Циттау, на границѣ Чехіи, куда выслала меня изъ Дрездена Королевская Поліція, оставилъ я много горя и много радостей: былъ всѣ эти незабываемые годы гражданскимъ плѣннымъ за № 52, былъ другомъ нѣмцевъ — художниковъ и нѣмцевъ-соціалистовъ, русскихъ-солдатъ и русскихъ-романтиковъ.

Поступилъ хористомъ въ городской театръ. Черезъ мѣсяцъ пѣль первую партію — Лорда Тристана Миклефорда въ „Мартѣ“. Послѣ чего утвердился въ амплуа комического баса. Играя въ театрахъ Герлица, Аннаберга, ъздилъ съ дряниневскими труппами по саксонскимъ селамъ. Самое смѣшное и — почему-то — жуткое: когда въ Герлицкомъ театрѣ, большой испанкой, въ хорѣ Вагнеровскихъ Мейстерзингеровъ запѣлъ я чужую партію.

Послѣ октября 17-го года тщетно добивался разрѣшения на выѣздъ въ Россію. При помощи друзей-спартаковцевъ былъ принятъ на службу въ первое наше послѣ войны Посольство въ Берлинѣ, въ отдѣль по охранѣ военно-плѣнныхъ. Этого было достаточно, чтобы германскія власти немедленно препроводили меня на Восточный фронтъ, любезнѣйше вручивъ Совѣтскаго Посольства паспортъ и смѣшивавъ меня съ толпой хромыхъ, безрукихъ, чахоточныхъ и умиравшихъ, которые авались солдатами Россійской арміи.

### Революція

Въ русской Оршѣ родина встрѣтила меня радостной ружейной пальбой. Помню, я не удивился: оттуда, изъ Германіи, мнѣ всегда казалось, что революція — въ значительной мѣрѣ — ружейная пальба.

Потомъ Москва. Тутъ — первая моя скватка съ голодоморомъ. Помню себя завѣдующимъ канцеляріей Наркомпроса — каждый день ходилъ я черезъ Крымскій мостъ, надъ нимъ — ворони свадьбы, и надо всей Москвой — вороны, и по улицамъ, на тухлой стервятинѣ — вороны. Я бился пять мѣсяцевъ, потомъ бѣжалъ на Волгу. Въ вагонѣ трое сутокъ спали на одной скамье съ сыпнотифознымъ.

Я поселился въ Сызрани. И здѣсь про текла моя революція. Я говорилъ рѣчи (ни раньше, ни теперь я не сказалъ бы и двухъ словъ) въ Пролеткульѣ, съ балконовъ, въ Исполкомѣ, въ театрахъ, на площадяхъ, по-русски, по-нѣмецки, усольскимъ мужикамъ — о міровой революції, мадьярамъ и нѣмцамъ — о принципахъ трудовой школы, сызранскими мукомолами — о спартаковцахъ и Бела-Кунѣ, школьнікѣ — о Совѣтской Баваріи и о многихъ другихъ прекрасныхъ вещахъ. Я основывалъ журналь и изъ кожи лѣзъ, чтобы въ немъ писали Репьевскіе, Панышинскіе, Соловчинскіе мужики. Я редактировалъ газету, былъ лекторомъ, учителемъ, метранпажемъ, секретаремъ Городского Исполкома, агитаторомъ. Собиралъ добровольцевъ въ Красную конницу, самъ пошелъ въ кавалеристы, вступилъ въ коммунистическую партію и былъ отправленъ на фронтъ.

Этотъ годъ — мой лучшій годъ. Этотъ годъ — мой пафосъ.

Наконецъ — Петербургъ въ дни наступленія Юденича. Здѣсь — вторая скватка съ голодоморомъ. Здѣсь — Отдѣльная Башкирская Кавалерійская дивизія, канцеляріи, митинги, армейская газета, редакціи и встрѣчи, встрѣчи, встрѣчи.

На этотъ разъ я не бѣжалъ.

Моя революція, кажется, прошла. Я вышелъ изъ партіи, у меня тяжелая полка съ книгами, я пишу.

Говорить ли объ этомъ? Развѣ о двухъ датахъ и двухъ событіяхъ.

Первый разсказъ я написалъ лѣтомъ 1910 года. Впервые напечаталъ въ „Новомъ Сатириконѣ“ осенью 1913 года.

Въ 1920-омъ я познакомился съ Максимомъ Горькимъ.

Въ 1921-омъ — подружился съ Серапионовцами.

Петербургъ Конст. Фединъ.

### ВЛАДИСЛАВЪ ХОДАСЕВИЧЪ

Писать автобіографію на нѣсколькихъ страницахъ — и безсмысленно, и не хочется. Лучше расскажу, очень вѣнчне, свою жизнь за послѣдніе годы, начиная съ весны 1916, когда какъ-то сразу стряслись надо мной двѣ бѣды: умеръ самый дорогой мнѣ человѣкъ, С. В. Киссинъ (Муни), а я самъ заболѣлъ туберкулезомъ позвоночника. Тутъ зашили меня въ гипсовый корсетъ, мытирили, подвѣшивали и послали въ Крымъ. Прожилъ мѣсяца три въ Коктебельѣ, очень поправился, корсетъ сняли. Слѣдующую зиму жилъ въ Москвѣ, писалъ. На лѣто 1917 снова въ Коктебель. Зимой снова Москва, „Русскія Вѣдомости“, „Власть Народа“, „Новая Жизнь“.

Весной 1918 года, началась совсѣмъ служба и вѣнчна занятость не тѣмъ, чѣмъ хочется и на что есть умѣніе: общая судьба всѣхъ, прожившихъ эти годы въ Россіи. Работалъ сперва въ театрально-музыкальной секціи Моск. Совѣта, потомъ въ Тео Наркомпроса, съ Балтрушайтисомъ, Вяч. Ивановымъ, Новиковымъ. Читаль въ Московскомъ Пролеткульѣ о Пушкинѣ. Мѣши. Сперва предложили рядъ эпизодическихъ лекцій. Послѣ третьей вѣлѣли перейти на семинарій. Перешелъ. Послѣ третьяго-же „урока“ — опять надо все ломать: извольте читать „курсъ“: Пушкинъ, его жизнь и творчество. Что-жъ, хорошо и это. Дошелъ до выхода изъ лицея — каникулы или что-то въ этомъ родѣ. Въ Пролеткульѣ внутренній развалъ: студійцы быстро переросли своихъ „идейныхъ вождей“. Бросилъ, ушелъ.

Стъ конца 1918 г. завѣдывалъ Московскімъ Отдѣленіемъ „Всемірной Литературы“. Эту работу, скучную, очень „административную“ едва дотащилъ до лѣта 1920 года, когда пришлось бросить и ее: никакъ нельзя было выжать рукописей изъ переводчиковъ, потому что ставки Госиздата повышались юмористически медленно, а дороговизна жизни росла трагически

быстро. Ушелъ и изъ „Всемірной Литературы”.

Въ 1918 г. въ концѣ лѣта затѣялъ вмѣстѣ съ П. П. Муратовымъ книжную лавку писателей. Добыли книги на комиссию отъ знакомыхъ издателей. Добыли откуда-то денегъ на обзаведеніе, поселились въ Леонтьевскомъ пер., 16. Стали за прилавокъ. Е. Д. Кускова была первой покупательницей: когда шкафы были еще пусты, купила какую-то газету за 30 коп. Кажется, это и составило запасный капиталь. Торговали въ лавкѣ: Б. А. Грифцовъ, М. В. Линдъ, П. П. Муратовъ, Е. Л. Янтаревъ, А. С. Яковлевъ, М. А. Осоргинъ, я. Работали въ очередь. Моя жена сидѣла за кассой, зимой, изнывая въ нетопленномъ магазинѣ — по цѣльмъ дніямъ. Кое-какъ были сыты. Зиму 1919—20 г. провели ужасно. Въ полуподвальномъ этажѣ нетопленного дома, въ одной комнатѣ, нагреваемой при помощи окна, пробитаго — въ кухнѣ, а не въ Европу. Троє въ одной маленькой комнатѣ, градусовъ 5 тепла (роскошь по тѣмъ временамъ). За стѣной въ кухнѣ на плитѣ спили прислуга. Съ Рождества, однако, пришлось съ ней разстаться: не по карману. Кололь дрова, таскалъ воду, пекъ лепешки, топилъ плиту мокрыми полѣвными. Питались щами, нелегально купленной пшеничной кашей (иногда съ масломъ), махоркой, чаемъ и сахвриномъ. Мы съ женой въ это же время служили въ Книжной Палатѣ Московскаго Совѣта: я — завѣдующимъ, жена — секретаремъ.

Къ веснѣ 1920 г., выпустивъ „Путемъ зерна”, — слегъ: заболѣлъ фурункулезомъ. Эта весна была ужасна. Домъ отсыпалъ, съ оконъ въ комнату текли потоки отъ тала гноя. Я лежалъ. Жена днемъ на службѣ, потомъ — за кухарку, потомъ — за сестру милосердія. Своими руками перевязала по двадцать разъ всѣ мои 121 нарывъ (по точному счету). Лѣтомъ стало полегче. Помѣстились въ санаторій. Жена — на 6 недѣль, я на 1½ мѣсяца.

Осенью, послѣ семи бѣлыхъ билетовъ, меня, еще покрытаго остатками нарывовъ, съ болями въ позвоночникѣ, какіе-то умники „пересмотрѣли” и признали: „годень въ строй”. Спастъ Горкій, отвезшій въ Кремль мое письмо къ Ленину. Снова пересмотрѣли уже настоящіе врачи — и отпустили. Задумалъ бѣжать въ Петербургъ. На прощанье въ Москвѣ обокрали квартиру: всю одежду мою и женину. Это была катастрофа. Кое-какъ прикрыли на-  
готу съ помощью родныхъ, распродали мебель — и въ Петербургъ.

Тамъ поселился въ „Домѣ Искусствъ”. Сперва снова лежалъ около мѣсяца. Съ начала 1921 г. жили сносно. У меня — учёный паскъ и кое-какая работа, у жены — служба. Хорошія дѣвѣ комнаты, чисто, градусовъ 10—12 тепла. Въ Петербургѣ настоящая литература: Сологубъ, Ахматова, Замятинъ, Кузминъ, Бѣлый, Гумилевъ, Блокъ. Чудесная, милая литературная молодежь: „Серапіоновы братья”, кружокъ „Звучащая раковина”. Конецъ лѣта привелъ въ „Бѣльскомъ Устьѣ”, въ Покровскомъ у., Псковской губ., въ колоніи „Дома Искусствъ”. Отъѣдался вообще и объѣдался фруктами. Много писалъ стиховъ съ середини лѣта 1921 до февраля 1922. Готова у меня книга новая „Тяжелая лира”. Въ эту же зиму издалъ и переназдалъ въ Петербургѣ шесть книгъ своихъ.

И все было хорошо. Но съ февраля кое-какія событія личной жизни выбили изъ рабочей колеи, а потому привели сюда, въ Берлинъ. У меня заграницный паспортъ на шесть мѣсяцевъ срокомъ. Боюсь, что придется просить отсрочки, хотя больше всего мечтаю снова увидѣть Петербургъ и тамошнихъ друзей моихъ и вообще — Россію, изнурительную, убийственную, омерзительную, но чудесную и сейчасъ, какъ во всѣ времена свои.

Владиславъ Ходасевичъ

Берлинъ, іюль 1922 г.

## ІЗЪ ВОСПОМИНАНИЙ О Н. С. ГУМИЛЕВѢ

Неисправимый романтикъ, бродяга-авантюристъ, „конквиستадоръ”, неутомимый искатель опасностей и сильныхъ ощущений, — таковъ былъ онъ.

Многіе зачитываются въ дѣтствѣ Майнъ-Ридомъ, Жюлемъ Верномъ, Густавомъ Эмэромъ, но почти никто не осуществляетъ впослѣдствіи, въ своей „взрослой” жизни, героническаго авантюризма, толкающаго на опасныя затѣи, далекія экспедиціи.

Онъ осуществилъ. Упрекали его въ позорствѣ, въ чудачествѣ. А ему просто всю жизнь было шестнадцать лѣтъ. Любовь, смерть и стихи. Въ шестнадцать лѣтъ мы знаемъ, что это прекраснѣе всего на свѣтѣ. Потомъ — забываемъ: дѣла, дѣлишки, мелочи повседневной жизни убивають романтическія „фантазіи”. Забываемъ. Но онъ не забылъ, не забывалъ всю жизнь.

Изъ-за деревьевъ порою не видѣлъ лѣса: стихи заслоняли поэзію, стихи были для него дороже поэзіи. Онъ дѣлалъ ихъ, — мастерилъ.

Мои первыя воспоминанія о Николаѣ Степановичѣ относятся къ той порѣ, когда онъ былъ ученикомъ Царскосельской Николаевской гимназіи, а я ученикомъ Реальнаго училища въ томъ же Царскомъ Селѣ. Вѣрнѣе, отъ этого времени у меня сохранились не воспоминанія, а мимолетныя и смутины впечатлѣнія, — лично знакомы мы тогда не были. Онъ уже кончалъ гимназію, имѣлъ вполнѣ „взрослое“ обличье, носилъ усики, франтиль, — я же былъ еще малышемъ. Гумилевъ отличался отъ своихъ товарищій опредѣленными литературными симпатіями, писалъ стихи, много читалъ. Въ остальномъ онъ поддерживалъ славныя традиціи лихихъ гимназистовъ — прежде всего усердно ухаживалъ за барышнями. Живо представляю себѣ Гумилева, стоящаго у подъѣзда Маріинской женской гимназіи, откуда гурьбой выбѣгаютъ въ половинѣ третьего розовоющія хохотушки, и „напѣвающаго“ своимъ особынѣмъ голосомъ: „пойдемте въ паркъ, погуляемъ, поболтаемъ“.

Послѣ гимназіи — Парижъ, Сорбонна. Учился онъ мало, больше журировалъ, по собственному признанію. Въ Россію вернулся рафинированный эстѣтъ, настроенный до чрезвычайности „бальмонтонно“. Кажется, не было у него знакомой барышни, которой бы онъ не сообщалъ о своемъ желаніи „быть дерзкимъ и смѣльымъ, изъ пышныхъ гроздѣй вѣкіи свидѣть“ и пр. Одна изъ нашихъ общихъ знакомыхъ рассказывала мнѣ, какъ Н. С. везде ее куда-то на извозчикѣ и полчаса настойчиво приглашалъ „быть какъ солнце“.

Увлеченіе Бальмонтомъ очень замѣтно отразилось на раннихъ стихахъ Гумилева. Позже онъ вполнѣ освободился отъ этого вліянія и Бальмонтъ для него сталъ чуть ли не синонимомъ дурного вкуса и пошлости, хотя большихъ заслугъ поэта онъ никогда не отрицалъ.

На первыхъ порахъ далеко не всѣ литературные начинанія Гумилева были удачны. Но онъ никогда не терялся, не падалъ духомъ. Это было необыкновенно самоувѣренный и прямолинейный человѣкъ.

Въ одномъ изъ писемъ къ Н. Н. (13 марта 1907 г., изъ Киева) А. А. Ахматова (тогда еще Горенко, не Гумилева) писала: „Зачѣмъ Гумилевъ взялся за „Сиріусъ“? Это меня удивляетъ и приводитъ въ необычайно веселое настроеніе. Сколько несчастіевъ нашъ Микола перенесъ и все понапрасну! Вы замѣтили, что сотрудники почти всѣ такъ же извѣстны и почтены, какъ я? Я думаю, что нашло на Гумилева затѣмніе отъ Господа. Бываетъ.“

Выраженія „извѣстны“ и „почтены“, нужно понимать здѣсь въ ироническомъ смыслѣ, такъ какъ Ахматова пріобрѣла популярность позже Гумилева.

Неудачи и насмѣшки не могли смутить Н. С. — въ немъ самомъ было много ироніи и къ себѣ и къ другимъ, и еще больше жаднаго интереса къ жизни. Онъ любилъ въ жизни все красивое, жуткое, опасное, любилъ контрасты нѣжнаго и грубаго, изысканнаго и простого. Персидскія миниатюры и картины Фра Беато Ангелико нравились ему не меньше, чѣмъ охота на тигровъ. Если не ошибаюсь, единственное, къ чему онъ былъ совершенно равнодушнѣнъ, это — музыка. Онъ ее не любилъ и не понималъ, — не было — „уха“.

Повторяю, онъ влекся къ страшной красотѣ, къ плѣнительной опасности. Героизмъ казался ему вершиной духовности. Онъ игралъ со смертью, также какъ игралъ съ любовью. Пробовалъ топиться — и утонулъ. Вскрывалъ себѣ вены, чтобы истечь кровью — остался живъ. ДоброВольцемъ пошелъ на войну въ 1914 г., не понимая,

„Какъ могли мы прежде жить въ покоѣ  
И не ждать ни радостей, ни бѣдъ,  
Не мечтать объ огнезарномъ бѣѣ,  
О рокочущей трубѣ побѣдѣ...“

Видѣлъ смерть лицомъ къ лицу и уцѣлѣлъ.  
Шелъ навстрѣчу опасности

„И Святой Георгій дважды тронулъ  
Пулею нетронутую грудь“.

Одна лишь смерть казалась ему въ ту пору достойной человѣка — смерть „подъ пулами во рвахъ спокойныхъ“.

Но смерть прошла мимо него, какъ мимовала его и въ Африкѣ, въ дебряхъ тропическихъ лѣсовъ, въ раскаленныхъ простирахъ пустынь.

Увлекался наркотиками. Однажды попросилъ у меня трубку для куренія опiumа, потомъ раздобылъ другую, „болѣе удобную“. Отравлялся дымомъ блаженнаго зелья. Многіе смыслись надъ этими его „экспериментами“.

Онъ же смыслился надъ современниками, благополучными обывателями. Отраду видѣлъ именно въ томъ, что ихъ только смышило. И закрѣпилъ это въ стихахъ:

„Я вѣжливъ съ жизнью современною,  
Но между нами есть преграда,  
Все, что смышилъ ее, надменную,  
Моя единая отрада“.

Затерянныя, поблѣдѣвшія нынѣ слова „побѣда, подвигъ, слава“ звучали въ его душѣ „какъ громы мѣдные, какъ голосъ Господа въ пустынѣ.“

Смѣялись надъ нимъ: „ну, что новаго придумалъ нашъ изысканный жирафъ?..“ „Изысканный жирафъ“ смотрѣлъ на насть холодно своими раскосыми, блеклыми глазами, улыбался иронически и сухо, шутилъ, а въ душѣ злился,

„Какъ идолъ металлический  
Среди фарфоровыхъ игрушекъ.“

Про него говорили: въ Африкѣ стрѣлять - стрѣлять, ни въ одного носорога не попалъ; на войнѣ стрѣлять-стрѣлять, ни одного нѣмца не убиль“. Годъ тому назадъ стрѣляли въ него... и попали...

Напряженно пытались представить себѣ, какъ онъ умеръ, — и думаютъ: мужественное, съ полнымъ самообладаніемъ. Не онъ ли увѣрять исъ, что

„Людская кровь не святѣе  
Изумрудного сока травъ?“

—..... „И вотъ вся жизнь“ ..... Она кончилась для него, многокрасочная, многозвучная жизнь, почти одновременно со смертью близкаго ему собрата по перу, Александра Александровича Блока, — всевого на нѣсколько недѣль позже. Я не сравниваю ихъ, я только указываю на это не случайное совпаденіе. Блокъ былъ великий, Блокъ былъ геніаленъ. Онъ былъ Пушкинскимъ нашей эпохи. Въ немъ было нѣчто божественное, и — не побоюсь выговорить до конца — онъ былъ полубогомъ, какъ Петрарка, Данте, Гете.

Гумилевъ не былъ ни въ какомъ смыслѣ великъ. И не былъ геніаленъ. Онъ былъ по характеру своего дарованія полнымъ антиподомъ Блока. Блокъ вѣщалъ, Гумилевъ придумывалъ, Блокъ творилъ, Гумилевъ изобрѣталъ, Блокъ былъ художникомъ, артистомъ, Гумилевъ былъ maître омы, мастеромъ. Блокъ былъ больше поэтомъ, чѣмъ стихослагателемъ. Гумилевъ былъ версификаторомъ rigs sang, филологомъ раг exellence. Будучи антиподами, полюсами одного и того же сферонда, они не могли не погибнуть почти одновременно. Ничего не значитъ, что между ними не было почти никакой внутренней связи: бываетъ связь по формальной необходимости, не менѣе прочная. Очень мало связи между цвѣткомъ и пчелой, питающейся его сокомъ, между кротомъ и солнцемъ. Но пчела питается сокомъ цвѣтка, но кротъ выползаетъ по утрамъ изъ своей норы глядѣть на восходящее солнце. Сладкая кровь цвѣтка сохраняется въ дарѣ мудрыхъ пчелъ. И въ глазахъ даже мертваго крота отражается лучезарное солнце. ..... Вспоминаю, Гумилевъ говорилъ мнѣ о Блокѣ: „Онъ лучшій изъ людей. Не толь-

ко лучшій русскій поэтъ, но и лучшій изъ всѣхъ, кого я встрѣчалъ въ жизни. Джентльменъ съ головы до ногъ. Чистая, благородная душа. Но — онъ ничего не понимаетъ въ стихахъ, повѣрьте мнѣ.“

Въ этомъ—все, отсюда произрастаютъ всѣ параллели между Блокомъ и Гумилевымъ. Первый былъ влюблёнъ въ поэзію, и, въ сущности, равнодушенъ къ стихамъ. Второй — наоборотъ. Мы не знаемъ, что происходитъ въ мірѣ тайныхъ силъ, въ сфере невѣдомыхъ событий. Можетъ быть, та самая коса, которая скосила Блока, рукояткой своей ударила на смерть Гумилева: можетъ быть, смертный часъ Блока — круглый, бѣлый, какъ биллардный шаръ, страшны и странный своей совершенной законченностью, гладкимъ своимъ безличиемъ — этотъ шаровидный часъ — этотъ смертельный шаръ, убивъ Блока, рикошетомъ убилъ Гумилева.

И оба знали, оба предсказали, какъ умрутъ.

Блокъ предсказалъ, что умретъ у себя въ постели:

....просто въ часъ тоски беззвѣздной,  
Въ какихъ то четырехъ стѣнахъ,  
Съ необходимостью желѣзной  
Уси на бѣлыхъ простыняхъ“.

И предвидѣлъ свои похорона:

„Божья Матерь „Утоли мои печали“  
Передъ гробомъ шла, сѣвѣла, тиха.  
А за гробомъ въ траурной вуали  
Шла невѣста, провожая жениха“....  
— „Была онъ только литераторъ модный,  
Только словъ кощунственныхъ творецъ“.

Шла за гробомъ Блока — жена его, шла мать. Но и невѣста шла — Пречистая Софія — Мудрость. Если для встрѣчныхъ, для прохожихъ, „былъ онъ только литераторъ модный“, то для нея, Софіи, это былъ женихъ. Прекрасный женихъ. Свѣтлый рыцарь.

„И настѣрѣчу кланялъся, крестили  
Многодумный, многотрудный лобъ.  
А друзья и близкіе пылили  
На икону, на нее, на гробъ....“  
— „И вѣнокъ случайный за вѣнкомъ“...

Смерть въ постели. Гробъ. Вѣнки. Но прислушайтесь къ другимъ словамъ, къ этимъ увѣреннымъ, поступательнымъ, мужественнымъ впечатствамъ, съ перебивающимися отъ ликующаго волненія ритмомъ:

„И умру я не на постели,  
При нотаріусѣ и врачу,  
А въ какой нибудь дикой щели,  
Утонувшей въ густомъ площѣ,  
Чтобъ войти не во всѣмъ открытый,  
Протестантскій, прибранный рай,  
А туда, где разбойники, мытары  
И блудница крикнуть — вставай...“

Не было не только „врача и нотаріуса“, не было близкихъ, родныхъ... Въ послѣдній, единственный часъ жизни — никого близкаго. Вздрогнулъ ли онъ, зарыдалъ ли? Можетъ быть, молча молился, вспоминая вѣція свои слова:

„Я носитель мысли великой,  
Не могу, не могу умереть...“

Вспоминается мнѣ его голосъ — густой, какой то тягучій и хмѣльной, прыгающей отъ низкихъ баритональныхъ нотъ къ высокимъ почти пискливымъ. Размѣрно, точно скандируя, онъ говорилъ „съ чувствомъ, толкомъ, разстановкой“: „нужно всегда идти по линіи наибольшаго сопротивленія. Это мое правило. Если пріучить себя къ этому, ничто не будетъ страшно.“

Онъ и шелъ по линіи наибольшаго сопротивленія, дѣйствуя, где нужно, локтями, наступая на ноги (говорю, конечно, метафорически). И потому имѣть немало недоброжелателей, почти враговъ.

Возвращаюсь къ личнымъ воспоминаніямъ. Въ 1920, 1921 гг. мы встрѣчались съ Н. С. многократно въ Домѣ Литераторовъ, во „Всемирной Литературѣ“. Бесѣдовали обычно на литературныя темы, о новыхъ книгахъ, о критикѣ. Однажды у насъ завязался длинный разговоръ о Розановѣ, изъ которого выяснилось, что Н. С. не цѣнить, не любить, и, по моему, не понимаетъ этого писателя. Но нѣкоторые сужденія Гумилева казались мнѣ вѣрными и мѣткими. Такъ объ однѣмъ аккуратнѣйшемъ, механическому человѣкѣ, проповѣдующемъ „инормизмъ“ и бунтарство, Гумилевъ сказалъ: „служилъ онъ въ какомъ то учрежденіи исправно и старательно, вдругъ захотѣлось ему бунтовать; онъ посовѣтовался съ Вяч. Ивановымъ и тотъ благословилъ его на бунтъ; и втѣхъ сталъ К. А. бунтовать съ 10-ти до 4-хъ, такъ же размѣрно и безупречно, какъ служилъ въ своей канцелярии. Онъ думаетъ, что бунтуетъ, а мнѣ зѣвать хочется“.

Гумилевъ не выносилъ критиковъ „семинарскаго“ или „народническаго“ типа. „Знаете“, — говорилъ онъ, — „еще не такъ давно было два рода критиковъ; одни пили водочку, пѣли „Gaudeteamus igitur“, и презирали французскій языкъ, другіе читали Малармѣ, Метерлинка, Верлэна и ненавидѣли первыхъ за грязное бѣлье и невѣжество. Такъ вотъ, честные народники — просто навозъ, сейчасъ уже никому не нужный, — а изъ якобы „прогнившихъ декадентовъ вышла вся сегодняшняя литература“.

Осенью 1920 г. мы встрѣчались съ Н. С. въ „Домѣ Отдыха“ (б. Чернова) на

правомъ берегу Невы. Тутъ, наблюдая его въ смѣшанномъ обществѣ рабочихъ, литераторовъ и „буржуазныхъ“ барышень, я удивлялся перемѣнчивости его тона и всѣго поведенія. Съ рабочими онъ вовсе не разговаривалъ, не замѣчалъ ихъ (хотя выступалъ передъ ними на эстрадѣ Дома Отдыха со стихами, не имѣвшими большого успѣха). Съ литературными собратьями онъ держался холодно, почти высокомѣрно, разговаривалъ ледянымъ тономъ, иногда „забывалъ“ здороваться.

Съ барышнями возился много и охотно, не въ переносномъ, а въ буквальномъ смыслѣ: заставлялъ ихъ визжать и ходить до упаду, читаль имъ стихи безъ конца, бѣгаль съ ними по саду и пр. Словомъ, ему было „шестнацать лѣтъ“.

Лично у меня сложились съ Н. С. пристыя и добрыя отношенія, — ихъ нельзя назвать дружбой, но мнѣ кажется, въ нихъ была доля искренней симпатии иуваженія. Оба мы были царскосельцы, оба очень любили И. Ф. Анненскаго. Политическая убѣжденія Н. С. не были мнѣ извѣстны, да я ими и не интересовался. Только послѣ смерти его я узналъ, что онъ склонялся къ монархическому строю, но говорилъ шутя, что непремѣнно хотѣлъ бы имѣть императрицу, а не императора.

Въ ноябрѣ 1920 года я помѣстилъ въ „Вѣстникѣ Литературы“ статью о Н. С. по поводу 15-лѣтія его литературной дѣятельности. Статья ему понравилась, мое замѣченіе о его „бодлеріанствѣ“ показалось ему очень правильнымъ. Вообще за эту статью онъ благодарилъ меня горячо и сердечно.

Спустя нѣкоторое время я написалъ „портрѣтъ“ Гумилева и даль ему прочесть.

Привожу эти стихи.

Далеко, далеко на озерѣ Чадъ  
Изысканный бродить Жирафъ...  
„И я въ роднѣ гиппопотама...“  
Я простой индѣецъ, задремавший  
Въ сиятельный вечеръ у ручья...  
Вику свѣтъ на горѣ Фаворѣ  
И безумно тоскую я...“

Не знаю, кто ты — набожный эстеть  
Или дикарь, въ пиджакѣ преодѣлтый?  
Подѣ звукѣ органа или кастанетъ  
Слагаешь ты канканы и сонеты?  
Что, если вдругъ, принявъ Неву за Гангъ,  
Ты на фелукѣ уплывешь скользящей  
Или метнешь синистрѣй бурмангъ?  
Въ аэропланѣ, надѣ городомъ парящий?  
Тебѣ сродни изысканный жирафъ?  
Гиппопотамъ медлительный и важный,  
И въ чащѣ травъ таяція ударь,  
И носорогъ свирѣпый и отважный.  
Они наши участы и приютъ  
Въ твоихъ стихахъ узориыхъ и чеканныхъ.  
И мандрагора дышутъ и цѣѣтъ  
Въ созвучьяхъ одурманенныхъ и странныхъ.

Но въ голосѣ зловѣщемъ и хмѣльномъ,  
Въ буддоподобныхъ очертаняхъ лица  
Сокрытая тоска о неизмѣнѣ  
Глядѣть на насъ растерянно и дико.  
И какъ порывъ къ иному бытю,  
Какъ зовѣтъ нѣтлѣнныи въ темномъ мірѣ тѣнья,  
Сияютъ въ экзотическомъ раю  
Анжеліко безгрѣшныи видѣнья.  
И передъ ними нинѣ склонися, поѣтъ  
На каменномъ полу кладетъ поклоны,  
Сливая сѣрыхъ глаза холодный свѣтъ  
Съ коричневытыми сумракомъ иконы.

„Портрѣтъ, портрѣтъ, и очень похожій портрѣтъ“ воскликнулъ Н. С., прочитавъ эти стихи: — „Вы, вѣроятно, замѣтили во мнѣ сочетаніе экзотики и православія“...

Словомъ, у Н. С. не было причинъ быть мною недовольнымъ. Но вотъ случился казусъ, сразу омрачившій наши отношенія.

Я напечаталъ рецензію о сборнике „Драконъ“, въ которой не очень почтительно обошелся съ произведениями Гумилева. Ироніческий тонъ рецензії подѣйствовалъ на Н. С. какъ личное оскорблѣніе. Онъ высказалъ мнѣ свое неудовольствіе въ довольно рѣзкихъ выраженіяхъ. Такъ какъ разговоръ нашъ произошелъ при свидѣтельствѣ (въ столовой дома литераторовъ) и вскорѣ по Петербургу начали циркулировать „свободныи композиціи“ на тему этого разговора, то я, по совѣту нѣкоторыхъ литературныхъ друзей, обратился къ суду чести при Петербургскомъ Отдѣленіи Всерос. Союза Писателей съ просьбой разсмотрѣть происшедшее столкновеніе, которое представляло не только личный, но и принципіально-этическій интересъ. Помню, что Н. С. заявилъ мнѣ, что рецензія „гнусная“, что я задѣлъ въ ней г-жу Ирину Одоевцеву (по совѣсти, рецензія была написана безъ всякой задней мысли), что я „не джентльменъ“. „Увѣряю васъ“, сказалъ Н. С., что отнынѣ ваша литературная карьера окончена, потому что я буду Вамъ всюду вредить во всѣхъ изданіяхъ, гдѣ вы работаете, буду наставлять на томъ, чтобы вѣсть не печатали, — во всякомъ случаѣ, вмѣстѣ со мной“. Вскорѣ Н. С. дѣйствительно обратился къ нынѣ покойному А. Е. Кауфману, редактору „Вѣстника Литературы“, съ такимъ требованіемъ, но не встрѣтилъ сочувствія и стихи его появились въ № 4-5 „Вѣстника“ вмѣстѣ съ моей статьей (памяти А. А. Измайлова).

Н. С. сначала отказался явиться на судъ чести, но потомъ его уговорили А. Л. Волынскій и др. Этотъ судъ чести, состоявшій изъ А. Ф. Кони (предѣда), В. П. Миролюбова, А. М. Ремизова и Вл. Каронова (Комарова) вынесъ реゾлюцію, какъ и полагается суду чести, двой-

ственную и потому безобидную. Моя статья была признана дѣйствительно рѣзкой и способной возбудить неудовольствіе Гумилева, но было также признано, что она не давала Гумилеву основаній употреблять при объясненіи со мной обидныи выраженія. Кажется, Н. С. остался очень доволенъ приговоромъ: при встрѣчѣ со мной (мы послѣ этого события „раззнакомились“) онъ улыбался побѣдоносно и насыпшило.

Лѣтомъ 1921 года я потерялъ Гумилева изъ виду, а въ августѣ на похоронахъ Блока узналъ, что онъ арестованъ. Приблизительно въ это же время я написалъ для „Жизни Искусства“ рецензію о новой книжкѣ стиховъ Гумилева, „Шатель“ и опять ироніческую („Путеводитель по Африкѣ“). На этотъ разъ было не до шутокъ. Я спривился въ редакціи обѣ этой рецензій, и узнавъ, что она, повидимому, пойти не можетъ, успокоился. Въ концѣ августа, къ великой досадѣ моей, рецензія о „Шатель“ откуда-то выплыла и появилась въ „Жизни Искусства“.

Въ тотъ же самый день, когда она была напечатана, я обратилъ вниманіе на необычно большія скопленія людей передъ расклеенными на улицѣ газетами. Подошелъ, взглянувъ въ „Правду“ и весь похолодѣлъ: Н. С. разстрѣлянъ.....

Э. Голлербахъ.

#### ПІСЬМО ВЪ РЕДАЦІЮ.

Мнѣ больно, что Ал. Толстой напечаталъ мое частное письмо, такъ какъ оно повредило тому, что мнѣ дорого.

Это большое несчастье, и произошло оно такъ.

Съ марта по іюнь я хворалъ и почти не покидалъ постели. Во время моей болѣзни ко мнѣ стали доходить чудовищные слухи обѣ основанные мною „Домѣ Искусствъ“. Говорили, что съ тѣхъ поръ, какъ я ушелъ изъ президіума, въ „Домѣ Искусствъ“ устроены игорный домъ, что на улицѣ красуются вывески „Казино Дома Искусствъ“, на которыхъ нарисованы 4 девятки. Это, естественно, взволновало меня. „Дому Искусствъ“ я отдалъ 2 года работы. Изъ недѣли въ недѣлю я устраивалъ тамъ публичныи лекціи Кони, Горькаго, Гумилева, Блока, Бѣлаго, Ремизова, Замятина и многихъ другихъ. Въ то безжизнное время „Дому Искусствъ“ былъ чуть ли не единственнымъ мѣстомъ, гдѣ писатели общались другъ съ другомъ и со своими читателями. Въ студіи „Дома Искусствъ“ я пытался сплотить талантливую молодежь Петербурга, распыленную по разнымъ канцеляріямъ.

И вотъ мнѣ говорятъ, что ни студіи, ни лекцій нѣтъ, а есть игорный домъ, казино!

Сгоряча, въ письмѣ къ пріятелю излилъ свое негодованіе на всѣхъ, кого считалъ причастнымъ къ гибели моего любимаго дѣла. Какъ нарочно, въ тогъ день съ утра ко мнѣ приходили обитатели „Дома Искусствъ“ и жаловались на установившіеся тамъ порядки и нравы.

Мою тревогу по этому вопросу я не скрылъ и отъ самого А. Л. Волынскаго. Выяснилось, что онъ и самъ скрушаются объ участіи „Дома Искусствъ“, что мерзкая вывѣска появилась безъ его согласія и вѣдома, что въ отсутствіи лекцій виноватъ не онъ, виноватъ современныя условія. Когда я сталь выздоравливать, онъ поспѣшилъ меня, и тогда мы рѣшили сплотиться и дружными усилиями возродить „Домъ Искусствъ“.

Но этому помѣшило письмо, напечатанное Толстымъ въ „Наканунѣ“.

Потому-то не слѣдуетъ печатать въ газетахъ наши частныя письма, что въ этихъ письмахъ сказываются впечатлія минуты, случайныя, скоропреходящія чувства.

Подлинныя же мои отношенія къ Волынскому сказались хотя бы въ томъ, что, когда лѣтъ 15 тому назадъ противъ него была поднята травля, я неумѣло, но искренно выразилъ свое преклоненіе передъ гонимымъ писателемъ. Но мало ли что не напишешь подъ вліяніемъ гнѣва о самомъ близкомъ и любимомъ другѣ!

Въ моемъ письмѣ къ Толстому имѣется страшная фраза: „поругиваютъ с. в.“ Нашлись идиоты, подумавши, что этой фразой я защищаю пр-во отъ ругающихъ его интеллигентовъ.

Эти господа не замѣтили, что въ томъ же письмѣ я радуюсь тому, что русскій мужикъ побѣдилъ, что Россія внутренними силами преодолѣла чужое. Какъ же я могу всупаться за это чужое.

Эти господа не замѣтили, что я употребилъ выраженіе „поругиваютъ“: не ругать, но поругивать. Поругивание — праздное занятіе, ни къ чему не ведущее. Это не борьба, но отказъ отъ борьбы. Бороться нужно творчествомъ, идеями, а не экивоками и анекдотами.

Говорятъ, будто я оскорбилъ петербургскихъ писателей, обозвавъ ихъ эмигрантами. Если бы это было такъ, я первый презиралъ бы себя. Но, конечно, это не такъ. Какъ могъ бы я ругать петербургскихъ писателей, если за всѣ эти годы я и самъ

принадлежалъ къ ихъ числу, если и для меня, какъ для нихъ, за всѣ эти годы, каждый день былъ исполненъ смертельного голода и смертельной тоски. Тѣ 4 года, 1918—21, торжественны для меня и священны. Всякій разъ, когда я видѣлъ Бло-ка, какъ онъ похоронно шагаетъ по глыбамъ и ямамъ умершаго города, я чувствовалъ, что мы всѣ обреченные. Почти на моихъ глазахъ умеръ отъ голода Батюшковъ, умерли Измайлова, Венгеровъ, а по-томъ Блокъ, Гумилевъ. Это свято, объ этомъ я даже говорить не хочу.

Но въ послѣднее время въ 1922 году, подъ вліяніемъ новыхъ условій, наша среда измѣнилась. Въ ней появились черты, которыхъ не было раньше. Выдвинулись новые люди. Это-то и вызвало мое осужденіе. Но я не могъ приписать эмигрантскія качества тѣмъ, кто мученической жизнью и смертью доказали свою преданность Россіи.

Кто сомнѣвается въ этомъ, пусть прочтетъ мои „Воспоминанія“ о Блокѣ.

Однажды, въ самомъ началѣ октябрьскихъ днѣй, я пошелъ въ дѣтскій клубъ на Сергиевскую и стала читать свои стихи о „Крокодилѣ“. Одна дама сказала мнѣ: „какъ же можно читать для совѣтскихъ дѣтей?“ Эта фраза изумила меня. Я всѣмъ существомъ ощущалъ, что совѣтскихъ дѣтей нѣтъ, а есть русскіе дѣти, точно также, какъ нѣтъ совѣтскихъ солдатъ, совѣтскихъ моряковъ, а есть плохіе и хорошие русскіе люди. Потому-то я былъ фанатическимъ врагомъ саботажа въ области культурной работы: читать лекціи красноармейцамъ, матросамъ, и радовался, узнавая ихъ ближе. Объ этомъ я и написалъ Толстому. Я написалъ ему, что русскій народъ и на этотъ разъ побѣдилъ, отстояль свои идеалы и цѣнности.

Но на столбцахъ газеты „Наканунѣ“ эта мысль пріобрѣла другой оттенокъ, кото-рого она не имѣла, оставаясь изложеній въ частномъ письмѣ. Къ самому Толстому я продолжала относиться съ довѣрѣемъ. Онъ не политиканъ, онъ органический, простой человѣкъ, который всѣмъ нутромъ ощущилъ, что Россія, несмотря ни на что, все же осталась Россіей, что русскому жить безъ нея невозможно.

За это я и послалъ ему свой (неправильно воспринятый) привѣтъ, въ чёмъ и посейчасъ не раскаиваюсь.

К. Чуковскій.

28 июня  
Петербургъ

# ПРЕССА

## А. ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ ВЪ ЭМИГРАЦИИ.

### ЛИТВА.

„Экономическая жизнь Литвы“. Ежемѣсячное изд. (Вышелъ № 6). Ред. Д-ръ И. А. Кацель. Адресъ редакціи: Ковно, Маріампольская 8.

„Эхо Литвы“ (б. „Эхо“). Литературно-политическая, ежедневная газета. Ред. Аркадий Буховъ. Адресъ редакціи: Ковно, Maironio, 13.

„Понедѣльникъ“. Понедѣльничная газета подъ ред. А. И. Гидони. Адресъ редакціи: Ковно, Мало-Виленская 14.

### ЛАТВІЯ.

„Народная мысль“. Органъ демократического еврейства Латвіи. Ред.-изд. М. Розовской. Адресъ редакціи: Рига, Ал. Кузнецкая № 33.

### ЮГОСЛАВІЯ.

„Русское дѣло“. Органъ русской національной мысли. Ежедневная, политическая, литературная газета. Возобновленное изданіе, вмѣсто закрытаго въ Софіи. Въ газетѣ принимаются участія: Н. Агнинцевъ, Арк. Аверченко, проф. Евг. Анчиковъ, А. М. Брайловский, К. Налуцьевъ, И. Весеневъ, В. Гейманъ, Сергей Горный, Н. Е. Егоровъ, В. В. Исаченко, А. И. Купринъ, Ал. Кю-

ниевъ, Ник. Литвинъ, проф. А. А. Пиленко, А. Терской, Сергій Шевляковъ, Вл. Холодковскій, Г. П. Яновъ, Н. А. Гришинъ и др. Адресъ конторы временно: Бѣлградъ, ул. Косматска 28.

### ФРАНЦІЯ.

Послѣ долгаго перерыва предполагается возобновленіе издания „Общаго дѣла“. Причиной закрытія газеты было отсутствіе средствъ.

### ГЕРМАНІЯ.

Въ Берлинѣ предполагается изданіе сатирическаго журнала подъ названіемъ „Плохія шутки“. Редактировать будеть Лопо при ближайшемъ участіи Н. А. Таэфи.

### КИТАЙ.

„Китежъ“. Ежемѣсячный литературно-художественный и публицистический журналъ. № 1. Харбинъ. 1922. Май. Ред. Л. В. Барташев (Леонидъ Б.). Харбинъ, Модягоу, уг. Гоголевской и Брусиловской № 19/27.

Закрылась въ Шанхаѣ ежедневная, антибольшевистская, обществ.-полит., промышл. и литератур. газета „Русское эхо“, редакторомъ которой былъ И. Н. Шендриковъ.

## Б. ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ ВЪ СОВѢТСКОЙ РОССІИ.

Въ юолѣ въ Петроградѣ начинаетъ выходить новая ежедневная газета „Красный Балтійскій Флотъ“.

Начала выходить литературная и сатирическая „Газета для Чтенія“; въ вышедшихъ 2 №№ помѣщены разсказы, фельетоны и стихи О. Л. Д'Ора, Ефима Зозули, Мих. Кольцова, Лидии Лѣской, Виктора Юза, Михаила Пустынника, Н. Шебуева и др., а также рисунки и карикатуры художниковъ Б. Антоновскаго, Б. Ефимова и М. Язвина.

Вышелъ № 1 журнала „Рупоръ“, въ номерѣ, между прочимъ, напечатаны: М. Горький „Что будеть съ Россіей“, Г. Уэльсъ „О Франціи“, Вл. Крымовъ „Пути Россіи“, Е. Зозуля „Разсказъ объ Ако и человѣчествѣ“, Качаловъ „Художественники въ Европѣ“, и др. Адресъ редакціи: Москва, Моховая, 1, кв. 16.

Вышелъ № 1 двухнедѣльника „Вѣстникъ Государственного страхования“ (органъ Гл. Управл. Госуд. Страх.), адресъ: Москва, Ильинка, 8, Гл. Правл. Гос. Страх.

Вышелъ № 5 „Вѣстника Труда“ (органъ ВЦСПС); въ № помѣщены статьи В. Яроцкаго, И. Рѣнникова, М. Лейзерова-Полине, Майдельса,

и др. Адресъ редакціи: Москва, Солянка, 12, ВЦСПС, комн. 18.

Вышелъ № 4 „Біокосмиста“ (органъ анархистовъ-біокосмистовъ т.е.бр. Гординахъ).

Вышелъ № 5 журнала „Коммунальное хозяйство“. Адресъ редакціи: Москва, Книжный магазинъ М. К. Х., Театральная, проѣздъ, 3.

Вышелъ № 2 журнала „Всемирная иллюстрація“; въ № помѣщены стих. С. Городецкаго, рассказъ С. Шиманского „Джинны, вооружающій счастье“, статья Вл. Мейерхольда „О Вахтанговѣ“ и др. Въ № около 100 иллюстрацій (къ процессу с.-р., изъятіе церковныхъ цѣнностей и др.). Адресъ ред. Москва, Тверская, 38, изд. „Книгопечатникъ“.

Послѣ значительнаго перерыва вышелъ № 4 журнала „Народное Хозяйство“ (органъ ВСНХ), по своему характеру рѣзко отличающійся отъ прежн资料 of its type. Въ журнальѣ всего около 5 листовъ. Длинные обзоры почти отсутствуютъ. Редакція намѣрена придать журналу характеръ боевого марксистскаго органа, освѣщающаго текущую проблемы народнаго хозяйства. Редакц. кол. журнала состоятъ изъ М. Броискаго, Ю. Пятакова, М. А. Савельева, В. Сараѣвианова и И. Смили.

Временно простояненная изъ за отсутствія  
средствъ популярная газета Моск. Воен. Окр.  
„Красный Войнъ”, послѣ трехмѣс. перерыва,  
начала выходить вновь, при поддержкѣ Моск.  
С. Р. Д.

\*

Въ началѣ августа выйдетъ изъ печати № 4 (8)  
журнала „Красная Ноябрь”. Содержаніе: П. Ти-  
хоновъ „Сами”, поэма. В. Вересаевъ „Въ туни-  
кѣ” (изъ повѣсти). Вс. Ивановъ „Голубые пе-  
ски”, романъ (продолженіе). Н. Никитинъ „Рвот-  
ный фортъ”, повѣсть. А. Зуевъ „Смута”, быто-  
вые очерки. Серофимъ Огурцовъ „Современная  
частишка”. Стихи: Н. Асфѣва. В. Казина, С. Клыч-  
кова, О. Мандельштама, В. Нарбута, П. Орбшина,  
Н. Полетаева, Е. Полонской, В. Ходасевича. С.  
Ю. Витте: „Покушеніе на мою жизнь” (изъ II то-  
ма „Воспоминаний”). И. Майскій „Демократиче-  
ская контрреволюція” (Воспоминанія). Дж. Гоб-  
сонъ „Проблема нового міра” (съ англійскаго).  
Рабиновичъ „Борьба за нефть”. Буцевичъ „Выс-  
шая школа”. В. Мотылевъ „Основные проблемы  
исторіи соціалізма”. И. Понятскій „Отповѣдь ста-  
рого дарвиниста”. А. Воронскій „Литературные  
силуэты” (Пильнякъ, Вс. Ивановъ и др.).

\*

Возобновляется послѣ полуторагодового пере-  
рыва изданіе педагогического журнала для учителей  
русск. яз. всѣхъ типовъ школы „Родной  
языкъ въ школѣ” (5-й годъ изданія), подъ  
ред. А. М. Лебедева.

\*

Въ изданіи Госиздата, подъ ред. П. И. Лебеде-  
ва-Полянского, съ июня мѣсяца стала выходить  
еженедѣльная литературно-художественная газе-

та „Московский понедѣльникъ”. Вся  
валовая выручка отъ газеты поступаетъ въполь-  
зу голодающихъ Поволжья. Въ вышедшихъ №№  
1, 2 и 3 приняли участіе: В. Александровский, П.  
Ашукинъ, И. Бѣлоусовъ, В. Брюсовъ, В. Вереса-  
евъ, А. Винокуровъ, М. Герасимовъ, А. Гильбе,  
А. Глоба, П. Зайцевъ, В. Кириловъ, С. Клычковъ,  
Ф. Конь, И. Кубиковъ, К. Лаврова, Н. Ляшко, В.  
Львовъ-Рогачевскій, А. Насимовичъ, Н. Никитинъ,  
С. Образдовичъ, П. Орѣшинъ, Б. Пастернакъ, П.  
Сакунинъ, В. Фриче, В. Ходасевичъ, Г. Чулковъ,  
Г. Шенгели, А. Яковлевъ.

\*

Выходитъ изъ печати въ изданіи „Млечный  
Путь” журналь „Маковецъ” № 2, со статьями  
Флоренскаго, Сиегубова, Романовича и съ лито-  
графіями художниковъ Шевченко, Родионова, Чер-  
нышева и др.

\*

Въ Новониколаевскѣ вышелъ № 2 литерату-  
турно - художественного и научно - публицистиче-  
ского журнала „Сибирскіе огни”; въ №  
помѣщены разсказы Всев. Иванова „Амулетъ”,  
Л. Сейфулина „Правонарушители”, стихи Г. Вят-  
кина, Н. Ерошина, Н. Янчевскаго, воспоминанія  
В. Косарева: „Партийная школа на Капри”,  
статьи: Павлуноўскаго о „Сибирскомъ крестьян-  
скомъ союзѣ”, Н. Преображенскаго „Предвари-  
тельная работы и очередные задачи по электро-  
фикации Сибири,” обзоръ „Послѣдніе дни Колча-  
ковщины” и т. д.

\*

Въ Харьковѣ закрылась изъ за отсутствія  
средствъ красноармейская газета „Красный  
Боецъ”.

# КНИЖНАЯ АФТОПИСЬ

## А. РУССКИЯ КНИГИ, ПОЯВИВШИЯСЯ ВНЪ СОВѢТСКОЙ РОССИИ.

### 1. БЕЛЛЕТРИСТИКА И СТИХИ.

- Аверченко, Аркадий. Кипящий котель. Сборник рассказов. Изд. "Культура". Константинополь. 1922 (159 стр.).
- Алексеев, Г. Бабы посiddлки. Украинская народная сказка. Изд. "Мысль". Книга для всѣхъ. Берлинъ. 1922.
- Балзакъ. Шагреневая кожа. Романъ. Изд. "Русское Универсальное Издательство". Берлинъ. 1922 (252 стр.).
- Ботевъ, Христо. Стихотворенія. Переводъ съ болгарск. Крума Днитрова. Изд. "Златолира". Софія. 1922 (50 стр.).
- Буховъ, Аркадий. Разговоръ съ сосѣдомъ. Юмористические рассказы. Изд. Otto Kirchnerъ и Ко. Берлинъ. 1922 (225 стр.).
- Городской, Сергѣй. Янтарный Кипръ. Рассказы. Изд. "Мысль". Книга для всѣхъ. Берлинъ. 1922 (64 стр.).
- Греbeниковъ, Георгий. Степные вороньи. Изд. "Мысль". Книга для всѣхъ. Берлинъ. 1922 (62 стр.).
- Достоевский, Ф. М. Исповѣдь Ставрогина. Три неизданные главы изъ романа "Бѣзъ". 1922 (50 стр.).
- Жаммъ, Францъ. Исторія дѣвушки быльихъ временъ. (Клара д'Элебезъ). Авториз. перен. съ франц. Ильи Эренбурга. Изд. "Русское Универсальное изд-во". Берлинъ. 1922 (63 стр.).
- Келлерманъ, Бернгардъ. "Девятое ноября". Перев. М. Кадиша. Изд. "Слово". Берлинъ. 1922.
- Краснопольская, Т. Человѣкъ оттуда. Изд. О. Дьяковой. Берлинъ. 1922 (139 стр.).
- Купринъ, А. Рассказы для дѣтей. Изд. "Съ-веръ". Парижъ. 1921 (228 стр.).
- Кусиковъ, Александръ. Птица безымянная. Избранные стихи. (1917—21). Изд. "Скифи". Берлинъ. 1922 (57 стр.).
- Маленький лордъ Фаунтлерой. Перев. съ англ. Изд. т-ва "Бессарбовъ книг-во". Кишиневъ. 1918 (155 стр.).
- Мерингъ, С. Ф. Въ грозу. Мелочь, шутки, эпиграммы. Вѣна. 1921.
- Минскій, Н. Кого ищешь? Мистерія. Изд. "Мысль". Книга для всѣхъ. Берлинъ. 1922 (62 стр.).
- Парнас между сопокъ. Альманах. Владивосток. 1922 (48 стр.). Ц. 50 коп.
- Петерсонъ, Петъръ. Поздравленіе. Христосъ Воскресе. Каушаны. 1922.
- Пильнякъ, Борисъ. Повесть петербургская или Святъ-Камень. С иллюстр. В. Масютина. Изд. "Геликонъ". Берлинъ. 1922 (126 стр.).
- Ремизовъ, А. Лалазаръ. Кавказский сказ. Изд. "Скифи". Берлинъ. 1922 (34 стр.).
- Руденковъ, И. С. Рассказы и сценки. Съ предисл. А. Куприна. Шанхай. 1920 (102 стр.).
- Северский, В. Песни революции. Харбинъ. Дата не указана. Ц. 50 коп. Обложка работы худ. Васильева.
- Северянинъ, Игорь. Падучая стремнина. Роман въ стихахъ. С рисунками худ. Вл. Бѣлкина.
- Миризія. Новые поэзы. Томъ 7. Изд. "Москва". Берлинъ. 1922 (157 стр.).

Слезкинъ, Юрий. Господинъ въ цилиндрѣ. Изд. "Мысль". Берлинъ. 1922 ц. 10 м.

Утесъ. Литературно-художественный альманах. Изд. Кооперативного издательства "Утес". Благовѣщенскъ. 1921 (218 стр.). Ц. 1 р. 25 коп. вол. Юрицынъ, Сергеѣвъ. Въ туманѣ. Рассказы и др. произв. Берлинъ. 1922 (213 стр.) Ц. 80 м.

### 2. ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА, ТЕХНИКА, ИСКУССТВО.

- Альманахъ. "Русская жизнь". Вып. 1. Непериодическое изданіе, посвященное вопросамъ общественнымъ, экономическимъ и культурнымъ. Изд. "Русская жизнь". Харбинъ. 1922 (31 стр.).
- Архивъ русской революціи (т. 5-й) Изд. "Слово". Берлинъ. 1922.
- Валентиновъ, А. Послѣдние студенты. Изд. "Слово". Берлинъ. 1922 (190 стр.).
- Винбергъ, Ф. Крестный путь. Ч. I. Корни зла. 2-е изд. Мюнхенъ. 1922 (375 стр.).
- Вместо программы. Резолюціи I и II Всероссийских Конференций Анархо-Синдикалистов. Изд. Книгоиздательства Заграниценного Бюро Анархо-Синдикалистов. Берлинъ. 1922 (46 стр.).
- Гейманъ, Гансъ. д-р. Банк народов. Die Völkergesellschaft. Авторизованный перев. с нем. А. В. Гравнова. Берлинъ. 1922 (58 стр.).
- Графъ, Г. На "Новикѣ". (Балтійскій флотъ въ войну и революцію). Типографія Р. Ольденбургъ Мюнхенъ. 1922 (479 стр.).
- Записки русского экономического Общества въ Лондонѣ. Т. II. № 6 янв.—июнь. 1922 (2115-2470 стр.).
- Ивановъ, Всев. В гражданской войнѣ (из записок омского журналиста). Харбинъ. 1921 (137 стр.).
- Иванова, Н. И. Массовое просвещеніе и его методы. "16" и "20". Материалы къ строительству Новой Россіи. Ревель. 1921 (36 стр.).
- Кремль за решеткой. Подпольная Россія. Изд. "Скифи". Берлинъ. 1922 (220 стр.). Ц. 120 м.
- Кроль, Л. А. За три года. Воспоминанія и встречи. Изд. т-ва "Свободы. Россія". Библиотека Свободной Россіи. Владивосток. Дата не обозначена. Ц. 2 р.
- Лоссій, Н. О., проф. Гносеологическое введение въ логику. Складъ изданія: Школьная секція возрожденія Россіи. Харбинъ. 1921 (81 стр.).
- Маковскій, Сергѣй. Силуэты русскихъ художниковъ. Изд. "Наша рѣчь". Прага. 1922 (158 стр.).
- Масловъ, Петръ, проф. Мировая социальная проблема. Полное изданіе. Чита. Изд. Бюро Дальневосточныхъ Кооперативныхъ Организаций при Центросоюзе. Тип. Общ. Союза Забайкалья. 1921 (267 стр.). Ц. 2 руб.
- Огородниковъ, В. И., проф. Из истории инородческихъ волниений въ Сибири. Чита. 1922 (20 стр.).
- Серебренниковъ, И. И. Сибиревѣдніе. Конспект лекций по сибиревѣднію, читанныхъ на кооперативныхъ курсахъ въ Харбинѣ, въ маѣ—июнѣ 1920 года. Харбинъ. 1920 (210 стр.). Ц. 3 іены.

- Тальбергъ, Н. Лицемѣрамъ. Двѣ мѣрки. Берлинъ. 1922. Ц. 5 м.
- Трубецкой, Е. Н., Ки. Воспоминанія. Россійско-болгарское книгоиздательство. Софія. 1922 (195 стр.).
- Чтобудетъ съ Россіей? Оптинская предсказанія съ вступительной статьей, дополненіями и примѣчаніями Гр. Бостунича. Изд. „Святославъ“. Новый Садъ. 1922.
3. МЕДИЦИНА, ТЕХНИКА, УЧЕБНИКИ И ДР.
- Адельгеймъ, Л. В. д-ръ. Венерическая болѣзнь. Для молодежи. Будапештъ. Типографія „Палладъ“. 1921 (20 стр.).
- Азадовскій Маркъ. Обзоръ бібліографіи Сибири. Труды О-ва этнографіи, исторіи и археології при Томскомъ У-тѣ. Томскъ. 1920 (46 стр.).
- Горръ, Л. Ключъ къ учебнику Нурока. Пособіе для самоизученія англійского языка. Печатано
- по изд. 1916. Изд. Отто Кирхнеръ. Берлинъ. 1922 (94 стр.).
- Головизинъ, М. Дорожно-мостовое дело. Ч. I. Шоссейные и грунтовые дороги. Изд. Русскихъ Курсовъ Заочного Преподавания при У. М. С. А. Берлинъ. 1922 (108 стр.).
- Логарифмы Лаландъ. Таблицы пятизначныхъ логарифмовъ Лаландъ. Изд. Фридрихъ Брандстеттеръ. Лейпцигъ. 1921 (225 стр.).
- Нурокъ, П. М. Практическая грамматика англійского языка съ хрестоматіей и словаремъ. Печатано по 25 изд. 1917. Изд. Отто Кирхнеръ. Берлинъ. 1922 (302 стр.).
- Практическое введеніе въ Физическую химію и Электрохимию. Составлено М. Центнершверомъ, проф. Латвійск. У-та. Рига. 1922.
- Сиверсъ, Е. Е. Учебник счетоводства. Изд. „Знание“. Берлинъ. 1922. Ц. 250 м.

## Б. КНИЖНЫЕ НОВИНКИ СОВѢТСКОЙ РОССІИ

- Изъ сборниковъ стихотвореній за послѣднее время появились новые:
- Адалиссъ. „Первое предупрежденіе“ (изд. „Современникъ“).
- В. Александровский. „Россыпи огней“ (изд. „Кузница“, М.).
- И. Анненскій. „Тихія пѣсни“ и „Кипарисовый парецъ“ (изд. „Картонный домикъ“, Птр.).
- Д. Аскеневъ. „Стальной Соловей“.
- К. Бальмонтъ. „Солнечная пряжа“. Изборникъ 1890—1918 г. г. (изд. М. и С. Сабашниковъ). М. Блокъ. „Возмездіе“ (поэма).
- Ю. Верховскій. „Солнце въ заточеніи“ (изд. „Мыслъ“, Птр.).
- Ала Владимирова. „Кувшинъ синевы“ (изд. „Артели работы культуры“, М.).
- Герасимовъ, Мих. „Негасимая сила“ (изд. „Кузница“, Москва).
- Вл. А. Гиляровскій. „Петербургъ“, (изд. Берендей“, М.).
- Н. Гумилевъ. „Фарфоровый павильонъ“ (китайские стихи).
- Н. Гумилевъ. „Микъ“ („африканская поэма“), (изд. „Мыслъ“, Птр.).
- В. Зоргеинфрей. „Страстная суббота“ (изд. „Время“, Птр.).
- Я. Зунделовичъ. „Стихотворенія“ (М.).
- Г. Ивановъ. „Лампада“ (изд. „Мыслъ“, Петроградъ).
- А. Ильина. (Сеферянцъ). „Земляная литургія“. Лирика. (изд. Гос. Изд., М.).
- В. Казинъ. „Рабочий май“.
- С. Колбасьевъ. „Открытое море“ („петерб. поэма“) (изд. „Островитяне“, Птр.).
- К. Липскеровъ. „Золотая ланонъ“ (изд. „Сѣверинъ“).
- Н. Ляшко. „Солнце, плечи и грудь“ (изд. „Кузница“, М.).
- Мальшина, Марьянова. „Садъ осени“ (стихи въ прозѣ).
- Г. Масловъ. „Аврора“, со вступит. статьей Ю. Тынянова (изд. „Картонный домикъ“, Птр.).
- Образдовичъ. „Капель“ и „Окранина“ (изд. „Кузница“, М.); „Стихи о голодаѣ“ (изд. Моск. Губ. Ком. помощи голодающимъ, при союзе рабочихъ полиграфич. производства); „Огненная гавань“ (Гос. Изд., Птр.), и „Октябрь“ (Гос. Изд., М.).
- П. Орѣшинъ. „Алый храмъ“ (Госиздат, М.).
- Надежда Павловичъ. „Берегъ“. (изд. „Неопалимая Купина“, Птр.), „Золотыя ворота“ (изд. „Костицы“, М.).
- Вл. Пастъ. „Поэма въ ионахъ“, „Рукопись Хлебина“ (изд. „Алконостъ“, Птр.).
- П. Радимовъ. „Паллада“, „Деревня“ (Стихотворенія, Госиздатъ, Казань).
- А. Скорбный. „Больная любовь“ (изд. „Кольцо поэзіи“, Птр.).
- Б. Смиренскій. „Въ лимонной гавани Іокагама“. (изд. „Кольцо поэзіи“, Птр.).
- А. Тинниковъ. „Треугольникъ“ (изд. „Поэзія“, Птр.).
- Николай Тихоновъ. „Орда“, стихи, 1920—21 г. г. (изд. „Островитяне“, Птр.).
- Вл. Ходасевичъ. „Изъ южноевропейскихъ поэтовъ“ (изд. Гржебина, Птр.).
- Александра Эль. „Цвѣтная шкатулка“ (Курскъ).
- „Звучащая раковина“, сборн. поэзіи быв. студіи Петр. „Дома Искусствъ“ (Ида и Фред. Напельбаумъ, Н. Сурина, А. Федорова, В. Лурье, К. Горфинкель, Н. Дмитріевъ, Т. Родинскій, В. Миллеръ, А. Столляръ, Ник. Радищевъ и др.).
- „4“ (сборн. стихотв. Ю. Богатогорскаго, А. Еськова, П. Загоровскаго и А. К. Курскъ. 1922).
- „Курскій Союзъ Поэтовъ“ (первый альманахъ поэтовъ: Е. Благининой, Ю. Богатогорскаго, В. Бородавскаго, Изы Валлатъ, Софи Валлатъ, А. Еськова, П. Загоровскаго, Н. Кукина, О. Мартенса, Е. Станиславской, Ал. Эл. Курскъ, 1922)

\*

- Новыхъ изданій въ области художественной балетристики намъ удалось зарегистрировать:
- А. Бибикъ. „На черной полосѣ“ (Романъ. Изд. „Мосгубиздата, М.“).
- Я. Галицкій и Д. Смолинъ. „Желѣзная пята“ (театральная пародія романа Дж. Лондона въ 4-хъ актѣ. Москва. Госиздатъ).
- П. П. Гайдичъ. „Въ старомъ Петербургѣ“ (пьеса въ 4-хъ дѣйствіяхъ, изд. Птп. Госуд. Академ. Театровъ. Птп. 115 стр.).
- Н. Ерениновъ. „Самое главное“ (для кого комедія, для кого и драма), (Гос. Изд. Птп.).
- Е. Замятинъ. „Островитяне“ (изд. Гржебина, М.).
- П. Керженцевъ. „Среди пламени“. (Театральное предст. въ 3-хъ дѣйствіяхъ съ интермедіями, Гос. Изд., Птп.).

- М. Криницкій. „Рабы“ (пьеса, изд. „Москов. Рабочий“ М.).  
 Вл. Лидинъ. „Подъ эвѣздами“ (романъ, изд. „Сѣв. Дни“, Птг.).  
 А. Луначарскій. „Фома Компанелла“ и „Капитер и Слесарь“ (пьесы, Москва. Госиздатъ).  
 Л. Лунинъ. „Вѣнѣ закону“ (трагедія. Изд. „Серапионовы братья“, Птг.).  
 Н. Лашко. „Желѣзная тишина“ (разказы. Изд. „Кузница“, М.).  
 Б. Пильнякъ. „Голый годъ“ (романъ. Изд. Грежбина) и „Смертельное манить“ (сборн. рассказы).  
 В. И. Пожарскій. „Романтическая маски“ (романъ, изд. „Современникъ“, Птг.).  
 П. Радимовъ. „Старикъ и липа“ (Ботская сказка, Госиздатъ, Казань).  
 П. Славинъ. „Памяти парижской коммуны“ (пьеса, Госиздатъ, Казань).  
 А. Соболь. „Бредъ“ (повѣсть, Изд. „Сѣв. Дни“, Птг.).  
 Н. Степной. „Семьи“ (романъ, Госиздатъ, Самара).  
 К. Фединъ. „Враное сердце“ рассказы (изд. „Парфенонъ“, Птг.) и „Бакунинъ въ Дрезденѣ“ (драма, Госиздатъ, Птг.).  
 О. Форшъ. „Индрингинъ скажъ“ (изд. „Эпоха“, Птг.).  
 Ю. Юринъ. „Король въ лохмотьяхъ“ (драмат. легенда въ 5-ти дѣйств. Госиздатъ, Птг.).

#### О П. А. Крапоткинѣ.

- П. А. Крапоткинъ. „Этика“. (Посм. трудъ. Т. I, изд. „Голосъ Труда“, Птг.)  
 „Петръ Крапоткинъ“, сб. статей Ш. Малато, Корнелиссенъ, проф. Мензбиръ, Н. Карлевъ, А. Боровой и др. (Изд. „Голосъ Труда“, Птг.)

#### О Достоевскомъ.

- Н. К. Истоминъ. „Начала и концы творчества Достоевскаго“. (Изд. „Задруга“, М.)  
 Перевезерь. „Творчество Достоевскаго“. (Губ.-издатель. Москва).  
 Евг. Соловьевъ (Андреевичъ). Достоевскій. (Гос.-издатель. Казань).

#### О Л. Н. Толстомъ.

- П. Бирюковъ. „Біографія Л. Н. Толстого“. Т. III, Госиздатъ, М.  
 Н. Н. Гусевъ. „Два года съ Толстымъ“. (Изд. „Задруга“, М.)

#### Пушкинская литература.

- А. С. Пушкинъ. „Мѣдный всадникъ“. Съ иллюстр. А. Бенуа и съ послѣсл. П. Е. Шеголева.  
 А. С. Пушкинъ. „Домикъ въ Коломенѣ“. Съ исторіей создания и исторіей текста, подъ ред. М. Гофмана (изд. „Атеней“, Птг.).  
 „Посмертные Стихи А. С. Пушкина“, подъ ред. М. Л. Гофмана (изд. „Атеней“, Птг.). (Перечатается)  
 М. Л. Гофманъ. „Пушкинъ — первая глава науки о Пушкинѣ“. Изд. II-е, дополненное. (Изд. „Атеней“, Птг.), и „Канонический текст лирическихъ стихотворений Пушкина“. (Изд. Литераторовъ и Ученыхъ“, Птг.).  
 В. Жирмунскій. „В. Брюсовъ и наслѣдие Пушкина“. (Изд. „Эльзевиръ“, Птг.).  
 Н. К. Пиксановъ. „Пушкинская студія“. (Изд. „Атеней“, Птг.). (Печатается).  
 Пушкинскій сборникъ. (Госиздат, Птг.)  
 В. Л. Пушкинъ. „Опасный Сосѣдъ“, подъ ред. В. И. Чернышева (изд. „Атеней“, Птг.).

- П. М. Соколовъ. „Марія Волконская въ творчествѣ А. С. Пушкина“. (Изд. „Задруга“, М.)

#### О Некрасовѣ.

- „Некрасовскій альбомъ“, подъ ред. Евгена-Максимова. Обложка худ. В. И. Синакова. (Госиздатъ, Птг.). Содержаніе: портреты Н. А. Некрасова, его родственниковъ, автографы Н. А., заглавные листы его книгъ, иллюстраціи къ произведеніямъ, портреты современниковъ, карикатуры на Некрасова.  
 Мельшинъ (Казань). „Н. А. Некрасовъ“. (Госизд., Казань.)

#### О Короленко.

- „В. Г. Короленко“. Сборн. подъ ред. А. В. Петрищевъ (изд. „Мысли“, Птг.)  
 В. Г. Короленко. Собрание сочинений. Т. т. V и VI, и „Исторія моего современника“, т. IV. (Изд. „Задруга“, Москва.)  
 В. Г. Короленко. „Письма къ И. П. Бѣлоконско-му“ (изд. „Задруга“, М.).  
 „Письма В. Г. Короленко“ подъ ред. Б. Л. Модзалевскаго (изд. „Время“, Птг.).

#### Сборники и альманахи.

- „Стрѣлецъ“. Альм. подъ ред. А. Беленсона. Содержаніе: Стихи А. Ахматовой, Ф. Сологуба, А. Беленсона, М. Кузмина, письма В. В. Розанова къ Э. Голлербаху, литературный дневникъ М. Кузмина, „Олимпъ въ тартары“ Еаг. Замятинъ (вмѣстѣ съ Ю. Анненковымъ), „Влад. Соловьевъ и Розановъ“ Э. Голлербаха, „Игра и Игрокъ“ Л. Карасинна, „Записки русскаго путешественника 1814 года“ Ю. Юркуна, „Культура и музыка“ Арт. Лурье, и др.  
 „Наши дни“, подъ ред. В. Вересаева. Сбор. первы. (Госиздатъ, М.) Содержаніе: Семеновъ „Голодъ“ (романъ), Фединъ „Бакунинъ въ Дрезденѣ“ (драма) и др.  
 „Утренники“, сб. второй, подъ ред. Д. М. Лутохина (изд. М. С. Кауфмана). Содержаніе: Стихи Ф. Сологуба, М. Шкапской, В. Звягинцевой, поэма В. Пяста „Небесное“, романъ А. С. Яковleva „Исторія моего знакомства съ дѣвяностомъ“, отрывки изъ повѣсти Б. А. Пильняка „Рязань-яблоко“, разскѣзъ К. Н. Боженко „Мадамъ Ласточкина“, разскѣзъ М. Я. Козырева „Прыгунчикъ“ и статьи С. Я. Штрайха „Новая письма декабристовъ“, С. Я. Гессена „Аракчеевъ въ поэмѣ Пушкина“, С. Д. Протопопова „Матеріальны для біографіи В. Г. Короленко“, Л. М. Василевскаго „Послѣдняя встрѣча съ Андреевымъ“, Д. А. Лутохина „Миръ искусства“, В. В. Воинова „О Кустодиевѣ и Замирайло“, Ф. Ф. Зѣлинскаго „Красная наука“, А. Б. Петрищева „Деревенскій узелъ“, и др.  
 „Святокъ“. Альм. № 1, подъ ред. Н. Л. Бродскаго, Е. Ф. Никитина, И. Н. Розанова и О. Г. Савича. (Изд. кружка „Никитинские сбутонники“, М.) Содержаніе: Весеневъ „Отѣѣтъ“, разскѣзъ, А. Насимовичъ „Херувинская“, А. Яковлевъ „Мужикъ“ и др.  
 „Записки мечтателей“, № 7, посвященный памяти А. Блока. (Изд. „Алконостъ“, Птг.) Содержаніе: Воспоминанія Е. Замятини, Иванова-Разумника, Е. П. Иванова, Вл. Княжинина, Вл. Пяста, д-ра Пекелисъ, А. Радловой и др.

#### Исторія литературы и теорія словесности.

- Ю. Ахенвальдъ. „Поэты и поэтессы“ (изд. „Сѣв. дни“, Птг.).  
 М. А. Бекетова. „Александръ Блокъ“. Біографія (изд. „Алконостъ“, Птг.).

- А. Бѣлый. „О ритмическомъ жестѣ“ (изд. „Сѣв. дни“, Птг.).  
 Ю. Верховскій. „Материалы къ биографии бар. Дельвига“.  
 Всеволодскій-Гернгрессъ. „Теорія русской рѣчевой интонаціи“ (Госиздат, Птг.).  
 Л. Гроссманъ. „Портрет Манонъ Леско“ (изд. Сѣв. дни, Птг.).  
 Ф. Зѣлинскій. „Древне-греческая литература“ (изд. „Огні“, Птг.).  
 В. М. Истринъ. „Очерки по истории древне-русской литературы“ (изд. „Наука и школа“, Птг.).  
 Е. П. Казановичъ. „Д. И. Писаревъ“.  
 П. Коганъ. „Очерки по истории древнейшей литературы“ Т. 1, Госиздат, М.  
 Р. Люксембургъ. „Душа русской литературы“ (Госиздат, Птг.).  
 Д. Н. Овсянникова-Куликовская. „Воопоминанія“. (Изд. „Время“, Птг.).  
 „Переписка Н. И. Новикова“, подъ ред. Я. Л. Барсково, М. И. Киселева и Б. Модзалевского (изд. „Наука и школа“, Птг.).  
 М. Н. Розанова. „Очерки истории английской литературы XIX в.“ Ч. I, „Эпоха Байрона“ (Госиздат, М.).  
 Проф. В. И. Святловский. „Русский утопический романъ“ (Госиздат, Птг.).  
 Евг. Соловьевъ (Андреевичъ). „Опыт философии русской литературы“ (Госиздат, Москва и „Молодые силы“, Казань), и „Тургеневъ“ (Госиздат, Казань).  
 Б. Эйхенbaumъ. „Мелодика стиха“ (изд. „Ополязъ“, Птг.).

\*

Замѣтно увеличивается число художественныхъ альбомовъ и вообще роскошныхъ изданій; этимъ дѣломъ занимается и „Госиздатъ“ (Москва и Петербургъ) и частныя издательства. Кромѣ зарегистрированныхъ нами ранѣе, здѣсь мы должны отмѣтить серію монографий и альбомовъ, посвященныхъ мастерамъ русской гравюры, начатую „Госиздатомъ“. Вышедший первый томъ посвященъ И. Н. Павлову (альбомъ, полный каталогъ работъ и статья В. А. Адарюкова), слѣдующіе выпуски будуть посвящены В. Д. Фалильеву (текстъ проф. Н. Н. Розанова), А. П. Лебедевой-Остроумовой (текстъ А. Бенуа) и другимъ. „Госиздатомъ“ готовится къ печати изслѣдованіе Адарюкова „О русской графикѣ“, монографіи о Д. Митрохинѣ и др. Изъ частныхъ издательствъ, кромѣ изд. „Аквилонъ“, роскошная изданія котораго нами уже зарегистрированы, въ этой области работаетъ изд. Гражбина, выпустившее книгу Я. Тугендхольда „Эдуардъ Дега и его искусство“ (Москва, 2922, 89 стр. и 50 рис.). Изд. „Творчество“ выпускаетъ монографію П. Муртова, посвященную П. Кончаловскому. Здѣсь же отмѣтимъ двѣ книги, посвященные книжному знаку: „Книжные знаки русскихъ художниковъ“. Подъ ред. Д. И. Митрохина, П. И. Нерадовскаго и Я. К. Соколовскаго (Птг., 1922, 239 стр.) и „Ex Libris“. Гравюры на деревѣ Алексія Кравченко. Стихи К. С. Кравченко. Москва. „Книгопечатникъ“ (500 экз.).

\*

Изъ книгъ, посвященныхъ различнымъ вопросамъ экономическихъ наукъ, появившихся за послѣднее время въ Софітской Россіи, намъ удалось зарегистрировать:  
 Архангельскій. „Очерки по теоріи земельного строя Россіи“.  
 Ф. Бендинскій. „Деньги“, пер. съ нѣм. А. С. Когана (печат.).  
 Проф. М. Боголѣбовъ. „Балютный Хаосъ“. Къ современному положенію Европы. (Центр. Товарищество Кооперат. Изд. Пр. — М.).

Брентано. „Опытъ теоріи потребностей“. Б. Д. Бруцкусъ. „Аграрный вопросъ и аграрная политика“ (изд. „Право“).  
 Проф. Варга. „Проблемы экономической политики при пролетарской диктатурѣ“, пер. съ нѣм. (Москва, „Госиздатъ“).

„Мировое хозяйство“. Сб. статей (изд. ред. — изд. отд. ВСНХ).

Проф. Воблий и М. Г. Новинскій. „Торговля Польши съ Россіей и Украиной“. Исторія, современное положеніе и перспективы. (Изд. Киевской конторы Вѣнѣтторга).

Гильфердингъ. „Финансовый капиталъ“. Госиздатъ М.

Данишевскій. „Современное положеніе лѣсной промышленности“.

Деманжонъ. „Экономический упадокъ Европы“, пер. съ франц.

Демидовъ. „Экономический очеркъ хлопководства, хлопкоторговли и хлопковой промышленности Туркестана“.

В. Е. День. „Положеніе Россіи въ мировомъ хозяйстве“. Анализъ русского экспорта до войны. Статистический очеркъ.

Онь-же. „Новая Европа“ (печ. въ изд. „Право“).

П. Дильт. „Золото и валюта“, пер. А. С. Когана, подъ ред. Л. И. Боголѣбова (изд. „Право“). Дитячина. „Мировая торговля въ эпоху великаго экономического кризиса“.

М. Константиновъ. „Пушной промыселъ и пушная торговля въ Якутскомъ краѣ“. (Госиздатъ, Иркутскъ).

Кулишевъ. „Международные торговые договоры“, II томъ (изд. „Право“).

Лубныі-Герцикъ. „О переводе капитала въ трудовые эквиваленты“ (изд. НКФ, Москва).

Н. К. Мектъ. „Наши пути сообщенія“ (готов. къ изд. „Берегъ“).

К. Н. Миртовцевъ. „Статистика“ (курсы лекцій, читанныхъ въ Ирк. Гос. Утѣ, Иркутскъ. Госиздатъ).

„Народное хозяйство РСФСР въ третью четверть 1921 года“. Сводный обзоръ. (Изд. газ. „Эконом. Жизнь“).

„Новое законодательство въ области промышленности и торговли“. Сборникъ декретовъ и постановлений, составленный Юрисконсультомъ президиума ВСНХ (изд. ВСНХ).

А. Норманъ. „Версальский миръ и экономический хаосъ въ Европѣ“. Перев. съ англ. (изд. „Право“).

П. В. Оль. „Иностранные капиталы въ Россіи“ (труды Инст. Экон. Ислѣд. Птг.).

„Основные проблемы политической экономіи“, сборникъ статей О. Бауэра, Л. Будина, Н. Бухарина и др., подъ ред. Ш. Двояцкаго и И. Рубина (Москва, „Госиздатъ“).

„Очередные вопросы финансовой политики“, сборникъ статей (изд. Наркомфина).

Ѣ. Преображенскій. „Причины паденія курса нашего рубля“ (изд. ред.-изд. отдѣла НКФ).

„Производительные силы свѣра Россіи и лѣсное хозяйство“. (Изд. „Сынергѣса“).

В. Ратенау. „Новое государство“. (Изд. „Берегъ“).

„Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о современномъ экономическомъ положеніи важнейшихъ современныхъ иностранныхъ государствъ“, составл. подъ руков. Л. Н. Юровскаго и Н. В. Якушинаго, при участіи Я. М. Букишана и Л. Н. Литоносова (изд. Центр. Стат. Упр.).

Н. Д. Сиринъ. „Деньги и денежное обращение“ (гот. къ печ. изд. „Берегъ“).

Сокольниковъ. „Задачи финансовой политики“ (Изд. НКФ, Москва).

И. Степановъ. „Электрофикація Россіи въ свя-  
зи съ переходной фазой. Съ пред. Ленина и Кржи-  
жановскаго.

С. Фалькнеръ. „Очерки эмиссионной поли-  
тикан“ (изд. „Право“).

Циперовичъ. „Экономика и коммунизмъ“  
(„Госиздат“).

А. Чаяновъ. „Понятіе выгодности соціалістич-  
еского хозяйства. Опыт построения безденеж-  
ного учета совѣтскихъ хозяйствъ“. („Труды  
Высш. Семин. с.-х. экономіи и политики при Пе-  
тровской с.-х. Академіи“).

В. М. Штейнъ. „Экономическая политика“  
(печат.).

Юровский. „Очеркъ по теоріи цѣнъ“.

\*

Изъ книгъ публицистического ха-  
рактера заслуживають быть отмѣченными:

„Интелігентіи и Революція“. Сборникъ  
статей М. Н. Покровскаго, Н. Л. Мещерякова, В.  
П. Полонскаго и А. Вронскаго (Изд. Моск. „Дома  
Печати“).

„Кооперація и революція“. Сборникъ (изд.  
„Кооперація“). Петроградъ.

„Гр. Гіацинтъ Серати или революціонно-оп-  
портунистическая амбібія“, памфлеть А. В. Лу-  
начарскаго (изд. „Коминтерна“).

Л. Сосновскій. „Рассея“. (Москва. „Го-  
сиздат“).

\*

Въ связи съ процессомъ Ц-К. партіи с.-р.,  
въ изданіи „Госиздата“ вышелъ цѣлый рядъ  
написанныхъ большевиками полемическихъ  
книгъ и брошюра о программѣ и так-  
тике с.-р. и объ ихъ роли въ ходѣ русской ре-  
волюціи.

И. Вардинъ. „Эсеровскіе убийцы и с.-д. адвокаты“. Тезисы для агитаторовъ.

Влад. Мещеряковъ. (Секретарь МЧК, не смѣ-  
шивайтъ съ Н. Мещеряковымъ). „Партія злорѣвъ“.

Ю. Стекловъ. „Партія соц.-рев.“.

Общественные науки и публици-  
стика.

Анри Барбюсъ. „Съ ножемъ въ зубахъ“ (Гос-  
изд., Птр.).

В. В. Водовозовъ. „Версальскій миръ и Лига На-  
ций“. (Изд. „Мысль“, Птр.).

Онъ же. „Западн. Европа и Америка послѣ вой-  
ны“ (Госизд., Птр.).

„Х съѣздъ РКП“ Стенографич. отчетъ. (Гос-  
изд., М.).

Девильковскій. „Коммунисты и крестьяне“  
(Госизд., М.).

Н. И. Карбевъ. „Европа до послѣ войны въ тер-  
риториальномъ отношенииъ“ (изд. „Бр. Сабашин-  
ковыхъ“). Птр.).

П. Коваленко. Книжка политической грамоты“,  
2 въ изд. (Госизд., М.).

Ленинъ. Собрание сочинений. Т. т. IV (2 части),  
VI, VII и XIV (2 части). (Госизд., М.)

Онъ же. „Старые статьи на близкій къ новымъ  
темы“ и „Дѣвѣ тактики с.-демократіи“ (Губиз-  
датъ, М.).

„Международная соціалістическая конференція“  
(объединенное засѣданіе исполнкомовъ трехъ  
Интернационаловъ) (изд. Коминтерна, М.).

Фр. Мерингъ. „Въ дни войны“ (Госизд.,  
Птр.).

М. Павловичъ. „РСФСР въ имперіалистскомъ  
окружении“. Вып. I „Сов. Россія и имперіал.  
Франція“. Вып. 2 „Сов. Россія и Капиталистич.  
Англія“ (Госизд., М.).

Н. В. Первушинъ. Наука соціологія. (Госизд.,  
Казань.)

В. Перцевъ. „Эпоха замысловъ“.

Г. Сафаровъ. „Проблемы Востока“ (Госизд.,  
Птр.).

В. Святловскій. „Очерки по анархизму“  
(Госизд., Птр.).

Е. Тарле. „Побѣдитель и побѣженный“ (изд.  
„Полярная Звѣздѣ“, Птр.) (Готовится)

Хрестоматія изъ произведений Мехайловскаго,  
Герцена и Лаврона. (Изд. „Нашъ путь“, М.).

К. Цеткінъ. „К. Марксъ“ (Губиздатъ, М.).

А. Шилхтеръ. „Наша соцѣдка — Финляндія“  
(Главполитпросвѣтъ, М.).

### Історія Россії.

В. Водовозовъ. „Что даютъ мемуары гр. С. Ю.  
Витте“ (изд. „Мысль“, Птр.).

С. Дубновъ. „Еврѣя въ Россіи въ царствование  
Николая II“ (изд. „Кадима“, Птр.).

Ключевскій. „Курсъ русской исторіи“, т. I,  
(Госизд., М.).

Н. Ковалевскій. „Московская Смута XVII. в.“ и  
„Происхожденіе царской власти“ (Губиздатъ,  
Москва).

А. Ф. Кони. „Д. А. Ровинскій — служитель права  
и искусства“.

С. II. Мельгуновъ. „Изъ исторіи религіозно-обще-  
ственныхъ движений въ Россії“, т. II, (изд.  
Задруга“, М.).

Проф. Н. Н. Фирсовъ. „Историческая характери-  
стики и эскизы“, т. I (Госизд., Казань).

### Історія революціонного и рабочаго движенія въ Россії.

„Алфавітъ декабристовъ“, поль ред. Б. Л. Мод-  
залевскаго и А. А. Сиверса (изд. „Огні“,  
Птр.).

Генкінъ. „По тюрьмамъ и этапамъ“ (Госизд., М.).

А. И. Головолосовъ. „Изъ приключений старыхъ  
революціонеровъ“. Побѣгъ Г. Лопатина изъ  
каторги (изд. „Культура“, М.).

Игнатовъ. „Нѣкоторые факты и итоги четырехъ  
года гражданской войны“ (Госизд., М.).

Р. М. Канторъ. „Въ погонѣ за Нечаевымъ“ (изд.  
„Мысль“, Птр.) и „Никита Чепегинъ“ (Гос-  
изд., Птр.).

Л. Капланъ. „Історія професіональныхъ движеній  
рабочихъ печатного двора въ Харьковѣ“, ч. I.  
1882—1917 г. г. Харьковъ.

Лепешинскій. „На поворотѣ“ (Воспоминанія).  
(Госизд., М.).

Вл. Мещеряковъ. „Партія с.-р.“ ч. I (до 1905) и  
II (05—07 г. г.) (Госизд., М.).

„Обвинительное заключеніе по дѣлу центр. комит.  
и отдѣльн. членовъ организаціи партіи с.-р.“  
(изд. ВЦИК, Москва).

„Октябрьское восстаніе въ Москвѣ“. Сборникъ.  
(Губиздатъ, Москва).

В. С. Панкратовъ. „Жизнь въ шлиссельбургской  
крепости“ (1884—98 г. г.), съ примѣч. по  
актамъ, данными Р. М. Кантора. (Изд. „Былое“,  
Птр.).

Парфеновъ. „Гражданская война въ Сибири“. Са-  
фаровъ. „Колоніальная революція“. (Госизд.,  
М.).

„Шесть съѣздовъ нашей партіи. 1898—1917“, сб.  
статьей Эрде, Сегаловича и Скрыпника (Все-  
укр. Госиздатъ, Харьковъ).

### Вопросы педагогики.

Педагогический сборникъ „Просвѣщеніе“. Статьи  
Золотарева, Рыбникова, Левина, Салтыкова  
и др. (Госизд., Птр.).

С. П. Сингалевичъ. „Лабораторное преподавание истории въ школахъ первой ступени“. (Госизд., Казань).

### Вопросы философии.

- В. Адоратский. „Программа по основнымъ вопросамъ марксизма“ (Госизд., М.).  
Введенский. „Логика“ (Госизд., Птг.).  
А. Вольнский. „Четыре Евангелия“. (Изд. „Поларн. Звѣзда“, Птг.).  
Л. П. Карсавинъ. „Джордано Бруно“ (Изд. „Огни“ Птг.), и „Noctes Petropolitanae“ (изд. „А.С.К.“ Птг.).  
К. Каутский. „Къ критикѣ марксизма“ (Губизд., М.).  
С. Костычевъ. „Натурфилософія и точныя науки“ (изд. „Мысль“, Птг.).  
А. Лаброда. „Исторический материализмъ“. (Госизд., Птг.).  
Н. О. Лосскій. „Логика“, 2 т. т. (изд. „Наука и Школа“, Птг.), и „Современный витализмъ“ (изд. „Литераторовъ и Ученыхъ“, Птг.).  
Г. В. Плехановъ. „Въ защиту революционного марксизма“ (Губиздатъ, М.).  
Он же. „Очерки изъ истории материализма“, подъ ред. и съ прим. Д. Б. Рязанова (изд. „Москов. Рабочий“).  
Э. Радловъ. „Этика“ (изд. „Наука и Шкѣла“, Птг.).  
В. Сарабьяновъ. „Исторический материализмъ“. Полуплярные очерки (изд. „Московский Рабочий“).

### Всеобщая история.

- М. М. Бородинъ. „История великой измѣны“ (сочинение англійскихъ рудокоповъ).  
Жебелевъ. „Древний Римъ“, ч. I. Царская и республиканская эпохи. (Изд. „Наука и Школа“, Птг.).  
Жорстъ. „Бонапартъ“ (Госизд., Птг.).  
А. Зеваэсъ. „Огюстъ Бланки“. (Госиздатъ, Птг.).  
Н. И. Карбевъ. „XIX вѣкъ“. (Изд. „Наука и Школа“, Птг.), и Революция и Наполеоновская эпоха (тоже).  
„Письма К. Либкнехта съ фронта и изъ исправит. и слѣпствен. тюремъ“ (Госизд., Птг.).  
Ю. Стекловъ. „Исторія рабочаго движения“ (Госизд., М.).  
Тюменевъ. „Европа въ древніе и средніе вѣка“ и „Очеркъ соціальной и экономической исторіи Греции“ (Госизд., Птг.).  
Тураевъ. „Древний Египетъ“ (изд. „Огни“, Птг.).  
А. Н. Чеботаревская (Сологубъ). „Женщина наканунѣ Великой Французской Революціи“ [изд. „Былое“, Птг.].

Общие вопросы исторической науки.  
Р. Випперъ. „Кризисъ историч. науки“ (Сборникъ ассоціации для изученія обществ. наукъ при высш. учебн. завед. Казани. (Казань).

### Точные науки.

- Абдергальденъ. „Основы ученія о питаніи и объ обмѣнѣ веществъ“, подъ ред. акад. П. П.

Лазарева. (Изд. „Книжн. Помощь“, Птг.).  
Д. Аиунинъ. „Происхождение человѣка“ (Госизд., М.).

Проф. Ауэрбахъ. „Семь аномалий воды“ („Научн. Издат.“, Птг.) и „Царица міра и ея тѣнь“. Ученіе объ энергіи и энтропії (тоже).

К. Баевъ. „Объ эволюціи небесныхъ тѣлъ“ („Научн. Изд.“, Птг.).

Проф. Ч. Бойсъ. „Мыльные пузыри“. Лекція о волосности. („Научн. Издат.“, Птг.).

Акад. А. Бѣлопольскій. „Астроспектроскопія“ („Научн. Изд.“, Птг.).

Проф. А. Васильевъ. „Цѣлое число. Исторія развитія понятія о числѣ“ („Научн. Издат.“, Птг.).

Гальперсонъ. „Атласъ луны“ (24 снимка съ объяснительнымъ текстомъ) („Научн. Изд.“, Птг.).

Проф. Замятченскій. „Кристаллографія“ (Птг.).  
Л. Зильберштейнъ. „Квантовая теорія спектровъ“ („Научн. Изд.“, Птг.).

Проф. А. Ивановъ. „Теорія ошибокъ и способы наименования квадратовъ“ („Научн. Изд.“, Птг.).

Проф. Келлеръ. „Атмосферное электричество“ („Научн. Изд.“, Птг.).

Акад. П. П. Лазаревъ. „Физико-химич. основы высшей нервной дѣятельности“ (изд. „Научн. Обозр.“, М.).

П. Н. Лебедевъ. „Свѣтовое явленіе“ (Госизд., М.).

Проф. Опель. „Успѣхи современной хирургіи“ (Изд. Гржебина, Птг.).

„Отчетъ о гидрологическихъ изслѣдованіяхъ въ бассейнѣ рѣки Морквиши“ (изд. О-ва Естествоиспытателей при Казанск. Уѣтѣ въ Казани).

М. Покровскій и А. Тимирязевъ. „Наука въ Сов. России“ (Госизд., М.).

Э. Розерфордъ. „Бомбардировка атомовъ и расщепление азота“ (изд. „Научн. Изд.“, Птг.).

Проф. Смородинцевъ. „Ферменты растительного и животного царства“ (Госул., М.).

Проф. Тимирязевъ. „Ч. Дарвинъ и его ученіе“ (Госизд., М.).

Г. Тиховъ. „Астрофотометрія“ („Научн. Изд., Птг.).

Проф. В. Н. Тонковъ. „Нормальная анатомія“. 2 вып. (Птг.).

„Успѣхи экспериментальной биологии“. Сборникъ подъ ред. проф. Кольцова (Госизд., М.).

К. Фаянсъ. „Радиоактивность и современное ученіе о химич. элементахъ“, перв. подъ ред. П. П. Лазарева (Госизд., М.).

Проф. О. Хвойскій. „Спектръ рентгеновскихъ лучей и теорія Бора“ („Научн. Изд.“, Птг.).

Проф. Хинке. „Астрономы и ихъ обсерваторіи“ („Научн. Изд.“, Птг.).

А. Цартъ. „Кирпичи мірозданія“ („Научн. Изд.“, Птг.).

А. Эйнштейнъ. „Эфиръ и принципъ относительности“ („Научн. Изд.“, Птг.).

— „Принципъ относительности“ („Научн. Изд.“, Птг.).

Проф. Д. Якимовъ. „Паразиты человѣка“. Изд. „Мысль“, Птг.).

Редакторъ: Проф. А. С. Ященко. Адресъ редакціи: Berlin W. 50, Augsburgerstr. 33. Tel. Steinplatz 79-27.  
Издательство И. П. Ладыжникова. Berlin W. 50, Rankestr. 33.

Русская типографія Е. А. Гутнова, Berlin S. 14, Dresdnerstrasse 82-83.

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА  
BERLIN W 50, RANKESTRASSE 33

РУССКАЯ БИБЛИОТЕКА

СОБРАНИЯ СОЧИНЕНИЙ РУССКИХЪ КЛАССИКОВЪ

- 1/2. Л. Н. Толстой. Анина Каренина.  
3/4. Ф. М. Достоевский. Братья Карава-  
мазовы.  
5. И. С. Тургеневъ. Отцы и дѣти.  
Наканунѣ.  
6. М. Е. Салтыковъ. Господа Голов-  
левы.  
7. И. А. Gonчаровъ. Обломовъ.  
8. Ф. М. Достоевский. Преступленіе  
и наказаніе.  
9. И. С. Тургеневъ. Дымъ. Дворян-  
ское гнѣздо.  
10. А. П. Чеховъ. Лиціе люди.  
11/14. Л. Н. Толстой. Война и миръ.  
15. И. С. Тургеневъ. Новы Рудинъ.  
16. Л. Н. Толстой. Такъ что же намъ  
хѣлать? О жизни.  
17. А. П. Чеховъ. Житейская мелочь.  
18. И. С. Тургеневъ. Записки охотника.  
19. Л. Н. Толстой. Царство Божіе вну-  
три васъ.  
20/21. Ф. М. Достоевский. Идиотъ.  
22. Н. В. Гоголь. Мертвые души.  
23. А. П. Чеховъ. Степь.  
24. И. С. Тургеневъ. Андрей Колесовъ.  
25. А. П. Чеховъ. Дуль.  
26. А. С. Пушкинъ. Стихотворенія  
1812—1829 г.  
27. А. С. Пушкинъ. Стихотворенія  
1830—1839 г. Сказки.  
28. А. С. Пушкинъ. Евгений Онѣгінъ.  
Мѣдный Всадникъ. Борисъ Году-  
новъ.  
29. А. С. Пушкинъ. Произведенія въ  
прозѣ.  
30/32. П. И. Бирюковъ. Л. Н. Толстой.  
Біографія.  
33. И. С. Тургеневъ. Затишье.  
34. Н. В. Гоголь. Вечера на хуторѣ  
близъ Диканки. Миргородъ.  
35. Л. Н. Толстой. Дѣтство.  
36. М. Ю. Лермонтовъ. Стихи 1828 до  
1841 г. Поэмы до 1834 г.  
37. М. Ю. Лермонтовъ. Поэмы 1835 до  
1840 г. Демонъ.  
38. М. Ю. Лермонтовъ. Произведенія  
въ прозѣ.  
39/40. Ф. М. Достоевский. Бѣсы.  
41. А. П. Чеховъ. Черный монахъ.  
42. А. П. Чеховъ. Мужики.  
43. И. С. Тургеневъ. Вешня воды.  
44. Вс. М. Гаршинъ. Собрание сочи-  
нений.  
45. Ф. М. Достоевский. Подростокъ.  
46. И. С. Тургеневъ. Пущинъ и Ба-  
буринъ.  
47. А. П. Чеховъ. Драмы и комедіи.  
48. Ф. М. Достоевский. Записки изъ  
мертваго дома. Игрокъ.  
49. И. С. Тургеневъ. Сцены и комедія.  
50. А. И. Герценъ. Кто виноватъ.  
51/52. А. Н. Аѳанасьевъ. Народныя рус-  
скія сказки и легенды.  
53. Ф. М. Достоевский. Униженные и  
оскорбленные. Вѣчный мужъ.  
54. Л. Н. Толстой. Набѣль.  
55. Л. Н. Толстой. Метель.  
56. Н. С. Лѣскова. Соборяне.  
57. А. К. Толстой. Князь Серебряный.  
58. Ф. М. Достоевский. Бѣдные люди.  
59. Ф. М. Достоевский. Бѣлыя ночи.  
60. Ф. М. Достоевский. Село Степан-  
чиково и его обитатели.  
61. Н. В. Гоголь. Комедія и арабески.  
62. Н. В. Гоголь. Повѣсти. Выбранныя  
мѣста изъ переписки съ друзьями.  
63. Ф. М. Достоевский. Дневникъ пи-  
сателя. 1873 г.  
64. Ф. М. Достоевский. Дневникъ пи-  
сателя. 1876 г.  
65. Ф. М. Достоевский. Дневникъ пи-  
сателя. 1877 г.  
66. С. Т. Аксаковъ. Семейная хроника.  
Воспоминанія.  
67. А. К. Толстой. Драмы.  
68. А. К. Толстой. Стихотворенія.

Цѣна каждого тома: Мк. 200.—. Въ полуколенкоровомъ переплѣтѣ Мк. 270.—  
Въ изящномъ коленкоровомъ переплѣтѣ, съ золотымъ тисненіемъ Мк. 300.—

Для странъ съ высшей валютой цѣны повышаются на 100%.

# KARL W. HIERSEMANN

## КНИЖНАЯ ТОРГОВЛЯ И АНТИКВАРИАТЪ

ЛЕЙПЦИГЪ / KÖNIGSTR. 29

(ТЕЛЕФОНЪ: №№ 1172 и 1572)

Большой складъ книгъ по всѣмъ отраслямъ знанія.

СПЕЦІАЛЬНОСТИ: Старыя рукописи съ живописью европейского и восточного происхождения, книги съ гравюрами по дереву, старинные красочные переплеты, автографы, французская гравюры по мѣди, специальная литература по Америкѣ, Испаніи, Россіи, доисторической эпохѣ, египтологіи, археологіи, нумизматикѣ, искусству Востока, исторіи искусства, архитектурѣ, прикладному искусству, исторіи костюмовъ, музыкировъ,—серии научныхъ журналовъ и академическихъ объявлений и т. д.

Постоянная выставка всячаго рода рѣдкостей.

РЕГУЛЯРНО ИЗДАЮТСЯ КАТАЛОГИ АНТИКВАРИАТА, КОТОРЫЕ ВЫСЫЛАЮТСЯ ИНТЕРЕСУЮЩИМСЯ БЕЗ ПЛАТНО.

### ПОСЛѢДНІЕ КАТАЛОГИ:

- № 499. Испанские документы
- № 500. Восточная рукопись
- № 502. Франция. Рукописи и документы
- № 503. История сѣверо-западной Европы
- № 504. Архитектура
- № 505. Китайская, тибетская и японская оригинальная живопись.
- № 506. История Искусства.
- № 507. Библиография и старопечатная книги.
- № 508. Японская цветная и черная гравюры по дереву.
- № 509. Южная Америка
- № 510. История культуры
- № 511. Древняя медицина, Бальнеология, Естественные науки
- № 512. История искусствъ.

### ИЗДАТЕЛЬСТВО

Издание произведений изъ области искусства и исторіи искусства, географии и этнографии, исторіи и историческихъ наукъ.  
ПОДРОБНЫЙ КАТАЛОГЪ ИЗДАНІЙ (77 СТРАНИЦЪ)  
ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ ИНТЕРЕСУЮЩИМСЯ БЕЗ ПЛАТНО.

Новинки на (немецкомъ языке).

ЦЕДЛЕРЪ, ГОТФРИДЪ. Отъ Костера къ Гутенбергу. Голландское старопечатание и изобрѣтеніе книгопечатанія. Многочисленныя изображенія и иллюстраціи. 4<sup>0</sup>. Цѣна въ полотняномъ переплѣтѣ Mk. 600.—  
ШИМІДТЪ, АДОЛЬФЪ. Книжныя переплеты отъ 14 до 19 вѣка въ государства, библиотеки въ Дармштадтѣ. Многочисленныя иллюстраціи, частью цветные. Фоліо. Въ полотняномъ переплѣтѣ Mk. 3600.—  
ГОФМАНЪ, ФРИДР. Исторія баварскаго фарфорового производства въ Нимфенбургѣ, въ 3 томахъ. Т. I. съ 6 цветными и 2 простыми изображеніями и 183 илл. 4<sup>0</sup>. Т. II. полуперг. перепл. по Mk. 1000.—  
Покупка первого тома обязываетъ къ покупкѣ всего изданія.

---

KARL W. HIERSEMANN VERLAG  
LEIPZIG / KÖNIGSTRASSE 29

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО  
»ГЕЛИКОНЪ«

BERLIN W 50, BAMBERGER STRASSE 7 / FERNSPR.: AMT NOLLENDORF 6130

---

П о с т у п и л и въ п р о д а ж у н о в ы я к н и г и :

В. МАСЮТИНЪ. Гравюра и литография. . . . . Цѣна 200 мар.

И. ЭРЕНБУРГЪ. Шесть повѣстей о легкихъ концахъ . . . . . 120 "

"ЭПОПЕЯ" № 2. Содержание: Стихи А. Бѣлаго, М. Цвѣтѣвой, В. Ходасевича. А. Толстой — Жизнеописаніе Блаженнаго Нифонта. А. Ремизовъ — Временникъ (продолженіе). А. Бѣлый — Воспоминанія о Блокѣ (продолженіе) . . . . . 180 "

И. ЭРЕНБУРГЪ. Золотое Сердце. Вѣтеръ. Трагедій въ

стихахъ . . . . . 90 "

НА ПУТЯХЪ. Второй сборникъ евразійцевъ . . . . . 180 "

Б. ПИЛЬНЯКЪ. Повѣсть Петербургская . . . . . 70 "

И. ЭРЕНБУРГЪ. А все-таки она вертится. . . . . Цѣна 140 мар.

И. ЭРЕНБУРГЪ. Необычайныя похождения Хуліо Хуренито . . . . . 200 "

L'art russe. Обзоръ выставки русского искусства въ Парижѣ . . . . . 150 "

М. ЦВѢТАЕВА. Разлука. Книга стиховъ . . . . . 50 "

И. ТУРГЕНЕВЪ. Казнь Тролмана . . . . . 60 "

П. МУРАТОВЪ. Три рассказа . . . . . 70 "

А. РЕМИЗОВЪ. Россія въ письменахъ. Т. I . . . . . 150 "

А. ТОЛСТОЙ. Дѣтство Никиты . . . . . 100 "

И. ТУРГЕНЕВЪ. Пѣснь торжествующей любви . . . . . 80 "

Н. ГОГОЛЬ. Носы. . . . . 80 "

А. Бѣлый. Путевые замѣтки. Т. I. Сицилія и Тунисъ . . . . . 180 "

"ЭПОПЕЯ" № 1. Литер. ежем. подъ ред. А. Бѣлаго. . . . . 160 "

Печатаются:

Н. КРАНДІЕВСКАЯ. Отъ Лукаваго. Книга стиховъ.

А. Бѣлый. Записки чудака. Т. I.

А. Бѣлый. Записки чудака. Т. II.

М. ЦВѢТАЕВА. Ремесло. Книга стиховъ.

ДІОНЕО. Когда боги ушли. Романъ.

М. ГЕРШЕНЗОНЪ. Грибоѣдовская Москва.

М. ГЕРШЕНЗОНЪ. Декабристъ Кривцовъ.

И. ЭРЕНБУРГЪ. Тринадцать трубокъ. Рассказы.

И. ЭРЕНБУРГЪ. Отреченные стихи.

ВІКТОРЪ ШКЛОВСКІЙ. Ходъ коня. Сборникъ статей.

ВІКТОРЪ ШКЛОВСКІЙ. Записки. Т. I. Революція и фронтъ.

ВІКТОРЪ ШКЛОВСКІЙ. Записки. Т. II. Письменный столъ.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ

LOGOS

Büchervertrieb A.-G., BERLIN SW 68, MARKGRAFENSTR. 87

РУССКО-ФРАНЦУЗСКІЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ  
ВЪ ПАРИЖЪ

# Л. З. РОДШТЕЙНА

Librairie Russe et Française / L. RODSTEIN  
17, rue Cujas / Paris

---

Огромный выборъ довоенныхъ россійскихъ изданий.  
Классики. Научные и прикладные знанія. Книги  
по медицинѣ, сельскому хозяйству, юридическимъ  
наукамъ. Автомобильное и тракторное дѣло. —  
Всевозможныя энциклопедіи и словари. Рѣдчайшія  
изданія по искусству и исторіи.

Подробные списки высылаются по первому тре-  
бованію.

Цѣны доступныя.

---

*На складѣ постоянно импюются всѣ изда-  
нія книгоиздательствъ Ладыжникова и  
Ефрона, а также всѣ вышедшия въ Гер-  
маніи и другихъ странахъ книги.*

---

Въ непродолжительномъ времени открывается спе-  
циальный магазинъ для продажи нотъ русскихъ и  
иностранныхъ композиторовъ и книгъ на француз-  
скомъ и нѣмецкомъ языкахъ.  
Адресъ: 6, rue des Ursulines, Paris.



# РУССКИЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИН „МОСКВА“ в БЕРЛИНЕ

Адрес для писем: Russischer Buchhandel, Heinrich Sachs, G. m. b. H., Berlin SW 48, Wilhelmstr. 20. Адрес для телегр.: Berlin Russokniga. Адрес для переводов: Postscheckkonto Nr. 36886, Berlin NW7 (внутри Германии). Deutsche Bank, Depositenkasse O, Berlin, Belle-Alliance-Platz, Union-Bank, Berlin W66, Wilhelmstr. 48I. Государственный Банк в Москве.

## ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА:

Изд-ва Вальтерс и Раппа в Риге: Для Западной Европы.  
„ Половецкого в Париже: Для стран с низк. и средн. валют.  
„ Orchis-Verlag München: Во всех странах.  
„ „Северные огни“ в Стокгольме.

## РОЗНИЧНЫЙ ОТДЕЛ

Продажа книг, газет и журналов в наших магазинах „Westen“ W 62, Nettelbeckstr. 15, Amt Lützow 28-47, там же библиотека и театральная касса; „Zentrum“ W 9, Mauerstr. 68, Ecke Leipziger Str., Amt Zentrum 92-71, там же книги о России на немецком языке.

Полный ассортимент всех книг на русском языке, изданных за границей: Пoesия, беллетристика, классики, детская, политическая и научная литература, учебники, словари, самоучители, ноты. Ежедневное поступление книг из России. Исполнение заказов по почте. Отправка книг в Россию с гарантней от пропажи.

## ОПТОВЫЙ ОТДЕЛ

Склад всех книг, изданных за границей на русском языке. Магазины пользуются установленными скидками. Обмен в течение года. Предоставление обеспеченного кредита. Рассылка выходящих в Берлине новинок немедленно по поступлении их в продажу.

## ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ОТДЕЛ

Поступали в продажу:

Гр. А. Н. ТОЛСТОЙ.	Хождение по мукам. Роман . . . . .	мар. 250.—
Его же.	Любовь книга золотая. Пьеса. . . . .	" 100.—
ИГОРЬ СЕВЕРЯНИН.	Менестрель. Сборник поэз . . . . .	" 100.—
Его же.	Миррэзия. Новые поэзы . . . . .	" 100.—
СЕМЕН ЮШКЕВИЧ.	Леон Дрей. Роман. т. I . . . . .	" 200.—

В печати:

СЕМЕН ЮШКЕВИЧ. Облака. Пьеса.

## ГАЗЕТНЫЙ ОТДЕЛ

Прием подписки на все журналы и газеты на русском языке, как выходящие за границей, т.к. и в России.

## КОММИССИОНЕРСКИЙ ОТДЕЛ

Прием на комиссию отдельных изданий. Устройство издательских складов. Производство всех операций и поручений в области книжного дела.

## НЕМЕЦКИЙ ОТДЕЛ

Исполнение заказов на книги и журналы на немецком языке.

---

Требуйте бесплатно высылаемый „Вестник Русского Книжного Рынка“.

# ИЗДАТЕЛЬСТВО „СКИФЫ“ БЕРЛИН

Verlag „Skythen“ Berlin W30, Münchenerstr. 16 pt. Tel. Kurfürst 47-68

---

---

## Н о в ы е к н и г и :

„КРЕМЛЬ ЗА РЕШЕТКОЙ“ (Подпольная Россия).

Обложка работы проф. Доймига . . . . . 120.—

---

АЛЕКСАНДР КУСИКОВ: „Птица безымян-

ная“ избранные стихи 1917 — 1920 гг.

Обложка работы Эл. Лисицкого . . . . . 35.—

---

## 1 Сентября поступят в продажу:

ЛЕВ ШЕСТОВ: „Достоевский и Ницше“

Обложка работы проф. Доймига . . . . .

---

АЛЕКСЕЙ РЕМИЗОВ: „Лазар“. Обложка в

красках работы автора . . . . .

---

Генеральное представительство:

Центральный книжный склад «ОБРАЗОВАНИЕ»  
Berlin W 50, Nürnberger Strasse 65



КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО  
„ОГОНЬКИ“  
ВЪ БЕРЛИНѢ

НОВЫЯ ЦѢНЫ СЪ 1-го СЕНТЯБРЯ 1922 Г.:

А. Бѣлый  
Возвращение (повѣсть)  
М. 100.—

Гр. А. Н. Толстой  
Китайскія тѣни  
М. 100.—

Гр. А. Н. Толстой  
Утоли моя печали  
М. 100.—

А. М. Ремизовъ  
Въ полѣ блакитномъ  
М. 100.—

Савватій.  
Тетрадь въ сафьянѣ  
М. 100.—

Савватій  
Твінка (романъ)  
М. 150.—

„Московскій Алманахъ“.  
М. 200.—

Е. Луидбергъ  
Записки Писателя (1917—1920)  
М. 200.—

Борисъ Пильнякъ  
Метелиника (повѣсть)  
М. 80.—

М. Гершензонъ и Вячеславъ  
Ивановъ  
Переписка изъ двухъ угловъ  
М. 75.—

Марина Цвѣтаева  
Стихи къ Блоку (распродано)  
М. 75.—

Илья Эренбургъ  
Опустошающая любовь  
М. 60.—

Марія Шкапская  
Барабанъ Страгого Господина  
М. 60.—

ПЕЧАТАЮТСЯ:

Викторъ Гофманъ. Любовь къ далекой (разсказы).  
Викторъ Гофманъ. Книга вступлений. Искусство (стихи).  
К. Бальмонтъ. Воздушный путь (разсказы).  
Вл. Лидинъ. Повѣсти о многихъ дняхъ.  
Саша Черный. Живая Азбука.  
В. И. Немировичъ-Данченко. Рыцари горъ  
(романъ для дѣтей старшаго возраста)

Складъ изданій:

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ  
„ОБРАЗОВАНІЕ“

Berlin W 50, Nürnberger Strasse 65 / Tel.: Steinplatz 91-43

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО  
«А С А Д Е М И А»

РУКОВОДИТЕЛИ: ПРОФ. Н. В. БОЛДЫРЕВ И А. А. КРОЛЕНКО  
ПЕТРОГРАД, ЛИТЕЙНЫЙ 40

---

Вышли из печати:

1. Проф. Ф. Ф. Зелинский. Религия эллинизма.
2. Его же. Возрожденцы. Сборник статей по всеобщей литературе. Вып I.
3. Акад. В. Н. Перетц. Краткий очерк методологии истории русской литературы.
4. Проф. А. Н. Макаров. Лига наций.
5. Проф. Л. С. Берг. Теория эволюции.
6. „Мысль“ журнал Петербургского Философского общества  
№ 1. Содержание: От редакции. — Н. О. Лосский. Конкретный и отвлеченный идеал-реализм. — Н. В. Болдырев. Бытие и знание, созерцание и разум. — С. Аскольдин. Аналогия, как основной метод познания. — Л. П. Карсавин. О свободе. — О. М. Котельникова. Философия Якоби. — В. Э. Сеземай. Эстетическая оценка в истории искусства. — Некрологи. Критика и библиография. Хроника.
7. „Мысль“ журнал Петербургского Философского общества  
№ 2. Содержание: А. И. Введенский. Судьба веры в Бога в борьбе с атеизмом. — Э. Л. Радлов. Русская философская литература XVIII века. — Н. О. Лосский. Конкретный и отвлеченный идеал-реализм. К. М. Милорадович. Роль метафизики в философии. — Ф. Ф. Зелинский. Ритмика и психология художественной речи. — Н. Н. Яковлев. Вымирание и его причины, как основной фактор биологии. — Критика и библиография. Обзоры. Хроника.

Отдел точных наук:

8. Проф. Б. М. Коялович. — Аналитическая геометрия.

В печати:

- Проф. Ф. Ф. Зелинский. Возрожденцы. Вып. II.  
Проф. Н. О. Лосский. Обоснование интуитивизма. 3-ье изд.  
Проф. Дженоокки. Курс дифференциального и интегрального счисления. (Перевод К. А. Поссе.)  
Ник. Кузанский. Избранные сочинения т. I. О просвещенном неведении (*De docta ignorantia*) Перев. Л. П. Карсавина, С. Л. Франка и А. А. Франковского.  
Платон. Сочинения т. I. Перевод под редакцией С. А. Жебелева, Ф. Ф. Зелинского, Л. П. Карсавина и Э. Л. Радлова.  
„Мысль“ журнал Петербургского Философского общества № 3.
- 

Склад изданий при книжном магазине  
Петербургского Философского общества  
Петербург, Литейный 40

Издательство  
**Я. ПОВОЛОЦКИЙ**  
 в Париже.

**НОВЫЕ ЦЕНЫ ДЛЯ СТРАН С НИЗКОЙ ВАЛЮТОЙ.**

БАЛЬМОНТ К.	Светлый час. (М. Б. 2)	Мар. 25.—
БЛОК А.	Двенадцать. Скифы. С рис. Гончаровой	" 100.—
БОРПНОВСКИЙ И.	Как сохранить свое здоровье	" 40.—
БУРЖЕ П.	Преступление. С иллюстр.	" 70.—
ГРЕБЕННИЩКОВ Г.	В некотором царстве. (М. Б. б)	" 25.—
Его же.	Собрание сочинений в 6-ти том. Готовится к печат.	
ДЕНИКИН Ген.	Очерки русской смуты. Т. I	" 900.—
Его же.	Т. II печатается	
ДИОНЕО.	Англия. (1914—1919 г.)	" 60.—
Его же.	Кровавые зори.	" 150.—
ЖИП.	Роман Котика. С иллюстр.	" 70.—
ЗАБЛУДОВСКАЯ Р.	Франция. (1914—1919 г.)	" 60.—
ЗЕНЗИНОВ В.	Из жизни революционера	" 60.—
Его же.	Переворот адмирала Колчака. Сборник докум.	" 75.—
ЗОЛЯ Э.	Избранные рассказы. С иллюстр.	" 70.—
КЕРЕНСКИЙ А.	"Издалека"	" 200.—
КРЕСТОВСКАЯ Л.	Из истории русского волонтерского дви- жения в Франции	" 100.—
ЛАЗАРЕВСКИЙ Б.	Птицы ночные. (М. Б. 3)	" 20.—
МЕРИМЭ.	Графиня Диана. С иллюстр.	" 70.—
МИРБО О.	Аббат Жюль. С иллюстр.	" 70.—
НАЖИВИН И.	Осени поздней цветы запоздалые. (М. Б. 1)	" 20.—
ОСТРОВСКИЙ Д.	Гроза. (М. Б. 7)	" 35.—
ПАРНАХ В.	Словодвиг. С рис. Гончаровой	" 150.—
ПЛЕХАНОВ Г.	Год на родине, в 2-х томах	" 40 fr.
ПРЕВО М.	Около любви. С иллюстр.	" 70.—
ПТАШКИНА НЕЛЛИ.	Дневник.	" 150.—
РИШТЕН Ж.	Тина. С иллюстр.	" 70.—
РОД Э.	Мишель Тессье. С иллюстр.	" 70.—
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ.	Сборник.	" 200.—
СОКОЛОВ Б.	На повороте	" 100.—
ШТЕРН С.	В огне гражданской войны. Печатается	" 40.—
ЮШКЕВИЧ С.	Вышла из круга. (М. Б. 4—5)	" 40.—

**ДЕТСКИЕ КНИГИ**, иллюстрированные детьми.

ДЕТИ — ДЕТЬЯМ.	Сборник рассказов. Вып. I	Мар. 25.—
	II	" 30.—
КАК ЛИСА У МУЖИКА РЫБКОЙ ПОЖИВИЛАСЬ.		" 15.—
МОРОЗКО.		" 15.—
ПРО ЛИСУ И КОЛОБОК.		" 10.—
РОДНОЕ.	Сборник стихов.	" 40.—
РОДНЫЕ ПИСАТЕЛИ.	Биографии Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Тургенева и Толстого.	
	Печатается.	

С 15 августа цены подняты на 50 %.

Все книги по старой орфографии.

Для стран со средней валютой 50% надбавки.

Книгопродавцам обычные скидки.

**СКЛАД ИЗДАНИЙ**

**ДЛЯ СТРАН С НИЗКОЙ И СРЕДНЕЙ ВАЛЮТОЙ**  
**Русский Книжный Магазин „МОСКВА“**

в Берлине

Адрес: Russischer Buchhandel HEINRICH SACHS, G. m. b. H.  
 Berlin SW 48, Wilhelmstrasse 20.



# Акц. о-во Вальтерс и Рапа

Рига, Театральная ул. № 11

## Каталог издательства № 11а

Издания по новой орфографии отмечены звездочкой (\*)

Цены в латвийских рублях. Заказы исполняются также в германских марках по расчету 1 латы. рубль — 80 герм. пфеннигов.

Все заказы из западноевропейских стран можно направлять в наш главный склад для Западной Европы **Русский книжный магазин „Москва“ в Берлине, Wilhelmstr. 20.**

Магазин „Москва“ из цены каталога за пересыпку из Риги в Берлин и за расходы по вывозу насыщивает надбавку в 30%.

Склад для России: Книжн. магазин „Задруга“, Москва, Моховая 20.

<b>Английская классная библиотека.</b> Вып. I. Habberton, J. Helen's Babies. Приспособлен для русск. учебн. заведений Е. Найт	80.—	Вып. 6. Инж. П. Кнауэр. Проектирование и производство земляных работ. Перевод под. редакцией инж. В. Н. Зелигсона	100.—
*Вып. II. Scott, P. Like Gentlemen. With Russian notes and glossary by J. Sharlov	100.—	7. Инж. П. П. и А. П. Будниковы, Глауции для керамических изделий.	20.—
<b>Андерсен, Э. Э.</b> Систематическая грамматика французского языка. Часть I., Этимология	40.—	8. Проф. К. Лебединский, Электричество и магнетизм	140.—
Часть II., Синтаксис	30.—	9. Инж.-техн. В. С. Смирнов, Испытание каменного угля.	120.—
— Элементарный курс французского языка.	75.—	10. Инж.-техн. Б. А. Гутке, Лаковарное дело, приготовление масляных красок и сургучей	85.—
Часть I-ая 40.—, Часть II-ая	—	11. Инж.-техн. Б. А. Гутке, Приготовление чернил	75.—
<b>Альвиц, К.</b> «Учись!» Часть I-ая. Русская азбука и первая после азбуки книга для чтения. С материалом для устных и письменных упражнений для I и II классов. С 364 рисунками и таблицами цветов.	30.—	12. Инж.-техн. Б. А. Гутке. Приготовление лент для пишущих машин	20.—
Часть II-ая. Книга для чтения 2-ой год обучения. С 210 рисунками	40.—	13. Проф. К. Фидлер. Аппретура лент, тесьмы и кружев	50.—
— Чистописание и скоропись (прямой почерк) для начального преподавания	15.—	<b>Библиотека современных немецких писателей.</b> Школьное издание с немецко-русским словарем, кратк. биографиями писателей, иллюстрациями и т. д. Под. редакцией Р. Берзина, В.Ф. Лемониуса и др.	
<b>Арровет, Г.</b> Учебник русского языка для немецких школ. С иллюстрациями. Часть I	40.—	Bd. 1. Wildenbrach, E. v., Neid. Mit Bild und Lebenslauf	50.—
Часть II	—	2. Grillparzer, F., Der Traum ein Leben. Dramatisches Gedicht. Mit Bildnis und Biographie	60.—
<b>Бауэр, А. Р.</b> Анализ бесконечно-малых. Конспект дифференциального и интегрального исчислений. Кратк. повторительный курс высшей математики для учеников последнего класса реальных училищ и для студентов технических факультетов	25.—	3. Brosamen aus Werken deutscher Schriftsteller, illustr. Schulausgabe	65.—
<b>Берзин, Р. и В. Лемониус.</b> Друг юношества. Немецкая иллюстрированная книга для чтения в средних классах. С немецко-русским словарем. Часть I-ая	95.—	4. Jugendgarten, illustr. deutsches Lesebuch für Kinder bis zum Elementarlehrfaden. I. Teil, 8. Aufl.	95.—
Часть II-ая 80.—, Часть III-ая	95.—	5. Zehn Erzählungen neuerer deutscher Dichter. Mit kurzen Lebensbeschreibungen und Bildnissen. Für die mittleren und oberen Klassen	75.—
<b>Берштейн, Д-р Р. Г.</b> Аналитическая геометрия. Курс среди учебн. завед. С рисунками. Сборник задач по аналитической геометрии. Для абитуриентов классов реальгимназий и реальных училищ. Главнейшие правила и формулы аналитической геометрии и анализа бесконечно-малых	40.—	6. Seidel, Heinz. Aus goldenen Tagen. Studien und Abenteuer. Schulausgabe für mittlere und obere Klassen. Mit Anmerkungen	40.—
<b>Библиотека несобой техники.</b> Наша техническая наука в отдельных вполне заключенных выпусках. С рисунками.	75.—	7. Jugendgarten. Illustriertes deutsches Lesebuch für mittlere Klassen. II. Teil	80.—
Вып. 1. Проф. С. Г. Шиманский и инж.-техн. П. П. Будников. Синтез промежуточных продуктов искусственных органических красок	200.—	8. Drei Meister der deutschen Erzählungskunst. Erzählungen, Gedichte und Biographien von Th. Storm, G. Keller und P. Heyse	95.—
2. Инж.-техн. П. П. Будников. Выделка и крашение мехов. Под. ред. проф. С. Г. Шиманского	40.—	9. Jugendgarten. Illustriertes deutsches Lesebuch für obere Klassen. III. Teil	95.—
3. Инж. Ф. Ост. Летательные аппараты. Перевод под редакцией инж.-техн. Н. И. Закейна	50.—	10. Märchen und Erzählungen für Abendgäste. Lesebuch für die unteren Klassen	40.—
4. Проф. М. Шуберт. Древесномассное производство. Перев. под ред. инж. М. М. Кенингсберга	75.—	11. Rabegeger, P. Fünf Erzählungen. Herausgegeben von R. Mayer	30.—
5. Проф. С. Г. Шиманский и инж.-техн. П. П. Будников. Качественный анализ	150.—	12. Niebhär, B. G. Griechische Heldenepen. Für russische Schulen bearbeitet v. M. Blumenau	60.—
<b>Бирбумз И. и Б. Бурберт.</b> Краткая систематическая грамматика французского языка. Пересм. и приспособлена для русских учебн. заведений Б. И. Люцельшваб	—	50.—	

# Акц. о-во Вальтерс и Рапа

Рига, Театральная ул. № 11

- Блюмберг, Я.** Таблицы пятизначных логарифмов чисел и тригонометрических величин
- Боту, Е.** Apprenons le français! Cours systématique de français en quatre parties. Avec illustr. Année préparatoire: Abécédaire 40.— I. anné 50.— II. anné 60.— III. anné 70.—
- Бруениах, С. М.** Практическая грамматика немецкого языка
- Буковский, В.** Свод гражданских узаконений губерний Прибалтийских с продолжением 1912—1914 г.г. и с разъяснениями. 2 тома
- Бурхайстер, Е.** Конспект органической химии
- Бухгольц, Проф. А.** Курс низшей геодезии. Том II. Способы определения вертикальных и горизонтальных координат, различные кривые, планиметры. Со 120 рисунками. Том III. Уравновешивание по способу меньших квадратов. С рисунками
- Бухгольц, Проф. Ф. В.** Таблицы для определения высотных растяжений. Применительно к практическим занятиям студентов
- Веррен, Ф.** Сборник алгебраических задач для ремесленных, городских и торговых училищ
- Вертер и Тахомиров.** Начальный курс рисования. Вып. I. 15.— Вып. II. 20.— Вып. III
- Выграб, Г.** Быстрое и легкое изучение русского языка. Самоучитель и учебник. Русский язык для иностранцев
- Письменные упражнения по немецкому языку для 1 и 2 классов. Чистописание, правописание, прописи для списывания и упражнения
- Издание А. с готическим, прописью  
Б. с латинск. прописью
- Методические указания для преподавания немецкого языка в младших классах
- Виттель, И.** Певец. Сборник 100 трехголосий, песен. С приложением: Элементарные понятия о музыке.
- Родные звуки. Классическое пособие при обучении пению
- Вольченко, С. Г.** Задачник по двойной бухгалтерии для коммерческих, торговых школ и бухгалтерских курсов
- Воскресенский, К.** Краткая отечественная история в очерках и биографиях. С картинаами
- Исповедь Песталоцци. Автобиография
- Габерман, С. И.** Курс русской стекографии, примененной к немецким и французским языкам. „Система настоящего времени“
- Гевинг, Проф.** Графическая статистика. Составленная на немецком языке
- Техническая механика. II. часть. Статистика упругих тел и динамика
- Глазенап, Г.** Микроскопия. Лекции
- Грачев, А.** Золотая Нива. Букварь для обучения русско- и церковно-славянской граммате по наглядно-звуковому способу. С иллюстрациями
- Грагорьев, Л.** Элементарный курс географии России. Со сведениями из математической, физической и всеобщей географии. С иллюстр. приложением карт Европейской России и полушарий. Курс начальных училищ
- Григорьев, Л.** Русское Слово. Руководство к обучению рус. языку в тек школах, в которых дети при поступлении не умеют говорить по-русски. С иллюстр. Вып. I. Букварь
- Григорьев, Л. и Б. Олешик.** Русское Слово. Вып. II-ой. Книга для чтения. С иллюстр. Вып. IV-ый. Сборник статей образцовых русских писателей. С портретами
- Мессини, К.** Толкователь слов к учебнику „Русское Слово“ Григорьева и Олешика. Ко II выпуску
- Толкователь слов к учебнику „Русское Слово“ Григорьева и Олешика. К III вып.
- Gribbling, R. et A. Grossel.** Chants pour les écoles
- Грушевский, Проф. Н. К.** Лекции по древнерусиновско-славянскому языку
- Педагогические взгляды Л. Н. Толстого
- Давис, И.** Доброе Слово. Книга для обучения русскому языку. С иллюстрациями.
- 20.—
- И. Букварь 60.— Вып. II. Книга для чтения
- Родной мир. Книга для обучения русскому языку. С иллюстрациями. По старой и новой орфографии.
- 300.—
- Часть I-ая. Азбука и первая после азбуки книга для чтения
- 120.—
- Часть II-ая. Вторая после азбуки книга для чтения
- 30.—
- Наглядные стенные таблицы в восьми красках для обучения и упражнения в разговоре. По оригиналам художника В. Табурина. Формат 100x70 сантиметров. Табл. I. Весна, 2. Лето, 3. Осень, 4. Зима. По Наглядным беседам. Объяснительные руководства для учителей к картинам В. Табурина. Вып. I. Весна, 2. Лето, 3. Осень, 4. Зима по
- 50.—
- Руководство к преподаванию русского языка в иностранных училищах
- 80.—
- Русские прописи
- 25.—
- Дидубульская, А. И.** Цветная фотография на соленом серебре. Ее принципы, теория и практика
- 170.—
- Дубов, О.** Сборник арифметических задач для народных училищ. Составлен кружок учителей Рижск. городск. начальн. училищ под редакцией О. Дубова
- 50.—
- Дэллы, Проф. Г.** Сборник задач по дифференциальному и интегральному исчислению. С ответами и необходимыми основными теоретическими разъяснениями
- 80.—
- \*Жаклевская, Н.** Этимология русского языка для основных школ и младших классов. среди учеб. завед.
- 30.—
- Синтаксис
- 30.—
- Жилов, И.** Православно-христианское катехизическое учение изложенное по руководству Преподобного Христ. Катехизиса Православной Богословской школы
- 100.—
- Зеберг-Эльферфельд, П.** Латинский учебник по Латинской книге Гельма и Михаэлса\*. Дополнено и приспособлено к преподаванию в университетах, старших классах реальных училищ, женские гимназии и для самообразования
- 150.—
- Кезловский, И. Г.** Руководство к изучению синтаксиса русского языка
- 50.—
- Колбасский производство.** Русский колбасный фабрикант. Руководство для рациональной фабрикации
- 100.—
- Кочуров, Д. И.** Русская история для начальных училищ в которых в составе учащихся преобладают иностранные. С иллюстрациями и с приложением общего обзора русской истории в столетиях и хронологической таблицы
- 20.—
- Кузьмин, Н. В.** Практический курс русского правописания. Выпук I-ый
- 10.—
- Выпук II-ый
- 15.—
- Систематический сборник упражнений в письменном изложении мыслей.** Учебное руководство для учащихся всех начальных училищ. Вып. I-ый
- 1.—
- Вып. II-ой 20.— Вып. III-ый
- 20.—

# Акц. о-во Вальтерс и Рапа

Рига, Театральная ул. № 11

<b>Кушнеров, П.</b> Русские прописи для начальных народных училищ	5.—	<b>Мильман, Р.</b> Сборник арифметических задач и примеров для начальных народных училищ. Части I-ая 30.—, Часть II-ая 20.—
<b>Кюрзен, М.</b> Методика начальной арифметики. Руководство для учителей начальных училищ	50.—	Письменные упражнения в изложении мыслей для начальных училищ 10.—
<b>Ляйтман, Ф.</b> Практическая штандартная таблица. Вычисление экспортов, брусьев, планок и досок в штандартах с точностью до тысячных долей	100.—	<b>Натинг, А.</b> Элемент геометрия 50.—
<b>Лафин, В. Г.</b> Краткая русская история для начальных школ. С иллюстрациями и картами	50.—	<b>Бей, П., М. Бруслак и Л. Берзин.</b> Учебник немецкого языка. С иллюстрациями и немецко-русским словарем. Часть I. Ней, П. Краткая немецкая грамматика. (Kurze deutsche Sprachlehre für russische Lehranstalten) 50.—
<b>Луп, Проф. О. Г.</b> Таблицы качественного анализа. С рисунками. 2-ое исправл. издание	150.—	<b>Накоала, Н.</b> Застольные речи. 100 застольных речей на разные случаи жизни 70.—
<b>Lützelschwab, W.</b> La France. Choix des lectures littéraires historiques et géographiques. Courte moyen. Avec 48 illustr.	10.—	<b>Нифонтов, В.</b> Учебник русской грамматики для изучения классов средних учебных заведений с русскими и инородческими составами учащихся 60.—
<b>Ma petite Bibliothèque.</b> Recueil d'auteurs français. Publié avec la collaboration de M. Segreste, W. Lützelschwab et O. Goertchen. С французско-русским словарем	12.—	<b>Часть I-ая.</b> Этимология. 2-ое изд. 35.—
1. volume. <b>Charles Perrault.</b> Contes de fées I.	10.—	<b>Новоселов, Ю.</b> Иллюстрированный атлас схематических карт отдельных краев России. Пособие при изучении географии России 15.—
2. - André Theuriel. Le Noël de Mr. de Maroise	12.—	По России. Географическая иллюстрированная хрестоматия 85.—
3. - Guy de Maupassant. Le parapluie. La ficelle	10.—	Латыши. очерки по этнографии и современной культуре латышского племени. С иллюстр. 150.—
4. - René Bazin. La bonne nouvelle. Les yeux tristes	12.—	В старой Риге. Культурно-историч. очерк. С иллюстр. 100.—
5. - Charles Perrault. Contes de fées II.	10.—	Венеция. С иллюстрациями 25.—
6. - Alphonse Daudet. La chèvre de Monsieur Perrault. Les vieux. Les sous-préfект aux champs	8.—	<b>Омолковский, В. Д.</b> Русская словесность в историческом развитии. Историко-литературные очерки и образцы.
7. - Petite Loti. Un bal à Yedo	10.—	Часть I. Народная словесность и древние письменности (до начала XVII века) 80.—
8. - André Theuriel. La pipe. Les petits	10.—	Часть II. Литература XVIII века 120.—
9. - Petits anthologie des poètes français. I.	12.—	<b>*Омолковская, Н.</b> Правила новой русской орфографии с обяснениями и примерами 6.—
10. - Marcel Segreste. Croquis du Midi	14.—	<b>Пантелейон, Илья, В. П.</b> Краткий курс органической химии для химико-технических и промышленных училищ 125.—
11. - Mime Julie Lavergne. Fantaisie tourangelle. Pauvre Jacques	10.—	<b>*Плагье, Л.</b> Самочтение патышского языка. Полный курс по методу доктора С. Розенталя 80.—
12. - Théodore de Baville. Gringoire	14.—	- Грамматика патышского языка для русских школ 80.—
13. - François Coppée. Mon ami Meurtier. Le Parrain	20.—	- Патышский язык в русской школе. Азбука и первая книга для чтения с обяснениями и со словарем 80.—
14. - Petite anthologie des poètes français. II.	10.—	<b>Перро, Méthode Pernot, Enseignement par l'Aspect, Leçons de Chose et Grammaire.</b> Обработан для русск. учебных заведений Г. Бассер. С. рисунками 125.—
15. - Anatole France. L'aventure de Crainquillebelle	10.—	Проект программы приводнения в начальной школе. С. краткими методическими указаниями. Составили В. Г. Грощевой, И. П. Кейс, А. Ф. Морозов, И. А. Челюсткин и Н. А. Эрик 20.—
16. - Chantobre; Chants patriotes des poètes français	12.—	<b>Румянцев, Я.</b> Письменные упражнения в русском первоначальном правописании. 20.—
17. - Chansons enfantines	12.—	<b>Русско-латышский карманный словарь</b> 100.—
18. - Cocteau pour le premier âge	12.—	<b>Румянцев, П. Г.</b> Наглядное изображение истории восточной Европы за последние тысячелетия, со статьей «Отторженная возврат» 20.—
19. - J. Sandean. La Roche aux Mouettes	25.—	<b>Семёнов, Г.</b> Родные звуки. Сборник русских гимнов и народных песен. С нотами 30.—
20. - Sayoëtes eslaismes; Les quatre prunes. Les bonnets de coton	14.—	<b>Сек, Л.</b> Первый год французского языка. Учебник для средней-учебных заведений 60.—
<b>Мартынов, И.</b> Практическая грамматика русского языка. С письменными упражнениями. Руководство для начальных училищ	20.—	<b>*Слетов, Н. П.</b> Учебник прямолинейной тригонометрии. Сборник тригон. задач 20.—
Часть I-ая	30.—	<b>Словарь, Параллельник.</b> Немецко-польско-русско-белорусско-литовско-латышско-иудейский (жаргон). Издан по поручению германск. главн. штаба «Ост» 250.—
Часть II-ая	200.—	
<b>Медер, проф.</b> Высшая математика. Лекции	135.—	
<b>Мейер, проф.</b> Метеорология для агрономов. Лекции	85.—	
<b>Менсон С. В.</b> Санитарно-химический анализ питьевой воды для врачей, студентов, фармацевтов, сельских хозяев и санитаров	400.—	
<b>Миллер, А. Ф.</b> Основы радиотехники. Учебник радиотелеграфии и радиотелефонии. С рисунками	40.—	
<b>Момот, И. В.</b> Предание о Панеадской статус. К вопросу об изображениях Христа Спасителя в древности	40.—	
<b>Мостовский, А.</b> Краткие очерки истории России для начальных школ. С картинами	20.—	

# Акц. о-во Вальтерс и Рапа

Рига, Театральная ул. № 11

**Смилга, А.** Грамматика немецкого языка для средних учебных заведений  
**Смирнов Н. И.** Руководящие указания к правильной постановке учебной части в одноклассных и двухклассных начальных училищах согласно Министерским программам и применительно к новым требованиям дидактики.

**Таблицы, стендовые** в красках для наглядного обучения и упражнения в разговоре по оригиналам художника В. Табурина, прием к учебникам Дависа «Родной мир» Григорьева «Русское Слово» и др. 1) Весна, 2) Лето, 3) Осень, 4) Зима. Размер каждой картины 70 : 100 сант.

**The College Library.** Edited by H. A. Parkman and R. O. G. Urch. Selections from the best English and American Authors. With Russian Notes and Glossary.

**Kipling, R.** Selections from the «Jungle Book»  
**Wilde, O.** Selected Tales: The Giant's Garden. The Devoted Friend

**Тростников, М. А.** Русская речь. Чтение, письмо и рисование. Учебник русского языка для начальных школ. С рисунками Вып. I.

Вып. II Восьмое издание

— Методика русского литературного языка. Часть I. Методика сознательного, правильного и выразительного чтения в связи с обучением устной речи

Часть II. Методика письма и письменных упражнений

Часть III. Методика грамматики

— Почему русское правописание в школах усваивается с большим трудом. Как облегчить изучение его

— Атлас для обучения русскому языку, чтению, письму и грамматике по картинам Шрейбера

24 стенных таблицы для упражнения в устной речи и для обучения процессу чтения с помощью рисунков

— Шесть раскрашенных стенных картин изображающих: а) внутренность крестьянской избы, б) крестьянский двор, в) село, г) обработка поля, д) жатву, е) сенокос

— Атлас для обучения русскому языку, чтению и письму по картинам Тростникова. Об учебниках по русскому языку для IV класса среди учеб. заведений (по новой программе М. Н. Пр.)

**Утехин, И.** Начальный курс рисования. Пособие для самостоятельных занятий. Рисование по сетке. Вып. I

\***Фишер, проф. В. М.** Аналитическая химия. Лекции, читанные в 1920-21 году в Латвийском университете

**Центнершпер, проф. М.** Практическое введение в физическую химию и электрохимию. С иллюстр.

«Практикум по химии для инженеров, механиков и архитекторов. С рисунками

**Шаповская, А.** Краткая история немецкой литературы. (Kurzgefasste deutsche Literaturkunde. Mit Bildnissen. 4. Auflage). Немецко-русский словарь к «Literaturkunde»

Лучшая немецкая хрестоматия. С иллюстрациями. Часть I. (Strahlen. Deutsches Lesebuch für Theater und Schule)

**Чешкин, Вс.** Краткое либретто. 150 опер современного репертуара. С историей оперы русской и иностранной

\***Шаш-Акин, М.** Темпорализм. Опыт философии еврейской культуры

50,—	<b>Шлоддер, Е.</b> Родная природа. Популярная библиотека естествознания. Со многими рисунками.
	Вып. I. Наш пруд 10.—
	2. Наши зимующие птицы 12.—
	3. Из мира растений 10.—
	4. Наши весенние цветы 10.—
	5. В лесу и на лугу 12.—
	6. Наши ручеи 12.—
	7. Грибное царство 12.—
	8. На ржаном поле 10.—
	9. Наши лекарственные травы и растения 12.—
	10. Наши лес 15.—
	11. Наши речка 10.—
	12. Из мира пернатых 10.—
	13. Подземные жители 8.—
	14. Наши ягоды 8.—
	15. В лесу эндо 8.—
	16. Из мира насекомых 8.—
80,—	Вып. I—8, или 9—16 в подарочном переплете 135.—
	Вып. I—16 200.—
60,—	<b>Шлапе, Х. А.</b> Краткая грамматика немецкого языка для средних учебных заведений, с русским текстом 50.—
	<b>Шлюза и Жизнь.</b> Немецкая классная библиотека. С немецко-русским словарем.
	<b>Schule und Leben.</b> Deutsche Schulbibliothek für die Jugend Russlands herausgegeben von J. Freibauer und F. Donberg
50,—	Bd. 1. Drei Märchen aus dem Schatzkästlein der Grossmutter 8.—
	2. Die vergessene Horleinsie. Eine Erzählung von Detlev von Liliencron 8.—
	3. Das Waldhaus. Waldlilie im Schnee. Zwei Erzählungen von Peter Rosegger 10.—
	4. Der Fischer. Ein Märchen aus dem Lande der aufgehenden Sonne 8.—
	5. Die beiden Weisen. In der Rumpelkammer. Zwei Erzählung, v. R. von Volkmann-Leander 10.—
	6. Der grosser Zeil. Schilderungen von W. Kügelgen u. G. Freytag 10.—
	7. April, April! Preisnovelle von Frida Schanz 10.—
	8. Der Prozess. Lustspiel von Roderich Benedix 12.—
	9. Eine Jagd Jagd im Hause von Fr. J. Pajeken 8.—
	10. Unverhofft kommt oft. Volksmärchen von J. K. A. Musäus 12.—
	11. Der Fiedelbogen des Neck und anderes 8.—
20,—	<b>Штурмов, В. Ф.</b> Дополнительный русско-немецкий словарь 100.—
250,—	<b>Штерн, О.</b> Подробные решения вопросов, помещенных в учебнике физики К. Д. Краевича, курс среднейучебник, заведений. С приложением общего списка важнейших формул и законов физики и 33 чертежами в тексте. Пособие для учащихся и держащих конкурсные экзамены 70.—
140,—	<b>Эрнебейхт, Проф. В.</b> Курс высшей геодезии. С рисунками 150.—
95,—	<b>Эрк, Р. О. Г.</b> English. Textbook for Learning English. With illustrations. С английско-русским словарем. Part I 100.—
80,—	Part II 150.—
	Conversation Exercises. (To be used with text-book "English". Part I, II)
	Textbook of English Literature. With illustrations. Vol. I. Part I 100.—
	Part II 150.—
	Яичков, Д. Школьный хор. Классное пособие при обучении пению 180.—
	Детский хор. Классное пособие при обучении пению в народных школах 30.—
30,—	15.—

# СЪВЕРНЫЕ ОГНИ

## ИЗДАТЕЛЬСТВО

KLARA VÄSTRA KYRKOG. 9, STOCKHOLM  
POSTFACK 566 / ТЕЛЕГР.: ESSELTE

### В ПРОДАЖЕ:

И. А. Крылов. Басни. Поли. собр. Ст. Е. Ляцкого.		
С портр. автора . . . . .	М. 150--	
М. Ю. Лермонтов. Герой нашего времени. Ст. Ляцкого. С портр. и впервые изд. ориг. пис. М. Ю. Лермонтова . . . . .	" 75--	
А. С. Грибоедов. Горе от ума. Ст. Е. А. Ляцкого. С портр. автора . . . . .	" 50--	
К. Д. Бальмонт. Гамаюн. Избранные стихи . . . . .	" 60--	
К новым даям. Стихотворения поэтов XX века . . . . .	" 70--	
Сельма Лагерлэф. Пушкинка и другие рассказы. С портр. Е. А. Ляцкого . . . . .	" 90--	
Е. А. Ляцкий. Гончаров. Жизнь, личность, творчество. С прилож. повести И. А. Гончарова „Счастливая ошибка“ . . . . .	" 240--	
Сказки. Утехи досужие. Статья Е. А. Ляцкого . . . . .	" 110--	
Былины. Старинки богатырские. Статья Е. А. Ляцкого . . . . .	" 90--	
Русь страждущая. Стихи народные о любви и скорби. Ст. Ляцкого . . . . .	" 100--	
Тэффи. Так жили. Сборник рассказов . . . . .	" 60--	
Тэффи. Черный Ирис. Сборник рассказов Дионео. Пестрая книга. Часть I. Два короля, Хайндмен, Сэр Дж. Леббок, „Леби“, Генри Лабушер, Сэр Чарльз Дильт, Альфред Р. Уоллэс . . . . .	" 50--	
Часть II. Роман Парнелля. Генри Стенли. Граф Гобино. П. А. Кропоткин. Вильям Шекспир. Мигуэл Серантес . . . . .	" 150--	
Д. М. Кейис. Экономические последствия мира. Авториз. перевод Г. П. Струве . . . . .	" 100--	
К. Д. Набоков. Испытания дипломата . . . . .	" 100--	
П. Г. Виноградов, проф. Древний мир. Учебник всеобщ. ист. (Часть I). . . . .	" 100--	
— Средние века (Часть II) . . . . .	" 120--	
Болин и Бенгтсон. Сельское и молочное хозяйство. Руководство для хозяев и учащихся. С иллюстр. . . . .	" 150--	
К. В. Юрт. Молочное хозяйство. Руководство . . . . .	" 60--	
А. П. Чехов. Рассказы . . . . .	" 50--	
Детские грезы . . . . .	" 40--	
Все книги по старой орфографии.		

С 15-го августа цены на вышеуказанные книги повышаются на 100%

### Склад изданий

для всех стран кроме России, Финляндии, Эстонии, Латвии, Польши, Румынии, Дальнего Востока и Скандинавии

### Русский книжный магазин

„МОСКВА“

В БЕРЛИНЕ,

который тоже имеет право доставлять в вышеуказанные страны.



**ИЗДАТЕЛЬСТВО  
З. И. ГРЖЕБИНА**  
**ПЕТЕРБУРГ**  
ПР. 25 ОКТЯБРЯ 64  
(Б. НЕВСКИЙ 64)  
ТЕЛЕФОН: 6.44.56.

**МОСКА**  
М. ЗНАМЕНСКИЙ ПЕРЕУЛОК  
Д. 7. ТЕЛЕФОН: 2.56.47



**Z. J. GRSCHEBIN  
VERLAG  
BERLIN W.35**  
LÜTZOWSTR. 27II  
TEL. KURFÜRST 2689  
TELEGRAMM-ADRESSE:  
„JSDATELSTWO“

Вышли в свет и 1-го сентября поступают в продажу:

**РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА.**

- |  |          |
|--|----------|
| БАРАТИНСКИЙ. Избр. соч. в 1 томе. С портр. автора.                   | стр. 51  |
| Редакция вступит. статья и примечания М. Л. Гофмана . . . . .        | стр. 88  |
| ЧЕХОВ. Избр. соч. в 3 томах. С портр. автора.                        | стр. 276 |
| Редакция вступит. статья и примечания Евг. Замятиня. Том I . . . . . | стр. 458 |
| М. ГОРЬКИЙ. Детство. С портретом автора . . . . .                    | стр. 106 |
| М. ГОРЬКИЙ. В людях . . . . .  | стр. 294 |
| М. ГОРЬКИЙ. На дне (сцены) . . . . .                                 | стр. 131 |
| М. ГОРЬКИЙ. Воспоминания о Л. Н. Толстом (2-ое доп. изда.) . . . . . | стр. 80  |
| М. ГОРЬКИЙ. Как я учился. Рассказ . . . . .                          | стр. 48  |
| В. А. СЛЫЩЕЦОВЪ. Трудное края. Предисловие М. Горького . . . . .     | стр. 208 |
| Б. ЗАЙЦЕВЪ. Собрание Соч. Ки. I Тихий Зори. Рассказы . . . . .       | стр. 223 |
| Б. ЗАЙЦЕВЪ. Ки. II Сны. Рассказы . . . . .                           | стр. 137 |
| Б. ЗАЙЦЕВЪ. Ки. III Усадьба Ланиных и др. рассказы . . . . .         | стр. 224 |
| А. ЧАПЫГИНЪ. Былый скитъ. Повѣсть . . . . .                          | стр. 189 |

**СЕРИЯ ИСТОРИЧ. МЕМУАРОВ. „ЛЕТОПИСЬ РЕВОЛЮЦИИ“**

**ВЫШЛИ В СВЕТ:**

- |   |          |
|---|----------|
| НИК. СУХАНОВ. Записки о Революции. Ки. I. Мартовский переворот (23 февраля — 2 марта 1917 г.) . . . . .                             | стр. 412 |
| НИК. СУХАНОВ. Записки о Революции. Ки. II. Единный фронт демократии (3 марта — апреля 1917 г.) . . . . .                            | стр. 352 |
| НИК. СУХАНОВ. Записки о Революции. Ки. III. Создание единого фронта крупной и мелкой буржуазии (3 апреля — 5 мая 1917 г.) . . . . . | стр. 421 |

**БИОГРАФИИ (ЖИЗНЬ ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫХ ЛЮДЕЙ).**

- |  |          |
|--|----------|
| ЛОМОНОСОВ, акад. В. Стеклова . . . . . | стр. 202 |
| ПИСАРЕВ, Е. Соловьев . . . . .         | стр. 272 |
| БЕЛИНСКИЙ, Н. Лернер . . . . .         | стр. 220 |
| ЗИНИН, проф. Б. Н. Мешиткина . . . . . | стр. 122 |

**УЧЕБНИКИ И КНИГИ ДЛЯ ДЕТЕЙ.**

- |   |          |
|---|----------|
| ПРОФ. Д. А. ГОЛЬДЦАММЕР. Процессы жизни в мертвой природе . . . . .               | стр. 103 |
| ПРОФ. С. И. ЗАГОТОРОВЪ. Что такое холера и как бороться с ней . . . . .           | стр. 61  |
| ПРОФ. С. П. КОСТЬЧЕВЪ. Микробиология и здравоохранение для человечества . . . . . | стр. 146 |
| Н. М. СОКОЛОВЪ и Г. Р. ТУМИМ. Обучение правописанию . . . . .                     | стр. 68  |

**ДЕТСКИЕ КНИГИ.**

- |   |          |
|---|----------|
| Г. Х. АНДЕРСЕН. Сказки. Пер. с датского А. и П. Ганзеи. Обложка худ. Гриева . . . . . | стр. 165 |
| М. В. ДОБУЖИНСКИЙ. Свинопас. Сказка Айдерсена. Иллюстрации в красках.                 |          |

**ИВ. ЛАЗАРЕВСКИЙ.** Среди коллекционеров  
стр. 222

Проф. А. РИКЕВИТСЧ. Die Volksbildung in Russland 1917—1922. Vortrag gehalten an den pädagogischen Läkakursuren in Stockholm am 18. März 1922 . . . . .

стр. 30

**Исключительное представительство на все страны, за исключением Советской России, передано Ниги-торговому Акционерному Обществу**

**LOGOS**  
BOCHER VFR TRIEB - A.G.

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
Е. А. ГУТНОВА ВЪ БЕРЛИНЪ  
BERLIN S 14 \* DRESDNER STRASSE 82-83

ПЕЧАТАЮТСЯ:

# МОСКВА и ДЕРЕВНЯ

(БЫТЬ ЗАМОСКВОРЬЧЬЯ И ПОДМОСКОВНЫХЪ)

ПОДЪ РЕД. Г. К. ЛУКОМСКАГО / СТАТЬИ АЛЕКСАНДРА ДРОЗДОВА  
СЕРГѢЯ ГОРНАГО и Г. К. ЛУКОМСКАГО

ЭТА КНИГА ВЫЙДЕТЬ ТАКЖЕ И НА НѢМ. ЯЗЫКѣ  
КНИГА ВЫХОДИТЬ ВЪ ОГРАНИЧЕННОМЪ ЧИСЛѢ НУМЕРОВАН. ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ. ПРИ-  
СЛАВШИЕ ЗАКАЗЫ ДО 1-Го ОКТЯБРЯ ПОЛУЧАЮТЪ ИМЕННЫЕ НУМЕРОВ. ЭКЗЕМПЛЯРЫ

ЦѢНА ОКОЛО 350 Р.

# СОВРЕМЕННЫЙ КИТАЙ

ВЪ КАРТИНАХЪ ПОПУЛЯР-  
НЫХЪ ХУДОЖНИКОВЪ И  
ФОТОГРАФИИ СОВРЕМЕННОЙ КИТАЙСКОЙ ЖИЗНИ, СЪ ТЕКСТОМЪ ЭЛИ МАГАРАМА

# НАРБУТЬ ВЪ ГРАФИКѢ

СЪ ТЕКСТОМЪ Г. ЛУКОМ-  
СКАГО и С. МАКОВСКАГО

# МАЛЫЙ АЛЬМАНАХЪ

СОВРЕМЕННОЙ ФРАНЦУЗСКОЙ  
ЛИТЕРАТУРЫ, ПЕРЕВОДЪ ПОДЪ  
РЕДАКЦІЕЙ АЛЕКСАНДРА ДРОЗДОВА

# МАЛЫЙ АЛЬМАНАХЪ

СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНСКОЙ  
ЛИТЕРАТУРЫ, ПЕРЕВОДЪ ПОДЪ  
РЕДАКЦІЕЙ ГЛѢБА АЛЕКСѢЕВА

# МАЛЫЙ ДѢТСКІЙ АЛЬМАНАХЪ

**ИЗДАТЕЛЬСТВО  
Е. А. ГУТНОВА ВЪ БЕРЛИНЪ**  
BERLIN S 14, DRESDNER STRASSE 82-83

---

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

**БИБЛЮПОТЕКА  
СПОЛОХИ**

Александръ Амфитеатровъ ПОБЪГЪ ЛИЗЫ БАСОВОЙ Цѣна . . . . .	50 м.	Глѣбъ Алексѣевъ ДЕРЕВНЯ ВЪ РУССКОЙ ПОЭЗИИ Цѣна . . . . .	50 м.
Э. Магарамъ МИРЕЛЕ Цѣна . . . . .	50 м.	В. Я. Икскуль КАВКАЗСКИЕ НАБРОСКИ Цѣна . . . . .	40 м.
Вас. Ив. Немировичъ-Данченко БѢДНАЯ ИНЕСЪ Цѣна . . . . .	50 м.	Вас. Ив. Немировичъ-Данченко ДВѢ НОЧИ ПЕРЕДЪ КАЗНЬЮ Цѣна . . . . .	50 м.
Алексѣй Ремизовъ КОРЯВКА Цѣна . . . . .	50 м.	М. Коцюбинскій ПОДЪ МИНАРЕТАМИ Цѣна . . . . .	50 м.
Александръ Дроздовъ ЧЕЛОВѢКЪ СЪ ЧЕМОДАНОМЪ Цѣна . . . . .	50 м.	Вл. Амфитеатровъ-Кадашевъ ФРАЧНИКЪ СЪ ХВОСТОМЪ Цѣна . . . . .	50 м.
Вл. Ал. Амфитеатровъ-Кадашевъ ЗУМЪ-ЗУМЪ Цѣна . . . . .	50 м.	Вас. Ив. Немировичъ-Данченко ЗА ОКЕАНОМЪ ВЪ ВОЛНЬНЫЯ СТЕПИ Цѣна . . . . .	50 м.

ПЕЧАТАЮТСЯ:

В. К. ВИННИЧЕНКО — Талismanъ  
М. АРЦЫБАШЕВЪ — Вѣчный миражъ  
Н. ПОТАПЕНКО — Новый человѣкъ  
ГЛѢБЪ АЛЕКСѢЕВЪ — Живая тупь  
АЛЕКСАНДРЪ АМФИЕАТРОВЪ — На зарѣ

# Société Anonyme de Presse, de Publicité et d'Éditions

Складъ изданий книгоиздательства:

„РУССКАЯ ПЕЧАТЬ“  
ПАРИЖЪ, 22 RUE D'ANJOU

Франко-Русская Печать  
ПАРИЖЪ, 216 В<sup>д</sup> Raspail

Для странъ съ низкой валютой книги отправляются съ Берлинской склада  
— кн. мат. „Родина“, по льготному курсу, отъ 50 % до 25 % ниже курса дня.

Вышли въ свѣтъ и посыпаны въ продажу.

Клодъ Фаррерь. Человѣкъ, который убилъ  
(съ предисловіемъ автора) frs. 8.—

П. Н. Милоковъ. Три попытки  
(Къ истории лжеконституционализма) frs. 4.—

Ст. Ивановицъ. Сумерки русской соціалъ-  
демократіи frs. 3.—

Lolo. О чортѣ лысомъ и о всѣхъ его  
присныхъ (Конецъ красной сказки) frs. 2.50

М. В. Вишнякъ. Черный годъ frs. 3.—

Вал. Парнахъ. Карабкается акробатъ frs. 4.50

О. Г. Зелюкъ. Газета frs. 5.—

А. Ветлугинъ. Третья Россия frs. 10.—

Правда о сионскихъ протоколахъ. Переводъ  
съ англійскаго съ предисл. frs. 4.—

П. Н. Милокова frs. 7.—

М. А. Алдановъ. Огонь и дымъ frs. 7.—

Д. К. Бальмонтъ. „Марево“ frs. 7.—

Маркъ Талоъвъ. Двойное бытіе frs. 4.—

Находятся въ печати.

Семенъ Юшкевичъ. Автомобиль frs. 7.—

Сборники новыхъ рассказовъ frs. 7.—

Бор. Мирский. Въ изгнаніи frs. 7.—

Пр. Метальниковъ. Изученіе природы. Уроки  
по естествознанію. Элемент. курсъ frs. 10.—

Новая Русская Хрестоматія подъ ред. академ.  
А. И. Бунина. frs. 10.—

М. С. Плотниковъ и М. В. Брайкевичъ.  
Нѣмецкій планъ возстановленія Россіи.  
Дочь Аиниада (А. Шполянскій). Комедія  
Елисейскихъ Полей. Изъ жизни парижской  
эміграціи.

Н о в ы я к н и г и :

ГЕОРГІЯ ГРЕБЕНЩИКОВА  
**Ч У РА Е В Ы**  
Цѣна фр. 10.—

С. С. МАСЛОВЪ  
„РОССІЯ ПОСЛЪ 4-ХЪ ЛѢТЪ  
РЕВОЛЮЦІИ“

Т. I. Населеніе и промышленность. Транспортъ. Сель-  
ское хозяйство. Государственная власть. Образо-  
ваніе. Духовные запросы. Печать.

Т. II. Общая соціально-политическая перемѣны. Ин-  
теллигентія. Крестьянство. Рабочіе. Армія. Учащіеся.  
Коммунистическая партия.

Цѣна за кажд. томъ по фр. 10.—

На складъ новыя книги изд. „Наша Рѣчъ“:

СЕРГІЙ МАКОВСКІЙ. „Силуэты русскихъ художниковъ“.

Роск. изд. съ 18 черн. и цветныхъ репр. картинъ: Н. Ге, В. В. Васнецовъ, В. И. Сурикова,  
И. Е. Рєпіна, М. С. Нестерова, А. П. Рябушкина, В. А. Сѣрова, К. А. Коровина, А. Н.  
Бенуа, К. А. Сомова, Е. Е. Лансере, М. А. Врубель, Н. К. Рериха, В. Е. Борисова, Мусатова.

Цѣна 15.— фр.

БОРИСЪ СОКОЛОВЪ. Мятежъ или исканіе.

(Театръ, искусство, поэзія и религиозная жизнь Сов. Россіи). Изд. арх. изд. съ рис. обл.  
худ. А. Ариштама. — Цѣна 5.— фр.

В. О. ТОТОМІАНЦЪ. „Кооперациія въ Россії.“

(Съ главами: Кооперація во время войны.) — Цѣна 5.— фр.

Склады изданий:

въ Берлинѣ: „РОДИНА“ — Charlottenburg, Kantstr. 24;

въ Прагѣ: „НАША Рѣчъ“ — Katerinska 40;

Магазины Société de Presse de Publicité et d'Éditions:

въ Парижѣ (22, Rue d'Anjou);

въ Лондонѣ (London W. C. 2, 84-86 Chancery Lane) и

въ Римѣ: (6 Via Francesco Crispi, 90).

# ТОРГОВЫЙ ДОМЪ БРАТЬЯ СИНКЕВИЧЪ

## ВЛАДИВОСТОКЪ

### КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО, КНИЖНЫЙ И ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

ПРЕДЛАГАЕТЪ СЛѢДУЮЩЕ УЧЕБНИКИ СОБСТВЕННАГО ИЗДАНІЯ:

- А. В. Федоровъ. Букварь Зернышко.  
В. П. Вахтеровъ. Русский Букварь.  
В. и Э. Вахтеровы. Миръ въ рассказахъ для дѣтей ч 1  
— Тоже ч. 2  
Ф. Борисовъ и Н. Лавровъ. Новая народная школа ч.1  
— Тоже ч. 2  
— Тоже ч. 3 и 4  
7-ми учителей московскихъ городскихъ училищъ: В. Аванесова, И. Соленова, Е. Гусакова, А. Симанова, М. Макарова, Н. Чертышева и Н. Чукаева. Практическая грамматика для нач. училищъ, ч. 1  
— Тоже ч. 2

- Ихъ же. Этимологія и синтаксисъ для младшихъ классовъ среди учебн. заведений  
Ихъ же. Сборникъ арифметическихъ задачъ для начальнихъ училищъ, ч. 1  
— Тоже ч. 2  
Г. Я. Юрьевичъ. Сборникъ арифметическихъ задачъ для младш. [нач.] и приготовит. классовъ.  
Г. И. Ивановъ. Начальный курсъ географіи ч. 1  
Вильямъ Кемпбелль. Наглядная геометрия  
А. А. Шингеръ. Первая английская книга для русскихъ дѣтей, ч. 1  
— Тоже ч. 2

Всѣ учебники, за исключеніемъ Г. И. Иванова, Кемпбелль и Цингера напечатаны по новой орфографіи.

Съ иногородними и заграничными издательствами желателено обмѣнъ изданіямъ. Книжный магазинъ принимаетъ на комиссію всѣ вновь выходящія изданія, составленіе и пополненіе библиотекъ; просить заграничныхъ издательства и мастерскія учебныхъ пособій, наглядныхъ картинъ, приборовъ для физическихъ кабинетовъ присыпать свои прейскуранты съ указаніемъ цѣнъ и условий продажи.

## ИЗДАТЕЛЬСТВО

### В. СІЯЛЬСКІЙ и А. КРЕЙШМАНЪ

БЕРЛИНЪ / КРОНПРИНЦЕНЪ-УФЕРЪ 21

- Въ первыхъ числахъ сентября поступятъ въ продажу слѣдующія новыя книги:
1. ПРОТОІЕР. ГР. ЧЕЛЬЦОВЪ. Законъ Божій. Учебникъ (въ одной книгѣ) выдержалъ болѣе 45 изданій. Одобрѣнъ Святѣйшимъ Синодомъ и рекомендованъ Учен. Комит. Мин. Народ. Проеvѣцъ. Содержаніе: Ветхий и Новый завѣтъ, краткое ученіе о Богослуженіи и объясненіе Символа вѣры, молитвъ и заповѣдей . . Цѣна мар. 120.—
  2. ВЯЧ. КУЛИКОВСКІЙ. Въ дни торжества сатаны. Романъ.
  3. ТѢНИ МИNUВШАГО. Альбомъ. Высочайший Выходъ Императора Николая II.

Цѣны съ 1-го Сентября.

1. П. Н. КРАСНОВЪ. Амазонка пустыни. Романъ . . . . . мар. 100.—
2. М. ДЕ СЕРВАНТЕСЪ. Донъ Кихотъ, съ иллюстр. . . . . мар. 100.—
3. " " " въ переплетѣ . . . . . мар. 125.—
4. Н. ГАРИНЪ. Адошка и др. разск. . . . . мар. 20.—
5. К. М. СТАНЮКОВИЧЪ. Морские разсказы. . . . . мар. 22.—

Издательствомъ продается антикварная библиотека по теоріи музыки (пѣнія) съ рѣдчайшими экземплярами. Книги на русскомъ, французскомъ, итальянскомъ, английскому и немецкому языкахъ. Цѣна а . . . . . 125 англ. фунтовъ.

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
„БИБЛЮФИЛЪ“ / РЕВЕЛЬ

Новые цѣны:

А. Ф. КОНИ

НА ЖИЗНЕННОМЪ ПУТИ

(т. III, ч. 1, стр. 624), цена 250 мар.

Содержание: Воспоминания: Гр. М. Т. Лорисъ-Меликовъ. Савина и Тургеневъ. — М. М. Ковалевский. Житейская драмы. — Житейская встреча. — Изъ лѣта юности и старости. — Заграницей и на родинѣ. — Изъ области таинственного. — Обнинск и Джанисіевъ. — П. О. Бобровский. Н. В. Давидовъ. — В. А. Еракова-Давида. — А. Г. Харина. О. В. Градовская. — А. В. Плетнева. — Искусство рѣчи на судѣ. — Изъ области религиозныхъ исканий. — Князь В. А. Черкасский. — Князь А. И. Субботовъ-Южинъ. — Былые образы. — Борьба съ преступлениемъ. — Уголовная политика.

Ранѣе вышли:

А. АМФИТЕАТРОВЪ. Зачарованная стель	мар. 120—	Яр. ВОИНОВЪ. Горючона радость	мар. 80.—
Б. ПИЛЛИКЪ. Былье (разказы) . . . . .	83—	На складѣ:	
А. РЕМИЗОВЪ. Шумы города (разказы) . . . . .	120—	А. РАКЕТОВЪ. очерки экономич. и фи-	80.—
Ф. СОЛОГУБЪ. Соченные дни (разказы) . . . . .	80—	нансов. положение сопр. Россіи . . . . .	
Н. ГУМИЛЕВЪ. Шатеръ (стихи) . . . . .	100—	Готовится:	
Ф. СОЛОГУБЪ. Небо голубое (стихи) . . . . .	90—	С. А. АНДРЕЕВСКІЙ. Книга о смерти.	
А. РЕМИЗОВЪ. Огненная Россія . . . . .	60—	А. В. АМФИТЕАТРОВЪ. Васка Буслаевъ.	
Н. ЕВРЕНИОВЪ. Самое главное (пьесы) . . . . .	82—	А. Ф. КОНИ. На жизненномъ пути. т. III, ч. 2.	
Вас. НЕМИРОВИЧЪ-ДАНЧЕНКО. На клад-		М. ШКАПСКАЯ. Mater Dolorosa и мн. др.	
бицахъ (воспоминания) . . . . .	100—		

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ДЛЯ ЦЕНТР. ЕВРОПЫ:  
RUSSISCHER UNIVERSAL-VERLAG  
BERLIN W 30, Martin-Lutherstrasse 96.

Съ 1 августа 1922 г.  
издается въ Берлинѣ издательствомъ „АРБАТЪ“  
двухнедѣльный журналъ

Германская Промышленность и Торговля

Журналъ ставить себѣ задачей ознакомление русскихъ круговъ съ новѣйшими достижениами нѣмецкой техники во всѣхъ областяхъ промышленности и торговли, а также освѣдомленіе германского торгово-промышленного міра съ потребностями Россіи и ст. условиями возстановленія ея хозяйства, нуждающагося въ помощи германской промышленности.

1 августа 1922 г. вышелъ 1-ый номеръ журнала.

Содержание: 1. Наши задачи. 2. Германская Промышленность и возстановленіе Россіи. 3. Германская фармацевтика и нужды Россіи. 4. Роль Германии въ экономическомъ возстановленіи Россіи. — В. Назимова. 5. Возстановленіе русскихъ городовъ. — Проф. В. Каретникова. 6. Электричество въ промышленности. — Инженера М. Сурьянинова. 7. Германские тракторы и русское хозяйство. — Инж. В. Емцова. 8. Возстановленіе рѣчного транспорта въ Россіи. — Инж. В. Каменскаго. 9. Производство станковъ въ Германии. — Инж. А. Геймана. 10. Торговая и воздушное сообщеніе. 11. Послѣднія новости техники. 12. Хроника. 13. Объявленія.

Редакція и Контора: Berlin, Münchener Strasse 26. Telephon: Stephan 26-32.

Цѣна отдельного номера журнала въ Берлинѣ 30 марокъ. Журналъ можно получать во всѣхъ книжн. магазинахъ и кiosкахъ Берлина.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ СУЩЕСТВУЕТЬ СЪ 1893-го ГОДА

# М. Н. МАЙЗЕЛЯ

424 Grand-Street :: NEW-YORK [U. S. A.]

ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ продажа книгъ по всѣмъ отраслямъ знанія на русскомъ, англійскомъ и разговорно-еврейскомъ языкахъ.

Всѣ книги всѣхъ заграничныхъ русскихъ издательствъ всегда имѣются на складѣ.

Принимаемъ исключительныя представительства на Америку  
Аккуратно и скоро выполняемъ заказы на англійскія книги

Исключительное представительство на Америку издательства И. П. Ладыжникова

Книжно-газетная экспедиція и контрагентство

# М. И. БОРИСОВА

ХАРБИНЪ, БИРЖЕВАЯ УЛ. Д. № 59

Представительство русскихъ и иностранныхъ издательствъ.

Продажа книгъ, газетъ, журналовъ и т. п.

Экспедиція Дальневосточныхъ изданій въ Европу и др. страны.

Принимаются на комиссію и за твердый счетъ книги, журналы, ноты и т. п.

Приемъ подписки и объявлений во всѣ газеты и журналы.

Всякаго рода справки и порученія.

Покупка, продажа и обмѣнъ почтовыхъ марокъ всѣхъ странъ.

Book Agency M. J. Borisov, Harbin (China) 59, Birchewajastr.

ЕДИНСТВЕННЫЙ РУССКИЙ КНИЖНЫЙ  
МАГАЗИН В ШАНХАЕ  
**«РУССКОЕ КНИЖНОЕ ДЕЛО»**

Предлагаем Книгоиздательствам и Книготорговцам присыпать нам каталоги и образцы изданий, а также книги, газеты, журналы и ноты для комиссии продажи.

С своей стороны гарантируем аккуратность отчетов и оплату через каждые два месяца.

Высылаем, по требованиею, все издания Дальнего Востока по очень умбренным ценам, при чем в оплату высылаемого товара принимаем книги других издательств.

Принимаем подписку и объявление для всех периодических изданий Дальнего Востока.

Владелец А. П. Крюков

Адрес:

**«RUSSKOE KNIJNOE DELO»**

J 3291 Seward Road, opposite ASTOR  
HOUSE HOTEL, SHANGHAI, CHINA.  
ТЕЛЕГРАФНЫЙ АДРЕС: SHANGHAI KRUKOFF

**Российское книготорговое Т-во / Берлинъ**  
Книжный магазинъ „ОРИОНЪ“

Tel.: Steinplatz 11792

Имеются на складѣ:

• **«HÜTTE»**

справочная книга для инженеровъ и техниковъ въ 3-х томахъ, переводъ съ послѣдняго немецкаго изданія.

Щѣна съ холц. перепл. мар. 2000.—  
въ обыкн. перепл. мар. 1800.—

Всѣ новинки русского книжного рынка.  
ИЗЪ РОССІИ: Книги по воспитанію, по экономическимъ вопросамъ, книги о В. Г. Короленко.

Въ большомъ выборѣ учебники, словари. Комплекты худ. журн. „ЖАРЬ-ПТИЦА.“ Книжныи фірмы: обычайская скидка. Быстро и точное исполненіе заказовъ. Отправка книгъ въ Россію и во всѣ страны. Пересыпка заграницу около 15% стоимости книги. Покупка, продажа и приемъ на комиссию предметовъ русскаго искусства и старинъ.

Адресъ для заказовъ:

**RUSSISCHE BUCHVERTRIEBSGESELLSCHAFT**  
m. b. n.  
BERLIN W 15 / JOACHIMSTHALERSTR. 26

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО



Вышли в свет новые книги:

Проф. К. ОППЕНГЕЙМЕР  
**НЕОРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ**  
Перевод Г. Брилланта и Л. Герба. Цена 250.— мар.

Ф. ГАМАХЕР  
**ТЕЛЕГРАФ и ТЕЛЕФОН**  
Перевод А. Берестнева. — Цена 180.— мар.

Г. ВОЛЬБОЛЬД  
**МИНЕРАЛОГИЯ**  
Перевод с немецкаго. — Цена 85.— мар.

В продаже:  
УЧЕБНИК СЧЕТОВОДСТВА. Е. Сиверса . . . . . 250 м.  
ЭЛЕКТРИЧЕСТВО. Л. Гретца . . . . . 80 м.  
РАДИОТЕЛЕГРАФИЯ. Б. Дюшена . . . . . 80 м.  
ПЕРВЫЕ ШАГИ ЭЛЕКТРОТЕХНИКА.  
Н. Кобеца . . . . . 35 м.  
ПЕРВАЯ ПОМОЩЬ В НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЯХ.  
Н. Шварца . . . . . 65 м.

Адрес Книгоиздательства „Знание“  
Berlin, Zimmerstr. 61. Tel.: Dönhoff 34-40

**ТОВАРИЩЕСТВО  
Русско-Маньчжурская книготорговля**

г. Харбинъ (Маньчжурія). Новоторговая, 9 (бывш. кн. магаз. И. Т. Щелокова съ 1909 по 1921 г.)

Владѣльцы: иркутский книгопрод. В. М. Полосхинъ (т. д. Макушина и Полосхина) и редакторъ ж. «Русское Обозрѣніе» профессоръ Г. К. Гинсь.

**Книжный и писчебумажный магазинъ**

Книги на русскомъ и иностран. яз.: англ., француз., немецк., японск. и китайскому. Наглядныя пособія, канцелярскіи и чертежныя принадлежности.

Приемъ на комиссию, представительство. — Просьба высылать каталоги, проспекты, условия, образцы.



**БУМАГА ГАЗЕТНАЯ, ПЕЧАТНАЯ  
и пр. / ВСѢХЪ СОРТОВЪ**

**ТОВАРНЫЙ  
КРЕДИТЪ**

**PAPIER-  
EXPORT-HAUS «PAPEREX»**

**BERLIN W 50, PASSAUER STRASSE 1  
ECKE TAVENTZIENSTRASSE**

**ТЕЛ.: STEINPL. 4099 ТЕЛЕГР.: PAPEREXPUTSCH**

**ТРЕБУЙТЕ  
ПОСЬЩЕ-  
НИЯ НА-  
ШИХЪ  
ПРЕДСТА-  
ВИТЕЛЕЙ.**

**ПЕТРОГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ИЗДАТЕЛЬСТВА**

Петроград  
Проспект 25 Октября (б. Невский), д. 28

Второй год издания. Ежемесячный  
критико-библиографический журнал

**КНИГА И  
РЕВОЛЮЦИЯ**

под редакцией

В. Быстрицкого, И. Ионова и К. Федина.

В 12 номерах первого года издания по-  
мешены отзывы о 1138 изданиях, вышед-  
ших в России и за границей после фев-  
ральской революции.

В течение второго года издания выпущены  
и продаются в магазинах госуда-  
издательства шесть №№ журнала.  
В каждом номере хроника русской и за-  
границей литературной жизни.

Вышел из печати № 6 (18).

Иногородние заказы на журнал выполняются  
Книжной Секцией Петр. Отд. Гос. Изд.  
(Невский, 28, комн. 8) по условиям предварительного  
перевода стоимости заказываемых номеров  
журнала. Почтовые расходы оплачиваются за-  
казчиком при получении посылки.

С января месяца 1922 года в Праге выходит  
большой общественно-политический  
и литературный еженедельник

**«ВОЛЯ РОССИИ»**

под редакцией В. И. Лебедева, М. Л. Слонима, В. В.  
Сухомлина. | Издатель Е. Е. Лазарев.

В № — 24 страницах большого формата.

В вышеизданных номерах были помещены статьи: В.  
Зензинова, Эрнста, О. Конебасиной, Вл. Лебедева,  
С. Постников, И. Рубановича, Н. Русланова, В. Сер-  
геева, С. Симонова, Филиппа Сноудена, Е. Станинского,  
И. Савинова, С. Сулеманова, Чуркова, Б. Чернова и др.  
Цена отдельного номера в Германии — 19.—  
Подписная цена в Германии на год — 640, на 6 мес.  
— 320, на 3 мес. — 125, на 1 мес. — 56 марок.

Подписка в Германии принимается в Универсальном Издат.  
RUSSISCHER UNIVERSAL VERLAG G.m.b.H.  
LUTHERSTRASSE 29 / BERLIN W 62

Адрес конторы и ред.: RÉDACTION DU JOURNAL  
VOLJA ROSSI, PRAGUE, TCHECOSLOVAQUIE

Вышел в свет и поступил в продажу  
№ 1 популярно-технического журнала

**«Механический Транспорт»**

посвященный железнодорожному, водяно-  
му, воздушному и дорожному транспорту.

Единственный представи-  
тель журнала на Германию:

**Н. И. БОЧАРОВ, Berlin W 15**  
Pariserstr. 62. — Tel.: Pfalzburg 55-11.

Цена отдельного № — 150 марок  
Высыпается наложенным платежом

Представитель для Польши:  
Век Культуры, Am Jakobstor 5-6  
Danzig.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1922 г.  
НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

**ПОСЛѢДНІЯ НОВОСТИ**

ВЫХОД. ВЪ ПАРИЖЪ ПОДЪ РЕД. П. Н. МИЛЮКОВА  
Собственные корреспонденты во всѣхъ europейскихъ  
столицахъ и во всѣхъ центрахъ русской эмиграціи.  
Обширная информація изъ жизни Советской России.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Во Франціи 1 мѣс. 10 фр., 3 мѣс. 27 фр.,  
6 мѣс. 50 фр., 12 мѣс. 95 фр. За гра-  
ницей 1 мѣс. 12 фр., 3 мѣс. 33 фр.,  
6 мѣс. 60 франк., 12 мѣс. 110 франк.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ И РЕДАКЦІИ:

5, RUE DE GOBELINS / PARIS XIII  
ТЕЛЕФОНЪ: GOBELINS Nr. 22-94.

ЕЖЕМЬЕСЯЧНЫЙ БОЛЬШОЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ  
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

# СОВРЕМЕННЫЯ ЗАПИСКИ

при ближайшемъ участии:

Н. Д. АВКСЕНТЬЕВА, И. И. БУНАКОВА, М. В.  
ВИШНИКА, А. И. ГУКОВСКАГО и В. В. РУДНЕВА



Адресъ редакціи:  
**9 bis, rue Vineuse, Paris (XVI<sup>e</sup>)**  
Téléphone: PASSY 89-61



Подписка, продажа и пріемъ объ-  
явленій въ книжномъ магазинѣ  
**J. POVOLOZKY**

13, rue Bonaparte, Paris (VI<sup>e</sup>)  
Téléphone: GOBELINS 53-62



Подписная цѣна на каждые 3 мѣсяца:  
во Франціи 30 фр., въ другихъ странахъ 33 фр.  
Цѣна отдельнаго номера журнала 10 фр., съ пере-  
сылк. заказн. бандеролью 11 фр.

# ТЕАТРЪ И ЖИЗНЬ

*Theater und Leben.*

ЖУРНАЛЪ, ПОСВЯЩ. ПРОПАГАНДѢ РУССКАГО  
СЦЕНИЧЕСКАГО ИСКУССТВА ЗА - ГРАНИЦЕЙ.

РЕДАКТОРЪ-ИЗД. Е. Ю. ГРЮНБЕРГЪ  
ИЗД. Т-ВО „ТЕАТРЪ И ЖИЗНЬ“

Въ журналь принимаются постоянное участие:  
Н. Агнинцевъ, А. В. Андреевъ, А. М. Арштамъ,  
Ашъ, З. Г. Ашканизъ, Павелъ Бархатъ, Баянъ,  
проф. Оскаръ Би, Д. С. Духовскій, В. Ульянинъ,  
И. М. Васильевскій (Не-Бука), М. Н. Германовъ,  
Сергѣй Горный, В. В. Вальтеръ, А. Ф. Доманская,  
Барнъ Н. В. Дризентъ, А. Дроздовъ, И. Зворовскій,  
Д. Кань, В. И. Качаловъ, О. Л. Кинніперъ, Ф. Ф. Ко-  
ниссаржевский, С. Кобзаревъ, С. К. Костолъ, Д.  
Леонтовичъ, М. С. Лихачовъ, Г. К. Лукомскій, С. К. Мар-  
ковскій, Алекс. Монсъ, С. Н. Набоковъ, Ю. В. Офф-  
ровичъ, Петръ Пинскій, Плещеевъ, С. Л. Поля-  
ковъ, Наталия Потапенко, Максъ Рейнгардтъ, В.  
Я. Свѣтловъ, И. Соколовъ-Микитовъ, Левъ Урван-  
цовъ, И. Ф. Шнейдеръ, С. Юшкевичъ, А. Энгель и др.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И ГЛАВНОЙ КОНТОРЫ:  
BERLIN C 2 / NEUE PROMENADE 6  
К У М М Е Р & Co.  
TELEFON: AMT NORDEN 2075 UND 3300

Открыта подписка на 1922 г. на ежедневную  
политическую, общественную и  
литературную газету

# „За Свободу!“

Выходит въ Варшавѣ

Девизъ газеты: „За Родину и Свободу!“

В 1921 г. въ газетѣ помѣщались статьи:

Б. В. Савинкова, Д. В. Философова, А. А. Дикгоф-Дерентала, В. В. Уляницкаго, В. В. Португалова, Е. С. Шевченко, Л. Станислав-  
скаго, В. М. Корчеснаго, А. Л. Бема, А. Г. Мяккова, И. Л. Соколова, П. Варра, Б. Бранда,  
О. Воинова и др.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: Въ Польшѣ въ мѣсяцъ  
800 марок, за границу 900 марок. Цѣна  
номера 30 марок. Въ Болгаріи 1 л. 50 ал.,  
Сербіи подъ дин., Германіи 3 м. 20 пф.,  
Румыніи 1 л. 20 б., Австріи 20 кр.,  
Франції, Бельгіи, Швейцаріи и Констан-  
тинополь 50 с.

ЦѢНЫ ОБЈАВЛЕНИЙ: За одну миллиметро-  
вую строку на первой стр. 80 мар., среди  
текста 150 мар., на 4 стр. 50 мар. Объяв-  
ленія о разыскѣ и ищущимъ занятія 20  
мар. за слово.

Адресъ: Warszawa, Nowy Świat № 22.

# СЪ 1922 ГОДА ИЗДАЕТСЯ ВЪ ПРАГѢ ИЗДАТЕЛЬСТВОМЪ „J. OTTO“ „РУССКАЯ МЫСЛЬ“

Первая книга въ двойномъ размѣрѣ  
появится 15 февраля с. г.  
Цѣна отдельной книжки и условия  
подписки для всѣхъ странъ будуть  
сообщены немедленно по требованію  
АДРЕСЪ КОНТОРЫ PRAGUE 13,  
KARLOVO NAM. 35 (Tschechoslovakie).  
Здѣсь же принимаются о бѣ-  
яленія въ журналъ.

# „РУССКАЯ МЫСЛЬ“

ежемѣсячное литературное изданіе подъ редакціей  
Петра Струве — Органъ свободной русской  
национальной мысли, политической и культурной.  
„Русская Мысль“ основана въ Москвѣ въ 1880 г. с. г.  
А. Юрьевскимъ, продолжателемъ которого были Б. М.  
Лавровъ и В. А. Гольцевъ. Съ 1907 г. по 1911 года  
журналъ выходилъ подъ редакціей А. А. Кунстегера и  
П. Б. Струве, а съ 1911 по 1921 г. — одного П. Б. Струве.  
Цѣна двойного нордера Кр. 40; Мар. 75; фр. 10; 3 шл.  
6 пис.; 70 цен., обыкновенного номера: Кр. 25; мар.  
50; фр. 7; 3 шл.; 60 цт.

ОТДѢЛЕНИЯ ИЗД-ВЪ ВЪ ВѢНѢ: I. GLUCKGASSE 3,  
WIEN; ВЪ БРАТИСЛАВѢ: BRATISLAVA, LAU-  
RINSKA UL. 8; ВЪ КОНСТАНТИНОПОЛѢ: DEPOT  
CENTRAL DE L'UNION DES VILLES RUSSES,  
CONSTANTINOPLE, GRAND RUE DE PERA 388, 8.

J. OTTO EDITEUR.  
PRAGUE, KARLOVO NAMESTI C 34  
(TSCHECOSLOVACIE).

## ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на мѣсяц март — IV. год изданія

ежедневной политической, экономической и литературной газеты

## ГОЛОС РОССИИ

Условія подписки с доставл. на дом:

В Германіи и Австріи во всѣх почтов. учреждениях: на 1 мѣс. 20 герм. м., 3 мѣс. 60 герм. м.  
(бывш. военно-плѣнныи: 1 мѣсяц подписыв. непосредственно в конторѣ — 17 герм. мар.)

GOLOS ROSSIИ VERLAG G. m. b. H.  
BERLIN SW 68, FRIEDRICH STRASSE 204  
ТЕЛ.: Zentrum 28-35 ТЕЛ.: Zentrum 28-35

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1922 Г.  
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ  
РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКУЮ  
ГАЗЕТУ

## СВОБОДНАЯ РОССИЯ

(ШЕСТОЙ ГОД ИЗДАНИЯ)

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:

ДЛЯ ЧИКАГО И ЗА-ГРАНИЦЫ:

НА 1 ГОД . . . . .	7.50 долл.
НА 6 МЕСЯЦЕВ . . . . .	4.25 "
НА 3 МЕСЯЦА . . . . .	2.50 "

ДЛЯ ГОРОДОВ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ:

НА 1 ГОД . . . . .	6.50 долл.
НА 6 МЕСЯЦЕВ . . . . .	3.75 "
НА 3 МЕСЯЦА . . . . .	2.25 "

ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА 3 СЕНТА.  
ЗА ПЕРЕМЕНУ АДРЕСА ВЗИМАЕТСЯ 10 СЕНТОВ.

„FREE RUSSIA“

1722 West Chicago Ave. CHICAGO, ILL.

В Петербурге два раза  
в месяц выходит журнал

## ЛИТЕРАТУРНЫЕ ЗАПИСКИ

Литературно-общественный и  
критико-библиографический жур-  
нал. Издаваемый Домом лите-  
раторов.

Адрес редакціи и конторы:  
Петербург, Бассейная 11

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1922 Г.  
НА ИЗДАЮЩИЙСЯ ВЪ ПАРИЖЪ  
ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ  
Е В Р Е Й С К А Я  
Т Р И Б У Н А  
ПОСВЯЩЕННЫЙ ИНТЕРЕСАМЪ  
РУССКИХЪ Е В Р Е Е ВЪ

Въ теченіи 1921 г. въ „Евреинсько Трибуна“  
были помещены статьи: Эльфреда Берля,  
М. М. Енавера, М. Л. Вишницева, А. Валь-  
скаго, Р. А. Гринберга, проф. П. И. Гроен-  
скаго, Л. И. Грессмана, Эрнеста Геншборжа,  
Ю. Гольдштейна, А. Гурончика, Ю. Девицкого,  
Люиса (Лопатина), А. эз-Шапире, А. Еле-  
ничча, Ст. Ивановича, Н. Калинина, Е. М.  
Кулищера, М. Ландуз-Алакона, И. О. Ле-  
вина (Берлин), В. Минорского, пр-доз.  
Б. С. Миркин-Геневина (Б. Мирского), Л.  
Неманова, гр. Несельдорфа проф. А. Олара,  
С. В. Познега, С. Л. Поликова, С. Потре-  
сова, С. Яблоновского, Е. Рабиновича,  
Ф. И. Родичева, П. Рысса, С. Сватинко-  
ва, А. Штерна, С. Юшкевича и др.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА НА ОДНО ИЗДАНИЕ

(русское и французское)

Ро Франсії: въ Парижъ и пров. на 1 годъ

25 фр., на  $\frac{1}{2}$  года 15 фр., на 3 мѣс. 8 фр.

Въ Англіи на 1 годъ 10 шилл., на  $\frac{1}{2}$  года

5 шилл., на 3 мѣс. 3 шилл. Въ С.-Ам. С. Шт.

на годъ 2 долл., на  $\frac{1}{2}$  года 1 долл., на 3 мѣс.

75 цент., въ Германіи, Польши, Испаніи, Лит-

віїи и Эстоніи на годъ 200 гер., мар., на  $\frac{1}{2}$  года 100 гер., мар., на 3 мѣс. 50 гер., мар.

АДРЕСС РЕДАКЦІИ И АДМИНИСТРАЦІИ:

280 BOULEVARD RASPAIL / PARIS XIII

ТЕЛЕФОНЪ: SAT 25-25

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ  
БОЛЬШУЮ ДЕМОКРАТИЧЕСКУЮ ПОЛИТИКО-  
ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

# У Т Р О

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ  
АНАТОЛІЯ ГАНА

ПРИ ПОСТОЯННОМЪ УЧАСТИИ:  
Арк. Аверченко, Ив. Вуннина, К. Бальмонта,  
Б. Башкирова-Вирини, Арк. Бухона, А. Вет-  
лугина, проф. Павла Виноградова, Сергея  
Баршавского, Дионе, Дочь - Аниладо,  
Алекс. Дродзова, А. Куприна, Лоло, проф.  
И. Сур учев., Спектакоръ Гофмана, А. Л. Фо-  
винкаго (Альфа), Еаг. Чиринова, Саша  
Чернаго, Леонида Чачаго, Александра  
Яблоновского, Антона Яковлева и другихъ

Собственные корреспонденты въ Си-  
бири и даляеся востокъ — и во всѣхъ  
крупныхъ центрѣахъ Америки и Европы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ВЪ СОЕД.  
ШТАТАХЪ АМЕРИКИ И КАНДАБЪ

На 1 годъ 8 д., на  $\frac{1}{2}$  года 4,25 д.,  
на 3 мес. 2,25 д., на 1 мѣс. 1 д.

ПОДПИС. ЦѢНА ВЪ НЬЮ-ЙОРКѣ И ЗАГР.

На 1 годъ 10 доллар., на  $\frac{1}{2}$  года доллар.,  
на 3 мѣс. 3 доллар., на 1 мѣс. 1 долларъ

АДРЕСЪ ДЛЯ ПИСЕМЪ: ПЕРЕВОДОВЪ  
105 E. 11 th ST., NEW YORK. ТЕЛЕФ. КОНТОРЫ  
STUYVESAND 5505. РЕДАКЦІЯ: FRANKLIN 6021  
ДЛЯ ТЕЛЕГРАММЪ: NEW YORK "У Т Р О"

НА 1922 ГОД  
ЕЖЕДНЕВНАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ  
И ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ГАЗЕТА

# ШАНХАЙСКАЯ ЖИЗНЬ

ИЗДАЮЩАЯСЯ  
В. Г. ШАНХАѢ

©

В газетѣ принимаютъ участіе: А. Ф. Агарев,  
А. Н. Байдуцкий, М. И. Барановский, Юза  
Бочневский, М. Л. Гурман, Б. Костеко,  
Л. В. Кауфман, С. Ф. Класцинг, С. Д. Мель-  
ниченко, Н. К. Новицкій, Обозрѣватель,  
Павлов, В. Подгурскій (худ.), Гр. Ф. Се-  
мешко, А. Е. Толин, Тор (худ.) „Ж. Х. и др.

В КРУПНЫХ ЦЕНТРѢахъ РОССІИ, КИТАЯ, ЯПОНІИ  
И АМЕРИКИ — СОБСТВЕН. КОРРЕСПОНДЕНТЫ

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА  
на мѣсяцъ 2 дол. 50 сен.

КОНТОРА И РЕДАКЦІЯ:  
ПОМЪЩАЮТСЯ В ДОМЪ № 12  
BOONEROAD/SCHANGHAI

РЕДАКТОР: РЕДАКЦІОННЫЙ КОЛЛЕКТИВ.  
ИЗДАТ.: ИЗДАТЕЛЬСТВО „ШАНХАЙСКАЯ ЖИЗНЬ“

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
„НАУКА и ШКОЛА“  
ПЕТРОГРАДЪ ЛИТЕЙНЫЙ ПР. 36

ІСТОРІЯ ЛІТЕРАТУРЫ  
ФІЛОСОФІЯ, ІСТОРІЯ

Въ среднихъ числахъ мая  
выйдетъ первый сборникъ  
издательства:

# ИРИДА

посвященный вопросамъ литературы  
и бібліографії. Сборники будутъ вы-  
ходить по возможности ежемѣсячно.

ТОВАРИЩЕСТВО ИЗДАТЕЛЬСТВА  
СВОБОДНАЯ РОССІЯ  
ВЛАДИВОСТОК, ПУШКИНСКАЯ, С. д. 28

ОТДѢЛ ИЗДАТЕЛЬСКІЙ:

Ежедневная демократическая газета  
Г О Л О С Р О Д И Н Ы

в мѣсяцъ 4 руб. 50 коп., с перес. 6 руб. вол.

Еженедѣльная беспартійная демократическая

Крестьянская газета

в мѣсяцъ с пересыпкой 50 копѣкъ золот.

БІБЛІОТЕКА СВОБОДНОЇ РОССІЇ

(Індициал, научная и учебная литература)

Каталоги высылаются бесплатно

Стѣнныи и отрывные Календари

ОТДѢЛ ГРАФИЧЕСКИХ ИСКУССТВ:

ЛІНОТИПО-ТИПОГРАФІЯ  
ФОТО-ЦИНКО-ЛІТОГРАФІЯ

СТЕРЕОТИПНАЯ

ШТЕМПЕЛЬНАЯ

ЛІНОВАЛЬНО-ПЕРЕПЛЕТНАЯ

ОТДѢЛ ТОРГОВЫЙ:

Книжный магазинъ Голоса Родины  
с отдѣломъ писчебумажныхъ и канцелярскихъ  
принаследствъ и птицальныхъ машинъ.

## Под знаменем марксизма

ФИЛОСОФСКИЙ И ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ, ВЫХОДИТ В МОСКВЕ ЕЖЕМЕСЯЧНО НЕ МЕНЕЕ ПЯТИ ЛИСТОВ

В журнале принимают участие: Д. Боголепов, И. Букин, Б. Горев, Ц. Дональдский, А. Деборин, Л. Каменев, С. Кривцов, Л. Кричман, Ю. Ларин, Н. Ленин, А. Лозовский, Н. Мещериков, В. Нескний, М. Покровский, Е. Преображенский, Д. Ризанов, С. Степанов, А. Тиннериэз, Л. Троцкий и др.

Временный адрес редакции: 2 Дом Советов, 5 квартал / Продажа во всех кн. маг. Госиздата / Вышел № 1-2 (январь-февраль), № 3 (март), № 4 (апрель), № 5-6 посвящены памяти Г. В. Плеханова.

## Единственный въ Литвѣ торгово-промышленный и финансовый журналъ на русскомъ языке “ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ ЛИТВЫ”

Выходитъ въ г. Каунас два раза въ мѣсяцъ

Программа издания:

Распоряженій Правительства — Обзоръ литовскаго и иностраннаго рынковъ — Статьи по экономическимъ вопросамъ — Торгово-промышленная хроника — Движение товарныхъ цѣнъ въ Литвѣ — Справочный отдѣлъ

Цѣна отдельного номера 27.— герн. мар.

Арестъ редакціи и конторы:

**Kaunas. Lietuva**

Mariampol's q-vé 8

## ИЗДАТЕЛЬСТВО Е.А.ГУТНОВА ВЪ БЕРЛИНЪ BERLIN S 14, DRESDNER STRASSE 82-83

Поступили въ продажу юльскій и августовскій номера журнала

## СПЛОДОХИ

СОДЕРЖАНИЕ № 10 (АВГУСТЪ):  
СТИХИ: И. Оксентьев, Б. Гемперс, М. Цвѣткофф, В. Стуре, Б. Хадасевич, В. Кураюнов, Ник. Никитинъ, Красные бантами; Александръ Дроздовъ. Туна борода; Борисъ Пильникъ, Простые рассказы; Э. Гольдербахъ, Петербургскіе письма; Г. Лукомскій, Е. И. Нарбутъ т. 2. Воспоминанія о русскихъ усадьбахъ; С. Р. Миниловъ. Какъ шла жизнь (окончаніе); Глѣбъ Алексѣевъ, Живая встреча; КИИГА: Л. К., Г. Алексѣева, А. Книгалоба, Влад. Фихтеръ. Въ текстѣ графическихъ работъ Е. Нарбуга т. 2. Русская усадьба въ гравюре. Торгово-промышленный и информационный отдѣлъ.

СОДЕРЖАНИЕ № 9 (ЮЛЬ):  
СТИХИ: Николай Оуну, К. Бальмонтъ, Владислава Ходасевичъ, Гѣльба Струве, Георгія Венуса, Татиць, В. Потрекашевъ, А. Струве, А. Гайдуковъ, Деримония (окончаніе); А. Федоровъ. Сина земли; Павелъ Сухотинъ, Рецензія; Александръ Дроздовъ. Мысли о здравии; Эрастъ Калленъ. Иванъ Пущи; С. Р. Миниловъ. Какъ шла жизнь (продолженіе); Глѣбъ Алексѣевъ. Живая встреча;

КИИГА: Н. Поганенко, А. Книгалоба.

Въ текстѣ графическихъ работъ худ. Ива. Пуни. Торгово-промышленный и информационный отдѣлъ.

Цѣна отдельного номера  
40 ГЕРМАНСКИХЪ МАРОКЪ

## РУССКІЙ ГОЛОС

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА  
Г. ХАРБИНА.



УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

За границу 5 ен 00 сен. въ мѣс.

ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНИЯ:

принимаются въ Новомъ Харбинѣ

въ конторѣ газеты

МОСКОВСКІЕ РЯДЫ № 10

Новая большая ежедневная газета

## “НАКАНУНЕ”

под редакціей

Ю. В. Ключникова и Г. Д. Кирдецова

при ближайшемъ участии

С. С. Лукьяннова, Б. В. Дюшена и  
Ю. Н. Потехина

Цена отд. № въ Германии м. 1.50

BERLIN SW 19, BEUTHSTR. 8

Tel.: Zentrum 765, 6, 7, 8 и 770

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1922 Г.  
на ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЭКО-  
НОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ, СЪ БОЛЬШИМЪ  
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫМЪ ОТДѢЛОМЪ

IV-ЫЙ ВРЕМЯ ИЗДА-  
ГОДЪ ВЪ НЕДѢЛЬЮ

ВЪ ГОРОДЪ БЕРЛИНЪ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Въ Германии . . . . . 4 марки въ мѣсяцъ  
въ остальныхъ странахъ . . . . . 6 марокъ . . . . .

ЦІНА ОБЪЯВЛЕНИЙ: 2 марки за миллиметръ,  
Приемъ подписки и объявление въ конторѣ  
редакціи и во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ.

BERLIN W50, AUGSBURGERSTR. 38

Телефонъ: Steinplatz 7860.

## ГОЛОСЪ ЭМИГРАНТА

ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ,  
ПОСВѢЩЕННЫЙ ЗАЩИТѢ КУЛЬ-  
ТУРНЫХЪ, ПРАВОВЫХЪ И ЭКО-  
НОМИЧЕСКИХЪ ИНТЕРЕСОВЪ  
РУССКОЙ ЭМИГРАЦІИ.

ПРИЕМЪ ПОДПИСКИ И ОБЪЯВЛЕНИЙ НА ОЗНА-  
ЧЕНІЯЩІЯ ИЗДАНІЯ ВЪ КОНТОРЪ ИЗДАТЕЛЬСТВА  
Г. М. БЕЙЛЕНСОНА  
BERLIN W.50, PRAGER STRASSE 14

Цѣна отд. номера 3 м., для странъ съ выс. вал. 5 м.

# РУССКИЙ ГОЛОС

САМАЯ РАСПРОСТРАНЕННАЯ  
В СОЕД. ШТАТАХ И КАНАДЕ  
ЕЖЕДНЕВНАЯ КООПЕРАТИВНАЯ ГАЗЕТА

R U S S K Y G O L O S  
CORPORATION 66 EAST SEVENTH STREET  
NEW YORK

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА В НЬЮ-ЙОРКЕ И ЗАГРАНИЦУ:  
НА ГОД 10.—ДОЛЛАРОВ НА 1 МЕСЯЦ 1.—ДОЛЛАР.

## НОВОЕ РУССКОЕ СЛОВО

NOVOYE RUSSKOYE SLOWO

31 E, 7 TH. ST., NEW YORK  
RUSSIAN DAILY NEWSPAPER PUBLISHED  
EVERY DAY INCLUDING SUNDAY BY  
V. S C H I M K I N

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА ЗАГРАНИЦЕЙ:  
на годъ — 10 д., на 6 мѣс. — 5 д., на 3  
мѣс. — 2 д. 75 с., на 1 мѣс. — 1 д.

## ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ НОВОЕ ВРЕМЯ

РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТ. М. А. СУВОРИНЪ.  
Газета выходит ежед. исключая пасхальный дн.  
ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: Въ Королевствѣ С. Х. С. 1 мѣс.  
— 35 аи., 3 мѣс. — 100 аи., 6 мѣс. — 200 аи., въ  
Чешско-Бохемії (въ чешской кронѣ) 1 мѣс. — 30 ч. кр., 3 мѣс.  
— 85 ч. кр., 6 мѣс. — 170 ч. кр., въ Германії, Австро-  
Венгрии — 340 мар., въ 200 мар., 3 мѣс. — 600 мар., 6 мѣс.  
— 1200 мар., въ Латвії, Эстонії, Финляндії и Поволжії 1 ф.,  
— 5 фр. ф., 3 мѣс. — 15 фр., 6 мѣс. — 25 фр. ф., въ  
Болгаріи (въ левах) 1 мѣс. — 60 л., 3 мѣс. — 170 л.,  
6 мѣс. — 340 л., во Франції, Англіи и друг. странахъ  
(по франк.) 1 мѣс. — 10 ф., 3 мѣс. — 28 ф., 6 мѣс. — 50 ф.  
Приемъ подписки и объявлений производится  
въ главной конторѣ „Нового Времени“

БЕОГРАДЪ, КР. НАТАЛІИ УЛ 21  
и во всѣхъ агентствахъ газеты.

## Литературно-Политическая и Финансовая газета “ВЕЧЕРНЯЯ ПРЕССА” Presses du Soir

Единственная газета на Ближнемъ Востокѣ, выходящая  
на русскомъ и французскомъ языкахъ.

Редакторъ - Издатель Е. В. МАКСИМОВЪ.

Полиписная цена за границей:  
На 1 мѣсяцъ 10 франковъ; на 3 мѣсяца 27 франковъ,  
на 6 мѣсяцевъ 50 франковъ.

Адресъ:  
Константинополь, ул. Асмали Месджидъ 35.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА  
НА РУССКУЮ ГАЗЕТУ

# НОВЫЙ МИРЪ

Цѣна подпѣски:  
на годъ 6 п., полѣ года 3.50 п., изъ мѣс. 2 п.  
деньги могутъ посыпаться переволами,  
чеками и марками по слѣдующему адресу:

SEMANARIO NUEVO MUNDO  
BUYACÀ 619 — BUENOS AIRES

ЕЖЕДНЕВНАЯ ЛИТЕРАТУРНАЯ, ОБЩЕСТВЕННО-  
ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

## ВОЛЬНАЯ ЛИТВА

ОРГАНЪ НЕЗАВИСИМОЙ  
ДЕМОКРАТИЧЕСК. мысли

Подписная цѣна: заграницей съ пересыпкой  
на 1 мѣс. — 80 нѣм. м., на 3 мѣс. — 230 нѣм.  
и на 6 мѣс. — 400 м.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ И КОНТОРЫ:  
КОВНА, LAIS VÈS ALÉJA, 35  
РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТЕЛЬ И. Я. ВОРОНКО.

## ЛИБАВСКОЕ РУССКОЕ СЛОВО

ЕЖЕДНЕВНАЯ, БЕЗПАРТИЙ-  
НАЯ, НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

РЕД.-ИЗД. В. И. ТАСЬМАНЪ  
(Бывш. РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТЕЛЬ  
ГАЗЕТЫ „МИНСКІЙ ГОЛОСЪ“)

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ Г. ЛИБАВА (ЛАТВІЯ).  
ПРИЕМЪ ПОДПИСКИ И ОБЪЯВЛЕНИЙ.  
ПОДПИСНАЯ ЦЕНА 85.— МАР. ВЪ МѣС.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА  
НА 1922 ГОДЪ  
(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)  
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ  
„РИЖСКІЙ  
КУРЬЕРЪ“

РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТЕЛЬ: Д. І. ЗАБОРОВСКІЙ

Подписная плата на мѣсяцъ:  
въ Латвії 125 р., за границей 160 р.

АДР. РЕДАКЦІИ: РИГА, БЛ. ГРѢШНАЯ 21. ТЕЛЕФ.:  
И КОНТОРЫ: 28-53

Продолжается приемъ подписки  
на большую ежедневную политическую, об-  
щественную, экономическую и литературную  
газету

## „Русский Край“

(Редакция и контора—Штабъ Крѣпости, тел. 77)

### Подписная плата:

Во Владив. съ доставкой на дому 2 р. 1 мѣс.  
Въ Никольскѣ Уссурійскомъ . . 3 р. . .  
Иногородняя и заграницу . . . 4 р. . .

## «КРАСНАЯ НОВЬ»

Журнал литературно-художествен-  
ный и научно - публицистический

Выходит 1 раз в 1<sup>1/2</sup> — 2 месяца,  
книжками в 17-19 л.

Вышло 7 номеров.

Очередной № 4 (8) выйдет в начале августа.

Адрес редакции:

МОСКВА, Сретенский бульвар 6,  
Главполитпросвет. Тел. № 2-71-00.

Прием у редактора по понедель-  
никам и средам от 1 ч. до 3 ч.

ЕЖЕДНЕВНАЯ  
ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

## ЭХО

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ  
АРК. БУХОВА

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗАГРАНИЦІЕЙ  
на 1 мѣсяцъ 100 марокъ, на 3 мѣсяца  
250 марокъ, на 6 мѣсяцъ. 450 марокъ

АДРЕСЪ:

КОВНО / MAIRONIO Д. № 13

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1922 Г.  
на ежедневную, общественную, эко-  
номическую и литературную газету

## „ВОЛЫНСКОЕ СЛОВО“

выходящую в г. РОВНО.

Собственные корреспонденты в Париже, Берлинѣ,  
Ригѣ, Прагѣ, Софії, Варшавѣ и другихъ городахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 1 мѣс. 2 мѣс. 3 мѣс. 6 мѣс.

В г. Ровно . . . . 500 мк. 900 мк. 1300 мк. 2500 мк.

В Польшѣ . . . . 600 мк. 1000 мк. 1500 мк. 3000 мк.

Заграницей . . . . 5 фр. 9 фр. 13 фр. 25 фр.

Подписчики, внесшие плату за 3 мѣсяца, получат в видѣ  
БЕЗПЛАТНОГО приложения КЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИК.

ИЗДАНІЯ „ВОЛЫНСКАГО СЛОВА“

Деньги вмѣстѣ съ заказомъ передаются чекомъ мѣстного  
Банка или любой Банка въ Варшавѣ или въ мѣстной ви-  
дѣютъ заказаннымъ письмомъ. Адресъ Гл. К-ры Польши  
Rywie, Barmacki zcpl. Редакторъ-Издатель И. А. Мухинъ.

Р. С. Ф. С. Р. Пролетарии всѣхъ странъ, соединяйтесь!

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМЪ ПОДПИСКИ  
на журналъ

## «ВЛАСТЬ СОВЕТОВЪ»

ОРГАН НАРОДНОГО КОМИС-  
САРИА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
ГОД ИЗДАНИЯ 4-й

ЦЕНА ЗА ГОД (12 №.) 4 руб. золотомъ по курсу Госбанка

Приемъ по подписку производится:

1) Въ главной конторѣ журнала: Москва, площ. Рев-  
волюціи, 1/2, 2-ой подъездъ

2) Во всѣхъ тубернскихъ отдѣлахъ управления

Приемъ обл. привилегируется только въ конторѣ журнала

## СЕГОДНЯ

НЕЗАВИСИМАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ  
ГАЗЕТА

ЦѢНА ОТДѢЛЬНОГО НОМЕРА 5 РУБЛЕЙ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА МѢСЯЦЪ

ВЪ ЛАТВІИ 125 РУБЛЕЙ

ЗАГРАНИЦІЕЙ 135 РУБЛЕЙ

### РЕДАКЦІЯ,

ГЛАВНАЯ КОНТОРА И ЭКСПЕДИЦІЯ

РИГА, ГЕРДЕРСВА ПЛОЩАДЬ 1

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

## ВАРШАВСКІЕ ОТКЛИКИ

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Въ Польшѣ въ мѣсяцъ 700 мар.

Заграницей 900 мар.

Цѣна отдельн. номера 30 мар.

РЕДАКЦІЯ И КОНТОРА:

ВАРШАВА / PRZEJAZD 9

РЕДАК.-ИЗДАТЕЛЬ В. ЦѢХОВСКІЙ

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА  
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

## „ПОСЛѢДНІЯ ІЗВѢСТИЯ“

(3-І ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯЩУЮ ВЪ РЕВЕЛЬ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

Р. С. ЛЯХНИЦКАГО

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ КОНТОРЪ ИЗДА-  
ТЕЛЬСТВА СЪ 1-ГО И 15-ГО КАЖДОГО МѢСЯЦА  
РЕВЕЛЬ, РАТУШНАЯ ПЛОЩАДЬ, 17

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА  
BERLIN W50 - RANKESTRASSE 33

---

Д. С. МЕРЕЖКОВСКИЙ  
**ХРИСТОСТЬ И АНТИХРИСТЬ**  
ТРИЛОГИЯ

---

**СМЕРТЬ БОГОВЪ**  
**ЮЛИАНЪ ОТСТУПНИКЪ**

Цѣна 255 мар.  
въ изящн. коленкор. переплѣтъ 415 мар.

---

**ВОСКРЕСШИЕ БОГИ**  
**ЛЕОНАРДО ДА-ВИНЧИ**  
въ двухъ томахъ

Цѣна 525 мар.  
въ изящн. коленкор. переплѣтъ 825 мар.

---

**АНТИХРИСТЬ**  
**ПЕТРЪ И АЛЕКСѢЙ**

въ двухъ томахъ  
Цѣна 420 мар.  
въ изящн. коленкор. переплѣтъ 720 мар.

---

Цѣна за всѣ пять томовъ 1200.— МК.  
въ изящномъ коленк. переплѣтѣ съ золотымъ тисненiemъ, въ  
особомъ картонномъ футляре 1950.— МК.  
для странъ съ высшей валютой цѣны повышаются на 100 %.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО

**С. ЕФРОНЪ**



**S. EFRON  
VERLAG** G. M.  
B. H.

**BERLIN W 30, LUITPOLDSTR. 19 TELEPHON: LÜTZOW 79-24**

---

**ПЕЧАТАЮТСЯ:**

Н. АРСЕНЬЕВЪ. Жажда подлинного бытія.  
Эд. БЕРНШТЕЙНЪ. Спорные вопросы социализма.  
В. БОНЗЕЛЬСЪ. Новеллы.  
В. БОНЗЕЛЬСЪ. Пчелка-Майя.  
Г. МЕЙРИНКЪ. Зеленый ликъ. Романъ.  
Г. МЕЙРИНКЪ. Новеллы.  
О. ШЛЕНГЛЕРЪ. Прусская идея и социализмъ.  
Ф. ЭЛЛЕНСЪ. Бассь-Бассина-Булу. Романъ.

Легенды, сказания и мионы народовъ подъ редакціей В. Астрова.

Кн. I Индійскія сказанія.  
Кн. II Вавилонскіе мионы.  
Кн. III Японскіе легенды и мионы.

**ГОТОВЯТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:**

„ЖАТВА”. Альманахъ новѣйшей украинской литературы. Подъ редакціей Глѣба Алексѣева и проф. Д. И. Дорошенко.  
АНДРЕЙ ЛЕВИНСОНЪ. Мастера балета. (Художественное изданіе.)  
МАННЪ ТОМАСЪ. Волшебная гора. Романъ.  
ОПАТОШУ I. Въ польскихъ лѣсахъ. Романъ. Переводъ съ еврейскаго.  
ФЕЛИНЪ О. Одна изъ дорогъ. Романъ.  
ФЕТЬ. Избранныя стихотворенія. Подъ редакціей Л. Сухотина.  
ФЛОБЕРЪ Г. Ноябрь.

**КНИГИ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА:**

**БИБLIOTЕКА ПУТЕШЕСТВІЙ.**

ВЕГЕНЕРЪ. Мои воспоминанія о кругосвѣтномъ путешествії.  
ГИЛЬДЕРЪ. Гибель экспедицій Жанетты.  
НАХТИГАЛЬ. Сахара и Суданъ.  
РУММЕЛЬ. Страны солнца.  
СВЕНЪ ГЕДИНЪ. Въ пустыняхъ Азіи.  
СВЕНЪ ГЕДИНЪ. Мое путешествіе въ Тибетъ.  
СВЕНЪ ГЕДИНЪ. Черезъ Гималаи.  
СВЕНЪ ГЕДИНЪ. Сухимъ путемъ въ Индію.  
СЛАТИНЪ ПАША. Огонь и мечъ въ Суданѣ.  
ШВЕЙНФУРТЪ. Въ сердцѣ Африки.

Складъ изданій:

у И. П. ЛАДЫЖНИКОВА, BERLIN W 50,  
RANKESTRASSE 33.

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА  
BERLIN W 50, RANKESTRASSE 33

---

# Ф. М. ДОСТОЕВСКІЙ

## ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ ВЪ 16 ТОМАХЪ

---

БРАТЬЯ КАРАМАЗОВЫ два тома / ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ / ИДИОТЪ два тома / БѢСЫ два тома / ПОДРОСТОКЪ / ЗАПИСКИ ИЗЪ МЕРТВАГО ДОМА, ИГРОКЪ. УНИЖЕННЫЕ И ОСКОРБЛЕННЫЕ, ВѢЧНЫЙ МУЖЪ. БѢДНЫЕ ЛЮДИ повѣсти и разсказы / БѢЛЫЯ НОЧИ повѣсти и разсказы / СЕЛО СТЕПАНЧИКОВО И ЕГО ОБИТАТЕЛИ повѣсти и разсказы

Печатаются и выйдутъ въ скоромъ времени:

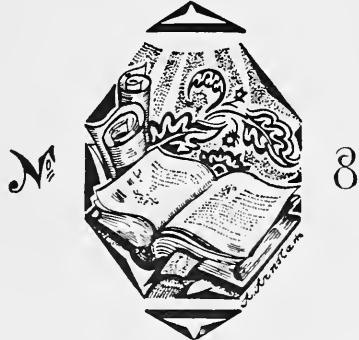
ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ 1873 г. / ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ  
1876 г. / ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ 1877 г.

Цѣна отдельного тома Mk. 200,— въ полуколенкор. переплѣтѣ Mk. 270.—  
въ изящн. коленкор. пер. Mk. 300.—

Для странъ съ высшей валютой цѣны повышаются на 100 %.

— НОВАЯ —  
РУССКАЯ  
КНИГА

---



ИЗДАТЕЛЬСТВО  
И.П. ЛАДЫЖНИКОВА  
БЕРЛИНЪ  
М С М ХХII

# НОВАЯ РУССКАЯ КНИГА

ЕЖЕМЬСЯЧНЫЙ КРИТИКО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

РЕДАКТОРЪ ПРОФ. А. С. ЯЩЕНКО / ИЗД. И. П. ЛАДЫЖНИКОВА

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: BERLIN W 50, AUGSBURGERSTR. 33. / TEL. STEINPL. 79-27

АДРЕСЪ КОНТ.: J. LADYSCHNIKOW VERLAG G. m. b. H. / BERLIN W 50, RANKESTR. 33.

## СОДЕРЖАНИЕ:

### I. ОБЩИЯ СТАТЬИ.

- Тридцатилѣтній юбилей Максима Горькаго. Отъ  
редакціи . . . . . стр. 1—2  
Къ юбилею Максима Горькаго. Андрей Бѣлый . стр. 2—3  
Начало литературной дѣятельности М. Горькаго.  
(Изъ воспоминаний М. Горькаго о В. Короленко). стр. 4—5  
Горький о русскомъ народѣ. А. Ященко . . . . стр. 6—8  
Изъ недавняго прошлого русской литературы. (Литература о Л. Н. Толстомъ). Б. Никольский . . . . стр. 8—13

### II. КРИТИКА И РЕЦЕНЗИИ.

- Рецензіи на книги: В. Лидинъ „Ночи и дни”. — А. Ремизовъ „Трава-мурава”. — З. Гиппіусъ „Дневникъ”. — А. Ремизовъ „Мара”, „Крашеные рыла”, „Лалазарь”, „Пѣтушокъ”. — Г. Чулковъ „Посрамленные бѣсы”. — П. Бенуа „Атлантида”. — Дульскій „Фешины”. — „Совѣтское право”. — Ф. Данъ „Два года скитаній”. — Г. Шмидтъ „Проблемы современной химии” и др. . . . . стр. 14—26

### III. ХРОНИКА И РАЗНЫЕ ЗАМѢТКИ.

- Распоряженія Совѣтского правительства. — Изъ жизни литературныхъ организаций. — Изъ жизни ученыхъ обществъ. — Издательское дѣло. Изъ дѣятельности берлинскихъ книгоиздательствъ. Союзъ книгоиздателей и книгопродавцевъ въ Берлинѣ. Письмо въ редакцію . . . . . стр. 27—35

### IV. ПИСАТЕЛИ.

- Судьба и работы русскихъ писателей, ученыхъ и журналистовъ за 1918—1922 . . . . . стр. 36—38  
Писатели о себѣ. (Лидинъ, Н. Минскій) . . . . . стр. 43—44

### V. ПРЕССА.

- Периодическая печать въ эмиграціи, на Дальнемъ Востокѣ и въ Совѣтской Россіи . . . . . стр. 43—47

### VI. КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

- А. Русскія книги вышедшия въ Совѣтской Россіи. стр. 48—49  
Б. Книги полученные въ редакціи для отзыва . стр. 49—52

### VII. ОБЪЯВЛЕНИЯ

# — НОВАЯ — РУССКАЯ КНИГА

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ  
КРИТИКО-БИБЛIOГРАФИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ  
ПОД. РЕД. ПРОФ. А. С. ЯЩЕНКО

№ 8

Л. В. ГУСТЬ

1922

## ТРИДЦАТИЛЪТНІЙ ЮБИЛЕЙ МАКСИМА ГОРЬКАГО

Въ сентябрѣ исполнилось тридцать лѣтъ съ начала литературной дѣятельности Максима Горькаго. Редакція „Новой Русской Книги“ считаетъ своимъ пріятіемъ долгомъ привѣтствовать нашего знаменитаго писателя въ эти юбилейные дни и пожелать ему еще долго, въ физическомъ здоровье и душевной бодрости, работать на славу русской литературы.

Удивительный путь прошелъ за этотъ — не долгій въ сущности — промежутокъ времени никому неизвѣстныи, нигдѣ никуму не учившійся, не то мастеровой, не то бродяга и „босякъ“ Алексѣй Пѣшковъ. Со „дна“ поднялся онъ — одной силой природного таланта — на вершины жизни и, единственный изъ нынѣ живущихъ русскихъ писателей, добился міровой славы. И притомъ, какъ писатель, онъ не былъ ни совершенѣніемъ стилистомъ, подобно Чехову, ни пріятнымъ разсказчикомъ, подобно Тургеневу, ни глубокимъ мыслителемъ и психологомъ, подобно Достоевскому.

Но въ его словахъ слышался голосъ огромныхъ и темныхъ массъ народа, рвущихся къ новой и лучшей жизни; и этого было достаточно, чтобы къ его словамъ прислушивались внимательно повсюду: съ любопытствомъ одни, съ надеждой другіе, со страхомъ третьи.

Натура сложная и еще не совсѣмъ понятная. Судить о ней и давать ей оценку еще не пришло времена.

За послѣдніе годы, въ связи съ тѣмъ положеніемъ и тѣмъ вліяніемъ, какими пользовался Горькій въ высшихъ правительственныехъ сферахъ Совѣтской Россіи, вокругъ его имени накопилось, въ особенности среди зарубежной Россіи, много вражды и недоброжелательства.

Но въ сущности Горький не принадлежалъ ни къ какому лагерю, и ни изъ одного онъ не переходилъ въ другой. Вся его литературная дѣятельность была проникнута двумя — но сильными — чувствами: ненавистью къ невѣжественности, жестокости и косности народной массы, той среды, изъ которой онъ самъ вышелъ и которую знаетъ доподлинно, и любовью къ разумной, дѣятельной и просвѣщенной жизни, къ энергичнымъ и мужественнымъ лицамъ, дерзающимъ летать тамъ, гдѣ другое лишь ползаютъ.

Этимъ опредѣлилось и его отношеніе къ русской революціи. Индивидуалистъ, выше всего ставящій личную энергию и душевную силу, онъ не былъ и не могъ стать коммунистомъ. Но онъ отъ всего сердца не навидѣлъ „лѣнивую“, „нерадивую“ и „жестокую“ русскую жизнь — тому свидѣтельствомъ всѣ его писанія — и потому онъ искренне привѣтствовалъ страшную работу революціоннаго разрушенія, вѣря, что погибнуть слабые и выживутъ сильные, что до глубины всколыхнутая Россія уже никогда не возвратится къ своему

лѣнивому, тупому и звѣрскому существованію, что въ будущемъ будетъ просторъ свободной и сильной волѣ.

Это — нищешанскій и жестокій взглядъ на народную катастрофу, индивидуализмъ діаметрально противоположный правовѣрному коммунизму, но до извѣстнаго предѣла готовый итии съ кимъ по одному пути.

Горький часто изображаетъ жестокость русскихъ людей, но въ его собственномъ взглядѣ на исторію и въ отношеніи къ жизни есть большая жестокость — по край-

ней мѣрѣ къ неудачливымъ современникамъ, — не исключающая пожалуй, дѣйствительной любви къ дальнему.

Быть можетъ, въ Горькомъ скорѣе, чѣмъ въ марксистскихъ схемахъ и коммунистическихъ программахъ, можно найти ключъ къ пониманію — и психологическому и идеиному — нашей революціи и большевизма. Не то ли думали — смутно или ясно — и не тѣмъ ли руководились народные массы, свершившія свое дѣло разрушенія?

## КЪ ЮБИЛЕЮ МАКСИМА ГОРЬКАГО

Мы чествуемъ 30-лѣтній юбилей Алексея Максимовича Горькаго. Онъ — кровно связанъ съ нашей эпохой. Наша эпоха — особенная; въ ней годъ равенъ десятилѣтию; но 30-лѣтній юбилей Горькаго мы отмѣчаемъ; мы отмѣчаемъ 30 лѣтъ, которые мы прожили; и не было года, когда бы голосъ Горькаго не заставлялъ насть взволнованно задрагивать, то — дрожью живѣйшаго сочувствія, то — дрожью протеста. Человѣкъ, который волновалъ сердца наши въ теченіи 30 лѣтъ, какъ огромный художникъ, какъ замѣтальная фигура, четко изваянная на скрижалахъ пережитого, — такой человѣкъ — большой человѣкъ!

Біографія каждого изъ насть складывается изъ переработки нашимъ личнымъ опытомъ воспріятій окружающей дѣйствительности. Наш внутренній міръ — преображеніе воспоминаніемъ насть обстоявшихъ воздѣйствій; событія, поразившія насть, соединяются съ нами; мы не только Иваны Ивановичи, Иваны Петровичи; мы и Гамлеты, Лиры, Отелло; мы — образы великихъ созданій; и мы авторы этихъ созданій; творческая жизнь Толстого, Пушкина, Достоевскаго, Гоголя продолжается въ насть; если бы каждый изъ насть не былъ немного геніемъ, — не могъ бы онъ воспріять „гения“, потому что голосъ исторического генія входитъ въ насть чрезъ голосъ „гения“ въ насть звучащаго. Всякій исторический „гений“ имѣеть своего „гения“ (въ Сократовскомъ смыслѣ); и этотъ внутренній гений „гения“ виѣшняго — одинъ во всѣхъ. И потому то подлинное бессмертіе Толстыхъ въ томъ, что мы всѣ — немного Толстые, что взяты образовъ Толстого, даже борьба съ ними, становится въ концѣ концовъ въ фактахъ нашей внутренней біографіи борьбою насть съ нами самими; „гени“ расширяютъ

рамки нашей личной жизни; чрезъ дѣятельность ихъ вводятся въ нашъ внутренній міръ события міра виѣшняго; и только въ этомъ процессѣ расширенной жизни „Я“ въ дѣйствительности Толстого, Достоевскаго, — создается въ насть насть соединяющій образъ „собственно-дѣйствительности“.

Попробуйте прослѣдить окомъ внутреннія созерцанія вашу жизнь на протяженіи тридцати послѣдніхъ лѣтъ; кто бы вы ни были, — ворвется Россія въ вашъ внутренній міръ; и поднимется въ васъ образъ Горькаго, который такъ много разъ волновалъ васъ, то — радостно, а то — горько; и вы откроете, что безъ этого образа многихъ моментовъ въ вашей личной жизни, — не существовало бы: ваша реакція на его громкій голосъ, то сочувственная, то враждебная, — вамъ дорога; она — нерасплетаема съ интимными моментами роста вашего самосознанія; въ притяженіи къ Горькому, въ борьбѣ съ Горькимъ вы ввели его образъ въ вашу жизнь.

Свою тридцатилѣтней дѣятельностью Горький вошелъ въ насть, зажилъ въ насть; и борясь, и соединяясь съ нимъ — мы боремся, или соединяемся съ какими то ставшими намъ интимными моментами самосознанія; въ горькихъ годахъ русской жизни, въ терпкихъ напиткахъ, преподносимыхъ намъ жизнью, — стонѣ въ насть, посерединѣ насть его горькихъ, терпкихъ, многосмысленныхъ, порой неразгаданныхъ, порой „тѣмны“ образъ; и вѣщаетъ въ насть — нами. И мы къ какимъ бы ни принадлежали партиямъ, какими бы виѣшними лозунгами ни прикрывали дно нашей души, — мы всѣ вовлечены въ кругъ его жизни, неприкрываемой виѣшними „лозунгами“ и прочими „обидными ясностями“. Че-

ловѣкъ проростаетъ къ сознанію не чрезъ вицьшнее усвоеніе вицьшихъ словъ и благополучныхъ абстракцій; нѣтъ, онъ проростаетъ къ сознанію чрезъ переработку всего темного, сознаніемъ еще не покрываемаго воспріятія глубинныхъ мотивовъ дѣйствительности. Тотъ, кто въ немъ раздвигаетъ вицьшнія перегородки изъ благополучно-усвоенныхъ схемъ, кто обращаетъ его взоръ къ „темнымъ“ истокамъ человѣческаго самосознанія, полнаго противорѣчій (вѣдь правда то многогранна), — тотъ, мучая и волнуя, навѣкъ въ насть заживаетъ; тотъ становится символомъ нашего собственнаго пути.

И этимъ „символомъ“ для каждого изъ насть (и русскаго и не русскаго) стать Горькій, какъ бы мы ни относились въ периферическихъ переживаніяхъ различныхъ моментовъ жизни къ его вѣщающимъ намъ жестамъ; онъ — символъ терпкой, горькой полосы, въ которую уже давно вступили мы.

Человѣкъ современности — горекъ, „тѣменъ“ (какъ Гераклітъ „темный“); и Горькій, порою темно въ насть вѣщающей, противорѣчивый отъ многогранности, есть воистину Чело Вѣка нашего времени. На этомъ Челѣ — много горечи и морщинъ; и Горькій воплощается въ образѣ своемъ Чело Вѣка.

И поэтому-то искони къ нему относимся, какъ къ вождю; въ рамкахъ чистой „художественности“ не могла улечься его огромная, вѣцая, всегда волнующая насть фигура; и всѣ мы, къ какимъ бы литературнымъ или общественнымъ теченіямъ не принадлежали, — мы вздрогивали, слыша голосъ его; потому что голосъ его принадлежалъ голосу современного человѣчества, пошедшаго къ кризису всѣхъ былыхъ путей жизни.

Онъ — голосъ кризиса нашего вѣка, спящий со всемъ культурою современности: культурой сознанія.

Онъ показалъ намъ насть въ нашесть подлинномъ обликѣ: въ облике „бояска“, въ которомъ перекрещивается гибель старыхъ перегородокъ жизни съ исканіемъ новыхъ путей. Въ огромныхъ художественныхъ картинахъ вставалъ передъ нами потрясеній составъ ветхаго человѣка; и мы узнавали смутно правду нового устремленія: въ „Я“ коллектива обрѣсти правду распыленной личности.

И уже позднѣе, когда міровая война (послѣдствіе войны, протекающей въ нашемъ сознаніи) разразилась въ мірѣ, она вошла въ нашу жизнь, какъ символъ глубиннѣйшихъ переживаній сознанія; міровая война — фактъ истинной біографіи каждого.

И тогда опять прозвучалъ передъ нами огромный голосъ Максима Горькаго, сказавшаго о войнѣ незавываемую, для многихъ горькую правду; и опять раздѣлялись и соединялись другъ съ другомъ мы противъ или съ Горькимъ, потому что голосъ о войнѣ его стала голосомъ горько потрясенаго человѣчества.

И впослѣдствіи, въ годы кровавой разрухи, въ дни, когда сгорали русскіе культурныи цѣнности, въ дни, когда „обидными ясностями“ и выносимыми революціями мы ничего не спасли, появилась предъ нами все та же фигура Горькаго, хватаящая изъ огня вспыхахъ то изъ культуры, что можно было спасать еще.

Можетъ быть, многіе жесты фигуры этой непрѣтнѣ насть рѣзали; не забудемъ же: человѣкъ, бросающійся выхватывать изъ пожара, жизни и цѣнности, — дѣйствуетъ вспыхахъ, не разсуждая, не вынося резолюцій и платформъ. Самая фигура Горькаго, защищающая культуру, порой косолапо и неумѣло, — есть опять таки крупный жестъ крупнаго человѣка; и жестъ этотъ остался выгравированнымъ въ нашей душѣ.

30 лѣтній юбилей Горькаго есть вѣха въ нашей жизни; не его, лично, мы чествуемъ; мы отмѣчаемъ естественный фактъ: связь его съ нами. Въ дни юбилея образъ его, противорѣчивый, поднимается въ насть изъ насть самихъ; его правды, его ошибки вошли въ насть, стали нашими; онъ весь — фактъ нашей біографіи; чувствуя его, съ собою самими мы говоримъ; себѣ подводимъ итогъ. Наше горькое времѧ встаетъ передъ нами, и мы видимъ выразителя въ насть живущаго времѧ: Чело Вѣка поднимается въ насть подъ вліяніемъ имъ неосознаннаго, его генія.

Въ осознаніи лица и имени этого „гения“ соединяемся мы всѣ („враги“ и „друзья“) вокругъ Горькаго. Его юбилей — не академическое лишь чествованіе, а давно назрѣвшая въ послѣдніхъ годахъ необходимость: подойти къ этому большому человѣку и сказать ему: „Ты — нашъ: ты — съ нами...“

Пусть же эти слова будутъ лозунгомъ его долгой жизни (съ нами и въ насть), его творчества (съ нами и въ насть), его помысловъ (съ нами и въ насть).

Пожелаемъ же Алексѣю Максимовичу долгаго здравія и многихъ творческихъ подвиговъ.

Андрей БѣлыЙ.  
Берлинъ, 20 сентября 1922.

# НАЧАЛО ЛИТЕРАТУРНОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ М. ГОРЬКАГО<sup>\*)</sup>

... Когда я вернулся въ Нижній изъ Тифлиса, — В. Г. Короленко былъ въ Петербургѣ.

Не имѣя работы, я написалъ нѣсколько маленькихъ рассказовъ и послалъ ихъ въ „Волжскій Вѣстникъ“ Рейнгардта, — въ то время самую влиятельную газету Поволжья, благодаря постоянному сотрудничеству въ ней В. Г.

Рассказы были подписаны инициалами М. Г., ихъ напечатали, Рейнгардтъ присыпалъ мнѣ довольно лестное письмо и кучу денегъ, — около тридцати рублей. Изъ какихъ-то побужденій — теперь забытыхъ мною, — я ревниво скрывалъ свое авторство даже отъ людей очень близкихъ мнѣ — отъ Н. В. Васильева и А. И. Ланина; не придавая серьезнаго значенія этимъ рассказамъ, я не думалъ, что они рѣшатъ мою судьбу. Но Рейнгардтъ сообщилъ Короленко мою фамилію и когда В. Г. вернулся изъ Петербурга, мнѣ сказали, что онъ хочетъ видѣть меня.

Онъ жилъ все въ томъ-же деревянномъ домѣ архитектора Лемкѣ на краю города. Я засталъ его за чайнымъ столомъ, въ маленькой комнатѣ окнами на улицу, съ цвѣтами на подоконникахъ и по угламъ, съ массой книгъ и газетъ повсюду.

Жена и дѣти его, кончивъ пить чай, собирались гулять. Онъ показался мнѣ еще болѣе прочнымъ, увѣреннымъ и кудрявымъ.

— А мы только что читали вашъ разсказъ „О чижѣ“ — ну, вотъ, вы и начали печататься, поздравляю. Оказывается, вы упрямый, все аллегоріи пишете. Что-же, — и аллегорія хороша, если остроумна, и упрямство — не дурное качество.

Онъ сказалъ еще нѣсколько ласковыхъ словъ, глядя на меня прищуренными глазами. Лобъ и шея у него густо покрыты лѣтнимъ загаромъ, борода — выцвѣла. Въ сардинковой рубахѣ синяго цвѣта, подпоясанной кожанымъ ремнемъ, въ черныхъ брюкахъ, заправленныхъ въ сапоги, онъ, казалось, только что пришелъ откуда-то издалека и сейчасъ снова уйдетъ. Его спокойные, умные глаза сияли бодро и весело.

<sup>\*)</sup> Отрывокъ изъ имѣющихъ появиться въ новомъ историческомъ журнале „Лѣтопись революціи“ (изд. З. И. Гржебина). Воспоминаніи Максима Горькаго о В. Г. Короленко. Печатается здѣсь съ разрѣшенія редакціи.

Я сказалъ, что у меня есть еще нѣсколько разсказовъ и одинъ напечатанъ въ газетѣ „Кавказъ“.

— Вы ничего не принесли съ собой? Жаль. Пишете вы очень своеобразно. Неслажено все у васъ, шероховато, но — любопытно. Говорить — вы много ходили пѣшкомъ. Я тоже, почти все лѣто, гулялъ за Волгой, по Керженцу, по Ветлугѣ. А вы гдѣ были?

Когда я кратко очертилъ ему путь мой, онъ одобрительно воскликнулъ:

— Ого. Хорошая „путинка“. Вотъ почему вы такъ возмужали за эти — три года почти. И силиши накопили, должно быть, много.

Я только что прочиталъ его разсказъ „Рѣка играетъ“ — онъ очень понравился мнѣ красотой и содержаніемъ. У меня было чувство благодарности къ автору и я сталъ восторженно говорить о разсказѣ.

Въ лицѣ перевозчика Тюлина Короленко дала — на мой взглядъ — и изумительно вѣрою понятый и великолѣпно изображеній типъ крестьянина великорусса „героя на часъ“. Такой человѣкъ можетъ самозабвенно и просто совершить подвигъ великодушія, а вслѣдъ затѣмъ изувѣчить до полусмерти жену, разбить коломъ голову сосѣда. Онъ можетъ очаровать вѣсъ добродушными улыбками и сотней сердечныхъ словъ, яркихъ, какъ цвѣтъ и вдругъ, безъ причины, наступить на лицо вами ногою въ грязномъ сапогѣ. Какъ Коэлья Мининъ, онъ способенъ организовать народное движеніе, а потомъ „спиться съ круга“, „скормить себя вшами“.

Б. Г. выслушалъ мою путанную рѣчъ, непрерывая, внимательно присматриваясь ко мнѣ — это очень смущало меня. Порою, онъ закрывъ глаза, пристукивалъ ладонью по столу, а потомъ всталъ со стула, прислонился спиной къ стѣнѣ и сказалъ усмѣхаясь добродушно.

— Вы преувеличили. Скажемъ проще: разсказать удачный. Этого достаточно. Не уточняйте мнѣ самому нравится онъ. Удалось. Ну, а таковъ ли мужикъ вообще каковъ Тюлинъ, — этого я не знаю. А вотъ вы хорошо говорите, выпукло ярко, крѣпкимъ языкомъ, нате вамъ въ отплату за вашу похвалу. И чувствуется, что видѣли вы много, подумали немало. Съ этимъ я вѣсть отъ души поздравляю. Отъ души.

Онъ протянулъ мнѣ руку съ мозолями на ладони, — должно быть отъ весель или топора, — онъ любилъ колоть дрова.

— Ну, расскажите, что видѣли. Рассказывая, я коснулся моихъ вѣрочъ съ различными искателями правды, — они сотнями шагаютъ изъ города въ городъ, изъ монастыря въ монастырь по запутаннымъ дорогамъ Россіи.

Глядя въ окно, на улицу, Короленко сказалъ вдумчиво:

— Чаще всего они — бездѣльники. Недавшиеся герои, противно влюбленные въ себя. Вы замѣтили, что почти всѣ они — злые люди. Большинство ихъ ищетъ вовсе не „святую правду“, а легкій кусокъ хлѣба и — кому бы на шею сѣсть.

Слова эти, сказанные спокойно, задумчиво, поразили меня, сразу отрывъ предо мною правду, которую я смутно чувствовалъ.

— Хорошіе рассказчики есть среди нихъ, — продолжалъ Короленко. Богатаго языка люди. Иной говорить, какъ шелками вышивается.

„Искатели правды“, „взыскивающіе града“ — это были любимыи герои житійной, народнической литературы, а вотъ Короленко именуетъ ихъ бездѣльниками, да еще и злыми. Это звучало почти кощунствомъ, но въ устахъ В. Г. продуманно и рѣшенно. И слова его усилили мое ощущеніе душевной твердости этого человѣка.

— На Волыни и въ Подольѣ — не были? Тамъ — красиво.

Сказалъ я ему о моей насильтственной бесѣдѣ съ Иоанномъ Кронштадтскимъ — онъ живо восклинулъ:

— Какъ же Вы думаете о немъ? Что это за человѣкъ.

— Человѣкъ искренно вѣрующій, какъ вѣруютъ иные — не мудрые — сельскіе попки хорошаго, честнаго сердца. Мнѣ кажется — онъ испуганъ своей популярностью, тяжела она ему, не по плечу. Чувствуется въ немъ что-то случайное и, какъ будто, онъ дѣлаетъ не по своей волѣ. Все время спрашиваетъ бога своего: такъ ли Господи. И всегда боится: не такъ.

— Странно слышать — это, задумчиво сказалъ В. Г.

Потомъ онъ самъ началъ рассказывать о своихъ бесѣдахъ съ мужиками Лукоянова, сектантами Керженца, великодѣльно, съ тонкимъ цѣлкимъ юморомъ, подчеркивая въ рѣчахъ собесѣдниковъ забавное сочетаніе невѣжества и хитрости, ловко отмѣчая здоровый смыслъ мужика и его сторожкое недовѣріе къ чужому человѣку.

— Я иногда думаю, что нигдѣ въ мірѣ нѣтъ такой разнообразной духовной жизни,

какъ у насъ на Руси. Если это не такъ, то во всякомъ случаѣ характеры нашихъ думающихъ и вѣрующихъ близкихъ людей — безконечно разнообразны.

Онъ вѣско заговорилъ о необходимости внимательного изученія духовной жизни деревни.

— Это не исчерпаетъ этнографія, — нужно подойти какъ-то иначе, ближе, глубже. Деревня — почва, на которой мы всѣ растемъ и среди насъ много чертополоха, много бесполезныхъ сорныхъ травъ. И сѣять „разумное, доброе, вѣчное“ на этой почвѣ надо также осторожно, какъ и энергично. Вотъ я, лѣтомъ бесѣдоваль съ молодымъ человѣкомъ, весьма не глупымъ, но, онъ серьезно убѣждаетъ меня, что деревенское кулачество — прогрессивное явленіе, потому что, видите ли, кулаки накаплюютъ капиталъ, а Россія обязана стать капиталистической страной. Если такой пропагандистъ попадетъ въ деревню...

Онъ засмѣялся.

Прожожая меня, онъ снова пожелалъ мнѣ успѣха.

— Такъ вы думаете — я могу писать, спросилъ я.

— Конечно. — воскликнулъ онъ нѣсколько удивленный. — Вѣдь вы уже пишете, печатаетесь, — чего же. Захотите посовѣтваться —несите рукописи, потолкуемъ...

Я вышелъ отъ него въ бодромъ настроеніи человѣка, который послѣ жаркаго дня и великой усталости, выкупался въ прохладной водѣ лѣсной рѣчки.

В. Г. Короленко вызывалъ у меня крѣпкое чувство уваженія, но — почему-то — я не ощутилъ къ писателю симпатіи и это огорчило меня. Вѣроятно, это случилось потому, что въ ту пору учителя и наставники уже нѣсколько тяготили меня, мнѣ очень хотѣлось отдохнуть отъ нихъ, поговорить съ хорошимъ человѣкомъ дружески — просто, не стѣсняясь ни чѣмъ, — о томъ, что беззодно волновало меня. А когда я приносилъ материалъ моихъ впечатлѣній учителямъ, — они крики и сшивали его сообразно модѣ и традиціямъ, тѣхъ политico-философскихъ фирмъ, закройщиками и портными которыхъ они являлись. Я чувствовалъ, что они совершенно искренно не могутъ шить и кроить иначе, и я видѣлъ, что они портятъ мой материалъ.

Недѣли черезъ двѣ, я принесъ Короленко рукописи сказки „О рыбакѣ и феѣ“ и разсказа „Старуха Изергиль“, только что написанного мною...

Максимъ Горькій.

# ГОРЬКИЙ О РУССКОМЪ НАРОДѢ

МАКСИМЪ ГОРЬКИЙ. О русскомъ крестьянствѣ. Изд. И. П. Ладыжникова. Берлинъ. 1922 г.

Максимъ Горький, въ отвѣтъ на обращенные къ нему вопросы, что думаетъ онъ о Россіи, опубликовалъ недавно въ иностранныхъ газетахъ нѣсколько статей о русскомъ народѣ. Статьи эти привлекли къ себѣ общее вниманіе и вызвали въ прессѣ самое противоположное къ себѣ отношеніе. Въ настоящее время онъ вышли отдельной книжкой въ изд. И. П. Ладыжникова.

Книжка эта, и по имени автора и по мыслямъ въ ней высказаннымъ, является литературнымъ событиемъ. Можно соглашаться или не соглашаться съ мыслями Горькаго, но пройти ихъ молчаниемъ нельзя: онъ касается самыхъ основъ нашего исторического бытія — психологіи русского народа.

М. Горький, съ обычной своей грубоватостью и беспощадностью, высказываетъ довольно безотрадное сужденіе о нашемъ народѣ.

Въ политическомъ отношеніи русскій народъ (или во всякомъ случаѣ большинство его, крестьянство) анархиченъ. Правда, Горький сопровождаетъ это сужденіе общимъ мизантропическимъ замѣчаніемъ: „въ сущности всякий народъ — стихія анархическая; народъ хочетъ какъ можно больше ёсть и возможно менѣе работать, хочетъ имѣть всѣ права и не имѣть никакихъ обязанностей“. Но русскій народъ, по мнѣнію Горькаго отличается особенной враждебностью къ государству и непониманіемъ его природы. „Сотни лѣтъ мечтаютъ онъ о какомъ-то государствѣ безъ права вліянія на волю личности, на свободу ея дѣйствій“. „Въ немъ еще не изжитъ инстинктъ кочевника, онъ смотритъ на трудъ пахаря — какъ на проклятие Божіе и болѣтъ „охотой къ перемѣнѣ мѣстъ“.

„Безгранична плоскость, на которой тѣсно сгрудились деревянныя, крытыя соломой деревни, имѣть ядовитое свойство опустошать человѣка, высасывать его желанія. Выходить крестьянинъ за предѣлы деревни, посмотреть въ пустоту вокругъ него и черезъ нѣкоторое время чувствуетъ, что эта пустота влilaась въ душу ему. Нигдѣ вокругъ не видно прочныхъ слѣдовъ труда и творчества“... „Человѣкъ нессыщается чувствомъ безразличія, убивающимъ способность думать, помнить пережитое, вырабатывать изъ опыта своего идеи“. И от-

сюда безотрадный выводъ о политическомъ самосознаніи русского крестьянинка: „множество суевѣрій и никакихъ идей“.

Другое отрицательное свойство, которое находитъ Горький въ характерѣ русского народа, — его жестокость.

„Я думаю, что русскому народу исключительно — также исключительно, какъ англичанину чувство юмора — свойственно чувство особенной жестокости, хладнокровной и какъ бы испытывающей предѣлы человѣческаго терпѣнія къ боли, какъ бы изучающей цѣлкость, стойкость жизни“.

Чтобы не быть голословнымъ, Горький разсказываетъ нѣсколько потрясающихъ по своему звѣрству фактовъ изъ русской революціи, совершенныхъ одинаково бѣлыми и красными. „Кто болѣе жестокъ: бѣлые или красные? Вѣроятно — одинаково, вѣдь, и тѣ и другіе русскіе. Впрочемъ, на вопросъ о степенихъ жестокости весьма определенно отвѣчаетъ исторія: наиболѣе жестокъ — наиболѣе активный“.. „Думаю, что никогда не бывать женщинъ, такъ безжалостно и страшно, какъ въ русской деревнѣ“... „Вообще въ Россіи очень любятъ бить, все равно кого“.

„Но — гдѣ же — наконецъ — тотъ добродушный, вдумчивый русскій крестьянинъ, неутомимый искатель правды и справедливости, о которомъ такъ убѣдительно и красиво рассказывала міру русская литература 19-го вѣка? Въ юности моей я усиленно искалъ такого человѣка по деревнямъ Россіи и — не нашелъ его. Я встрѣтился тамъ сурогатомъ реалиста и хитреца, который — когда это выгодно ему — прекрасно умѣетъ показать себя простакомъ“.

Народолюбческая литература изъ политическихъ цѣлей идеализировала мужика и говорила неправду. Правильный взглядъ на крестьянство былъ высказанъ Антономъ Чеховымъ и Иваномъ Буниномъ. Изъ новѣйшихъ писателей Горький ссылается на произведения Ивана Вольнаго, Семена Подьячева и Всеволода Иванова.

Будучи жестокимъ, русскій человѣкъ и не великодушенъ.

„Да, чѣмъ другимъ, а великолѣпіемъ русскій крестьянинъ не отличается. Про него можно сказать, что онъ не злопамятецъ, онъ не помнитъ зла, творимаго имъ самимъ, да, кстати, не помнить и добра, содѣянаго въ его пользу другимъ“.

Это отсутствіе великодушія и честности сердца сказались въ отношеніи крестьянъ (тѣхъ, кто еще оставался сытымъ) къ небывалому ужасному голоду, поразившему Россію, отношеніе, которое можно охарактеризовать русской поговоркой: „Не плачутъ въ Рязанскомъ осковскомъ неурожаѣ“.

— „Люди мрутъ, наѣм дороги трутъ, — сказалъ мнѣ старикъ новгородецъ, а его сынъ, красавецъ, курсантъ военной школы, развили мысли отца такъ: — Несчастье большое и народу вымретъ — много. Но кто вымретъ? Слабые, трепанные жизнью; тѣмъ, кто живъ останется, въ пять разъ легче будетъ“.

Наконецъ, по мнѣнию Горькаго, русскій народу и не религіозенъ.

„Существуетъ мнѣніе, что русскій крестьянинъ, какъ то особенно религіозенъ. Я никогда не чувствовалъ этого, хотя, кажется, достаточно внимательно наблюдалъ духовную жизнь народа“.

Даже у сектантовъ Горькій „не могъ уловить какой-либо оригинальной идеи, признаковъ творческой мысли, исканій новыхъ путей духа. Это просто пассивное и бесплодное отрицаніе явленій и событий, связи и значеніе которыхъ мысль, развитая слабо, не можетъ понять“.

„Разрушение глубоко читымыхъ народомъ монастырей, — древней Киево-Печерской Лавры и сыгравшаго огромную историческую и религіозную роль Троице-Сергіевскаго монастыря, — не вызвало въ крестьянства ни протестовъ, ни волнений... А вѣдь сотни тысяч пудовъ хлѣба, спрятанного отъ голодной Москвы и Петербурга, деревня защищала съ оружиемъ въ рукахъ, не щадя своей жизни.“

Общий выводъ Горькаго. — Мнѣніе его о русскомъ народѣ проистекаютъ не изъ недостатка дружескаго отношенія къ русскому народу. Его цѣлью было лишь очертить „среду, въ которой разыгралась и разыгрывается трагедія русской революціи“. „Это — среда полу-дикихъ людей“.

„Жестокость формъ революціи я объясняю исключительной жестокостью русскаго народа. Когда „въ звѣрствѣ“ обвиняютъ вождей революціи — группу наиболѣе активной интеллигентіи — я разсматриваю эти обвиненія, какъ ложь и клевету, неизбѣжныя въ борьбѣ политическихъ партий, или — у людей честныхъ — какъ добросовѣстное заблужденіе.“

Всѣ симпатіи Горькаго на сторонѣ горожанина и интеллигентіи. „Трудъ горожанина разнообразенъ, проченъ и долговѣченъ. Изъ безформенныхъ глыбъ мертвѣй руды онъ создаетъ машины и аппара-

раты изумительной сложности, одухотворенные его разумомъ, живые... Онъ создалъ вокругъ себя атмосферу разума — „вторую природу“, онъ всюду видѣть свою энергию воплощенной въ разнообразіи механизма, вешней, въ тысячахъ книгъ, картинахъ, и всюду запечатлѣны величавыя муки его духа“...

Тѣхъ, кто взялъ на себя каторжную, геркулесову работу очистки Авгіевыхъ конюшень русской жизни, я не могу считать „мучителями народа“, — съ моей точки зѣркія они — скорѣе жертвы. Я говорю это, исходя изъ крѣпко сложившагося убѣжденія, что вся русская интеллигентія, почти цѣлый вѣкъ мужественно пытающаяся поднять на ноги тяжелый русскій народъ, лѣниво, нерадиво и беззданно лежавшій на своей землѣ, — вся интеллигентія является жертвой истории, прозябанія народа, который ухитился жить изумительно нищенски на землѣ, сказочно-богатой“.

Горький полагаетъ, что въ результате тяжкаго революціоннаго процесса „крестьянство уже едва-ли можетъ возвратиться къ старымъ, въ практикѣ и навсегда разбитымъ формамъ жизни... вымрутъ полулиціе, глупые, тяжелые люди русскихъ сель и деревень — всѣ тѣ почти страшные люди, о которыхъ говорилось выше, и мѣсто ихъ займетъ новое племя грамотныхъ, разумныхъ, бодрыхъ людей. На мой взглядъ это будетъ не очень „милый и симпатичный русскій народъ“, но это будетъ наконецъ — дѣловой народъ, недовѣрчивый и равнодушный ко всему, что не имѣтъ прямого отношенія къ его потребностямъ“.

Многіе, прочтя эти жестокіе слова Горькаго, склонны будутъ говорить о возмутительной клеветѣ на русскій народъ. Но, положа руку на сердце и не закрывая глазъ на пороки народа, хотя бы намъ и родного, можемъ ли мы утверждать, что все это — лишь одинъ ложь и клевета? Прочтите нашихъ молодыхъ бытописателей, всѣхъ этихъ, „сера-піоновцевъ“, прочтите Всеволода Иванова, Пильника, прочтите всю кровавую и кошмарную лѣтопись нашей революціи, и вы не удивитесь словамъ Горькаго.

Въ словахъ Горькаго есть много обидной намъ правды, но, конечно, это еще не вся правда. Она гораздо сложнѣе, и онъ не сказалъ всего о русскомъ народѣ.

Правда то, что русскій народъ анархиченъ, презираетъ законы и любитъ разрушенье, но, вѣдь, это онъ создалъ въ необозримой восточно-европейской пустынѣ и въ дикой Сибири великое государство,

и это государство не рухнуло среди катаклизмов войны и революций, а уцелело и уцелеть будет, и — мы уверены — даже процветет.

Правда то, что русский народ может быть жесток, но правда и то, что он может горячо любить, быть милостивым и прощающимъ.

Правда то, что русский народ склоненъ къ кощунству, къ идолопоклонству, къ язычеству, но правда и то, что въ средѣ его жили и, вѣроятно, живутъ святые и изъза этихъ праведныхъ не погибнетъ онъ, подобно Содому и Гоморѣ. Душа его темна, но жаждетъ высшаго свѣта. Въ немъ нѣтъ холодного и старческаго безвѣрія.

Сложна душа и противорѣчива натура русскаго народа.

Русскій народъ — жестокій и сварливый народъ, юродивый и съ вывертами, глубокій и сложный, способный на многое и еще ничему не обученный, тоскующій по небу и грѣшный, народъ злодѣевъ, дѣлающихихъ святыми отшельниками, и добродушныхъ людей, легко превращающихся въ звѣрей, народъ умныхъ „Иванушекъ дураковъ“ и глупыхъ умниковъ. Народъ еще молодой, не устоявшійся. Вино еще бродитъ. Какого оно вкуса будетъ, никому не известно.

Познаніе самого себя — начало мудрости.

Нужно осознать свои пороки, чтобы освободиться отъ нихъ. И нѣтъ ничего хуже и ничего безнадежнѣй, какъ свой-

ственные намъ кичливый націонализъ и невѣжественное бахальство.

Позиція Горькаго, враждебная мужику и славянофильству, — позиція городская, европейская, чаадаевская. Ею объясняется и его сложное отношеніе къ большевизму, какъ, впрочемъ, сложно и самое явленіе большевизма. По идеѣ большевизмъ былъ движениемъ соціальнѣ-демократизма, городской и промышленной культуры, сложной и точной организацией, электрофикаціей и индустриализацией, по существованію же онъ оказался возстаніемъ мужицкой стихіи, анархической, бунтарской и разрушительной. Въ этомъ коренное, внутреннее противорѣчіе нашей революціи, и имъ объясняется и противорѣчивое отношеніе Горькаго къ ней.

Горький не морализуетъ, а холодно, социологически смотритъ на жизнь. Утверждая жестокость русскаго народа, Горький не осуждаетъ его, а находить ей основанія и тѣмъ почти оправдываетъ ее. И революція и большевизмъ принесли и народу и отдельнымъ лицамъ неисчислимые страданія, но эти страданія, по его мнѣнію, были неизбѣжны и даже благодѣтельны: слабые будутъ уничтожены; приспособленные, сильные останутся. Горький говоритъ объ этомъ со спокойствіемъ и объективной холодностью, граничащей съ жестокостью.

Умомъ онъ, быть можетъ, и правъ, но сердце съ трудомъ мирится съ этой правдой.

А. Ященко.

## ИЗЪ НЕДАВНЯГО ПРОШЛАГО РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

(Литература о Л. Н. Толстомъ).

На страницахъ выходящихъ за рубежомъ журналовъ и газетъ, число которыхъ все продолжаетъ возрастать, появляется значительное количество различныхъ воспоминаний и материаловъ, имѣющихъ порой не малый интересъ съ точки зрѣнія изученія недавнаго прошлаго русской литературы и журналистики.

Эти материалы въ большинствѣ безслѣдно теряются въ грудахъ газетныхъ печатныхъ листовъ. Ихъ не только никто не используетъ для научныхъ работъ, — ихъ никто даже не регистрируетъ. Будущему наследователю будетъ трудно, б. м. невоз-

можно, не только добраться до нихъ, но даже просто узнать объ ихъ существованіи. Извѣстно вѣдь, что сколько-нибудь полныхъ собраній зарубежныхъ періодическихъ изданій нѣтъ кажется никогда, — ни заѣзда за рубежомъ, ни въ Россіи. Въ Берлинѣ, напр., трудно найти полные комплекты даже такихъ распространенныхъ газетъ, какъ парижскія „Общее Дѣло“ и „Послѣднія Новости“, не говоря уже о рижскихъ и варшавскихъ. Что же касается всякихъ рода „экзотическихъ“ изданій, выходящихъ где-нибудь въ Южной Америкѣ или Китаѣ (гдѣ только теперь нѣтъ рус-

скихъ газетъ и журналовъ!), то библиографическому журналу бываетъ, порою, трудно даже регистрировать ихъ названія.

Открывая съ настоящаго номера отдѣль "Изъ недавняго прошлаго русской литературы", редакція "Н.Р.К." ставитъ своей задачей помочь современному и будущему изслѣдователю въ ориентировкѣ въ этихъ грудахъ зарубежныхъ изданий. Въ этомъ отдѣльѣ редакція, въ видѣ отдѣльныхъ обзоровъ, попытается регистрировать и кратко отмѣтить содержаніе всѣхъ печатаемыхъ въ журналахъ и особенно въ газетахъ воспоминаній и документовъ, имѣющихъ болѣе или менѣе длительный интересъ для лицъ, работающихъ или просто интересующихся прошлымъ нашей литературы.

Сознавая трудность достиженія необходиимой полноты такой регистраціи и неизбѣжность пропусковъ, редакція обращается къ читателямъ, въ особенности къ авторамъ, съ просьбой помочь ей въ этомъ дѣлѣ присыпкою соотвѣтствующихъ номеरовъ изданий или вырѣзокъ тѣхъ статей, регистрація которыхъ по ихъ мнѣнію въ отдѣльѣ желательна, а также указаніемъ на всѣ попадающіяся въ немъ ошибки и пропуски.

\*

Больше всего и по количеству и по цѣнности воспоминаній и документовъ опубликовано о Л. Н. Толстомъ. О своихъ встрѣчахъ съ нимъ писали и въ послѣдніе годы за рубежомъ печатали многіе крупные русскіе писатели и общественные дѣятели — Бальмонтъ, Боборыкинъ, Гребенщиковъ, Полнеръ, И. И. Рѣпинъ, Л. П. Толстой и др.

Не всѣ эти воспоминанія одинаково цѣнны. Среди нихъ попадается значительное количество мало интересныхъ или интересныхъ больше съ точкы зреінія характеристики вспоминателей, чѣмъ для пониманія того, о комъ вспоминаютъ. Но порой среди нихъ встрѣчаются представляющіе не малый интересъ и для изученія біографіи Л. Н. Толстого.

Наиболѣе значительными въ этой послѣдней группѣ являются, несомнѣнно, воспоминанія сына великаго писателя, Л. П. Толстого, въ теченіе двухъ послѣдніхъ лѣтъ печатавшіяся (да и теперь еще продолжаясь) въ парижскихъ "Посл. Нов." и нью-йоркскомъ "Утрѣ" въ видѣ отдѣльныхъ, другъ съ другомъ связанныхъ, только общими заглавіемъ "Въ Ясной Полянѣ" очерковъ. Всего такихъ очерковъ, насколько намъ извѣстно, появилось 13,

по своему общему объему могущихъ уже составить солидную книгу. \*)

Общий обликъ Л. Л. Толстого — этого "Льва маленькаго", какъ его окрестила русская журналистика въ тѣ стародавніе годы, когда онъ пыталъ свои силы на литературной аренѣ въ журнальчикѣ Иеронима Ясинскаго, (тогда отнюдь не большевика) — извѣстенъ достаточно хорошо. Достаточно извѣстна и та его чуждость запросамъ и исканіямъ отца, которая мѣшиала ему не только принять взгляды послѣдняго, но и просто понять ихъ. Поэтому никто не ждетъ отъ сына художественно-проникновенныхъ страницъ обѣ его отцѣ. Но онъ, конечно, достаточно много знаетъ о Л. Н., чтобы и простой его разсказать содержалъ много интереснаго. Такъ и есть на самомъ дѣлѣ, несмотря на то, что крайняя разбросанность воспоминаній, отсутствие общаго объединяющаго плана, нерѣдкія повторенія\*\*) и т. д. существенно вредятъ цѣльности впечатлѣнія и понижаютъ цѣнность воспоминаній. Авторъ сознаетъ этотъ ихъ недостатокъ, говорившись, что пишетъ онъ ихъ "по мѣрѣ того, какъ они приходятся" ему "въ голову", прося у читателей извиненія за "ихъ разбросанность" и высказывая надежду, что ему

\*) 1) "Ночь въ Ясной Полянѣ" „Посл. Нов.“ 11 февр. 1921 г.

2) "Разговоръ обезсмертіи души" — „Посл. Нов.“ 3 марта 21 г.

3) "Тургеневъ и Левъ Толстой на тягѣ" (Изъ дѣтскихъ восп.) — „Посл. Нов.“ 11 марта 21 г.

4) "Дьяволъ" и "Крецерова соната". Какъ они писались. Постѣщеніе Андреева Бурлака" — „Посл. Нов.“ 7 марта 1921 г.

5) "Первые толстовцы" — „Посл. Нов.“ отъ 15 янв. 22 г.

6) "Его жена и моя мать" — „Посл. Нов.“ 29 янв. 22 г.

7) "Наша ближайшая родня" — „Посл. Нов.“ 21 апр. 22 г.

8) "Воспоминаніе обѣ отцѣ. Прогулки, хозяйство и охота. Л. Н. на кумысѣ. Семья и творчество "Нумидийской" — „Посл. Нов.“ 11 мая 1922 г.

9) „Какъ Л. Н. Толстой писалъ свои драматические произведения. „Власть тьмы“, „Плыды проповѣденія“, „Живой трупъ“ — „Посл. Нов.“ 11 юна 22 г.

10) „Друзья, гости, посѣтители и паломники“ — „Посл. Нов.“ отъ 8-го іюна 22 года.

11) „Мои отношенія съ отцомъ“ — „Посл. Нов.“ отъ 1 іюля 22 г.

12) „Бесѣда съ бывш. царемъ Николаемъ II.“ — „Утро“ 21 янв. 22 г.

13) „Образъ жизни Л. Н. Толстого въ періодъ моего дѣтства — игры, уроки, охота съ борзыми. Братья и сестры, моя мать“ — „Утро“ отъ 30 янв. 22 г.

\*\*) Такъ напр. одна и та же прогулка Л. Н. съ сыномъ описана въ „Посл. Нов.“ отъ 11 февр. 21 г. и отъ 11 мая 22 г.

«когда нибудь, можетъ быть, удастся сбратъ ихъ по годамъ». \*)

Наиболѣе интересными въ этихъ отрывкахъ являются тѣ, гдѣ говорится о семейныхъ дѣлахъ Л. Н. Толстого, обѣ его близкихъ, о столкновеніяхъ его съ ними. Особенно интересенъ очеркъ, помѣщенный въ „Посл. Нов.“ отъ 1-го іюля — „Мои отношенія съ отцомъ“, гдѣ авторъ разсказываетъ о своемъ кратковременномъ увлечении толстовствомъ (въ началѣ 90-хъ г.г.) и обѣ отношеній къ нему за этотъ періодъ отца.

„Много разъ — пишетъ Л. Л. Толстой — я говорилъ тогда съ отцомъ о моей жизни и душевныхъ волненіяхъ, но, скажу прямо, я не получалъ отъ него тогда, когда всего нужнѣ было, твердаго и яснаго отвѣта: — дѣлай какъ хочешь — какъ будто хотѣлъ онъ мнѣ сказать, — ты знаешь мои взгляды и, если раздѣляешь ихъ, или по нимъ. Но я увѣренъ, что мое оставленіе университета скорѣй огорчило его, вмѣстѣ съ этимъ обрадовало. А мое увлеченіе его идеями тревожило его. Но онъ не могъ мнѣ сказать прямо, чтобы я не слушалъ его, а жить и дѣлать, какъ всѣ.“

При чтеніи этого отрывка надо помнить, кто его писалъ. Но и при всемъ томъ это показаніе не лишено цѣнности.

Въ этомъ же очеркѣ рассказана одна тяжелая сцена между Л. Н. и его женой. Больѣе подробно обѣ отношеніяхъ Л. Н. съ его женой авторъ вспоминаетъ въ очеркѣ „Его жена и моя матъ“. Въ этомъ тяжеломъ семейномъ спорѣ авторъ стоитъ цѣликомъ на сторонѣ своей матери, у которой „было слишкомъ много здраваго смысла, чтобы итти на отказъ отъ имущества и которая продолжала жить такъ, какъ жизнь наша была наложена силой вещей“. Впрочемъ этого періода Л. Л. Толстой касается сравнительно слабо, предпочитая вспоминать свою мать тѣхъ лѣтъ, когда ея расхожденіе съ мужемъ не принимало такихъ острыхъ формъ.

Остальные очерки значительно менѣе интересны. Въ отрывкѣ „Ночь въ Ясной Полянѣ“ авторъ даетъ сценку изъ жизни Ясной Поляны въ годы своего дѣтства, рисуя Л. Н. любящимъ и заботливымъ отцомъ. Тѣ же дѣтскія и отроческія воспоминанія составили очерки „Воспоминанія обѣ отцѣ“ и „Образъ жизни Л. Н. въ періодъ моего дѣтства.“

Изъ дѣтскихъ же воспоминаній взяты отрывокъ „Тургеневъ и Левъ Толстой на охотѣ“; авторъ стоялъ вмѣстѣ съ Турге-

невымъ на тягѣ и разсказываетъ обѣ охотничьемъ азартѣ послѣдняго.

Въ отрывкѣ „Разговоръ о бессмертіи души“ авторъ пытается воскресить въ памяти не только картину, но и содержаніе одного спора, въ которомъ кромѣ Л. Н. и его семейныхъ принялъ участіе Н. Н. Ге и Н. Н. Страховъ; здесь же разсказанъ эпизодъ съ „видѣніемъ“ Л. Н., котораго незадолго до его смерти „посѣтилъ“ его давно умершій братъ Митенька.

Отрывокъ „Дьяволъ“ и „Крейцерова Соната“ содержатъ въ себѣ больше размышленій по поводу этихъ двухъ произведеній, чѣмъ воспоминаній о томъ, какъ они писались.

Очеркъ „Первые толстовцы“ посвященъ воспоминаніямъ о И. Б. Файнерманѣ и Чертковѣ; начавъ воспоминанія о послѣднемъ, авторъ подходитъ къ большой для него темѣ обѣ извѣстномъ завѣщаніи и въ связи съ этимъ возвращается къ вопросу о семейныхъ неурядицахъ Л. Н. Толстого.

Очеркъ „Наша ближайшая родня“ содержитъ воспоминанія о „дядѣ Сережѣ“, „тетѣ Машѣ“ и „тетѣ Танѣ“.

Въ обширномъ (больше половины печ. листа) очеркѣ „Друзья, гости, посѣтители и поломники“ авторъ вспоминаетъ о посѣщеніяхъ Ясной Поляны Фетомъ, Гаршиномъ, Кони, Сютаевымъ, С. М. Семеновымъ, Ломброзо, М. А. Шмидтъ, Стаковицкимъ, М. Горькимъ, Н. Н. Ге., Рѣпинскимъ, П. Трубецкимъ и мн. друг. Уже по обширности этого списка можно судить, что о каждомъ изъ этихъ посѣтителей авторъ дѣлалъ нѣсколько строкъ.

Особнякомъ слѣдуетъ поставить отрывокъ „Бесѣда съ б. царемъ Николаемъ II“ который только косвенно имѣетъ отношеніе къ этой серии очерковъ въ Ясной Полянѣ. Въ этомъ отрывкѣ авторъ повѣствуетъ, какъ онъ въ „началѣ первой революціи“ послалъ Николаю II письмо о необходимости созыва Земскаго Собора, по прочтеніи которого Николай II пожелалъ лично видѣть автора. Бесѣда, которая состоялась, очень любопытна, — для характеристики обоихъ ея участниковъ,\*) но прямого отношенія къ интересующему насъ кругу воспоминаній не имѣть. Любопытные отзывы Л. Н. о письмѣ его сына, по словамъ послѣдняго, отецъ это письмо одо-

\*) Л. Н. Толстой уговаривалъ Николая созвать Земской Соборъ, обтираться холодной водой по утрамъ и спать съ открытымъ окномъ; Николай удивленно смотрѣлъ на автора и пытался скрывать зѣвоту.

\*) „Посл. Нов.“ № отъ 7 мая 1921 года.

брить, прибавивъ при этомъ „хотя онъ не занимается политикой самъ, все же думаетъ, что Земской Соборъ былъ бы нуженъ“.

Небольшой отрывокъ изъ воспоминаний И. И. Рѣпина,<sup>\*)</sup> рисуя обычный, „быть Ясной Поляны“ даетъ сравнительно мало интереснаго. Самымъ любопытнымъ мѣстомъ въ ней является передача характерныхъ мыслей Л. Н. Толстого о роли нищенства для обѣднѣвшаго крестьянства. Л. Н. говорилъ:

„Сума — это есть дно для каждого утопающаго крестьянина; онъ опускается ча это дно, становится ногами, опирается въ него и опять выталкивается наверхъ. Не беззлобокъ, поправится, буде работать и пойдетъ понемногу. Это часто бываетъ. И вѣдь это особенное нравственное состояніе человѣка простого. Онъ смиряется, входитъ въ себя, раскаивается во многихъ ошибкахъ; возбуждаются въ это время всѣ его умственныя и душевныя силы и служатъ хорошимъ лѣкарствомъ слабой воли и нерадѣнію. И знаете ли эта особенная внутренняя сладость смиренія — почти лирическое состояніе души, оно возвышаетъ простого человѣка.“<sup>\*\*</sup>)

Т. И. Полнеръ<sup>\*\*\*</sup>) очень живо рассказалъ о своихъ немногихъ встрѣчахъ съ Л. Н., въ томъ числѣ о „демонстраціи“ въ день отлученія Л. Н. Толстого отъ православной церкви: демонстрація не состоялась — вмѣсто ожидавшихся 3000 собралось 12 человѣкъ; зато эти 12 человѣкъ провели интересный часъ въ гостяхъ у Л. Н. и теперь Полнеръ, одинъ изъ этихъ 12, вспоминаетъ о тогдашихъ настроеніяхъ отлученного, весь день принимавшаго своеобразныя поздравленія.

— „Удивительный день — вспоминаетъ Полнеръ, — говоритъ Л. Н. и смотритъ на цвѣты, которыми заставили комнату его поклонники. Все это останется въ памяті. Одно только обидно. Трудно мириться съ мыслью, что въ главѣ Россіи стоитъ правительство, которое такъ глупо!“

При другомъ посѣщеніи Полнеромъ Толстого послѣдній бросилъ полушутиливую полусерьезную фразу о своемъ извѣстномъ рѣпинскомъ портретѣ, гдѣ онъ нарисованъ босымъ отшельникомъ:

<sup>\*)</sup> О графѣ Лѣвѣ Николаевичѣ Толстомъ (монличныя впечатлѣнія и воспоминанія). „Совр. Зап.“ Парижъ 1921 г. № 3 стр. 102—112.

<sup>\*\*) стр. 108—109</sup>

<sup>\*\*\*</sup>) Т. И. Полнеръ. „О Толстомъ“. Клочки воспоминаний. „Совр. Зап.“ 1920 г. № 1 стр. 107—124.

— „Вотъ неудобно ли? — говорилъ Л. Н., показывая портретъ. — А еще пріятель! Я его пустилъ въ домъ, понѣкогда милъ... а онъ взялъ да и снялъ съ меня сапоги. Этакъ доживешь до того, что послѣдніе портки съ тебя снимутъ.“<sup>\*\*</sup>)

Кромѣ немногихъ встрѣчъ съ Л. Н. въ воспоминаніяхъ Полнера имются интересныя страницы, въ которыхъ онъ разсказываетъ о работахъ въ 1918 г. „Общества первого полнаго изданія твореній Толстого“ надъ рукописями послѣднаго въ Румянцевскомъ музѣ. Эти страницы знакомятъ настѣнѣ съ неизданными еще богатствами наслѣдства Л. Н. Толстого.

Кн. В. Барятинскій далъ очень интересный разсказъ о неудавшемся сотрудничествѣ Л. Н. Толстого въ газетѣ „Сѣверъ. Курьеръ“ 1899—90 г.г. и своихъ переговорахъ съ Л. Н. въ связи съ этимъ; сотрудничество это выразилось въ даѣ Л. Н. Толстымъ для газеты статьи „Современное рабство“ („Новое рабство“), которая была уже набрана, но не помѣщена, такъ какъ тогдашній начальникъ глав. упр. по дѣл. печати, кн. Н. В. Шаховской, узнавшій отъ м-ра вн. дѣлъ Сипягина о предстоящемъ появлѣніи статьи, вызвалъ къ себѣ автора воспоминаній и „частнымъ образомъ“ предупредилъ, что въ случаѣ появленія статьи (газета была безъ предварительной цензуры) газета будетъ пріостановлена. Послѣ размышлений редакція рѣшила „не рисковать судьбой газеты“, о чёмъ и сообщила Л. Н. — Толстой отвѣтилъ, что „вполнѣ раздѣляетъ точку зрения редакціи“.

Обширная воспоминанія Г. Грѣбенщикова<sup>\*\*</sup>) больше говорятъ о вліянії Л. Н. Толстого на автора, чѣмъ о самомъ Толстомъ. Авторъ разсказываетъ въ нихъ, какъ онъ одно время разочаровался въ своей литературной работѣ, захотѣлъ вернуться на землю, перестать писать и, чтобы это рѣшеніе было прочнѣе, надумалъ скрѣпить его клятвой, данной „самому Л. Н.“ Къ Толстому онъ попалъ въ день болѣзни послѣднаго (19-го марта 1909 г.), но былъ очень ласково принятъ. Содержанія бесѣды авторъ почти не касается, не желаетъ ее исказить, а записи, сдѣланныя подъ сѣжившимъ впечатлѣніемъ, не имѣютъ подъ рукой, — но общій тонъ и характеръ ея, а также образъ Л. Н. — старого доброго „дѣдушки“, — рисуетъ въ мягкихъ любовныхъ краскахъ. „Клятвы“ авторъ такъ и

<sup>\*\*) Стр. 110.</sup>

<sup>\*\*) Въ „Ясной Полянѣ“ (Къ годовщинѣ смерти Л. Толстого) — „Посл. Нов.“ № отъ 20 ноября 1921 г.</sup>

не даль, да и не о томъ шла рѣчъ: Л. Н. ободряяль мысли первыхъ произведеній своего гостя, совѣтываль ему писать, ибо своего крестьянскаго писателя народъ будеть охотиѣ слушать, чѣмъ „господскихъ писателей“.

Обширны воспоминанія Скитальца<sup>1)</sup> относятся къ веснѣ 1902 г., когда авторъ гостили въ Крыму у Горького, въ близкомъ сосѣдствѣ съ Л. Н., поправлявшимся тогда въ Гаспрѣ отъ воспаленія легкихъ. Въ воспоминаніяхъ Скиталецъ рассказалъ о неудачномъ посѣщеніи имъ Толстого въ цѣлой компаніи (съ Горькимъ и Шаляпинимъ) и о томъ, какъ онъ все же попалъ къ Л. Н.; въ это посѣщеніе рѣчъ шла о крестьянахъ и о надвигавшейся революціи. На воспоминаніяхъ чувствуется сильный налѣтъ вліянія извѣстныхъ яркихъ воспоминаній М. Горькаго.

Небольшой „очеркъ“ К. Бальмонта<sup>2)</sup> говоритъ о вліяніи произведеній Л. Н. Толстого на автора; о своихъ краткихъ личныхъ встрѣчахъ съ Л. Н. авторъ говорить лишь нѣсколько словъ. Характерно для Бальмонта и очень образно даваемое имъ сравненіе звука голоса Толстого.

— „Такой голосъ можетъ быть у старца-отшельника, находящагося на грани святости, такой голосъ можетъ быть у дѣда пасѣчника, который знаетъ солнце, тишину, цветы и золотыхъ пчелъ, и настолько сроднился съ этимъ своимъ міромъ, что и люди ему кажутся не больше какъ пчелами“.

Авторъ, скрывшійся подъ псевдонімомъ Альфа<sup>3)</sup> въ своихъ „клочкахъ“ далъ нѣсколько дѣйствительно яркихъ штриховъ изъ воспоминаній. Очень мѣтко подмѣчаетъ онъ характерный для великаго художника приемъ художественными образами заканчивать философскіе споры. Читатель не посѣтуетъ на настъ за нѣсколько длинную цитату.

Какъ то разъ отецъ автора воспоминаній горячо говорилъ о философіи Ницше и ждалъ реплики Л. Н.

И вотъ тутъ то происходитъ нѣчто изумительное, что тогда поразило и взволновало

<sup>1)</sup> „Моя встрѣча съ Львомъ Толстымъ“ (Воспоминанія) — „Рус. Гол.“ Харбинъ.

<sup>2)</sup> „Страницы воспоминаний“ — „Утро“ Нью-Йоркъ № отъ 18—11 1922 г.

<sup>3)</sup> „Изъ встрѣчи съ Л. Н. Толстымъ“. Клочки Воспоминаний „Утро“. Нью-Йоркъ № отъ 18—11 1922 г.

Рядъ содержащихся въ „клочкахъ“ воспоминаний указаний фактическаго характера обѣ его отцѣ, который читалъ докладъ о „своей“ теоріи панспицизма въ Моск. Психолог. О-вѣ дѣлаетъ его псевдонимъ весьма прозрачнымъ.

новало меня, зеленаго юношу, страшно, и чего я не могу забыть до сихъ портъ. На опредѣленно поставленный вопросъ философскаго значенія, великий реалистъ, „тайновидецъ вещей“ — отвѣчаетъ рядомъ художественныхъ картинъ, пропитанныхъ яркой и сочной конкретностью. Никакой философіи въ нихъ нѣтъ... Онъ вдругъ почему то вспоминаетъ росистое утро въ деревнѣ, берегъ рѣки — и своего спутника по утренней прогулкѣ, студента Грибовскаго.“

Передъ нами, изумленными, проходитъ одно изъ блестящихъ описаній природы, затѣмъ мы видимъ фигуру Грибовскаго, его старенький сюртукъ, его матую фуражку. Кажется мы вдыхаемъ ароматъ весеннаго утра, любуемся блескомъ рѣчной глади, улыбаемся росѣ и „смакуемъ“ типичный образъ русскаго студента.

„Вотъ всплеснулась и высоко выбросилась надъ водой серебристая рыбка...“

И тутъ то пришелъ авторъ „Заратустры“.

— „Да, такъ вотъ говорили мы съ Грибовскимъ о Ницше, а я показываю ему на эту всплеснувшую рыбку и говорю: вотъ вамъ и вся эта философія!“

Хочется рыбѣ отъ водной стихіи оторваться, но только тщетно!“

Такихъ мѣстъ въ „клочкахъ“ нѣсколько и они дѣлаютъ ихъ болѣе цѣнными, чѣмъ иная многословная воспоминанія.

Обширны и содержать рядъ интересныхъ деталей записи б. сотрудника „Русскаго Слова“ К. Орлова<sup>1)</sup>, командированного редакціей въ трагическіе дни „ухода“ Л. Н. Толстого на поиски его.

Те ф ф и<sup>2)</sup> въ полубеллетристической формѣ рассказала эпизодъ о своей дѣтской влюблennости въ кн. Андрея Болконскаго и о своемъ посѣщеніи Л. Н. съ цѣлью убѣдить его измѣнить романъ въ томъ смыслѣ, чтобы князь Андрей остался живъ.

П. Б. о б о р ы к и н ѣ<sup>3)</sup> далъ крайне мало нового по сравненію съ тѣмъ, что онъ уже писалъ раньше. Отмѣтимъ здѣсь же данное А. К. о в р о в ы мъ<sup>4)</sup> изложеніе, напечатанное Т. Манномъ въ „Deutsche

<sup>1)</sup> „Какъ я искалъ Толстого“ (Изъ записокъ репортера) — „Сегодня“ (Рига) №№ 255, 256, 257 и 259 за 1920 г.

<sup>2)</sup> „Мой первый Толстой“ — „Посл. Нов.“ № отъ 21 ноября 1920 г.

<sup>3)</sup> „Трагическое бѣгство“ — „Посл. Нов.“ № отъ 26 декабря 1920 г.

<sup>4)</sup> „Новый Миръ“. Встрѣча съ Гете и Толстымъ“ (Берлинъ) № отъ 25 марта 1922 г.

*Rundschau*" разсказа иѣкого Ю. Штецера о посѣщениіи Л. Н. Толстымъ въ 1861 г. Веймарской гимназіи.

Новыхъ неизданныхъ писемъ Л. Н. за-  
границей крайне мало; точнѣе мы можемъ  
отмѣтить только разрозненные отрывки,  
опубликованные В. Л. Бинштокомъ въ  
„Посл. Нов.“<sup>1)</sup> да въ переписку Л. Тол-  
стого съ Берн. Шоу<sup>2)</sup>), данную въ „Гол.  
Россіи“ (Берлинъ) въ переводе изъ иѣ-  
мецкаго журнала „Wieland“. Изъ отрыв-  
ковъ опубликованныхъ Бинштокомъ наи-  
болѣе интересно письмо Л. Н. съ описа-  
ніемъ своей встречи съ старикомъ, нико-  
лаевскимъ солдатомъ и разсказъ по-  
слѣдняго о службѣ старыхъ временъ, —  
разсказъ давшемъ Л. Н. толчекъ къ напи-  
санію своего знаменитаго „Николая Пал-  
кина.“

Не собираясь регистрировать всѣхъ ста-  
тей, написанныхъ о Л. Н. Толстомъ, мы  
только отмѣтимъ наиболѣе значительныя  
изъ нихъ:

Л. Шестовъ „Откровенія смерти“:  
„Сов. Записки“, Парижъ № I (стр. 81-106)  
2 (стр. 92-123) (разборъ послѣднихъ про-  
изведеній Л. Н. Толстого).

П. Милуковъ, „Толстой и русскій народъ“, „Руль“ (Берлинъ, № 19 отъ 8 де-  
кабря 1920 г.) Рѣчъ въ память Л. Н. Тол-  
стого, произнесенная на собраніи въ Лон-  
донѣ 30 ноября 1920 г.

А. Беркенгеймъ: „Къ десятилѣтію  
смерти Л. Толстого“ „Воля Россіи“  
(Прага № 12 декабря 1920 г.) Рѣчъ, про-  
изнесенная на томъ же митингѣ, гдѣ гово-  
рилъ Милуковъ.

<sup>1)</sup> „Нензданнныи письма Л. Н. Толстого“ — По-  
сл. Нов. № отъ 20 нояб. 1920 г.

<sup>2)</sup> „Голосъ Россіи“ Берлинъ №№ 19 и 20 отъ  
23 и 24 января 20 г.

Г. Гинсъ. „Характерная черта міро-  
воззрѣнія Л. Н. Толстого.“ „Рус. Обозр.“  
(Пекинъ № 1—2 за 1921 г. стр. 230-240).

Н. Стрѣлковъ. „Л. Н. Толстой какъ  
философъ“ „Рус. Обозр.“ (Пекинъ № 1-2  
за 1921 г. стр. 241—253).

В. Сольскій. „Одинъ на вершинѣ“  
„Гол. Рос.“ Берлинъ № отъ 21 ноября  
1920 г.

Проф. А. Ященко. „Наше опрошеніе“  
(иѣсколько современныхъ мыслей по пово-  
ду одной толстовской идеи) — тамъ же.

Бор. Мирскій. „Толстой и двѣнад-  
цатый годъ“ „Посл. Нов.“ (Парижъ № отъ  
26 дек. 1920 г.)

А. Л. Бемъ. „Новая страница изъ біо-  
графіи Л. Н. Толстого“ „За свободу“ (Вар-  
шава № отъ 20 ноября 1921 г.)

Мих. Цейтлинъ. „Толстой и мы“ —  
Посл. Нов. № отъ 5 января 1921 г.

Т. Маннъ. „Гете и Толстой“ (авто-  
різ. перевод.) „Воля Россіи“ (Прага №№  
18 и 19 за 1922 г.)

Проф. Кунеръ. „Л. Н. Толстой въ  
Японской литературѣ“ „Вѣстникъ Азіи“  
(Харбинъ № 48, за 1922 г.)

Отмѣтимъ въ заключеніе знакомую намъ  
литературу — очень не многочисленную —  
о судьбѣ „толстовцевъ“ за послѣдніе годы.  
Нѣкоторыя свѣдѣнія о нихъ, а главнымъ  
образомъ, обѣ Ясной Полянѣ имѣются въ  
письмахъ „старшей дочери Л. Н. Толсто-  
го“, опубликованныхъ въ „Посл. Нов.“ отъ  
20 ноября 1920 г. О личной судьбѣ ряда  
толстовцевъ рассказалъ Вл. Т. въ статьѣ  
„О толстовцахъ въ Совѣтской Россіи“ („Во-  
ля Россіи“, Прага, № отъ 20 ноября 1920 г.).

Б. Н-скій

# КРИТИКА И РЕЦЕНЗИИ

ВЛ. ЛИДИНЪ. Ночи и дни. Москва.  
1922.

„Большая книга вышла, шумящий міръ настроений, голосовъ и видѣній“. Мнѣ хочется примѣнить эти слова къ одной книгѣ, еще не вышедшей въ свѣтъ и опубликованной только отрывками, — къ эпопеѣ Вл. Лидина „Ночи и дни“.

Есть разныя судьбы и разные облики писателей. Есть писатели, которые говорять о себѣ больше, чѣмъ говорятъ о нихъ другіе, и которые пишутъ больше о себѣ, чѣмъ для другихъ. Вл. Лидинъ не принадлежитъ къ числу шумящихъ писателей. Его творчество отъединено и углублено; онъ переживаетъ и пережилъ сложнѣйшіе писательскіе кризисы, изъ которыхъ вышелъ обновленнымъ и полнымъ силъ. Среди современныхъ русскихъ писателей онъ одинъ изъ наиболѣе значительныхъ и глубокихъ. Но о немъ знаютъ только по старымъ его книгамъ, отъ которыхъ онъ давно ушелъ.

Мнѣ и хочется познакомить съ его послѣдними работами, представляющими уже не только литературный, но и общественный интересъ. Эпопея „Ночи и дни“ — это какъ бы рядъ повѣстей, связанныхъ одной общей темой — Россіей и однѣмъ общимъ содержаніемъ — Революціей. Между всѣми этими повѣстями, какъ одна неизменная ось, проходитъ лирика-степи, курганы, вѣтры, ковыль, городъ - Кержанъ за курганами, скиоскія каменные бабы. Интродукція къ эпопеѣ — повѣсть „О годахъ мятельныхъ“ — это широкая картина Россіи, вступающей въ мировую войну. Штрихъ за штрихомъ, почти эпически, набрасываетъ Лидинъ свою мастерскую композицію, смышивая въ планѣ, людей, события войны, отступление, жизнь Москвы, общественный хаосъ, распадъ, „музичка“, вершащаго судьбы Россіи, и композиціонно заканчивая эту общественную распадъ, гибель, словами:

„Въ черной ночи, въ крови, въ мукѣ, изъ годовъ мятельныхъ, войны, вѣшъ, обѣдъ, упований, банкетовъ, тюремъ, выборовъ, тостовъ, — хмурой крупою предзимней несомый — вставалъ Октябрь“.

Интродукція кончена. Идетъ „предоктябрь“. „Суземы“ — распадъ арміи, раз-

валъ общества, ползущія, разлагающіяся части, творящія почти анекдотическіе, жестокіе поступки, помѣщницъ, выброшенныхъ изъ насиженныхъ гнѣздъ, матросскую вольницу („Вѣтромъ“). Главы „Восемнадцатый“ и „Девятнадцатый“ это попытка запечатлѣть несущійся, измѣнчивый бытъ годовъ 18-го и 19-го, въ десяткахъ плоскостей, въ острой экспрессіонистской манерѣ. Летящая жизнь, сбивчивое мірошощеніе, распадъ и гибель старого общества. Здѣсь все — сплошная динамика, какъ динамиченъ и слѣдующій кусокъ „Арфы“ съ какъ бы несоответствующимъ всей мрачности быта эпиграфомъ: „Скорѣй, пѣвецъ, скорѣй, вотъ арфа золотая“. Лидинъ какъ бы скорбно призываетъ запечатлѣть этотъ звѣрінnyй уходящій бытъ, зарисовать на бѣгу то, что назавтра уже станетъ исторіей. И на самомъ дѣлѣ, какъ близки еще эти недавніе дни — и какая уже и сторія — повѣсть о нихъ.

Двѣ книги войдутъ навсегда въ литературу, двѣ книги, посвященные революції — это эпопея Лидина „Ночи и дни“ и „Мірская чаша“ М. Пришвина, о которой поговорю въ слѣдующій разъ. Здѣсь дана жизнь не анекдотически, здѣсь нѣть пристрастности авторовъ, которая накладывала бы отпечатокъ на все изображаемое. Наоборотъ, авторъ здѣсь какъ бы отсутствуетъ, онъ пытается быть только эпическимъ, хотя въ эпичности его есть и скорбь, и состраданіе, и вѣра.

Слѣдующіе куски „Ковыль скиоскій“ и „Курга-баба“ — это уже какъ бы музыкальное завершеніе. Авторъ теряетъ свое спокойствіе, и хотя онъ пишетъ о голодѣ и о томъ, что испоконъ бѣжитъ ковыль по скиоскимъ степямъ, и испоконъ, во всѣ годины, стояла и стоитъ скиоская „Курга-баба“, во всѣ годины мора и голода, онъ пробивается въсюду единой авторской настроенностю: что и подъ голodomъ, и подъ моромъ, и подъ кровью — живеть неизменно живая жизнь, и что прорастаетъ молодой травкой каждую весну окружъ „безносой, скучной Курги-бабы“.

Повторю, по оригинальности композиціи эпопея является одной изъ любопытнѣйшихъ книгъ, написанныхъ о революціи (несомнѣнно, на десять головъ выше „Голаго

года" Пильняка, представляющаго сырые отрывки и неряшливое собрание старыхъ рассказовъ съ отрезанными концами и начальами). Вторая часть эпопеи — рассказы о "человѣчкахъ зарѣчинскихъ" — „Мышиные будни". Это какъ бы рядъ ироническихъ рассказовъ о современности: о бѣдномъ евреѣ, которому послалъ Адонай въ мѣшкѣ еврейское счастье, о служителеѣ отдала по записи гражданскихъ браковъ, совершающемъ каждый вечеръ поѣздки по Европѣ — по географической карте и т. д. Почти анекдотъ, современные обыватели, но почему не улыбашася этому анекдоту, почему остается тягость послѣ прочтѣнія этой второй части. Лидинъ не принадлежитъ къ числу тѣхъ авторовъ, которыхъ забавляется въ жизни только анекдотъ. Ему анекдотъ нуженъ, какъ заостреніе его основной темы „мышиныхъ будней", мышьей суеты человѣческой. Поэтому, разсказы его не смѣшины, а скорбны. И хотя онъ кончаетъ эту вторую часть словами эпилога: „Повѣсть о человѣчкахъ зарѣчинскихъ" здѣсь не кончается. Здѣсь только начало и середина эпопеи — самые темные, пепельные. Дальше будетъ конецъ эпопеи — самый свѣтлый, ибо: на днѣахъ лютыхъ, на костиахъ скиескихъ взошелъ садъ — дивный, семицвѣтный, о немъ будетъ книга третья", — но провозвѣстъ этого сада въ эпопѣ проглядываетъ лишь смутно.

Въ ней вообще есть недостатки — напр. октябрь данъ только въ смѣнѣ плоскостей, въ хаосѣ быта; но тамъ не сказано ни слова о стихійномъ столкновеніи массъ, о борьбѣ двухъ міровъ, двухъ начальъ. Это, пожалуй, одинъ изъ основныхъ недостатковъ. Даѣтъ: есть моменты, когда автору не прощаешь эпического тона. Хочешь знать, какъ же онъ самъ чувствуетъ, какова его душевная настроенность, и это какъ бы нарочитое скрываніе кажется признакомъ авторскаго холода.

Но все это, конечно, мелочи. Главное — книга запечатлѣла рядъ пронесшихся дней, она богато насыщена художественно претворенной современностью, она совершенно оригинальна, хотя, пожалуй, со второй части есть нѣкое вліяніе Ремизова, о которомъ, впрочемъ, и самъ авторъ говоритъ въ „Кургѣ-бабѣ":

„Не перевелись еще человѣчки такие, русскіе, земляные, мышіные, — живеть и здравствуетъ, и дай Богъ лѣта долгія человѣчу россійскому, въ ночи перышкомъ скрипящему, да скрипящему — въ голодуху и холодъ — царю обезьяньему Алексѣю Михайловичу Ремизову".

Лидинъ, примѣченный по раннимъ своимъ книгамъ, ждетъ теперь признания и оцѣнки — новый, поравнѣшій съ прежнимъ. И если раньше онъ сильно грѣшилъ статичностью, лирическимъ пессимизмомъ, быть подъ вліяніемъ, то теперь, несомнѣнно, онъ стоитъ на широкой дорогѣ, становясь уже явленіемъ не только художественнымъ но и общественнымъ.

A. С.

АЛЕКСѢЙ РЕМИЗОВЪ. Трава-мурава. Сказъ и величаніе. Изд. С. Ефронъ. Берлинъ. 1922. (191 стр.)

Античную художественную вазу, временъ Византіи, Великой, Греческой Имперіи и Великого Рима напоминаетъ новая книга Ремизова. Какъ рисунокъ глазури густой на такой вазѣ, травой-муравой травленный, сочны и ярки притчи, сказанія и исторіи Ремизова. Перелистываешь страницы и точно поворачиваешь вазу и читаешь исторіи, разсказываемыя ея незатѣйливыми, но высокохудожественными рисунками.

Первые семь сказовъ и величаній посвящены храму Святой Софіи въ Царьградѣ. Художественные пересказы легендъ о постройкѣ Храма и его нарѣченіи, сказаний, связанныхъ съ иконами, раками, мощами и надписями, находившимися въ великомъ храмѣ, проникнуты благоговѣйнымъ поклоненіемъ и переданы славянскимъ слогомъ и стилемъ, расцѣщеннымъ, какъ пѣснопѣнія пасхальныя, восторженными величаніями. Сказы эти и величанія были написаны авторомъ въ 1915 году, когда въ русскомъ обществѣ особенно ярко вспыхнули мысли о крестѣ надъ Святой Софіей... Отражая эти чаянія, Ремизовъ изображаетъ храмъ Святой Софіи во всей его идеальной величественности, присущей этой святынѣ, этому храму храмовъ. Какъ бы въ припадкѣ священного экстаза, одухотвореннымъ взглядомъ въ далекое прошлое, авторъ восстанавливаетъ передъ нами картину необычайного богатства и великолѣпія украшеній великаго храма. Въ его изображеніи, Святая Софія является со средоточіемъ святѣйшихъ святынь. Тутъ и столъ, за которымъ сидѣлъ Христосъ съ учениками въ Тайную Вечерю, и суды царей - волхвовъ, принесенные ими въ даръ Младенцу убрусъ Авгавеъ — нерукотворенный образъ Христа. Тутъ и доска отъ Гроба Господня и Крестъ честный, и столъ, къ которому былъ привязанъ Христосъ, и вѣнецъ, и гвозди. Здѣсь же, въ храмѣ, и мѣсто упокоенія многихъ великихъ святыхъ и угодниковъ: Иоанна

Златоуста, Григория Богослова, Варвары великомученицы, Пантелейиона, Сильвестра, — папы Римского, царя Константина и другихъ. Настроение молитвы и благоговѣнія оставляютъ эти страницы, какъ храмъ святой, который вы посѣтили.

„Аполлонъ Тирскій“ переносить насы въ Элладу. Античная исторія этого миѳологического героя, неоднократно перелагавшаяся и обрабатывавшаяся разными авторами, въ томъ числѣ Шекспиромъ (Перикль), передается Ремизовымъ современнымъ языками и стилемъ русскихъ странниковъ, людей Божихъ, каликъ перехожихъ. Въ такой передачѣ античный бытъ и обстановка древней Греціи, причудливо переплетается съ современностью. Наряду съ царемъ Антіохомъ, царевной Ликрасой, старѣйшиной Евлакомъ и др., тутъ встрѣчаются нянѣкъ Фатевна, рыбакъ Лукичъ, царевна Пелегая. Хозяйка блудничая, всѣмъ извѣстная на островѣ Родосѣ Анина Дементьевна, искусно приготавляетъ.. ханжу, которую „пьютъ големъ“. Царица Тахія селится черничкой при часовенкѣ Скорбящей. Царь Аполлонъ энергично бранится „мерзавецъ“ и „окаянный“, а другіе персонажи употребляютъ такія греческія выраженія, какъ „на рожонъ претъ“, „въ подметки не годится“ и т. п. Это частичное внесеніе современности въ античный бытъ и обстановку, придаетъ исторіи Аполлона Тирскаго характеръ сновидѣнія, въ которомъ причудливо переплелись дѣйствительность и фантазія, далекое прошлое и современность.

„Авраамъ“ и „Царь Соломонъ“ — два художественныхъ пересказа изъ библейской исторіи, въ которыхъ Ремизовъ сохранилъ всѣ особенности языка библіи и житія. Примѣты также притчи „Царь Аггій“ и „Дартъ Рыси“.

Послѣднія семь притчъ и сказаний представляютъ циклъ на темы Апокалипсиса въ связи съ великой войной. Жуткія картины „Города обреченного“, войны междуусобной, братоубийственной („Три брата“), страданій женъ и матерей за гибнущихъ на жестокой войнѣ мужей и синовей („На землѣ миръ“), напоминаютъ намъ события послѣднихъ лѣтъ, свидѣтелями которыхъ мы были. Съ большой силой и экспрессіей передаетъ эти исторіи Ремизовъ. Большой талантъ импрессіониста даетъ ему возможность двумя-тремя словами изображать необычайно яркіе образы. Онъ говоритъ про страдающихъ женщинъ: „лицъ ихъ не видно — одни испуганные и воспаленные глаза“ и типы художника Васнецова являются въ вашемъ воображеніи.

Кромѣ мрачныхъ картинъ ужасовъ, въ тѣхъ же притчахъ изъ Апокалипсиса есть и бодрящія строки, полныя символического значенія. Послѣ тяжелыхъ годовъ неволи наступятъ добрыя лѣта, радостныя и тихія и перекуютъ люди мечи на плуги. Вместо разрушенного города, будетъ построенъ новый, который будетъ „краше и поваленнѣе всѣхъ городовъ, новый городъ окликанный“. — Надежды, которыми живутъ русскіе люди.

Книга имѣетъ прелестную по простотѣ и изяществу обложку съ автографомъ Ремизова.

С. О.

ЗИНАИДА ГИППІУСЪ. Дневникъ. Стихи. Издательство „Слово“. Берлинъ. 1922. (129 стр.)

Зинаида Гиппіусъ не только большой поэтъ, но и сильный тонко-чувствующій человѣкъ. Эта книга одно изъ доказательствъ тому. Но когда задумываешься гдѣ у Гиппіусъ сокровенное, гдѣ необходимый стержень, вокругъ котораго обрастаѣтъ творчество, гдѣ — „лицо“, то чувствуешь: — у этого поэта - человѣка, м. б., какъ ни у кого другого, нѣть единаго лица. Страшное двойное лицо. Раздвоенность. Двоедушіе.

Гиппіусъ — наединѣ: — большая боль, пытливые вопросы — безстрашные отвѣты, пріемлемость страданія.

„Что мнѣ дѣлать со смертью — не знаю,  
А вы другое — знаете? знаете?“

„Есть цѣломудріе страданья...“

Но страданье — ноша тяжкая. Здѣсь есть грани: — если вынесъ безъ срывовъ, вышелъ на свѣтъ — тогда подвижничество, свѣтлость, равновѣсіе души — источникъ радостнаго творчества. А упаль, не вынесъ: — злоба, вѣчна раздвоенность, внутренняя жестокость, двойное лицо.

Неосилено. Подъ ношей личнаго страданья упаль поэты.

„Тихій снѣгъ, тихъ, какъ мертвый  
Наѣзъ городомъ распространяется грѣхъ  
Тихо плачутъ я, плачу обо всѣхъ.“

Изумительны строки. Но какъ рѣдки онъ. Свѣтъ, молитва, радость, любовь — не дорога Гиппіусъ. Она ушла другой дорогой, темной, черной, ночной. И все глуше ея голосъ — „ненавижу“, „убью“, „убиваю“, „проклинаю“.

„И эту ненависть зазвѣтную  
Люблю ...“

Такъ говоритьъ тотъ, въ чьихъ стихахъ была любовь и къ ближнему, и къ дальнему. Говоритьъ тонкій поэтъ, задолго въ налетающемъ вѣтре, — какъ никто — почувствовавшій грозную бурю и, когда многіе еще спали, пророчески, тревожно зглупившій:

«непонятная моя тревога!  
Она томительный день ото дня  
И знаю: — скорбь, что нынѣ у порога,  
Вся эта скорбь, не только для меня.»

Это въ 1913-мъ! Пришла война. Гиппіусъ была не съ ней и, когда писали многіе „громки будуть великия дѣла“ (Соловгубъ), она очень тихо сказала:

„Пoты не пишите слишкомъ рано.“

Развортывался ураганъ. Гиппіусъ чувствовала его яснѣе другихъ. И была съ нимъ. Но ужъ совсѣмъ передъ грозой (октябрь 1916) — иное чувствоаніе: — непоправимой катастрофы.

„Невоевратимо. Непоправимо.  
Не смоемъ водой. Огнемъ не выжжемъ.  
Наста затоплять, не проѣхать мимо  
Тяжелый всадникъ на конѣ рымъ.“

Здѣсь — срывъ, уходъ отъ былой жертвенности. А дальше — черная злоба, жгучая ненависть. О ней такъ много писалось другими. Но мнѣ кажется: ненависть Гиппіусъ больше всего ея личная боль, ея личная мука. Вѣдь почему — нибудь сильнѣе „рабовъ“, „убийцъ“, „татей“ ненавидитъ она — „предателей невинныхъ“:

„Но есть предатели невинные,  
Страна къ нимъ ненависть моя.“

Это какъ разъ тѣ, что осилили. Близкіе, что ушли. Это Бѣлый и Блокъ. О нихъ Гиппіусъ пишетъ прекрасныя строки („Шель“, „А. Блоку“) — ихъ любить. И кому же, кактъ не З. Гиппіусъ было итти съ ними? Но здѣсь снова раздвоенность, двойное лицо, боль, и не любовь, а двойникъ ея: — ненависть.

„Я не прошу. Душа твоя невинна  
Я не прошу ей — никогда.“

Добровольно ушедшая отъ Россіи, З. Гиппіусъ не спокойна, сквозь темноту ненависти и злобы изрѣдка вспыхиваетъ старая любовность. Видно, въ гладкихъ европейскихъ казармахъ тяжело русскому мечущемуся духу.

„Тамъ я люблю и ненавижу  
Но понимаю всѣхъ равно  
И глупицъ  
И обманутыхъ  
И петлю выощихъ  
И петлей стянутыхъ  
А здѣсь я никого не вижу,  
Миръ всѣ раны. И все равно.“

Романъ Гуль.

АЛЕКСѢЙ РЕМИЗОВЪ. „Мара“, „Эпоха“, Берлинъ; Крашеные рыла“, „Границы“, Берлинъ; „Лалазарь“, Скифы“, Берлинъ; „Пѣтушокъ“, „Мысль“, Берлинъ и др.

Маленький человѣкъ, что, накинувъ теплую шаль на плечи, сидѣть за столомъ подъ паутину, протянутой отъ стѣны къ стѣнѣ — а въ паутинѣ завязли черти, хвосты мышины и даже хвостъ самаго царя Асыки — этотъ человѣкъ имѣть два лица. Одно простое, самой хорошей, самой ясной писательской простотой. Съ такимъ лицомъ Ремизовъ написалъ „Мару“, жалостливый разсказъ о Павлѣ Герасимовичѣ Воробушкинѣ и чудесные по аромату словъ сказы и величанія „Травы-Муравы“, и повѣсть про Олю, и разсказъ о пѣтушкѣ, внученкѣ одинокой бабушки своей, задавленномъ въ крестиомъ ходѣ, и всѣ тѣ разсказы, отразившіе жалость и сердце человѣческія, которые любить русскій широкій читатель.

Второго лица Ремизова широкій читатель не любить, потому что не понимаетъ, потому что оно ему чуждо. Это лицо нахмуренно, печать тайного упорного труда лежитъ на немъ. Съ этимъ лицомъ Алексѣй Ремизовъ пишетъ всѣ тѣ „странныя“ вещи, смыслъ которыхъ, пожалуй, понятенъ во всей полнотѣ лишь ему одному. Смыслъ этихъ вещей не въ мысли, пронзающей міръ и людей, не въ теоріи, не въ психологіи даже — ихъ смыслъ въ языкахъ. Въ этихъ вещахъ Ремизовъ и русская рѣчь, какъ влюбленные другъ въ друга папуасъ и папуаска въ ярмарочномъ балаганѣ русскомъ; языкъ ихъ полонъ страсти — но что поймешь въ немъ?

Нѣтъ, это не футуристический дыр-бушилъ, Ремизовъ не революціонеръ въ литературѣ, онъ — реакціонеръ лютѣйшій и непримиримѣйшій. Взявъ книгу, гонитъ онъ русскую литературу къ истокамъ народного творчества, разбивая формы рѣчи, расщыривая слова, занесенные въ нашъ языкъ чужеземными вѣтрами. Не зря такъ типичны для него слова изъ разсказа „Чайнинекъ“:

— „Пани Марія, бѣженка изъ Калиша!“ — повторялъ Михаилъ Петровичъ не по русскому сложенному, коверканное и какоето для настъ русскихъ дурацкое газетное слово — „бѣженка“ — которымъ обогатила жестокая роковая война нашъ ладный, великий русскій языкъ, — бѣженка изъ Калиша!“

И Ремизовъ — неутомимый воинъ съ тѣмъ „дурацкимъ“, что лѣзетъ въ нашъ

ладный, великий русский языкъ. Когда я думаю о немъ, онъ рисуется мнѣ сторожемъ у широкихъ воротъ российской словесности, ходить сторожъ подъ лѣтними ливнями, подъ зимнимиьюнгами, и на каждого, отъ кого не пахнетъ овчиной, на каждого, кто по басурмански одѣтъ, кричить надсаженно: кышъ!

И — законъ обратного дѣйствія — рѣчь его уснащена тѣми часто этнографическими словами, что пугаютъ читателя благонамѣренного. Они Ремизову: „дыр-бушилъ“, а Ремизовъ имъ: „щичавый звѣрь“. Въ этой влюблённости въ слово, граничащей съ словесными хлыстовствомъ, органическая болѣзнь Ремизова. И, вѣроятно, непримѣтно для него же самаго обращается пиками имъ написанная статья: „Аринушка“, въ которой онъ говоритъ:

„... думали и думаютъ многие писатели, пишущие по старинѣ и по народному, будто старина и народность выражаются особымъ словаремъ, разстановкою словъ, уменьшительными именами и сросшимися эпитетами:

- почто
- повѣдай
- забижаетъ
- пужаться
- инъ.

Вмѣсто: „за что“, „скажи“, „обижаютъ“, „пугаться“, „пусть“.

а И не скажутъ: „лекарственный снадобья“, обязательно — „снадобья лекарственные“.

Для Ремизова важны не какой-нибудь Иванъ Николаевичъ, не какой-нибудь царь Соломонъ, а тѣ слова изъ которыхъ онъ, какъ изъ комочковъ глины, лѣпить этого Ивана Николаевича и этого царя Соломона. Поэтому вѣшнность книжной страницы для него не средство сказать, но уже и цѣль. Не такъ поставленная запятая для Ремизова — страданіе. Такой писатель не могъ не явиться въ Россіи послѣ растрѣпанного стиля Достоевскаго, послѣ громыхающаго — что тѣльга по булыжникамъ — языка Толстого.

Есть въ Алексѣѣ Ремизовѣ подлинная огромность, которую только теперь начинаютъ замѣчать. Я говорю о его первородствѣ. Отсутствіе таланта мощнаго, равнаго таланту нашихъ первыхъ мастеровъ, въ немъ замѣнено талантомъ мощнаго литературного вліянія. Какъ патрархъ большого семейства, онъ уже теперь можетъ оглянуться на литературныхъ своихъ дѣтей и литературныхъ внуковъ. Изъ Ремизова въ свое время вышли гр. А. Н. Толстой, Е. Замятинъ и др., сейчасъ въ Россіи осѣль новый улей — Серапіоновы

братья, улей, гудящій на всю Россію, и есть крѣпкая надежда, что будетъ сладокъ ихъ медъ. Ремизовскій ладъ слышенъ въ ихъ молодой рѣчи, и ремизовская благославляющая рука вознесена надъ ними. Исторія русской литературы со временемъ разсмотрѣть въ лупу эту тайную дорогу таланта Ремизова, мы же можемъ только указать на нее и подивиться ей.

Александръ Дроздовъ.

ГЕОРГІЙ ЧУЛКОВ. Попрамленные бесы.  
Изд. „Костиры“. Москва. 1921.

Поэтъ, романистъ, литературный критикъ выпустилъ въ свѣтъ небольшой сборникъ новеллъ. Самъ авторъ безъ всякихъ претензій преподносить свою книгу читателямъ. Въ предисловії Г. Чулковъ говоритъ, что это только „маленькая шутливая повѣствованія“, написанные отнюдь не кровью сердца и сокомъ нервовъ, а въ „часы досуга“, съ цѣлью „развлечения“ читателя. Дѣйствительно, новеллы написаны легко, литературно и прочитываются, не оставляя глубокаго слѣда. Въ первыхъ разсказахъ однако чувствуется болѣе серьезное заданіе, нежели этого требуетъ шутливое повѣствованіе. Въ нихъ рѣчь идетъ о любви, обѣ особенныхъ женщинахъ, съ расширенными зрачками, которыми владѣтъ демонъ; въ нихъ рѣчь идетъ о странномъ, необычномъ и загадочномъ. Духъ Эдгара По иногда витаетъ надъ стилемъ и характеромъ новеллъ, — но въ сущности сила ихъ не въ этихъ элементахъ таинственного, а въ бытѣ, и, пожалуй, въ лирикѣ, что больше соотвѣтствуетъ таланту автора и менѣе всего напоминаетъ мятежный духъ По,

Въ сборнике есть новелла о временахъ Великой Французской революціи („Возлюбленный Луизы Жели“), есть нѣсколько новеллъ, воскрешающихъ древнія христіанскія легенды („Христофоръ“, „Мученица Анастасія“ и др.), есть юмористическое повѣствованіе о преподобномъ Павлѣ, удалившемся въ пустыню. Юморъ тутъ — не словесный, не стилизованный, а подлинный, настоящій, сказывающійся въ движеніи, въ динамикѣ маленькаго рассказа.

Г. А.

МАРІЯ ШКАПСКАЯ. Барабанъ строгаго Господина. Изд. „Огоньки“. Берлинъ. 1922  
(75 стр.).

Пусть останется каждому свое, или вѣрнѣе, — каждой. Одной — легчайшіе стихи, милья, очень пріятныя баллады, другой — выкованные гражданской войной стро-

фы, съ запахомъ ржаваго желѣза, третьей — впервые разсказанное материнство, формулированное въ такихъ строчкахъ.

Вчера родили и вновь зачимъ  
И вновь родимъ — жизнь наша въ томъ.  
(М. Шкапская.)

Но зачимъ же опять лирика Ростопчи-  
ной и Ахматовой: „онъ“, Россія и прочее.  
Вѣдь на это просто не хватаетъ внутрен-  
нихъ творческихъ силъ. Опять, какъ въ  
„Mater Dolorosa“ хороши и цѣльны стихи  
первой половины книги „Барабанъ строгаго  
Господина“. У поэта есть свое лицо, каждое  
слово на мѣстѣ, смотрить куда надо и со-  
блюдаетъ общую стойкость. Ни безвку-  
сицы, ни небрежности.

Иногда подлинное мастерство:

„Подъ шагами тяжкими и важными, какъ бы-  
лини вступали они въ наши жесткіе, много-  
этажные, въ городскіе наши дни. Забывамъ мы  
о нихъ недѣлями и съ утра отводимъ въ дѣтскій  
садъ, ихъ — неволоющеныхъ Рафаэлями, не  
такихъ, что пѣль Рабиндинранатъ.“

Иногда подлинная смѣлость:

„Всѣ мы Ей дѣти,  
Всѣ мы Ей дочери,  
Танцующій въ балетѣ,  
Стоящій въ очереди.“

Есть у Шкапской особенная любовь къ  
взпітатамъ, поставленнымъ подрядъ:  
„Скудныя, хилыя, слабыя, человѣческія сѣ-  
мена“, или: „Стану я старой и скучной и  
нелюбимой женой.“

Главнымъ мотивомъ поэзіи — зачатіе.  
Тутъ: Богъ — духъ, а мужъ — Лукавый  
Сѣятель. Но, какъ бы она его ни назы-  
вала, Тристаномъ, Дафнисомъ или Лелемъ,  
онъ является всегда однимъ и тѣмъ же,  
почти не очерченнымъ, неизвѣдомо откуда  
пришедшімъ. Не спрavляется Шкапская  
съ причиннностью и обоснованіемъ. У нея  
въ стихахъ гдѣ-то вѣкъ времени и про-  
странства, вѣкъ людей и вещей, но гдѣ-то  
несомнѣнно подъ Богомъ, подъ барабанъ  
строгаго Господина, совершается зачатіе,  
дѣторожденіе и писаніе стиховъ, иногда  
вполнѣ хорошихъ.

Когда же дѣло доходитъ до будней, пло-  
щадей, Петербурга, Россіи, то видишь  
вдругъ передъ собой даму, прочитавшую  
Блока, и очень любящую современную по-  
эзію:

„По степному, цвѣтному раздолюю,  
Пригибая зацвѣвшую рожь,  
На какія идешь богомолья,  
На какія успѣнья идешь?“  
(Россія).

Или вотъ строчки, насквозь пустыя:

„Трудъ, созидающій строенія,  
Въ пустыхъ стропилахъ не течеть,  
И силу жадную паденья  
Не сковываетъ мѣрный счетъ.“

Не надо бояться тематической узости;  
еще есть о чёмъ писать Шкапской по  
настоящему, по своему, по небольшому.

Н. Б.

М. ДАУТЕНДЕЙ. Восемь ликовъ  
озера Бива. Переводъ съ нѣмецкаго  
Егения Раича. Из-ство С. Ефронъ.  
Берлинъ. 1921.

Интересъ къ Японіи и японцамъ возникъ  
въ Россіи и въ Зап. Европѣ еще въ  
послѣдней четверти прошлаго столѣтія въ  
связи съ русско-японской войной и почти  
сказочнымъ промышленнымъ расцвѣтомъ  
Японіи. Онъ временно лишь заглохъ подъ  
вліяніемъ міровыхъ событий. Въ сокро-  
вищницахъ европейской литературы накоп-  
лено уже немало романовъ, повѣстей,  
драмъ изъ японской жизни, переводовъ  
и подражаній. Россія тоже внесла свою  
лепту. Стоитъ вспомнить о повѣстяхъ и  
новеллахъ, печатавшихся въ нашихъ тол-  
стыхъ журналахъ, обѣ изящной монографіи  
Рачинскаго „Японская поэзія“, о  
новѣсти Муратова въ его книгѣ „Герои и  
героини“. Однимъ изъ первыхъ и непрев-  
зойденныхъ знатоковъ Японіи былъ Лаф-  
кадіо Хернъ, англичанинъ по отцу, грекъ  
по матери, перекочевавшій въ 90-хъ годахъ  
въ Японію, принявшій буддійскую религию  
и тамъ умершій. Произведения Л. Херна о  
Японіи въ своемъ родѣ явленіе исключи-  
тельно, ибо чуткій художникъ, этнографъ  
и фольклористъ въ немъ гармонически  
слились. Въ 90-хъ годахъ Хернъ стоялъ  
одиноко въ литературѣ. Но за нѣсколько  
десятилѣтій вокругъ одинокаго дерева вы-  
росли зеленые побѣги.

М. Даутендей и является однимъ изъ  
этихъ побѣговъ, которому японскіе поэты,  
прозрачное голубое небо и вишневыя дре-  
ревыя нашептали такъ много сказокъ, ху-  
дожественно имъ претворенныхъ.

Хотя 8 новеллъ не связаны другъ съ  
другомъ по содержанию, на самомъ дѣлѣ это  
именно 8 ликовъ одного существа, — стран-  
ницы-любви.

Удачны самыя названія новеллъ: „Па-  
русныя лодки возвращаются вечеромъ до-  
мой“, „Осенний мѣсяцъ всходить надъ  
Ишіамой“, „Ночной дождь шумитъ въ Ка-  
расаки“. Эти названія сами по себѣ ка-  
жутся обворожными строчками какихъ то  
давно знакомыхъ стиховъ.

Когда сравниваешь темы новеллъ, ихъ  
художественную разработку, образы и срав-  
ненія съ японскими источниками, поскольку  
они доступны современному европейцу,

поражаешься, какъ художественно Даутендей претворилъ материалъ своихъ зианій.

Его новеллы — это изящное *pendants* къ японскимъ *tankamъ* — сквознымъ и нѣжнымъ, сотканнымъ изъ намека и аромата вишневыхъ лепестковъ.

Послѣ прочтѣнія книги остается тихое, радостное чувство, которое испытывается только въ раннемъ дѣтствѣ, когда ребенокъ случайно въ щелку забора своего сада, казуящеаго ему огромнымъ, непостижимымъ міромъ, вдругъ увидѣть другой садъ, большой и таинственный, въ которомъ играютъ такія же дѣти, какъ онъ.

Переводъ сдѣланъ тщательно, мѣстами очень удачно.

В.<sup>3</sup> М-нь.

**М. ДАУТЕНДЕЙ.** Письма-сказки съ острова Явы. Переводъ съ нѣмецкаго А. Даманской. Изд-ство С. Ефронъ. Берлинъ. 1922.

„Мы — души, старимся, когда о насъ забываютъ и молодѣемъ отъ ласки и вниманія“, говорить Даутендей въ своемъ послѣднемъ „письмѣ“. Можно сказать больше: души умираютъ, когда о нихъ забываютъ, какъ умеръ самъ Даутендей въ одиночествѣ, на Островѣ Ява, оторванный отъ родины страшной войной. Его не забыли, конечно, друзья и близкіе, но его психологически забыли безконечно многое, кому пришлось въ эти годы перековать оралы на мечи.

Художникъ — стилистъ, по преимуществу, остался одинъ со своей тоской и тревогой за судьбы близкихъ и міра. И онъ сталъ писать свои сказки-письма къ маленькой пріятельницѣ Лорѣ въ Альтонѣ.

Когда мысленно возвращаешься къ тѣмъ годамъ (1915—1918 г. г.), когда написаны были эти сказки, изумляешься, какъ можно было писать въ тѣ годы сказки. Самые письма-сказки, ссобенно первая, растянуты и вычурны. Мѣстами онѣ надуманы и чувствуется, какъ устало вѣмахивали крылья фантазіи Даутендея. Психологически создание этихъ писемъ-сказокъ понятно: есть художники, которые не умѣютъ писать о событияхъ, о современности, для которыхъ всякия событія тяжелыми камнями падаютъ въ душу и только по пршествіи многихъ лѣтъ отдѣльные моменты пережитаго вдругъ всплываютъ на поверхности художественного соведенія.

Но по мѣрѣ того, какъ вчитывашся въ сказки, время становится фигурант-гро-тескомъ — „фабрикантомъ“ Продолжительныѣ и читатель невольно даетъ себѣ

увести въ лабиринтъ сказочныхъ сюжетовъ.

Колесо исторіи со временемъ написанія этихъ сказокъ повернулось уже не разъ. Можетъ быть, уже настало время вслушаться въ то „какъ растетъ трава“ и понять этотъ послѣдній грустный капризъ художника.

Переведена книжка хорошо.

В. М-нь.

**ПЬЕРЪ БЕНУА.** Атлантида. Романъ. Перев. съ франц. гр. Де-Шевильи. Изд. С. Ефона. Берлинъ. 1922.

Фантастика привлекла симпатіи читающей публики къ этому роману, переведенному уже на нѣсколько иностраннѣхъ языковъ. Еще новая Клеопатра, и происходить она по прямой нисходящей и отъ древней возлюбленной Антоніи и отъ той таинственной Атлантиды, погубившей вмѣстѣ со своимъ исчезновеніемъ какую-то причудливую цивилизацію, богини которой — посмотрите на сохранившіяся по музеямъ статуэтки, — облекли свой станъ въ только что недавно отброшенный современными женщинами, стягивающей талію корсетъ.

Фантастика всегда привлекательна. Особенно чаруетъ мысль, что гдѣ-то, въ какомъ-то трудно достичимомъ, но все-таки на самомъ дѣлѣ существующемъ далекѣ, есть еще недостижимыя, все еще достаточно, несмотря на нашу испорченность, пряные, притягательныя и зазывныя причуды любви. Только пусть будетъ мѣсто и сомнѣнію, чтобы можно было ласково посмѣяться надъ самимъ собой и надъ своимъ легковѣріемъ. Оттого возникаетъ подозрѣніе, не дѣвица ли съ Монмартра эта новая Клеопатра, а такого высокаго ранга она достигла при помощи какого-то польскаго воеводы — во времена второй имперіи про никшаго до двору во Францію. А объ Атлантидѣ и происхожденіи ея отъ Клеопатры все изъ головы и книгъ придумывалъ заблудшій филологъ, который былъ бы похожъ на г. Бержере, любимаго героя Анатоля Франса, если бы ужъ слишкомъ не смахивалъ на провинциального учителя реторики, такого кругленькаго, ручки въ брючкѣ и съ животикомъ, въ добавокъ говорящаго съ ужаснѣйшимъ южнымъ акцентомъ. Вѣдь занимался же г. Бержере географіей Виргинія.

Но въ романѣ Бенуа интересна еще совершенно другая фантастика: любопытный своеобразный міръ, открывающейся всякоому, кому довелось перекинуть ногу на спремное арабское сѣло съ высокой

задней лукой; міръ французскихъ офицеровъ служащихъ въ спаисахъ. И я нарочно пишу „спаисы“, а не „спаги“, какъ переведено въ романѣ названіе арабской кавалеріи въ Алжирѣ и Тунисѣ. „Спаисы“ связываетъ больше съ Францией, съ этой атмосферой службы въ глуши Сахары, подъ палящимъ небомъ, даже не на коняхъ, а на „магари“, какъ тамъ зовутъ быстроходныхъ, верховыхъ одногорбыхъ верблюдовъ. Печеть зной и раскаляется песокъ въ пустынѣ. Сказочно запутаны рощи кактусовъ и корячатся въ сѣверныхъ, населенныхъ бѣлыми, оазисахъ тысячетлітня оливы, поминая времена нумидійцевъ и Карфагена. Мучать воображеніе дряблыя, но высоко уходящія въ палающее на бѣзо золотомъ желтѣющія пальмы. Красная земля и необозримая пространства. Скука, заброшенность и опасность, что „слопаетъ“ пустыня. Одинъ выходъ заброшенному въ спаисы офицеру, чтобы не забыть, чему учили въ Сенъ-Сирѣ и въ той іезуитской школѣ, где онъ воспитывался, — читать книги по „Латинской Африкѣ“, давно прошёдшей высокой культурѣ тѣхъ мѣстъ, какой она славилась во времена Апулея и бл. Августина. Въ далекой пустынѣ античные развалины — куски изощренной мозаики. И тогда сплетается современная Африка, особенно берберовъ, съ античностью. А въ южной Сахарѣ еще эти совсѣмъ таинственные, сохранившіе свою независимость туареги, воинственные враги европеевцевъ, но вовсе не одичальные. Никто не видѣлъ лица ихъ, потому что они, какъ мусульманскія женщины, неизмѣнно повязаны черной вуалью. Ихъ цивилизациѣ несомнѣнно восходитъ къ глубочайшей древности.

Да, есть фантастика тамъ, на этомъ кладбищѣ столькихъ народовъ: финикийцевъ, римлянъ, вандаловъ, хотя самое коренное населеніе — прямые потомки античныхъ нумидійцевъ. И где какъ не тамъ напречься до болѣнненной необузданности воображенію, разожженому солнцемъ и раскаленнымъ пескомъ. И о нашихъ невольно думаешь, о тѣхъ, въ числѣ не одной тысячи, что наялись въ иностранной ле-гіонѣ. Ихъ жизнь душевная зачарована той же сказочной природой.]

Проф. Евгений Аничковъ.

П. ДУЛЬСКІЙ. „Графика сатирическихъ журналовъ 1905—1906 г.“  
Издание Татгосиздата. Казань. 1922.  
(103 стр.)

Роль, сыгранная сатирическими журнальными въ общественномъ движении 1905-06

г., особенно въ краткіе „дни свободы“ 1905 г., достаточно известна. Поэтому понятно, почему къ ней сравнительно часто возвращаются изслѣдователи. До сихъ поръ работы посвященные ей не выходили за предѣлы журнальныхъ статей. П. Дульскій первый издалъ отдельную книгу снабженную массой воспроизведеній рисунковъ. Къ сожалѣнію и его работу нельзя признать удовле творительной. Прежде всего онъ, какъ видно уже изъ заглавія, сузилъ тему до изслѣдованія графики. И эту графику онъ разбираетъ почти исключительно съ точки зрѣнія художественной техники. Объ общественно-политическомъ значеніи карикатуры онъ предпочитаетъ говорить длинными цитатами изъ извѣстной работы Carteret'a. Мы предпочли бы обратное, — чтобы иностранные авторы, говоря о русской сатирѣ, цитировали русскихъ изслѣдователей. Нельзя вполнѣ согласиться съ Дульскимъ и въ выборѣ журналовъ, на которыхъ онъ останавливаетъ свое вниманіе. Правильно оцѣнивъ роль „Зрителя“ и „Жупела“, онъ преувеличилъ цѣнность „Пулемета“, въ которомъ хорошо, въ концѣ концовъ, только одинъ рисунокъ № 1: „Руку приложилъ“... За то Дульскій на нашъ взглядъ, даже подъ его угломъ зрѣнія не правъ въ отношеніи къ ряду другихъ журналовъ, напр. „Бурелому“, „Буревалу“ съ его талантливыми рисунками Николая II. Данные въ книгѣ рисунки много теряютъ благодаря однотипному ихъ воспроизведенію. Многие, напр. „1905 годъ“ Анисфельда, извѣстная „трилогія“ „Москва“ изъ „Жупела“ (Кустодіевъ — Лансере — Добужинскій) и др. совсѣмъ не ясны и стѣ трудомъ понятны, а порой даже становятся грубоваты (напр. злая сатира Гржебина: „Орелъ — оборотень“, воспроизведенная въ перевернутомъ, по сравненію съ № 1 „Жупела“, видѣ).

Приложенный къ книгѣ списокъ сатирическихъ журналовъ, взятый изъ статьи Минилова въ „Быломъ“ за 1907 г., цѣнны для своего времени, устарѣлъ для нашихъ дней, когда стали доступны архивы Деп. Пол. и цензуры учрежденій.

Б. Н.

П. ДУЛЬСКІЙ. „Николай Иванович Фединъ“. Казанское Отд. Госуд. Изд.-ва. Казань. 1921

Небольшая монографія, издана дешево, но довольно красиво. Обложка работы Фалилѣева.

Петербуржцы помнятъ Фешина по передвижнымъ выставкамъ послѣднихъ передъ

революцієй лѣтъ. Фешинъ — одна изъ подпорокъ, поддерживавшихъ падавшее зданіе передвижниковъ. Изъ монографіи узнаемъ, что Фешинъ въ свое время пожалъ всѣ академическіе лавры, имѣлъ поклонниковъ въ Россіи и въ Америкѣ. Потомъ художникъ поселился въ Казани и, пріявлъ руководствомъ Казанской Художественной Школы, успѣль наложить несмыслимый отпечатокъ на группу молодежи изъ казанцевъ. Фешинъ — по словамъ автора монографіи — на художественномъ горизонте Казани и Татарреспублики — звѣздъ первой величины, а потому первый выпускъ библиотеки иллюстрированныхъ монографій, выпускаемыхъ мѣстнымъ комиссариатомъ по просвѣщенню — посвященъ Фешину.

Европа сilitся размаковать русское искусство. Поморщивается. Въ Парижѣ — триумфы міръ искусствниковъ. Зарабатываютъ признаніе бубновалетцы. Учимъ Маринетти и Пикассо новымъ словамъ. Художественный мірокъ Берлина удивляется выдумкамъ Челищева, скрѣбущаго по толщѣ нѣмецкой добросорядочности. Спопрять эмигранты о художественныхъ достоинствахъ трубки Эренбурга и ждутъ — когда же, наконецъ, уѣдуть — Богуславская „въ Парижъ и Лиссабонъ“, а Сегала — исполнять портреты св. Папы. Григорьевъ кричитъ — „Ей, Европа, смотри!“ — И всѣ смотрятъ на востокъ въ ожиданіи самаго новѣйшаго слова...

А востокъ въ послѣднее время все чаще даритъ неожиданностями. Тамъ говорятъ — съ непомъ передвижники воскресаютъ. Вотъ монографія о Павловѣ, скромнѣйшемъ мастерѣ, о давно, казалось, забытыхъ Рѣпинѣ и Сѣровѣ... о Фешинѣ.

Поклонники этого мастера найдутъ въ книгѣ все о жизни и творчествѣ его, — даже перечисленіе всѣхъ работъ съ указаниемъ мѣстонахожденія ихъ. Монографія составлена объективно умѣлой культурной рукой. Репродукціи слабоваты — чернота общая всѣмъ провинциальнымъ изданіямъ. Портретъ Адоратской — одна изъ лучшихъ работъ художника, воспроизведенъ слишкомъ мелко. Въ книгѣ „немножко много“ мѣстного, казанского и патріотизма. Со всѣмъ тѣмъ книга нужна, какъ начало большой работы по „отесыванію головъ“ господъ казанскихъ любителей искусства. Исподволь. Н. П.

СОВѢТСКОЕ ПРАВО. Журналъ Института Совѣтскаго Права, № 1. Москва. 1922.

Одинъ изъ сотрудниковъ, этого журнала, В. Н. Дурдыневскій, при изученіи

юридической структуры совѣтскаго строя, пришелъ къ выводу, что въ его учрежденияхъ проглядываетъ „тѣнь прошлаго“. Эта „тѣнь прошлаго“ мелькала передъ нашими глазами во время чтенія первого номера упомянутаго журнала. Какой странный калейдоскопъ, какое удивительное сочетаніе красокъ. Здѣсь П. И. Стучка, еще захлебывающейся революціонной фразеологіей, пишетъ о всемъ, кроме права, — о революціи буржуазной, мелкобуржуазной, пролетарской, I Интернационалѣ, II Интернационалѣ, Карлъ Каутскому и т. д. Впрочемъ изъ помѣщенной въ томъ же номерѣ рецензии Вегера на книгу Стучки „Революціонная роль права и государства“ мы узнаемъ, что П. И. Стучка — сторонникъ „маркоміостовскаго“ опредѣленія права, которое гласить: „право есть система общественныхъ отношеній, соотвѣтствующая интересамъ господствующаго класса и охраняемая его организованной силой“. „Теперь ясно, что такое право“ — прибавляетъ рецензентъ — „и авторъ допускаетъ новыя формулировки, лишь стилистически болѣе совершенныя“, — напримѣръ „кулакомъ въ глазъ и колѣномъ на грудь“ „pollice verso“ „нѣтъ места компромиссу“ (ср. стр. 135 Совѣтскаго Права).

Здѣсь И. С. Войтинскій, въ упоминѣніи марксистской ученостью громоздить сложнѣйшую постройку, которая состоитъ буквально изъ однѣхъ тавтологій. „Трудовое право есть правовая организація труда“... „Поскольку въ общественной организаціи труда сознательно-пленоное и централизованное регулированіе кристаллизуется въ правовыхъ формахъ, постольку это регулированіе является правовымъ регулированіемъ“... „Всякое понятіе имѣть то содержаніе, которое мы въ него вкладываемъ“.

Однимъ словомъ „право есть право“, вотъ въсѧ вся наука.

Вотъ, далѣе — „промежуточные образованія.“ Небезинтересно наблюдать на нихъ какъ революціонныя фразы и марксистская догма наполняются въ той или иной степени „тѣнами прошлаго“. Д. И. Курскій въ программной статьѣ журнала стремится установить особенности революціоннаго совѣтскаго правовѣдѣнія, но оказывается, что такое правовѣдѣніе мало чѣмъ отличается отъ правовѣдѣнія буржуазнаго. „Выявить моменты развития совѣтскаго права и подойти къ построению современной системы совѣтскаго права можно лишь анализомъ конкретнаго содержанія юридиче-

скихъ нормъ". . . „Этотъ анализъ долженъ имѣть своею цѣлью тѣ или иные обобщенія или принципы въ каждой области и въ конечномъ счетѣ долженъ привести къ построению системы совѣтскаго права.“ Но тѣкъ поступаетъ вообще всякой юридической анализъ, какъ это выяснено въ юридической методологии, такъ называемой буржуазной науки. Большимъ прогрессомъ нужно считать, что Д. Магеровскій въ своей статьѣ „Совѣтское право и методы его изученія“, написанной въ марксистскомъ духѣ, приходитъ къ полному оправданію формально-юридического метода при изученіи права, которое сводится къ разсмотрѣнію действующихъ нормъ права „съ точки зрѣнія объективно логического смысла“, въ этихъ нормахъ заключенного. Съ точки зрѣнія чистаго марксизма, признаніе хотя бы вспомогательного значенія этого метода считалось въ бывшее время большой ересью.

Здѣсь В. Н. Дурдыневскій, пользуясь испытанными прѣмами старой буржуазной науки, даетъ интересный анализъ юридической природы Совѣта Народныхъ Комиссаровъ. Динамическое состояніе правового строя современной Совѣтской Россіи нѣсколько затрудняетъ юридическая постройка автора. Вѣдь въ юридическомъ методѣ все статично, все рассчитано на сложившееся и выкристаллизованное. Поэтому въ упомянутой статьѣ юридическая конструкція переходитъ незамѣтно въ политический прогнозъ. Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ, напоминавшій въ началѣ своего существованія Совѣтъ Министровъ Императорскаго Правительства, имѣть шансы превратиться въ отвѣтственный кабинетъ, какъ думаетъ авторъ. Дай Богъ.

А. И. Елистратовъ, наконецъ, пишетъ „объ утвержденіи законности въ совѣтскомъ правительствѣ“. „Совѣтстима ли однако административная юстиція съ совѣтскимъ укладомъ?“ — спрашивается онъ. И отвѣчаетъ: „Разумѣется также совѣтстима, какъ и съ капиталистическимъ строемъ, зиждущемся на началѣ классового господства буржуазіи“. Я думаю, что А. И. Елистратовъ согласится со слѣдующимъ скромнымъ ограничениемъ его нѣсколько широко формулированного отвѣта: начало законности и административная юстиція возможны во всякомъ соціальномъ строѣ, поскольку строй этотъ не покоятся на правилѣ — „кулакомъ въ глазъ и колѣномъ на грудь“, какъ образно выражается тов. Стучка.

Н. Н. Алексѣевъ.

Ф. ДАНЪ. Два года скитаній (1919 — 1921). Берлинъ. 1922 (267 стр.).

Какъ это ни странно, но фактъ остается фактомъ: народившаяся за совѣтскими рубежами литература на русскомъ языке чрезвычайно бѣдна книгами о Совѣтской Россіи и притомъ не только по качеству, но и по количеству. Она значительно бѣднѣе соответствующей литературы, появившейся на главнѣихъ европейскихъ языкахъ. Если не считать статей и очерковъ, печатавшихся въ разныхъ газетахъ и журналахъ (среди нихъ, въ грудахъ хлама, попадается не мало интереснаго), а брать только то, что выходило отдельными изданіями, то мы едва ли насчитаемъ даже пять эвслуживающихъ вниманія названій...

Тѣмъ болѣе своевременнымъ надо признать появление книги Данъ.

Извѣстный лидеръ меньшевиковъ, высланный совѣтскимъ правительствомъ въ началѣ текущаго года за границу, имѣть очень и очень многое, о чёмъ стоитъ разсказать. Его высылкѣ изъ Россіи предшествовали скитанія въ теченіе 2 лѣтъ по тюрьмамъ и ссылкамъ; начались они въ маѣ 1920 г., когда Данъ выступилъ съ сильной рѣчью о политическомъ положеніи на извѣстномъ митингѣ, устроенному московскими печатниками въ честь прибывшей въ Москву делегаціи англійскихъ рабочихъ (послѣднѣмъ свободномъ митингѣ въ Москвѣ), и закончились прибытиемъ въ концѣ января 1922 г. въ сопровожденіи агента В. Ч. К. на русско-латвийскую границу. За эти двадцать мѣсяцевъ Данъ побывалъ, — въ порядкѣ „служебной командировкѣ“ (въ качествѣ мобилизованного врача) — и въ столицѣ горнозаводского Урала — Екатеринбургѣ, и на польскомъ фронѣ, — въ Минскѣ, и на IX Съездѣ Совѣтовъ, въ качествѣ едва ли не единственного представителя оппозиціи; въ Смоленскѣ, въ Петроградѣ, — и едва ли не во всѣхъ мѣстахъ заключенія, какія только имѣются въ Петроградѣ и Москвѣ. Районъ для наблюдений былъ обширный, посмотреть было на что. Авторъ же, какъ показываетъ его книга, умѣлъ не только смотрѣть, но и видѣть, т. е. понимать то, что проходитъ передъ глазами, отдавая главное и основное отъ второстепенного и случайного. Его разсказъ не теряется въ мелочахъ, — онъ не громоздить тѣхъ нарочитыхъ ужасовъ, которые такъ излюблены въ извѣстнаго рода литературѣ о Совѣтской Россіи; онъ чурается „крѣпкихъ“ словъ. Его книга — спокойный рассказъ трезваго наблюдателя, который, несмотря на всѣ треволненія двухъ лѣтъ

скитаній (а одно време онъ быль буквально на волоскѣ отъ разстрѣла), нашель въ себѣ силу оказаться обыкновеннымъ лѣтописцемъ, не впадая въ памфлетизмъ. Но отъ этого спокойствія и объективизма мрачные тона нарисованной имъ картины не только не блѣднѣютъ, но сгущаются, усиливаются и становятся болѣе убѣдительными для беспристрастного читателя, чѣмъ иные страстные дифирамбы. Даже нѣкоторая сухость изложенія не вредить производимому книгою впечатлѣнію. Наоборотъ, она скорѣе усиливаетъ его, прибавляя разсказу слегка эпической характеръ. Отчасти благодаря ей рисуемыя авторомъ картины (особенно изъ жизни бюрократического, мертваго учрежденія въ Екатеринбургѣ, звакуація Минска, дни заключенія въ Петрапавловской крѣпости и т. д.) становятся даже какъ бы отчетливѣе, глубже врѣзываются въ память. Обилие и разнообразіе встрѣчъ (за двадцатилѣтнюю революціонную дѣятельность автора накопилось много знакомствъ, въ томъ числѣ и съ видными представителями правящей партіи), разнообразнѣтъ и оживляетъ разсказъ.

Книга несомнѣнно многимъ поможетъ разобраться въ дѣйствительномъ положеніи дѣлъ въ Сов. Россіи. Нельзя только не отмѣтить одной досадной оплошности: на обложкѣ почему то значится подзаголовокъ "1919—21 г.", тогда какъ разсказъ автора начинается съ 1920 года. А.

ГАРРИ ШМИДТ. Проблемы современной химии в общедоступном изложении. Издательство И. П. Ладыжникова. Берлин. 1922. (137 стр.).

Всякій изъ насъ, читавшій Уэлльса, помнить, какой прекрасной, но несуществимой мечтой представлялась ему описанная картина взрыванія атомовъ.

Красивый сонъ Уэлльса, вдохновленного первыми работами Рутерфорда, близится къ осуществленію и отчасти уже осуществлено послѣдними работами того же Рутерфорда. Превращеніе элементовъ перестало быть необъяснимымъ и неподражаемымъ явленіемъ міра радиоактивныхъ элементовъ; вольгъ человѣка удалось разложить такой стойкій элементъ, какъ азотъ!

Люди науки могутъ съ гордостью оглянуться на тяжелый путь, пройденный ими за послѣдніе 25 лѣтъ со времени открытія урана и радія.

Исторія хімії за это время интересна не только специалисту. Никто не можетъ равнодушно пройти мимо этой титанической работы.

Заполнить чувствуемій недостатокъ

въ общедоступномъ изложениі исторіи хімії въ ХХ столѣтіи взялъ на себя талантливый популяризаторъ Гарри Шмидтъ. Его книжка вводить читателя въ лабораторію ученыхъ и показываетъ, какъ ихъ объединеніемъ усиліемъ удалось завоевать и спѣлать достояніемъ человѣчества „солнечную систему въ хімическомъ атомѣ“. „Безконечность въ Маломъ“, величіе которой не уступаетъ величію, „Безконечности Большого“. Беккерель и Кюри открыли міры въ атомѣ, Рутерфордъ и Содди изслѣдовали ихъ во всѣхъ подробностяхъ и сообщили намъ ихъ законы, и, наконецъ Беръ и Зоммерфельдъ дали намъ ихъ карту, указавъ точное, провѣренное опытами, расположение электроновъ внутри атомовъ.

Гарри Шмидтъ съ успѣхомъ справляется съ задачей популярнаго описанія работы этихъ ученыхъ. Свойственный ему образный, поэтический языкъ способствуетъ ему въ этомъ отношеніи. Какъ и въ другихъ своихъ книжкахъ, ему удается изѣжать формулы и чертежей безъ ущерба для изложенія. Особеннаго вниманія заслуживаетъ то обстоятельство, что Гарри Шмидтъ знакомитъ читателя съ работами изслѣдователей, имѣвшихъ большое имя въ наукѣ, но мало знакомыхъ широкой публикѣ: именами Косселя, Панета, Астона и Фаянса можетъ гордиться все человѣчество. Историческое введеніе должно способствовать успѣху этой хорошей книги.

А. Ц.

Академикъ Б. А. ТУРАЕВЪ. „Египетская литература“. Томъ 1. Исторический очеркъ древне-египетской литературы. Памятники міровой литературы. Изданіе Сабашниковыхъ. Москва. 1920 (297 стр.).

Посмертный трудъ ученаго египтолога, академика и профессора Петроградскаго Университета Бориса Александровича Тураева отличается тѣми положительными качествами, которыя свойственны вообще его трудамъ. И этотъ, послѣдній его трудъ, замѣчателенъ огромной эрудиціей автора, исчерпывающе знавшаго какъ всю литературу предмета, такъ и самые подлинники египетской письменности и древностей.

Уже самый замыселъ является оригинальнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, несмотря на весь интересъ къ древнему Египту, до сихъ поръ не появлялось общаго труда, который давать бы связную исторію египетской литературы.

Новый трудъ покойнаго Б. А. Тураева знаменуетъ собой, дѣйствительно, важный этапъ въ развитіи науки о Египтѣ. Какъ начинатель, авторъ встрѣтился съ рядомъ большихъ трудностей въ распределеніи и

изложениі матеръяла, до тѣхъ поръ не систематизированаго.

Книга начинается съ предисловія (17 стр.), въ которомъ авторъ знакомить читателя съ современными научными изданиеми текстовъ; разсказываетъ, далѣе, про первую попытку классификаціи египетской литературы (св. Клиmentа Александрийскаго, 2 вѣкъ по Р. Х.) и даетъ общее понятіе о значеніи литературы для древнихъ египтянъ. Будучи сложнымъ и мудрымъ знаніемъ, грамотность являлась почитаемой наукой прежде всего для цѣлей религии и государства. Египтяне любили и цѣнили науку письма: „Ни одинъ народъ, кромъ нихъ, не додумался до обожествленія письменного прибора“, замѣчаетъ авторъ (стр. 16). Какъ показываетъ название слѣдующей главы („Языкъ и письмо“), въ ней говорится про отличительные признаки и исторію египетского языка и письма (стр. 19—34). Не забыть и матеръяль для писанія, точно также, какъ и орудія письма. Глава эта богато снабжена примѣчаніями съ ссылками на новѣйшую литературу предмета.

Послѣ этихъ двухъ вводныхъ главъ, авторъ обращается къ исторіи литературы Египта, идя отъ „архаического періода“ къ новому времени (шесть главъ и заключеніе, стр. 35—279). Идя ходомъ многообразной исторіи Египта, авторъ разбиваетъ матеръяль внутри хронологическихъ рамокъ на рядъ рубрикъ. Изъ одной эпохи египетской исторіи въ другую авторъ прослѣживаетъ за развитіемъ и судьбой литературы, держась особенно твердо слѣдующихъ основныхъ видовъ творчества: литература религіозная, школьнaya, научная (математика, астрономія, медицина); литература бытовая, народная, офиціальная (побѣдныя надписи, пожертвованія, надписи фараоновъ и номарховъ). Въ формѣ пересказа и объясненія авторъ знакомить насъ съ литературой дидактической и эротической, съ басней и сказкой, съ тѣмъ, наконецъ, что можно назвать египетскимъ „романомъ“. Весь этотъ огромный и интересный матеръяль предложенъ авторомъ въ строго продуманной послѣдовательности, легко усваивается и запоминается. Необходимой, однако, является обѣщанная издательствомъ вторая часть труда покойнагоченаго, содержащая переводъ текстовъ. Такая египетская хрестоматія чрезвычайно оживитъ „исторический очеркъ“ соотвѣтствующимъ матеръяломъ. Впрочемъ, авторъ всегда отмѣчаетъ (въ многочисленныхъ подстрочныхъ примѣчаніяхъ), гдѣ находится матеръяль, о которомъ онъ го-

ворить — въ музеяхъ, храмахъ или пирамидахъ Египта и пр. Точно также авторъ тщательно указываетъ на научные изданія, въ которыхъ напечатанъ, переведенъ или болѣе подробно описанъ тотъ или иной изъ упоминаемыхъ имъ литературныхъ памятниковъ. Такая научная добросовѣтность дѣлаетъ книгу особенно удобной для изученія египетской литературы.

Укажемъ на методъ научнаго подхода автора къ предмету своего изученія. Конечно — Египетъ, его исторія, его литература являются въ глазахъ автора чѣмъ-то своеобразнымъ, неповторимымъ, глубокоиндивидуальнымъ. „Египетъ — не Африка и не Азія“, говоритъ Б. А. Тураевъ (стр. 19). Являясь, однако, чѣмъ-то инымъ, имѣя свою душу, свою религію, свое міропониманіе, Египетъ не жилъ и не умеръ безслѣдно: авторъ часто указываетъ на послѣдующее вліяніе египетской литературы, на ея всемирно-историческое значеніе. Такъ, въ одномъ мѣстѣ (стр. 103) авторъ говоритъ о вліяніи математики и медицины Египта на науку арабовъ и на средневѣковую Европу; или, далѣе (стр. 137), указываетъ, что „книга мертвыхъ“ изъ ритуала египтянъ переходитъ въ христіанскую Абиссинію, какъ „світокъ оправданія“; сошлемся еще на заключеніе, гдѣ авторъ разсказываетъ о вліяніи египетской литературы въ эпоху эллнизма. И въ этихъ всемирно-историческихъ перспективахъ авторъ убѣдителенъ своей эрудиціей, своими сравненіями и сопоставленіями. Интересно сравнить выводъ автора съ сужденіями Шленгера („Der Untergang des Abendlandes“) объ изолированности каждой изъ великихъ культуръ. Методъ и результатъ изслѣдованія русскаго ученаго представляются болѣе убѣдительными.

Признавая большія достоинства „историческаго очерка египетской литературы“, мы съ горестью вспоминаемъ, что трудъ этотъ — послѣдній трудъ Б. А. Тураева. Авторъ рецензіи встрѣчалъ покойнаго за нѣсколько мѣсяцевъ до его смерти. Уже тогда Б. А. казался обреченнымъ на угасаніе: блѣдное до прозрачности лицо его носило ясную печать смерти.

Не принимая трагической современности, Б. А. оставался своими симпатіями, своимъ чувствомъ въ царствѣ прошлаго. Голода, онъ былъ обреченъ на гибель отъ первого же заболѣванія.

Смерть проф. Тураева особенно тяжка для Петроградскаго Университета, гдѣ онъ группировалъ около себя цѣлый кругъ учениковъ. Злой судьбѣ было угодно, чтобы старшій изъ нихъ, приват-доцентъ

Волковъ, опередилъ своего учителя на нѣсколько мѣсяцѣвъ (умеръ отъ сыпняка). Каѳедра египтологіи Петр. Университета, объявившая превратиться въ преемственную научную школу, осиротѣла!

Пр.-доц. И. Пузиной.

СОВРЕМЕННЫЕ ЗАПИСКИ. X книга.  
Парижъ. 1922.

„Современные Записки“ по виѣшности, по типу — традиционный, русскій, толстый журналъ ежемѣсячникъ со всѣмъ соотвѣтствующими отдѣлами (художественнымъ, публицистическимъ, научно-популярнымъ). Руководимый группой лицъ, объединенныхъ общностью соціально-революціоннаго міровоззрѣнія, — Аксентьевымъ, Бунаковымъ, Вишнякомъ и др., — журналъ за истекшее время завоевалъ себѣ прочное положеніе среди широкихъ круговъ эмигрантской интеллигенціи. Помимо дѣятельности политики и науки, журналу удалось привлечь такія извѣстныя имена въ литературѣ, какъ Левъ Шестовъ, Вяч. Ивановъ, З. Гиппльсъ, Юшкевичъ и др.

Рецензируемая книга, составленная съ большими разнообразіемъ, не вносить никакихъ новыхъ штриховъ въ опредѣлившуюся уже физіономію журнала. На первомъ мѣстѣ въ книгѣ напечатана пьеса Леонида Андреева „Собачій Вальсъ“. Насколько намъ извѣстно, она впервые появляется въ печати, хотя въ московскихъ театрахъ она шла не безъ успѣха уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Какъ всегда у Андреева, пьеса насыщена драматизмомъ содержанія: какъ всегда, Андреева и здѣсь занимаются сложными психологическими проблемами человѣческой личности, оторванной отъ міра и обреченной на одиночество, на трагедію. Герой поэмы одиночества Генрихъ Тиле кончаетъ самоубийствомъ, не въ силахъ вырваться изъ преодолѣть порочный кругъ жизни. Въ этой же книгѣ журнала законченъ печатаніемъ извѣстный романъ Георгія Гребенщикова „Чураевы“. Нужно сказать, что художественное значеніе романа, какъ и художественные даныя автора были переоцѣнены и преуве-

личены. „Чураевы“ большое полотно, большая бытовая картина, сдѣланная умѣло, литературно, реалистично. Но и только. Литературная критика въ журнале представлена Л. Шестовымъ, какъ всегда интереснымъ и глубокимъ въ своихъ литературно-философскихъ изслѣдованіяхъ творчества Достоевского. Поззія — преимущественно, женская, — въ рецензируемой книгѣ дана въ стихахъ З. Гилюсъ, Н. Тэффи, Н. Крандіевской, а также во вступлѣніи къ поэмѣ „Деревья“, принадлежащей перу Вяч. Иванова.

Большой интересъ предсталяетъ собою статья проф. М. И. Ростовцева на тему „Государство и личность въ хозяйственной жизни Птоломеевскаго Египта“. Эта статья, помимо своего научного значенія, имѣетъ и интересъ современный, наводящій на многія размышленія, въ частности въ связи съ большевистскимъ опытомъ въ Россіи. Въ статьѣ С. Маслова собранъ значительный материалъ о коллективно-земледѣльческомъ движеніи въ современной Россіи. Въ публицистическомъ отдѣлѣ журнала, наиболѣе полно составленномъ, мы находимъ статьи на всѣ актуальные, животрепещущіе вопросы русской и международной жизни, — о Вашингтонской конференціи, о единомъ соціалистическомъ фронтѣ, о признаніи совѣтской власти, о диктатурѣ пролетаріата и др., принадлежавшей перу Аксентьева, Вишняка, Ст. Ивановича и др. Послѣдній авторъ въ своей критикѣ доктрины, лежащей въ основе диктатуры пролетаріата, удовольствовался чисто публицистическимъ подходомъ къ вопросу, что лишило серъезнаго научного значенія его опыта новой ревизіи марксизма. Къ этому же отдѣлу примыкаетъ мемуарная статья А. Керенского „Гатчина“, посвященная изображенію событий октября 1917 г. и добавляющая нѣкоторые новые моменты къ уже извѣстнымъ фактамъ. Въ отдѣлѣ „Культура и Жизнь“ обращаетъ на себя вниманіе научно-популярный очеркъ о влияніи войны и революціи на языки, на словообразованіе. Статья, правда, далеко не исчерпываетъ этой чрезвычайно любопытной темы.

Г. А.

# ХРОНИКА РАЗНЫЕ ЗАМЕТКИ

## РАСПОРЯЖЕНИЯ СОВѢТСКАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

По ходатайству Наркомпроса Грузии постановлено в eerste Грузии и принадлежавшую и вывезенную из Грузии регалии древней Грузии, хранившаяся в Главархиве, оружейной палате и других музеиных хранилищах.

\*

Центроналогъ разъяснилъ, что совѣтскія партійныя и профессіональныя издательства, ставящія своей задачей путемъ снабженія населения страны произведениями совѣтской и партійной печати, содѣйствовать поднятію культурного уровня, привлекаются къ общегосударственнымъ учрежденіямъ и потому не подлежать обложенію промысловымъ налогомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ освобождается отъ промысловаго обложенія центральная экспедиція и содержимые перечисленными изданиями предприятия по изготавленію и распространению изданій. Агенты центральной экспедиціи могутъ быть освобождены отъ промысловаго налога только въ томъ случаѣ, если торгуютъ исключительно произведениями совсѣтской, партійной и профессіональной печати. Когда изъ магазина или кiosка продаются другія изданія или предметы, то эти учрежденія облагаются налогомъ на общихъ основаніяхъ.

\*

Репертуарный комитетъ Политпросвѣта составилъ списокъ пьесъ, постановка которыхъ безусловно допускается въ театрахъ. Въ этотъ списокъ включено свыше 500 русскихъ пьесъ 175 авторовъ.

\*

Закрыты журналы „Экономистъ“ и „Утренники“.

\*

Госиздатомъ разработанъ проектъ декрета объ авторскомъ правѣ. Въ основу этого проекта положены принципы пожизненного права собственности автора на свои произведения, а послѣ его смерти авторского права для наследниковъ вдвое сокращенныя по сравненію съ закономъ 1911 г. срокомъ. За государство остается право объявлять собственность государства произведеній тѣхъ авторовъ, которыхъ оно сочтетъ нужнымъ. Авторское право распространяется на художественные произведения, произведения искусства, скульптуры, зодчества и фотографической. Срокъ авторского права на материалы помѣщенный въ периодическихъ изданіяхъ также сокращенъ вдвое по сравненію съ закономъ 1911 г. Предполагается бѣль уточнить защиту авторского права. Тоже самое коснется и издательского договора; послѣдний будетъ единообразенъ для всей РСФСР. Въ отношеніи заграниценныхъ авторовъ предлагается предоставить русскимъ издательствамъ полную свободу пользованія ихъ произведеніями, не считаясь ни съ какими литературными конвенціями. Проектъ декрета передается въ Наркомпросъ.

По постановленію президіума ВЦИК и СНК приступлено къ научному изданію „Современная культура Россіи“, въ которомъ будутъ опубликованы главы, выполненные за послѣдніе годы работы русскихъ ученыхъ, техниковъ и дѣятелей искусства. Изданія предполагаются на 4-хъ языкахъ — русск., франц., англ. и франц., для осуществленія изданія ВЦИК назначенъ редакціонный комитетъ въ составѣ Базарова, Ольденбурга, Свердлова, Ферсмана и проф. Осадчаго. Размѣръ изданія около 200 печати листовъ на каждомъ языке.

\*

Постановленіе всероссійскаго центральнаго исполнительного комитета отъ 17 іюля 1922 г. о распространеніи правилъ обязательной регистрации произведеній печати на территории всѣхъ республикъ, входящихъ въ составъ РСФСР.

Дѣйствіе декрета Совета Народныхъ Комиссаровъ отъ 30 іюня 1920 г., опубликованного въ „Собрании Узаконений“ 1920 г. № 65, ст. 289, а также постановлений Народного Комиссариата по пропагандѣ отъ 3 августа 1920 г., 12 января 1922 г. и 6 мая 1922 г., а также инструкций наркомпроса, изданной въ развитіе указанныго декрета, распространять на территории всѣхъ республикъ и автономныхъ областей, входящихъ въ составъ РСФСР:

\*

По соглашенію академического центра съ Вышторгомъ выработанъ списокъ научныхъ учрежденій, которымъ предоставлено право безъ пошлины полученія изъ-за границы книгъ и пособій для научныхъ цѣлей. Къ числу этихъ учрежденій относятся: Академія наукъ, Психоневрологическая академія въ Петроградѣ, Академія истории материальной культуры, Обсерваторія, значительная биологическая станція, институты и пр.

\*

Петроградскій Губисполкомъ ассигновалъ 6 миллиардовъ рублей на устройство памятника Плеханову ко дню годовщины октябрьской революціи.

\*

Президіумъ ВЦИКъ постановилъ национализировать и передать въ вѣдѣніе Наркомпроса имѣніе созхоза „Порѣчье“, находящееся въ 130—140 в. отъ Москвы и въ 40 в. отъ Можайска. Въ этомъ имѣніи находятся цѣнныя оранжереи, дендрологический паркъ, сѣменная станція, культуры лѣкарственныхъ травъ, музей дѣвствостей, библиотека, старинная мебель и др. предметы быта, домикъ въ которомъ жилъ Жуковский и памятникъ ему.

## ИЗЪЖИЗНИ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ОРГАНИЗАЦІЙ.

На собраніи дѣйствительныхъ членовъ Петроградскаго дома литераторовъ постановлено ввиду тяжелаго материальнаго положенія Дома установить съ 1-го іюля членскій взносъ въ

слѣд. размѣрѣ: для дѣйств. членовъ не менѣе 500 тысячъ руб. въ мѣсяцъ. Для членовъ сотрудниковъ не менѣе 500 тысячъ рублей за полгода; для гостей не менѣе одного миллиона за полгода. Установивъ минимальный размѣр взноса обязательнаго для всѣхъ, общее собрание указало на желательность внесенія болѣе значительныхъ суммъ тѣми, для кого это представляется возможнымъ.

\*

Въ Петроградѣ въ „Домѣ Ученыхъ“ а затѣмъ въ „Домѣ Литераторовъ“ акад. Нест. А. Котляревскому пропечь докладъ „Толстой на рубежѣ 2-хъ столѣтій“. Докладъ названъ — пишутъ Лит. Зап. и совершенно правильно „Личными Воспоминаниями“, хотя Н. А. Котляревскому никогда Толстого не видѣлъ и съ нимъ не бесѣдовалъ. Передъ слушателями въ высокомъ художественной формѣ прошелъ рядъ воспоминаний о студенческихъ годахъ докладчика, объединенныхъ общимъ мотивомъ — вліяніемъ Толстого на молодые умы. Трудно передать содержаніе доклада обильного красными мыслями и очень интересными воспоминаниями обѣ интеллектуальной жизни 80-хъ гг. Характеризуя восприятіе творчества Толстого современной ему интелигенціей, докладчикъ далъ яркий образъ великаго писателя.

\*

7-го августа въ „Домѣ Литераторовъ“ состоялся закрытый въ сечеръ посвященный памяти А. А. Блоха. Вольфилъ въ ознаменование этой же годовщины устроила серію собраний изъ четырехъ открытыхъ засѣданій, посвященныхъ памяти поэта. На этихъ засѣданіяхъ (послѣдовательно посвященныхъ „дѣству, отрочеству и юности“ поэта, перепискѣ А. Блоха съ А. Бѣльмъ вначалѣ 900-хъ годовъ, десятилѣтіемъ 1903—1911 и послѣдніемъ десятилѣтіемъ жизни поэта), прочитаны главы изъ биографіи поэта написанные Н. А. Бекетовой, воспоминаніе о поэте Е. П. Иванова, Н. А. Клюева, Иванова-Разумника, В. А. Княжинина, отрывки изъ дневника А. Бѣлаго и т. д.

\*

Въ Петроградѣ открываются слѣдующіе новые музеи и выставки: Въ дому имени Пушкина — музей литераторныхъ трудовъ Пушкина; при союзѣ печатниковъ — постоянный музей графического искусства; музей государственныхъ академическихъ театровъ, выставка театральныхъ афишъ и плакатовъ; при новой разбивкѣ на отдѣлы Музей Революціи отводить особый отдѣлъ всѣмъ плакатамъ вышедшемъ за годы революціи, какъ въ столицахъ такъ и въ провинцій. Плакаты представляютъ большой художественный и исторический интересъ.

\*

Учрежденная Академіей Матерьальной Культуры Нижегородская Археол. Этнологич. Комиссія готовитъ къ изданию отчетный матеръялъ о всѣхъ произведеніяхъ на территоріи губерніи археологическихъ открытыхъ. Комиссіей возобновлены прерванный войной раскопки, т. наз. сейминского становища, находки во время которыхъ въ 1912—1914 гг. предметы бронзоваго вѣка вызвали много интереса въ ученоемъ мірѣ.

\*

Въ с. Тулунѣ Иркутской губ. возобновилъ свою дѣятельность основанійный въ 1913 г. Тулуновскій Отдѣлъ О-ва Изученія Сибири>.

\*

Въ Орѣхово-Зуевѣ при Училище образовалось О-во Краевѣдѣнія для изученія мѣст-

наго быта, исторіи развитія производства, а также для изученія флоры и фауны края — Одновременно образовалось архивное общество, которому Исполкомомъ отпущены значительная средства. Работа этого общества обѣщаетъ много интереснаго, такъ какъ въ монастыряхъ и старыхъ церквяхъ уѣздовъ нѣтъ масса памятниковъ старины и много рукописей XV вѣка.

\*

,Кольцо поэтовъ имени К. М. Фофанова“, въ Петроградѣ, извѣщаетъ, что въ ряды дѣйствительныхъ членовъ „Кольца“ принимаются только писатели и поэты. Всѣ же остальные работники искусства, — художники, арт. и музыканты, могутъ вступать въ „Кольцо“ членами соревнователями. Заявленіе о желаніи вступить въ „Кольцо“ (форма произвольная) надлежитъ направлять по адресу: Петроградъ, Выборгская сторона, Финскій пер. 9 (Большая Финляндская гостиница) комн. 27 „Кольцо поэтовъ“ (общежитіе академиковъ). Предсѣдатель кольца А. В. Скорбный, тов. пред. А. А. Измайлова, секретарь Бор. Смирненский.

\*

Кольцо поэтовъ обращается ко всѣмъ литераторамъ, знавшимъ покойнаго К. М. съ горячей просьбой присыпать всѣ неопубликованные материалы, статьи, стихи, воспоминанія и замѣтки о Фофановѣ, по адресу: Петроградъ, Выборгская сторона, Финскій пер. д. № 9 (Большая Финляндская гостиница), общежитіе академиковъ, комн. 27 „Кольцо поэтовъ“.

\*

Въ кружкѣ крестьянскихъ писателей имени поэта-крестьяниня И. З. Сурикова возобновились литературные чтенія и собесѣданія (ежемѣсячно по средамъ). Кружокъ приступаетъ къ изданию сборниковъ-альманаховъ изъ произведеній крестьянскихъ и рабочихъ писателей Суриковскаго объединенія. Къ исполняющимъся въ этомъ году 50-ти лѣтнему юбилею со дня изданія 1-го литературного сборника „Рассвѣтъ“, выпущенного кружкомъ писателей самочекъ подъ редакціей И. З. Сурикова въ 1872 г. и положившаго начало объединенію писателей изъ крестьянской среды суриковскій кружокъ готовитъ юбилейный сборникъ.

\*

Состоявшееся 31 июля въ помѣщеніи редакціи „Извѣстій ВЦИК“ второе общее собрание московскихъ журналистовъ постановило: а) поручить вр. бюро произвести учетъ и перерегистрацию журналистовъ Московской губерніи, б) выработать тарифное положеніе и проектъ колективнаго договора, в) организовать клубъ работниковъ печати, наладить связи съ „Домомъ Печати“ и г) подготовить созывъ губернскаго конференціи. Въ заключеніе было доизбрано 3 члена въ составѣ вр. бюро, въ виду выбытия изъ некоторыхъ членовъ старого состава. Бюро должно провести всю практическую работу къ созыву конференціи.

Въ составѣ бюро входятъ Бахметевъ, Беусъ, Литовскій, Майбергъ, Коваленко, Эрдэ (чандъ).

\*

Казанскимъ союзомъ поэтовъ предпринята перенодъ на русскій языкъ произведеній татарской литературы и литературы инородціи Поволжья. Часть переводовъ уже готова: переведены избранные стихотворенія Гукаева, поэма татарской поэтессы, ея сказки и некоторые другія произведения. Подго-

тояется переводъ поэтовъ Буриашева, Рамеева, Годурова, беллестристовъ Исхакова, Ибрагимова, Амирканова, Ахмадаева, Валлахова и др.

\*

При самарскомъ всенародномъ организованіи литературной секціи, объединяющей всѣхъ писателей, поэтовъ и журналистовъ Самары. Софѣт секціи состоять изъ Н. Степного (Афиногенова), М. Досова, А. Невѣрова, А. Михайловы, В. Кузьмина, Гр. Берга и Л. Яровскаго. Секціей устроены рядъ литературныхъ вечеровъ издана однодневная лит. худ. газета „Писатели — дѣтство“, посвященная памяти В. Г. Короленко.

Въ Ростовѣ на Дону съ апрѣля 1921 г. существуетъ философское общество, инициаторами которого были проф. Донск. Университета. Въ правлениѣ О-ва входятъ И. И. Ягодинский (предѣдѣл.), проф. Д. Мордухай-Болтовскій (тов. предѣдѣл.), проф. Ладыженскій (секретарь), Н. Д. Поповъ (казначай). За первый годъ существования общества имъ устроено 20 публичныхъ докладовъ: проф. А. М. Ладыженскаго, И. И. Ягодинскаго, Д. Д. Мордухай-Болтовскаго, В. А. Владимировскаго, В. Ф. Тимофеева, Н. Н. Срѣтенскаго, А. Э. Кристера, В. В. Новожилова, И. И. Залотина, В. В. Осинова, С. Ф. Кечекьяна, А. И. Ющенко, Д. А. Силина, А. Ф. Лебедева, З. И. Гольденберга. Доклады проходили очень оживленно собирая иногда вудиторию въ нѣсколько сотъ человѣкъ.

\*

Петроградскій союзъ крестьянскихъ писателей и всероссийскій союзъ пролетарскихъ писателей письмомъ въ редакцію „Изв. ВЦИК“ заявляютъ, что возникшая организация подъ названіемъ коллектива рабоче-крестьянскихъ писателей никакого отношения къ союзу крестьянскихъ и къ союзу пролетарскихъ писателей не имѣтъ.

## ВЪ УЧЕНЫХЪ ОБЩЕСТВАХЪ . И УЧРЕЖДЕНИЯХЪ.

Главнайкой полученъ интересный отчетъ объ археологическихъ экспедиціяхъ проф. Баллода въ низовьяхъ Поволжья. Экспедиціей представленъ материалъ, дающій возможность установить характер архитектуры XIV вѣка въ Саратовско-Царицынскомъ Поволжье. Золотоордынская архитектура, по мнѣнію проф. Баллода не самобытна, въ ней преобладаетъ влияние иранское, хотя есть также египетское и китайское. Въ результатѣ своихъ изслѣдований проф. Баллодъ отмѣчаетъ 2 типа золотоордынскихъ городовъ Поволжья, возникшихъ изъ лагерей кочевниковъ и образовавшихся изъ болѣе древнихъ поселеній, соответствующихъ арабскимъ „бездѣ“. Есть также указание на сохраненіе кварталовъ въ золотоордынскихъ городахъ, слѣдовъ водопровода, садовъ, стѣн каналовъ и т. д. Въ откопанныхъ жилыхъ домахъ имѣются сложные системы отопленія. Строенія облицовывались мраморомъ, изразцами. Сохранились также карнизы, фризы изъ плитняка, мозаика. Строенія были, какъ деревянные изъ дубовыхъ бревенъ, такъ и кирпичные, и изъ плинфы.

\*

Возродилось къ жизни Московское Архитектурное Общество; предѣдѣтателемъ избранъ академикъ архитектуры Д. В. Щусевъ, тов. предѣдѣтателя — Д. С. Марковъ и И. В.

Рильский. Предположено изданіе своего ежемѣсячника.

\*

Въ октябрѣ созывается первая всероссийская конференція по изученію естественныхъ производительныхъ силъ Россіи. Задача конференціи выявить производящія въ странѣ научно-исследовательскія работы въ области изученія естественныхъ производительныхъ силъ Россіи, подвести экономико-хозяйственный фундаментъ подъ эту работу и намѣтить рядъ мероприятій для развитія и согласованія работы. Организованный комитетъ этой конференціи созданъ при Госпланѣ, подъ предѣдѣтатствіемъ проф. И. Г. Александрова. Отдѣленіе комитета имѣется въ Петроградѣ, где предѣдѣтателемъ является проф. А. Карпинскій и почетнымъ предѣдѣтателемъ — акад. Ферсманъ.

\*

Въ Ташкентѣ возвращася научная экспедиція, совершившая поѣздку въ пустыню Муин-Кумъ. Экспедиція пересекла мѣстности, еще не описанные въ научной литературѣ. Ею произведены метеорологическія наблюденія и геоморфологическая обслѣдованія песковъ, собраны богатые коллекціи насѣкомыхъ, птицъ и млекопитающихъ.

\*

За послѣднее время въ Москвѣ возникли слѣдующія научные общества: О-во „Октябрь мысли“, ставящее своей задачей изученіе и разработку проблемъ современной культуры связанныхъ со процессомъ создания новой коммунистической общественности; „Русское Историко-художественное и археологическое О-во“, преслѣдующее цѣль научной разработки дисциплинъ по истории искусствъ, археологии, библиотековеденія, музеевѣденія и этнографіи.

\*

Всероссийскій общественный комитетъ поувѣкоизченіи памяти П. А. Крапоткина приступаетъ къ организациіи Музея имени П. А. Крапоткина въ Москвѣ, въ домѣ, въ которомъ Петръ Алексѣевичъ родился и провелъ свои дѣтскіе годы. Комитетъ обращается ко всѣмъ общественнымъ рабочимъ и кооперативнымъ организаціямъ, а также ко всѣмъ отдельнымъ гражданамъ съ призываю прийти на помощь въ дѣлѣ организации музея. Всѣ пожертвованія можно направлять по адресу: Москва, ул. Крапоткина (быв. Пречистенка) пер. Крапоткина д. 26, Всероссійскому комитету поувѣкоизченіи памяти П. А. Крапоткина, казначею Ростковскому, или же вносить въ Государственный Банкъ на текущій счетъ комитета № 723.

\*

Въ Москвѣ организуется выставка музей „Красная Москва“; въ организационную комиссию вошли представители историчес. музея, главархива, испарта, музея старой Москвы и др.

\*

Въ Москвѣ открыта выставка „Жизнь и бытъ Красной Арміи“.

\*

Въ Москвѣ въ домѣ б. Коншиной, на ул. Крапоткина (Пречистенка) открытъ „Домъ Ученыхъ“. Правление дома составлено изъ предѣдѣтателя Наркомздрава Семашко, Замнаркомпроса Покровского, профессоровъ Глибенка, Когана, Павлова, Авилова, Сабанѣва, акад. Ферсмана и Лазарева. Въ домѣ предположена совершенно

особаго типа клубная дѣятельность, рассчитанная на толькъ особо интеллигентуальный уровень, которымъ обладаютъ его абдитюнты. Тамъ будуть происходить научные доклады широкого значенія. Къ услугамъ ученыхъ въ домѣ будеть рядъ вспомогательныхъ учрежденій — библиотека, дешевый столь и т. д. Этотъ домъ долженъ явиться по плану устроителя не только мѣстомъ отдыха для ученыхъ тружениковъ, но мощнымъ культурнымъ центромъ, который спасетъ въ одно разрозненную и немногочисленную семью ученыхъ работниковъ Р. С. Ф. С. Р. Въ настоящее время уже выработаны основныя положенія работы клуба при домѣ. Всей научной частью будеть вѣдь акаад. П. Лазаревъ, художественная — поручена проф. П. С. Когану и Л. Л. Сабанѣву.

\*

Ввиду незначительного количества ученыхъ, желающихъ пользоваться курортнымъ лѣчениемъ на Кавказѣ, ЦЕКУБУ признала открытие са на торіи въ Кисловодскѣ нецѣлесообразнымъ. Въ случаѣ поступленія заявлений отъ отдельныхъ лицъ о желаніиѣ бѣхать на Кавказъ они будуть туда направляться за счетъ ЦЕКУБУ. Для групповыхъ перевозокъ научныхъ работниковъ въ Крымъ и обратно НАРКОМЗДРАВ предста вилъ специальный вагонъ. Половина расходовъ по проѣзу ученыхъ въ крымскій санаторій будуть оплачиваться ЦЕКУБУ. Кроме того на время проѣзда туда и обратно ученымъ будеть бесплатно выдаваться продовольствие.

\*

Управлениѣ дѣлами ЦЕКУБУ разработало положеніе о созданіи специального фонда для выдачи пособій научнымъ работникамъ при заболѣваниіяхъ, перебѣдахъ и т. д., путемъ опредѣленныхъ отчисленій заинтересованными вѣдомствами. Проектъ переданъ на заключеніе соотвѣтствующихъ комиссіатовъ.

\*

Центральной Комиссіей по улучшению быта ученыхъ принято положеніе о московской КУБУ и о порядкѣ выборовъ въ нее. МОСКУБУ состоится при М. С. Р. К. и К. Д. Въ составъ ея входитъ предсѣдатель и семь членовъ, назначаемыхъ президентомъ Моск. Совѣта по соглашенію съ ЦЕКУБУ, а также 7 представителей отъ научныхъ работниковъ Москвы, изъ которыхъ пять отъ избирательного собранія академиковъ, профессоровъ и дѣйствительныхъ членовъ научно-преподавательскихъ институтовъ и два отъ собранія остальныхъ категорій научныхъ работниковъ. Кроме того въ составѣ МОСКУБУ входитъ одинъ представитель отъ научныхъ работниковъ Иваново-Вознесенска.

\*

Художественная секція пайковой комиссіи при Петр. Кубу подъ предсѣдательствомъ М. П. Кристи закончила работу по распределенію пайковъ; 94 изъ нихъ удѣлены литераторамъ, 103 художникамъ, 96 музыкантамъ и 77 артистамъ драмы и балета. Новымъ принципомъ, введеннымъ комиссией въ практику былъ принципъ выдачи пайка наименѣе обеспеченнымъ дѣятелямъ литературы и искусства при достаточномъ высокой художественной квалификаціи. Ввиду этого иѣсколько видныхъ дѣятелей искусства, имена которыхъ значились въ прежнемъ спискѣ, оказались не включеными въ новый, т. к. по признанію комиссіи материальное положеніе ихъ въ настоящее время настолько лучше положенія многихъ бѣдствую-

щихъ товарищей, что было бы несправедливо выдавать имъ пайкъ за счетъ гораздо болѣе нуждающихся. Изъ числа получившихъ анкетный листъ съ вопросами, касающимися материальнаго положенія только одинъ Н. Ф. Монаховъ (Артистъ Больш. Драмат. Театра) отвѣтилъ, что онъ отказывается отъ пайка, который не играетъ для него такой роли, какъ для многихъ товарищъ.

## ИЗДАТЕЛЬСКОЕ ДѢЛО.

Кооперативное издательство „Московскій Рабочій“ значительно расширяетъ свои дѣла; въ число пайковиковъ вступили: Донской, Бакинский, Харьковскій, Нижегородскій и др. комитеты РКП. Въ рядѣ другихъ городовъ мѣстные комитеты РКП организуютъ свои кооперативы, вливавшиеся въ изд. „Моск. Рабочій“ въ видѣ отдѣловъ. Издательствомъ выпускается газета „Рабочая Москва“, намѣчено изданіе ряда новыхъ книгъ.

\*

Петроградскій губисполкомъ издаетъ въ ближайшее время первые пять выпусксовъ театральной энциклопедіи.

\*

Въ Москвѣ организовано „Книжное товарищество 1922 года“. Учредителями Товарищества состоятъ: 1) Государственное Издательство, 2) Товарищество И. Д. Сытина, 3) Товарищество В. В. Думновъ, наследники Бр. Салаевыхъ, 4) Товарищество М. и С. Сабашниковъ. Правление и главная контора помѣщаются: по пл. Лубянѣкъ, въ домѣ № 15. Предсѣдатель Правления И. Д. Сытинъ. Товарищъ Предсѣдателя В. А. Гандеръ. Члены Правления: Н. Н. Накоряковъ, М. В. Сабашниковъ.

\*

Издательствомъ Л. Д. Френкеля подготавливается къ печати малая литературная энциклопедія подъ редакціей В. Л. Львова-Рогачевскаго, Е. Б. Лунинъ и А. Лаврецкаго. Въ настоящее время готова къ печати 1-ая часть энциклопедіи (литературные термины), въ составленіи которой приняли участіе: Ю. А. Айхенвальдъ, Д. Д. Благой, Б. Е. Ветринскій, Н. В. Владиславлевъ, Л. П. Гроссманъ, Н. В. Здобновъ, Я. О. Зунделевичъ, В. Кисинъ, Н. В. Кубиковъ, А. Лаврецкій, Е. А. Ланы, А. В. Луначарскій, Э. Б. Лунинъ, И. П. Лыковъ, В. Л. Львовъ-Рогачевскій, С. С. Михайлова, проф. А. М. Пѣшковскій, проф. Ю. М. Соколовъ, М. П. Столяровъ, И. Р. Эйтесь.

\*

Издательство „Алконостъ“ готовить сейчасъ совмѣстно съ издательствомъ „Аквилонъ“ стихотворенія Александра Блока съ рисунками художника В. Конашевича.

\*

Издательство „Былое“ приступило къ изданію серіи „Библиотека издательства Былое“ въ которую входятъ, какъ выpusкаемые отдельными брошюрами мемуарные очерки, печатающиеся въ журнале „Былое“ такъ и новые работы, историко-революціонные и беллетристические. Сейчасъ вышли въ свѣтъ слѣдующіе выпуски „Библиотеки“: 1) Д. А. Заславскій, „Поляки въ Кіевѣ въ 1920 г.“; 2) Л. Л. Клейнбортъ, „Нападение на поездъ 1920 г.“; 3) П. Щеголевъ, „Любовь въ развалинахъ“; 4) Ник. Никитинъ, „Американское счастье“.

\*

Книгоиздательствомъ „Аквилонъ“ предпринято сейчасъ рядъ новыхъ иллюстрированныхъ

изданій. Въ настоящее время печатаются: иллюстрированная монографія С. Эрнста о художнице З. Е. Серебряковой, альбомъ рисунковъ Александра Бенуа „Версаль“, „Три рассказа“ Арии де Рене съ рисунками Д. Бушена, Пушкинский календарь за 1922—1923 годъ съ рисунками В. Конашевича, „Статьи о современныхъ художникахъ“ Н. Радлова (съ иллюстрациями) и „Золотой жукъ“ Эдгара По съ рисунками Д. Митрохина.

\*

Въ издательствѣ „Стрѣлецъ“ выходитъ на днѣхъ подъ ред. Александра Беленсона третій альманахъ „Стрѣлецъ“ иллюстрированный работами Н. Альтмана, Ю. Анненкова, Л. Бруни, М. Добужинскаго, Н. Кульбина, В. Лебедева, И. Пуни, М. Шагала. Литературная часть альманаха состоитъ изъ произведений Ф. Сологуба, Аины Ахматовой, А. Кузьмина, А. Беленсона, Л. Карасавина, Э. Гольпербаха, Артура Лурье, письма Розанова и др. Кроме того, издательство „Стрѣлецъ“ печатаетъ въ настоящее время иллюстрированную художественную монографію о русскомъ революционномъ плакатѣ съ текстомъ Н. Н. Пуниня.

\*

Государственное издательство выпускаетъ рядъ изящныхъ книгъ и альбомовъ по священнымъ русскому графическому искусству. Въ первую очередь выпускается альбомъ крымскихъ офортоў Нивинского съ текстомъ Муратова, альбомъ рисунковъ Дени — одного изъ видныхъ художниковъ революционного плаката. Продолжается также подготовительная работа по выпуску монографій о русскихъ художникахъ. Выходитъ монографія объ Ульяновъ съ текстомъ Муратова, о Маяковскомъ — текстъ Бабенчика, о К. Богаевскомъ съ текстомъ Максимилиана Волошина. Предполагается, кроме того, выпускъ серий дешевыхъ монографій, посвященныхъ представителямъ русского и иностранного искусства. Эти монографіи будутъ размѣромъ не болѣе печатного листа и выходятъ подъ общей редакціей П. Муратова.

\*

Госиздатомъ выпускаются авто-литографіи Ватягина на его серію „Индія“.

\*

Мосгубиздатъ въ послѣднее время значительно расширяетъ свою дѣятельность: имъ уже издано большое количество книгъ по историко-литературному и литературно-художественному отдѣлу. Печатается книга Льва Рогачевскаго „Писатели евреи въ русской литературѣ“ и курсъ истории русской литературы въ 2 томахъ. Готовятся къ печати тургеневский сборникъ и письма лейтенанта Шмита. По отдѣлу истории предприятия печатания Русской истории въ популярныхъ очеркахъ, всего около 60 названий, изъ которыхъ два уже вышли изъ печати, а остальные готовятся. Политико-экономическимъ отдѣломъ выпущенъ рядъ книгъ Ленина, Плеханова, „Въ защиту революционного марксизма“ и др. Намѣщается изданіе отдѣльныхъ сборникомъ ряда статей Плеханова по искусству и религии. Выпускаются книги Каменева „Экономическая система имперализма“ и „Между двумя революциями“, Бориса Горева „История социализма“ въ 2 томахъ. Готовится къ печати рядъ монографій биографически-социалистического характера. Въ ихъ числѣ монографіи Прудона, Оузна, Луи Бланы, Лассала, Фурье и др.

Въ настоящее время въ редакціонную коллегію мосгубиздата входятъ Фриче, Швардинъ, Горевъ, Катаинъ, Овсянниковъ и Знаменскій. Съ осени

губиздата намѣщается обширный планъ дѣятельности, а особенно по изданію книгъ по истории литературы и учебныхъ пособій.

\*

За послѣднее время замѣтно оживилась издательская дѣятельность Главполитпросвѣта. Издательство его выдѣлено сейчасъ въ самостоятельную хозяйственную единицу, дѣйствующую на основахъ хозяйственного расчета. Издательство Главполитпросвѣта до сихъ поръ ставило себѣ задачу снабженіе литературного рынка и политпросвѣторгановъ агитационно-пропагандистской литературой, а также методической по вопросамъ политпросвѣработы. Въ настоящее время издательство это реорганизуется въ цѣляхъ обращенія его въ боевое революціонное издательство для народныхъ массъ. Этой цѣли въ значительной мѣрѣ уже соответствовали послѣднія изданія главполитпросвѣта, какъ напр. рядъ брошюръ и книгъ, выпущенныхъ къ процессу съзывовъ (Н. Стеклова, В. Мещерякова, П. Вардина, Б. Шмерлякъ и др.) иѣсколько изданій въ единомъ натураграфъ, популярный политический словарь, а также рядъ брошюръ о движениіи въ церкви и по поводу Генезайской конференціи. Сеѧться готовятся къ печати три брошюры о Генезайской конференціи Іоffe, Раковскаго и Радека.

Реорганизованное издательство Главполитпросвѣта будетъ имѣть слѣдующій серии: популярно-марксистскую, къ редактированію которой привлекаются Степановъ-Скворцовъ, Рязановъ и Двояцкій, по истории России и революціонного движения (Покровскій, Новицкій), экономическую (Членовъ), „Европа послѣ войны“ (Н. Поповъ), кооперативную (Н. Мещеряковъ), по вопросамъ труда (В. Шмидтъ), биографіи героевъ и вождей революціи (Игуловъ и Николаевъ), по вопросамъ голоды (Шатуновскій), по вопросамъ советскаго строительства (Б. Волинъ), антирелигиозную (Красиковъ, Степановъ-Скворцовъ и Сарабьяновъ), литературно-художественную (Воронскій).

\*

— О. Ю. Шмидтъ въ „Изв. ВЦИК“ (№ 161) даётъ цифровыя данныя о работе Госуд. Изд. въ послѣднее время передъ Нэпомъ и при Нэпѣ. Приводимъ эти любопытныя данныя.

Количество листовъ набора въ вышедшихъ книгахъ измѣнялось по мѣсяцамъ слѣдующимъ образомъ:

1921 года.

Январь . . . . .	180
Февраль . . . . .	235
Мартъ . . . . .	326
Апрѣль . . . . .	331
Май . . . . .	100
Июнь . . . . .	144
Июль . . . . .	173
Августъ . . . . .	206
Сентябрь . . . . .	243
Октябрь . . . . .	240
Ноябрь . . . . .	456
Декабрь . . . . .	476

1922 года.

Январь . . . . .	441
Февраль . . . . .	518
Мартъ . . . . .	615
Апрѣль . . . . .	452
Май . . . . .	803
Июнь . . . . .	1064

Июль, по расчетамъ Шмидта, долженъ дать не менѣе 1300 листовъ.

Не менеѣ значительно измѣнился и характеръ изданий. До НЭПа — пишетъ Шмидтъ, — преобладали официальная вѣдомственная издания. Каждый сѣвѣзъ — курортный, коннозаводческий, и т. п. — считалъ своимъ долгомъ выпустить стено-графический отчетъ засѣданий, книжку этакъ въ 20—30 листовъ и непремѣнно не менеѣ 10.000 экземпляровъ, а то и до 50.000. Теперь эта „литература“ совершила исчезновъ изъ Госиздата, да, кажется, и изъ жизни. Госиздатъ издастъ все на началахъ платности, руководствуясь фактической емкостью рынка. Разумѣется, при этомъ Госиздатъ, — какъ Госиздатъ, — не гонится за рынкомъ, а осуществляетъ свою культурную задачу. Однако, прикосненіе съ рынкомъ предохраняетъ его отъ чрезмѣрныхъ тиражей, т. е. преступного уничтоженія государства имущества.

### РАЗНОЕ.

Изв. ВЦИК печатаетъ слѣд. сообщенія изъ Петрограда: „Худож. отдѣлъ Политпросвѣта поручилъ драматургу Піогровскому, Альперсу, Лысенко и Бурштейну написать пьесы пріуроченные къ предстоящей 5-ой годовщинѣ октябрьской революціи. Наиболѣе подходящія и соотвѣтствующія пролетарской революціи пьесы будуть премированы и поставлены въ Государственныхъ театрахъ.“

\*

Въ виду тяжкаго положенія дѣла съ народнымъ образованіемъ въ РСФСР президіумъ Коллегіи Наркомпроса постановлено просить президіумъ ВЦИКъ въ случаѣ созыва сессіи ВЦИКъ въ октябрѣ с.г. поставить въ порядокъ дня сессіи вопросъ о положеніи народнаго образованія въ Россіи.

\*

Прибывшій въ Москву на конференцію РКП начальникъ политотдѣла отдѣльной Кавказской арміи Лисовскій доставилъ въ распоряженіе Луначарскаго подлинникъ дѣла отдѣльного кавказскаго корпуса за 1841 г. обѣ убийствѣ на дуэли поэта М. Ю. Лермонтова. Материалъ этотъ купленъ Лисовскимъ у частнаго лица за незначительную сумму.

\*

Ученымъ археологомъ Титаренко, какъ сообщается „Правда“ (№ 174) найдены въ Подольской губерніи гетманская булава, складъ оружия запорожцевъ, считавшейся погибшимъ, и архивъ барской конфедерациі.

\*

Въ Москвѣ, при земляныхъ работахъ у главнаго входа въ Манежъ, у Троицкихъ воротъ, найдено кладбище XIV—XV вв.

### БІБЛІОТЕКА СОВРЕМЕННОГО ЗНАНІЯ ВЪ ИЗД. И. П. ЛАДЫЖНИКОВА.

Въ издательствѣ И. П. Ладыжникова выпускается „Бібліотека современаго знанія“, охватывающая самыя разнообразныя области современной науки и ея послѣдній достиженій. Цѣль этой бібліотеки — дать рядъ обще-доступныхъ книгъ по всѣмъ отраслямъ знанія. Отвѣтъ задачамъ самообразованія, „Бібліотека“ въ то же время должна служить пособіемъ и для специалистовъ, желающихъ быть освѣдомленными о научныхъ достиженияхъ смежныхъ областей. Особое вниманіе „Бібліотека“ удѣляется прикладнымъ знаніямъ и рядъ книгъ ея является практическимъ руководствомъ для лицъ, работающихъ въ области

электротехники, агрономіи, хімії, технології санітарії и т. д.

„Бібліотека“ издается при близкайшемъ сотрудничествѣ ряда русскихъ и иностраннѣхъ профессоровъ и опирается на всемирно-известную серію „Aus Natur und Geisteswelt“, изд. Тейбера въ Лейпцигѣ, исключительное право перевода которой принадлежитъ изд. И. П. Ладыжникова.

### ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ ДОСТОЕВСКАГО.

Въ изд. И. П. Ладыжникова вышли въ свѣтъ 14, 15, 16-й томы сочиненій Достоевскаго (Дневникъ Писателя). Выходомъ въ свѣтъ этихъ трехъ послѣднихъ томовъ завершается трехлѣтній трудъ издательства по изданію 16 т. полного собранія сочиненій Достоевскаго.

### МЕДИЦИНСКІЙ ОТДѢЛЬ ПРИ ИЗД. И. П. ЛАДЫЖНИКОВА.

Ни въ одной области книжного дѣла не ощущается такой недостатокъ въ книгахъ, какъ въ области научной и преимущественно учебно-научной. Учебниковъ для высшихъ школъ, особенно медицинскихъ учебниковъ, почти нѣтъ, а тѣ, которые сохранились, устарѣли. Мировая война, а затѣмъ гражданская война оторвали русского врача-практика отъ научно-медицинской литературы Запада, и тѣмъ самымъ лишили его возможности знакомиться со всѣмъ тѣмъ, что дѣлалось въ послѣднее время какъ въ научной, такъ и въ практической медицинѣ.

Изъ насторѣчу наразрѣвшей потребности, издат. И. П. Ладыжникова открыло медицинскій отдѣль и приступило къ изготавленію книгъ по слѣдующей программѣ:

1. Серія компендіумовъ для врача-практика „Бібліотека врача-практика“
  2. Серія медицинскихъ учебниковъ для студентовъ и врачей,
  3. Неперіодическое изданіе „Итоги Современной Медицины“.
- Въ настоящее время готовятся къ печати слѣдующіе книги:
1. Зейферъ и Мюллеръ — Клиническая діагностіка.
  2. проф. Фридманъ — Инфекціонные болѣзни.
  3. проф. Німанъ — Дѣтскія болѣзни.
  4. проф. Бингъ — Нервныя болѣзни.
  5. проф. Жолли — Психіатрія.
  6. проф. Адамъ — Глазныя болѣзни.
  7. проф. Штейнъ — Ушины болѣзни.
  8. проф. Парейтъ — Зубныя болѣзни.
  9. проф. Шенкъ и Гюрберъ — Физіология.
  10. проф. Хари — Физіологическая хімія.

### СОЮЗЪ РУССКИХЪ ИЗДАТЕЛЕЙ И КНИГОГРОВЦЕВЪ ВЪ ГЕРМАНИИ.

Союзъ образовался 15 мая 1922 г. Правление Союза состоять изъ: Б. И. Элькина (Предсѣдатель), А. Э. Когана (тов. предсѣдателя), С. А. Ефроня (Казначей), М. Н. Кадиша, О. О. Кирхера, А. А. Девреена, И. Д. Левитана. Въ Союзѣ состоять въ настоящее время 32 члена (изъ коихъ — 7 специально книгородавческихъ фирмъ, 6 издательскихъ и владѣющіхъ книжными магазинами, остальные чисто издательскіе). Изъ принципіальныхъ постановлений, принятыхъ Общими Собраниями, укажемъ слѣдующіе:

- 1) Книжные магазины не имѣютъ права дѣлать различнымъ покупателямъ никакихъ скидокъ;

2) издательства, назначая новые цѣны на свои книги, обязаны письменно сообщить объ этомъ всѣмъ книгопродавцамъ, состоящимъ членами Союза; отъ разыскъ письменныхъ циркулярныхъ оповѣщений издательства освобождаются въ томъ случаѣ, если помѣщаются публикаціи о новыхъ цѣнахъ въ берлинскихъ русскихъ газетахъ;

3) послѣ установления издательствами новыхъ цѣнъ на книги, книгопродавцы не вправѣ продавать этихъ книгъ покупателямъ по старымъ цѣнамъ;

4) при продажѣ книгъ за-границу оптовые книго-продавцы-посредники не вправѣ дѣлать своимъ покупателямъ скидки, превышающихъ скидки, дѣлаемыя самими издательствами.

Изъ мѣропріятій общественнаго характера, про-веденіемъ Союзомъ, заслуживаетъ быть отмѣченной организаціею продажи книгъ въ пользу голодающихъ въ Россіи. Дѣло это сводится къ слѣдующему: всѣ издательскія фирмы, состоящія членами Союза, обязаны доставлять въ Канцелярию Союза безвозмездно определенное по схемѣ количества выпущенныхъ ими послѣ 1 мая 1922 г. книгъ; книги эти распредѣляются Канцелярией Союза между магазинами, которые обязаны, по истеченіи мѣсяца со дня ихъ получения, оплатить ихъ по брутто-цѣнамъ; доходъ отъ продажи (или вѣрѣнѣ отъ сдачи книгъ магазинамъ на продажу) поступаетъ черезъ Правленіе Союза въ  $\frac{2}{3}$  въ Берлинскіе Общественные Комитеты Помощи Голодющимъ и въ  $\frac{1}{3}$  въ Берлинское Отдѣленіе Американского фонда помощи русскимъ литераторамъ и ученымъ. Продаваемыя указаныи способомъ книги снабжаются особымъ ex-libris отъ и маркой „Союзъ русскихъ издателей и книгопродавцевъ въ Германіи — въ пользу голодающихъ въ Россіи“. Продажа начнется въ первыхъ числахъ октября.

Изъ мѣропріятій Союза въ защиту профессіональныхъ интересовъ его членовъ заслуживаетъ быть отмѣченнымъ слѣдующее: а) Правленію удалось добиться въ Aussenhandelsnebenstelle f爲r des Buchgewerbe нѣкоторыхъ облегченій въ вопросѣ объ экспортѣ русскихъ книгъ заграницу, б) Правленіе хлопотѣть передъ Румынскими Правительствомъ оѣтъ отмѣнѣ запрещенія по ввозу въ Румынію русскихъ книгъ, в) Правленіе принимаетъ мѣры къ тому, чтобы Aussenhandelsnebenstelle назначило особаго консультанта (Beirat'a) по вопросамъ русского книжного дѣла, г) Правленіе организовало рядъ совѣщаній по вопросу обѣ урегулированіи цѣнъ на издаваемыя въ Германіи русскія книги на внутреннемъ и экспортномъ рынкахъ, д) Правленіе занято вопросомъ обѣ установлениія единогообразнаго способа повышенія издательствами цѣнъ на книги путемъ фиксаціи „основныхъ“ цѣнъ и „коэффиціентнаго ключа“ повышенія, е) Правленіе принимаетъ нынѣ мѣры къ тому, чтобы въ Канцелярии Союза сосредоточены были всѣ могущія интересовать членовъ справочныхъ свѣдѣній о цѣнахъ на книги, обѣ уловившихъ продажи книгъ издательствами оптовыми покупателями, о размѣрѣ дѣлаемыхъ издательствами скидокъ и т. п.

## ИЗЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ БЕРЛИНСКИХЪ ИЗДАТЕЛЬСТВЪ.

За послѣдніе время издан. С. Ефронъ задалось цѣлью дать русской публикѣ цѣлыя ряды переволовъ лучшими иностраннѣи авторовъ. Издательствомъ печатаются и скоро поступятъ въ свѣтъ книги: Э. Бернштейнъ „Спорные вопросы соціализма“, Бонзельсъ „Новеллы“, Мейринъ „Зеленый Лікаръ“ и его же „Новеллы“, О. Шленглеръ „Прусская идея и соціализмъ“ Ф. Элленсъ

„Бассѣ-Бассина-Булу“, романъ. Кромѣ того подъ редакціей В. Астрова выйдетъ рядъ легендъ, сказовъ и мифовъ. Въ первую очередь три книги — „Индійская сказанія, вавилонскіе мифы, японскіе легенды и мифы“. Печатается также книга Арсеньева „Жажды подлинного бытія“.

Издательствомъ готовится къ печати: — „Жатва“, „Альманахъ ногайской украинской литературы“, подъ ред. Гѣлья Алексѣева и проф. Д. И. Дорoshenko, Андрей Левинсонъ „Мастера балета“, Томасъ Майнъ „Волшебная гора“, романъ, Опатору „Въ польскихъ лѣсахъ“, романъ перев. съ евр., О. Фелинъ „Одна изъ дорогъ“, романъ, „Избранные стихотворенія“ Фета, подъ редакціей Л. Сухотина, Флобертъ „Ноябрь“.

Кромѣ того издательство подготавливаетъ библиотеку путешестій, для юношества. Въ нее войдутъ: — Венгеръ „Мои воспоминанія о кругосвѣтномъ путешестіи“, Гильдеръ „Гибель экспедиціи Жанетты“, Нахтигаль „Сахара и Суданъ“, Румель „Страны солнца“, 4 книги Свѣтъ-Гедина: — „Въ пустыняхъ Азіи“, „Мое путешестіе въ Тибетъ“, „Черезъ Гималай“, „Сухимъ путемъ въ Индію“, Слатинъ-Паша „Огонь и мечь въ Суданѣ“, Шнейффуртъ, „Въ сердца Африки“. Для дѣтей подготавливаются переводные книги Норденскіельда, Стенли, Майеръ-Лемго и др.

Въ скоромъ времени появятся нашумѣвшая въ Германіи „Пчелка Майя“ Бонзельса.

Издательствомъ „Русское Творчество“ печатаются и скоро поступятъ въ продажу слѣдующія книги: — А. Дроздовъ, „Езунтушка“, разсказы, А. Ветлугинъ, „Образы распавленной Москвы“, А. Ремизовъ, „Сказки обезьяниаго царя Асыки“, И. Соколовъ-Микитовъ, „Объ Афонѣ, о морѣ, о Фурсикѣ и о прѣстолѣ и разсказы. Кромѣ того въ печати „Архивъ гражданской войны“ I и II томы, драма Зудермана „Высокая жизнь“, Туннель „Келлермана, „Происхожденіе современной Франціи“. III ч. „Наполеонъ Бонапартъ“ Тана, и критическая книжка И. Василевскаго (Не-Буквы) „О дамской литературѣ“. Р. Т. выпустить также 2 дѣтскихъ книги: „Заря-зариница“ И. Соколова-Микитова и „Сказки“ И. Пуни съ иллюстр. Пуни и Богуславской.

\*  
Въ ближайшее время изд. Отто Кирхнеръ выпускаетъ новыя книги: „Дѣвственница“, романъ Дроздова; „Печальный богъ“ И. Коноплина; „Воспоминанія“ Лукомскаго (20 печ. лист.).; „Ков-бон-Техас“ съ иллюстр. худ. Перова; „На блѣмъ конѣ“, романъ изъ жизни добров. арміи Брешко-Брешковскаго; альманахъ „Веретено“. Кромѣ того изд. выпускается рядъ дѣтскихъ книгъ: — „Цѣнѣнныя камешки“ Коноплина и Кальмы, „Конекъ-Горбунокъ“, роскошное изд. въ краскахъ, на русскомъ и нѣм. языкахъ, въ перевѣдѣ нѣм. поэта Э. Штраубургера, рис. для книги исполнены худ. Шлихтомъ.

\*  
Въ ближайшемъ будущемъ изд-во „Заря“ выпускаетъ книгу Я. А. Тугендхольда — „Александра Экстеръ“, книга выйдетъ на рус., франц., нѣм. и англ. языкахъ. Монографія Тугендхольда — первая книга о творчествѣ А. Экстера. Въ неї онъ разбираетъ творчество художницы, какъ въ области чистой живописи, такъ и въ области театра. Иллюстраціи охватываютъ періодъ творчества художницы по 1921 годъ.

ПОМОЩЬ РУССКИМЪ ХУДОЖНИКАМЪ.

Послѣ окончательнаго подсчета доходовъ съ Костюмированного Бала на Монпарнасѣ, организованнаго литературно-художественнымъ журналомъ

„Удар“, издаваемый въ Париж Сергеем Ромо-  
вымъ, редакция этого журнала отправила въ Россію  
черезъ Американское Бюро Хувера тридцать по-  
сылок по десять долларовъ (приблизительно 4000  
франковъ) по адресу нуждающихся художниковъ  
Петрограда, Москвы и Одессы. Кромѣ того, ре-  
дакція „Удара“ раздала въ Парижѣ около 6000  
франковъ, нуждающимся художникамъ безъ раз-  
личія национальностей, хотя большинство пособій  
пришлось на русскихъ художниковъ. „Удар“ пре-  
дполагаетъ также въ началѣ осени организовать  
аукціонную продажу картинъ и рисунковъ лучшихъ  
французскихъ художниковъ, доходъ съ которой буд-  
етъ вѣсѣло предназначены помочи русскимъ  
художникамъ.

### ДАЛЬНИЙ ВОСТОКЪ.

Харбинскімъ обществомъ русскихъ  
ориенталистовъ 11 марта избранъ новый пре-  
зидіумъ въ составѣ: предсѣдатель — Н. Л. Гон-  
датти (б. приморский ген.—губ.); вице — пред-  
сѣдатель — И. Г. Барановъ, секретарь — П. К.  
Усатый, зам. секретаря — Ф. Н. Нечаевъ; казначей  
— Б. М. Кмеусъ и члены Совѣта: Н. П. Автономовъ,  
Ф. Даниленко, И. П. Назаровъ, В. В. Скворцовъ  
и П. В. Шкрункинъ.

Работа Владивостокской Архивной  
комиссіи въ 1921 г., какъ видно изъ доклада  
представителя правленія комиссіи А. П. Георгіев-  
скаго, выразилась въ описаніи и изученіи ряда  
архивовъ г. Владивостока, собираемыхъ  
архивныхъ материаловъ, въ томъ числѣ и отно-  
сящихся къ исторіи періода революціи 1917—21  
г. и подготовкѣ къ печати ряда науч-  
ныхъ работъ, въ томъ числѣ о „Полякахъ въ  
Приморской Области“. Между прочимъ, найдены  
интересныи дневники ген. Денисова, сопровождав-  
шаго партию пленныхъ поляковъ на Дальний Вос-  
токъ послѣ подавленія восстанія 1863 года.  
Предполагается изданіе собственнаго органа „Из-  
вѣстія Архивной Комиссіи“; № 1 начатъ печата-  
ніемъ. Членами правленія Комиссіи состоятъ г. г.  
Г. Антипашъ, В. А. Иващенко-Иванова, доц. А.  
М. Мервартъ, доцентъ Л. А. Мервартъ, В. И. Нез-  
веновъ и К. Л. Шишкінъ.

\*

Въ Харбинѣ начало функционировать новое  
„Общество изученія Манчжурии и орга-  
низаций музея и библиотеки“. Созданы  
секціи геологии и географіи, искусства, этнографіи,  
естественныхъ наукъ, истории и соціологіи и  
секція торговли. Въ ближайшемъ будущемъ намъ  
частится открытие отдѣленій общества въ Читѣ и  
во Владивостокѣ.

### ПИСЬМА ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Милостивый Государь

Господинъ редакторъ!

Приступая къ собиранию материаловъ для за-  
думанной мною монографіи: „Жуковский въ Дерп-  
тѣ“, приѣхавъ къ любезному содѣйствию Вашего  
уважаемаго журнала для того, чтобы обратиться  
ко всѣмъ лицамъ, имѣющимъ случайно или въ  
составѣ семейныхъ своихъ архивовъ альбомы,  
воспоминанія, дневники и письма, относящіеся  
къ эпохѣ пребыванія Жуковскаго въ Дерптѣ  
(1815—18), а также касающіеся близкихъ ему со-  
временниковъ, въ частности, семьи Протасовыхъ,  
И. Ф. и М. А. Мойеръ, А. О. и А. А. Войековыхъ,  
К. К. Зейдлицъ и др., съ усердиемъ просьбой по-  
дѣлиться со мною таковыми материалами въ ко-  
нцѣ или же сообщить мнѣ о нихъ мѣстонаход-  
женіи.

Въ особенности, просильбы отклинувшись на  
настоящее мое письмо потомковъ дерптскихъ друз-  
ей и знакомыхъ Жуковскаго: Рейтерна, Зейд-  
лица, Петерсена, Паррота, Эверса, Моргенштерна,  
Еши, Зеифа, Рамбаха, Струве, Мантейфеля,  
Кнорринга, Левенштерна, Блума, Брюннинга,  
Нолькена, Липгардта, Штакельберга, Лилиенфельда,  
Крюденера, Асмуса, Беллendorфа, Вейрауха,  
Бока, Фурмана, Майделя, Розенберга, Бренернъ,  
де Гарди и Ленца.

Какъ литеративные материалы, такъ, разными  
образомъ, и сообщеній о нихъ, прошу съ 1 юля  
направлять по нижеслѣдующему адресу: Eesti  
Tartu Vallikraavi 1a.

19 июня 1922.

Ревель.

Приват-доцентъ Дерпт-  
скаго Университета по  
кафедрѣ славянской фи-  
лологии, бывш. Ученый  
Хранитель Пушкинского  
Дома Российской Акаде-  
мии Наукъ,  
Сергѣй фонъ-Штейнъ.

Не откажите помѣстить въ Вашей газетѣ слѣ-  
дующее обращеніе:

„Въ виду того, что г. Прага стала въ послѣдніе  
время крупнымъ русскимъ научнымъ и научнымъ  
центромъ, недостатокъ же учебниковъ и научныхъ  
пособій, какъ на русскомъ такъ и на иностраннѣхъ  
языкахъ, значительно затрудняетъ работу  
какъ студентовъ такъ и профессоровъ, выяснилась  
необходимость открыть въ Прагѣ Фундаментальную  
библиотеку-читальню и постепенно сосредо-  
точить въ ней, по возможности, всю нужнейшую  
учебную и научную литературу.

Подъ руководствомъ одного изъ профессоровъ  
организована такая библиотека-читальня при из-  
дательствѣ „Наша Рѣчь“ въ Прагѣ.

Въ интересахъ пополненія библиотеки не только  
книгами, выходящими заграницей, но и въ Россіи  
и въ особенности вышедшими въ Россіи до  
войны, изд. и книжный складъ „Наша Рѣчь“  
обращается ко всѣмъ библиотекамъ и издатель-  
ствиямъ и книжнымъ магазинамъ заграницы и  
Россіи съ предложеніемъ послать списокъ книгъ  
и старыхъ журналовъ, которые бы они могли и  
хотѣли обмѣнѣть на любую книгу или журналъ,  
вышедшіе заграницей послѣ войны. Желательно  
также получение всѣхъ газетъ и журналовъ  
выходящихъ въ Европѣ, Америкѣ, Дальнемъ  
Востокѣ и въ Россіи также въ обмѣнѣ на другія.

Всѣ предложения нужно направлять по адресу:  
„Biblioteka Praha II, Ješnauice 3, 22, „Naša Rječ“:  
Tcheco-Slovaquie“.

Просятъ всѣ газеты перепечатать это обращеніе.  
Примите увѣреніе въ совершенномъ почтении

Б. Морковинъ.

\*

Не откажите въ любезности напечатать въ ре-  
дактируемомъ Вами журналь „Новая Рус-  
ская Книга“ мое обращеніе къ поэтомъ, жив-  
ущимъ за рубежомъ Совѣтской Россіи. Съ 1917  
года я безпрерывно собираю материалы для  
„Словаря русскихъ поэтовъ и поэ-  
тессъ“, въ который войдутъ: автобиографіи  
біографіи и библиографія исключительно поэтовъ  
и поэтессъ отъ начала русской образованности до,  
нашихъ дней включительно.

Обращаюсь ко всѣмъ пишущимъ стихи и не  
приславшимъ о себѣ свѣдѣній съ просьбой отвѣ-  
тить мнѣ на слѣдующіе вопросы:

1) Имя, отчество, фамилия и псевдонимъ. 2) Годъ, мѣсяцъ и число рождения. 3) Гдѣ родились и кто были родители. 4) Воспитаніе и образование. 5) Какіе изъ русскихъ и иностраннныхъ классиковъ имѣли наибольшее вліяніе на Ваше литературное развитіе.

Кромѣ того желательно получить библиографический свѣдѣнія:

1) Перечень всего написанного. 2) Гдѣ и когда были напечатаны Ваши произведения. (Найменование альманаховъ, сбор. журн., газетъ съ указаніемъ года и гдѣ печатались). 3) Отдельные изданія. (Названія, гдѣ изданія, количество страницъ). 4) Перечень рецензий, отзывовъ (Найменование журналовъ, газетъ, №, гдѣ изд., а также и мѣсто изданія). 5) Не были ли переведены стихотворенія на иностранніе языки. Если да, то кѣмъ и на какіе языки. 6) Не были ли напечатаны Ваша автобиографія, біографія или помѣщены портретъ. Если да, то гдѣ и когда.

Я былъ бы безконечно благодаренъ за фотографическую карточку (желательно разм. отк. письма). Отвѣтъ ввидѣ готовой полной автобиографіи (подписанной, съ указаниемъ своего адреса и обозначеніемъ даты) прошу направлять по адресу: Россия, Петроградъ, Ул. Жуковскаго д. № 45, кв. 12. Павлу Яковлевичу За волокину.

\*

Приготовляя къ печати біографію и біобіографію извѣстнаго русскаго соціалиста и философа Петра Лавровича Лаврова, убѣдительно прошу всѣхъ его друзей и знакомыхъ прислать мнѣ свои личныя воспоминанія о немъ и его письма. Находясь въ Россіи, я совершенно оторванъ отъ всей Западно-Европейской печати. Поэтому мнѣ крайне важно получить подробныя указанія на статьи о Лавровѣ, имѣющихся на французскомъ, иѣменскомъ и англійскомъ языкахъ. Въ частности особенно прошу Берлинскую и Парижскую Публичныя Бібліотеки, а также Лондонскій Национальный Музей прийти мнѣ на помощь въ данномъ случаѣ. Въ благодарность за оказанную ими помощь я обязуюсь прислать въ означенные біобіографіи новые книги вышедшия въ Россіи за послѣднее время. Весь материалъ прошу направлять по адресу: Россия, Петроградъ, Литейный проспектъ д. 21, кв. 14. Издательство „Колосъ“ для Ф. И. Витязева-Сѣдено.

Съ привѣтомъ

Ф. И. Витязевъ.

Петроградъ, 23. 8. 22 г.

\*

Въ виду появившейся у Васъ замѣтки объ изданіи нами романа Ю. Слезкина безъ разрѣшенія автора, просимъ въ ближайшемъ номерѣ Вашего журнала сообщить, что 31-го января с. г. нами было приобрѣтено черезъ писателя А. М. Дроздова право на одно изданіе романа „Вѣтеръ“ за М. 18.000.— и 2-го февраля с. г. романъ „Ольга Оргъ“ за М. 11.250.—

Послѣ этого мы состояли въ перепискѣ съ Юриемъ Слезкинымъ, косвенно подтверждающей дѣйствіе его повѣрѣнаго, и вотъ выдержки изъ его письма отъ 17-го мая 1922-го г., которое въ любо моментъ можетъ быть представлено для Вашего обозрѣнія:

„Несказанно былъ обрадованъ, получивъ отъ Васъ экземпляры моихъ книгъ. Послѣ столькихъ лѣтъ забвій — увидѣть вновь свою печатныя страницы — большая радость. А книги изданы прелестно — поэтому автору остается только любоваться на нихъ.“

„Судя по тѣмъ цифрамъ — Вы уплатили Дроздову въ январѣ мѣсяцѣ 100 марокъ за листъ“.

„Если покупка всѣхъ моихъ книгъ Васъ не устраиваетъ, то можетъ быть рѣчь объ отдѣльныхъ томахъ“.

„Издавать же собраніе сочиненій въ другомъ издательствѣ (куда войдутъ и книги изданія Вами) я не хотѣлъ бы, не переговоривъ съ Вами“.

Съ совершеннымъ уваженіемъ  
„Русское Универсальное Издательство“.

\*

Милостивый Государь, г. редакторъ.

Въ отвѣтъ на письмо Универсального Издательства привожу выдержку изъ письма Ю. Слезкина ко мнѣ:

„Дорогой Александръ Михайловичъ... деньги за мои книги получили. Сердечно благодарю Васъ за все, сдѣланное для меня. Родной мой, не сѣйтите, что затрудняю Васъ... При получении старыхъ моихъ сочиненій я даю право изданія и моего послѣднаго романа „Столовая гора“...“

Привожу эти выдержки по избѣженіе недоразумѣній. Г.г. издателей, желающихъ пріобрѣсти книги Ю. Слезкина, прошу обращаться ко мнѣ для переговоровъ.

Александръ Дроздовъ.

\*

Милостивый Государь, г. редакторъ, — не откажите помѣстить въ Вашемъ уважаемомъ журнале нижеслѣдующее заявленіе:

На стр. 182 моей новой книги „Среди маяковъ“ разсказывается о моихъ попыткахъ основать въ эмиграціи книгоиздательство „Градъ Китехъ“, попыткахъ, оставшихся безплодными. Въ настоящее время въ Берлинѣ группа лицъ, юридическимъ представителемъ которыхъ состоится главнокомандующий Донской арміей генераль С. В. Денисовъ, открыта книжный магазинъ и при немъ книгоиздательство подъ фирмой „Градъ Китехъ“. Съ этой фирмой я не имѣю рѣшительно ничего общаго и за ся публичныя выступления поэтому я не отвѣщаю.

Приналежавшее мнѣ книгоиздательство „Дѣтище“ мною ликвидировано.

Съ совершеннымъ почтеніемъ готовый къ услугамъ

Ив. Наживинъ.

# ПИСАТЕЛИ

СУДЬБА И РАБОТЫ РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ, УЧЕНЫХЪ И ЖУРНАЛИСТОВЪ  
ЗА 1918 — 1922 г.

Н. Я. Бердниковъ, пролетарскій поэтъ, работаетъ въ настоящее время надъ большими поэмами „Распятая Любовь“ и „Проклятымъ заклейменный“.

Ник. Ник. Бордоносъ, б. сотр. „Рижскаго Вѣсти“, авторъ работъ по земельнымъ вопросамъ въ Прибалтикѣ, редактируетъ рижскую газ. „Маякъ“ (Рига, Александровская 83, кв. 4).

Давидъ Бурлюкъ въ августѣ с. г. уѣхалъ изъ Японіи въ Соединенные Штаты (New-Jork city. б. Janne str. б. David Burluk c/o Oliver M. Sayler).

Никол. Аполл. Бѣлелюбскій, проф. Инст. Инженеровъ Путей Сообщенія, извѣстный строитель мостовъ, скончался 2 августа с. г. въ Петербургѣ.

Вас. Вл. Васильевъ - Гадалинъ, авторъ книги „Русские Самородки“, состоять однимъ изъ редакторовъ рижской газеты „Маякъ“. (Рига, почт. ящикъ 220).

А. Вернеръ, б. сотр. „Русской Мысли“ и „Русской Богатства“, парижскій корреспондентъ „Русского Слово“, живеть въ Парижѣ (3 rue de l'Estrapade). Имѣеть готовой къ печати книгу очерковъ и разсказовъ. Ищетъ издателя.

М. В. Волькенштейнъ, авторъ „Каникъ перехожихъ“ и „Спартака“, закончилъ трагедию „Ахерь“ изъ эпохи борьбы Іудеи съ Римомъ.

А. Б. Гатовъ, поэтъ, работалъ въ Харьковѣ въ „Южномъ Краѣ“, въ журн. „Колосъ“, въ Кіевѣ въ „Зоряхъ“, „Недѣлѣ“ и др. Живеть въ Харьковѣ. Принесла къ печати вторую книгу стиховъ „Поюшія деревья“ и переводъ въ стихахъ комедіи Реньяра.

Леон. Ал-др. Гребневъ (Л. Файнбергъ) поэтъ, писавшій въ Нью-Йоркѣ подъ псевд. Амарантъ, пріѣхалъ въ Берлинъ (Uhlandstr. 185 б/ Кнорр). Имѣеть готовой къ печати книгу стиховъ „На паперти дорогъ“. Переведитъ драму евр. поэта Лейбника „Големъ“.

Романъ Гуль продалъ Мосгосиздату 2 е изданіе своей книги „Ледянай походъ“.

Сп. Дм. Дрожжинъ, поэтъ, живеть на родинѣ въ дер. Низовка (Тверской губ.). За годы революціи не имѣть никакого ли-

тературного заработка, сильно нуждается и, несмотря на преклонный возрастъ (74 года), занимается землпашествомъ. Имѣеть готовый къ печати сборникъ стиховъ „Пѣсни молодости“. Подготовилъ къ печати собраніе своихъ стихотвореній. Въ рижскомъ изд. „Миніатюрной бібліотеки“ выходитъ вскорѣ сборникъ его стихотвореній.

Ал-др. Мих. Дроздовъ выпустилъ двѣ новыя свои книги: романъ „Дѣвственница“, затрагивающій время войны и первой революціи (изд. Отто Кирхнеръ), и сборникъ разсказовъ „Езунушка“ въ изд. „Рус. Творчество“. Въ „Бібліотекѣ Сполоховъ“ вышелъ сборникъ его фельетоновъ, написанныхъ за періодъ революціи.

Петръ Максимовъ. Дульскій, историкъ искусства, издастъ съ 1920 г. въ Казаніи журналъ „Казанскій музейный вѣстникъ“, работаетъ надъ изслѣдованіемъ художественной старины Казанскаго края. Выпустилъ въ 1921 году монографію: Н. И. Фешинъ, В. И. Соколовъ.

Евгений Ив. Замятинъ, — новый адресъ: Петербургъ, Моховая, 36.

Всеволодъ Ивановъ, работаетъ въ настоящее время надъ романомъ изъ жизни въ Уссурійскомъ краѣ „Ситцевый звѣрь“.

Леонидъ Юліан. Корчакъ, б. ред. жур. „Всходы“, живеть въ Ригѣ (Суворовская, 49, кв.20). Участвуетъ въ газ. „Маякъ“. Имѣеть готовую къ печати книгу „Мрачные разсказы“ и сборникъ современныхъ сказокъ.

Дм. Крачковскій, поэтъ, живеть въ Харьковѣ (Пушкинская 54). Въ Петерб. въ изд. „Петрополисъ“ выходитъ вторая книга его стиховъ „Предгорье“ и переводъ „Сельскихъ и божественныхъ игръ“ Аири де Рене. Въ настоящее время работаетъ надъ „Динамикой современного русского стиха“ и надъ книгой „Троє ушедшихъ“ (Лозино-Лозинскій, Татьяна Ефименко, и Н. Гумилевъ).

Ал-др. Кусиковъ, поэтъ-имажинистъ, продалъ Москов. Госиздату книгу стиховъ, написанныхъ въ Берлинѣ „Когда вишия гѣцѣту“.

Ю. Н. Лавриновичъ, сотрудникъ журналовъ и авторъ ряда книгъ по общ. вопросамъ, скончался 25 июня с. г. (на 52 году жизни) отъ сердечной болѣзни.

Ив. Лапшинъ, проф. фил. Петерб. ун., закончилъ для изд. „Мысль“ книгу „Завѣтныя думы Скрябина“.

Владиславъ Крескентьевичъ Лукомскій, (Петроградъ, б. Каменоостровскій проспектъ — ул. Красныхъ Зорь, 65), Проф. Арх. Инст. и Петрогр. Унив. по кафедрѣ геральдики и генеалогии, авторъ иѣсколькихъ трудовъ въ этой области. Управ. Гербовыми Отд. Сената, преобразованыемъ въ 1918 г. въ Гербовый Музей. Всѣ архивы и коллекціи Музея въ полной сохранности. В. К. Лукомскій безвыѣздно прожилъ въ Петроградѣ всю революцію. Сильно болѣлъ и нуждается, но занимается исключительно своею специальностью, выступаетъ съ научными докладами и подготовилъ рядъ работъ къ печати. Сотрудничаетъ въ журналѣ „Среди Коллекционеровъ“.

Д. А. Лутохинъ, (Петербургъ, Фурштадская, 15, кв. 5) родился въ 1885 г., газетную работу началъ съ 14 лѣтъ, сотрудничая въ „Рязанскомъ Листкѣ“ и корреспондируя въ столичныя газеты. Первую свою книгу „Витте, какъ министръ финансовъ“ издалъ въ 1915 г. Затѣмъ подъ его редакціей выходятъ рядъ экономическихъ изслѣдований. Съ 1917 г. принималъ близкое участіе въ издававшейся во Владивостокѣ газетѣ „Дальній Востокъ“. Съ 1920 года сталъ ближайшимъ сотрудникомъ „Вѣстника Литературы“, а послѣ смерти А. Е. Кауфмана редакторомъ журнала. Весной 1922 г. выпустилъ двѣ книги сборника „Утренники“ и принялъ на себя съ № 4—5 редактированіе журнала „Экономистъ“. Оба журнала закрыты въ настоящее время.

А. А. Марковъ, извѣстный математикъ, членъ Российской Академіи Наукъ, скончался 27 июня с. г. въ Петроградѣ.

Ник. Авд. Оцупуль, членъ „Цеха поэтовъ“, пріѣхалъ изъ Петербурга съ командировкой отъ „Всемирной Литературы“ въ Берлинъ (Schloßstr. 77, b. Venzky). Въ изд. С. Ефронъ издаетъ свою книгу стиховъ „Градъ“. Тамъ же выходятъ четыре альманаха „Цеха поэтовъ“. Работаетъ надъ поэмой „Донъ-Жуанъ“.

Бор. Леон. Пастернакъ, поэтъ, пріѣхалъ изъ Москвы въ Берлинъ (Fasanenstr. 41 b. Versen). Въ изд. „Геликонъ“ публикуетъ книгу стиховъ „Темы и вариации“ и повѣсть „Дѣство Любовь“, въ изд. З. И. Гржебина, книгу стиховъ „Сестра моя

жизнь“, въ изд. „Скифы“ переводъ драмы Клейста „Принцъ Фридрихъ Гомбургскій“. Работаетъ надъ продолженіемъ „Дѣства Любовь“.

Ник. Вас. Пинегинъ (Berlin, Genthinerstr. 39 Pension Schildger), художникъ и писатель, продалъ свою книгу „Въ ледяныхъ просторахъ“ изд. З. И. Гржебина. Работаетъ надъ книгой „Византія и Россия“.

Григорій Петниковъ, поэтъ живетъ на Украинѣ, въ дер. Красная Поляна. Написала книгу стиховъ „Радоустъ“, перевѣль „Люцинду“ Шлегеля и „Сказъ о любви и смерти Корнeta Кристофа Рильке“ Р. М. Рильке. Въ настоящее время выѣзжаетъ въ Германію по командировкѣ Всесукр. Комитета.

Петровъ-Водкинъ, художникъ, написалъ пьесу изъ жизни артистической молодежи „Жертвенные“. Пьеса прината къ постановкѣ Петрогр. Передвижнымъ Театромъ Гайдебурова.

А. С. Пониковъ, профессоръ и директоръ Петерб. политехникума, экономистъ, б. редакторъ „Русскихъ Вѣдомостей“, скончался 12 августа с. г. въ Москвѣ, въ санаторіи Цекубу „Узкое“.

Нат. Игн. Потапенко (Berlin, Martin-Lutherstr. 44) въ изд. Е. А. Гутнова выпускаетъ повѣсть „Новый человѣкъ“. Готовитъ къ печати повѣсть „Буржуйки“.

Григ. Сем. Ривинъ (Григорій Минскій), журналистъ, сотруд. „Харьк. Утра“ Петерб. „Дни“ и „Новой жизни“ (1917—1918). Съ 1920 г. работаетъ въ „Роста“. Въ настоящее время живетъ въ Берлинѣ. Готовить къ печати матеріали о роли Вижеля (всерос. союза желѣзодор.) въ дни октябрьской революціи.

Григорій Михайловичъ Римскій (псевдонимъ Г. Ларинъ), соредакторъ „Слова“ (Екатеринославъ), редакторъ газетъ „Заря“ (органа Луганского комитета „Единства“), „Донецкой Жизни“ и „Луганского Листка“. Сотрудникъ „Утра“ (Харьковъ), „Биржев. Вѣдом.“, „Ранніаго Утра“, „Русскаго Слова“, „Русскихъ Вѣдомостей“ и др. Въ 1909 г., послѣ 14 мѣсячного пребыванія на Новой Землѣ, выпустилъ въ свѣтъ монографію „О Новой Землѣ“ и сборникъ разсказовъ „Сѣверное Сияніе“. Въ 1920 г. бѣжалъ изъ подъ стражи на ст. Киевъ, послѣ ареста большевиками. Редактировалъ „Маякъ“ (Новороссийскъ). Въ Константинополь стоялъ во главѣ Издательскаго Товарищества „Пресса“ и администраціи газеты „Вечерняя Пресса“. Нынѣ управляетъ типографіей Издательского Товарищества „Франко-Русская Печать“ въ

Парижъ. Закончилъ и въ ноябрѣ текущаго года выпускаетъ изъ печати „Очерки Безвременія“ — (впечатлѣнія и воспоминанія объ эвакуаціи ученыхъ, журналистовъ и писателей въ февралѣ — апрѣль 1920 г.).

С а в в а т і й (Zellendorf b/Berlin, Adalbertstr. 69) выпускаетъ въ изд-вѣ „Огоньки“ повѣсть „Танкъ“. Пишетъ романъ „Семья Задорогинъхъ“.

С. А. С е м е н о въ. Его новый романъ „Голодъ“, появившійся въ альманахѣ „Наші дни“ переведенъ на болгарскій и нѣмецкій языки. Работаетъ надъ двумя повѣстями „Изъ лѣтописи Бориса Смирнова“ и „Курсанты“.

Степ. Гавр. С к и т а л е цъ (Петровъ) передѣлалъ свою повѣсть „Огарки“ въ пьесу „Вольница“, которая была поставлена въ Харбинѣ и готовится къ постановкѣ во Владивостокѣ. Авторъ самъ выступаетъ на сценѣ въ качествѣ исполнителя одной изъ ролей.

Любовь С т о л и ц а, поэтесса, находится въ настоящее время въ Болгаріи (Софія, бульваръ Фердинандъ I, 288). Ею только что закончена поэма „Лазарь Чудный“. Зимой 1921—22 г. г. она предприняла рядъ лекціонныхъ турнѣ въ Болгаріи и прочла съ большими успѣхомъ около 50 лекцій на литературные и общественные темы. За періодъ 1919—1921 г. г. ею написаны двѣ драмы въ стихахъ. „Триумфъ Весны“ (изд-

эпохи итальянского возрожденія и „Звѣзда восточная“ (изъ эпохи русского романтизма). Кроме того ею закончена еще книга новыхъ лирическихъ стиховъ. Оторванность отъ издательскихъ центровъ не позволяетъ ей напечатать указанного произведения.

Игорь С ъ в е р я н и нъ, поэтъ, прѣѣхалъ изъ Эстоніи въ Петербургъ.

Графъ Алексѣй Ник. Т о л с т о й заканчиваетъ фантастический романъ „Аэлита“ (путешествіе на Марсъ) Его пьеса „Любовь — книга золотая“ идетъ въ Петербургскомъ Драмат. Театрѣ, въ Народномъ Домѣ.

Ив. Дм. Ч и с о в с к і й (Орловъ), б. сотрудникъ москов. газетъ, живетъ въ Норвегіи, где сотрудничаетъ въ газ. „Oustads Verk“, изд. въ г. Хамарѣ.

Корн. Ив. Ч у к о в с к і й занятъ работой о В. В. Розановѣ. Имъ закончена книга для дѣтей въ стихахъ „Мабдодыръ“.

И. В. Ш к л о в с к і й (Діонео) написалъ для одного Нью-Йоркскаго издательства книгу „The social Workers of the Zemstvos“ (около 12 печатн. листовъ), посвященную русской интеллигенціи вообще, а въ частности „третьему элементу“. Въ изд. Я. Половоцкаго въ Парижѣ печатается его книга „Современная Ирландія“.

Илья Э р е н б у р гъ продалъ Мосгосиздату 2-е изданіе своего романа „Хулю Хуренито“ и книгу новыхъ стиховъ.

## П И С А Т Е Л И — О С Е Б ъ

### ВЛ. ЛИДИНЪ.

Родился въ Москвѣ въ 1918 году, какъ и всѣ, для кого Россія — раздумье и вѣра. Такъ что если писать автобиографію, то уже съ тѣхъ дней, когда понялъ, что хлѣбъ святъ и родина едина. Ибо кому же интересна жизненная канитель, вродѣ пятнадцати лѣтъ ученія въ Лазаревскомъ Институтѣ и въ Университетѣ въ Москвѣ (самая отрадная воспоминанія: „первый лишний“ пригрозъ за отсутствующаго въ институтской столовой, гдѣ прежде были графскія конюшни, кавказская колбаса, которую жевали на заднихъ партахъ, и прекрасное обаяніе первого литературного друга и со-вѣтника, покойного Генриха Таставена — писателя, философа, — съ которымъ вмѣстѣ издавали журналъ ученическій „Первые опыты“). И уже совсѣмъ канитель вся та литературная шелуха, которую собралъ въ три книги разсказовъ: со всѣми ними на-

крѣпко покончено, ибо годъ рожденія моего: 1918.

Что дѣлалъ я эти годы? Служилъ въ Красной Арміи, занималъ постъ младшаго письмоводителя, но такъ какъ ломалъ при подшивкѣ иголки, назначили на фронтъ. Въ это время нашелъ въ печѣ, въ особнякѣ на Воздвиженкѣ, куда перешли мы изъ лагерей, пачку писемъ: Глѣба Успенскаго, Льва Толстого, Мечникова, Короленко — оказалось, что печку растиапливали архивомъ Соболевскаго (редактора „Русскихъ Вѣдомостей“). Комиссарь остатки помогъ собрать: благодаря ему на фронтъ не попалъ: остался въ Москвѣ: служилъ, таскалъ дрова, работалъ въ Союзѣ Писателей. Въ карманѣ френча всегда носилъ кубикъ „Магги“ на послѣдній случай, какъ ціанистый калій, если придется умирать съ голоду. Въ это время въ Союзѣ Писателей выдавали по три пуда мороженой картоши-

ки и сельдей. Въ очереди, во дворѣ дома Бахрушина на Тверской стояли Бальмонтъ, Андрей Бѣлый, Арцыбашевъ и у всѣхъ были лица напряженныя, словно передъ прічаствемъ, а раздавалъ Матусевичъ въ по-  
лушубкѣ и въ шапкѣ-уханкѣ, и были сча-  
стливы, которымъ удалось поздороваться  
съ нимъ за руку. Изъ мороженой кар-  
тошки выходятъ великобѣпныя котлеты,  
если изрубить селедки, вродѣ анчоусовъ  
(рецептъ Знаетъ Владиславъ Ходасевичъ,  
онъ сейчасъ въ Берлинѣ). Потомъ  
служилъ въ комиссій по разборкѣ  
книгъ въ реквизированныхъ магазинахъ.  
Помню: подвалы, залитые водой, катаком-  
бы Николаева (букиниста) на Никольской,  
въ помѣщеніи студеный морозъ, барышни  
записываютъ, потомъ суютъ кулакъ въ  
ротъ, пока не отойдетъ. Со свѣчами мы  
(беллетристы Трашатовъ и Ютановъ, по-  
этъ Ашукинъ) лазимъ по лѣстницамъ въ  
черныхъ катакомбахъ. Потомъ снова воен-  
ная служба и необычайная поѣзда въ Во-  
сточную Сибирь, гдѣ жилъ полгода на бе-  
регу Енисея, щадиль на пароходѣ въ си-  
бирскую житницу — Минусинскъ, былъ въ  
степяхъ славгородскихъ. Отсюда вынесъ  
вредную мысль о тщетности всѣхъ зем-  
ныхъ стремленій и о конечномъ порядкѣ:  
впрочемъ, эта тема моя любимая. Черезъ  
полгода вернулся въ Москву, провезъ че-  
резъ 14 (!) загадительныхъ отрядовъ му-  
ки, которой жила годъ. Затѣмъ карьера  
пестрая: состоящей для порученій (добыва-  
вать воскъ для натирки половъ, гвозди  
для кузницы и пр.), устроитель культур-  
ныхъ развлечений, режиссеръ:ставилъ  
Островского и Чехова, совсѣмъ какъ въ  
Художественномъ театрѣ.

Самая сильная литературная впечат-  
лѣнія за эти годы:

- 1) Мих. Ос. Гершензонъ, устраиваю-  
щий термосъ изъ старыхъ газетъ.
- 2) Вяч. Иван. Ивановъ съ семьей  
вокругъ стола: въ комнатѣ <sup>10</sup>, на В.  
И. береть и дамскій плащъ.

- 3) Мих. Мих. Пришвинъ пришелъ  
ко мнѣ въ курточкѣ, съ сумочкой  
черезъ плечо, весь обросъ мхомъ и  
корягами: сбивался по своему обы-  
кновенію, рассказывалъ пустяки изъ  
жизни, кстати припомнить, какъ ма-  
монтовскіе калмыки въ Ельцѣ приня-  
ли его за „жиду“ и поставили къ  
стѣнкѣ; когда сгали цѣлиться, вспом-  
нилъ вдругъ по калмыцки три слова  
— калмыки его отпустили и подари-  
ли на прощанье ворованные серебря-  
ные часы.

4) могила Толстого въ Ясной По-  
лянѣ: годъ 1919, голодъ, жизнь бер-  
ложья. Могила подъ снѣгомъ, конецъ  
февраля, упругій вѣтеръ предвесен-  
ній, дятль, безсмертіе.

5) Александръ Блокъ въ Москвѣ,  
въ Политехническомъ музѣѣ, больной,  
прекрасный, смертельно уставшій (пе-  
редъ смертью).

За три года написалъ три книги: плохи  
онѣ или хороши, но это единственное, что  
пока написано мной настоящаго: романъ  
„Подъ Звѣздами“ (революція, Москва,  
судьбы личныхъ и судьбы общественныхъ); и  
— главное — эпопея „Ночи и дни“ (вой-  
на, революція — на фронте, въ городѣ,  
быть) — крѣпко увѣренъ, что крупнѣе  
этой вещи, я не напишу ничего: судьба же  
ея пока — лежать и ждать своего часа.  
Книга „Мышиные будни“ (объ обывателѣ  
въ революцію) выйдетъ осенью въ Бер-  
линѣ въ из-вѣ „Огоньки“. Сейчасъ закон-  
чилъ повѣсть „Ковыль скіфскій“ и рабо-  
таю надъ другой большей повѣстью. Вотъ  
и все. Сомнѣваюсь вообще, что кому — ни-  
будь нужны автобіографіи, но поскольку  
онѣ отражаютъ сейчасъ всю нашу общую жиз-  
нь, можетъ быть, смыслъ свой онѣ имѣютъ.

Насъ, пишущихъ о современности, упре-  
каютъ часто въ мрачности красокъ, но мы,  
жившіе эти годы въ Россіи, имѣемъ право  
смотретьъ на все безъ иллюзій и имѣемъ  
еще мучительное право любить Россію та-  
кой, какая она есть, не распинаясь. Я вѣ-  
рю, что вся молодая русская литература  
встаетъ подъ знакомъ этой окаянной люби-  
ви и страданія за Россію, и въ этомъ ея  
подлинное полнокровіе, также какъ и въ  
томъ, что за годы эти домомъ нашимъ  
сталася любая теплушка, въ которой коле-  
сили мы по безкрайнимъ дорогамъ. Впро-  
чемъ, это уже не автобіографія.

28 июня 22 В. Лидинъ.  
с. Хлыстово.

### Н. М. МИНСКІЙ.

Отвѣтъ на вопросъ: „Какъ вы  
пережили войну и революцію?“

Прежде чѣмъ отвѣтить какъ я пережилъ  
войну, въ которой мы, писатели, были смущенными зрителями, и революцію, которую  
мы, интеллигенты, такъ старательно готовили, и которая вдругъ обратилась противъ насъ, я хотѣлъ бы, для того, чтобы мой  
ответъ былъ болѣе понятъ, сказать нѣ-  
сколько давно на сердцѣ накопившихся словъ  
о другой войнѣ и революціи — въ области

литературы, — въ которыхъ я былъ участникомъ, а по возрасту — старшимъ передовымъ бойцомъ и первой жертвой.

Въ своей "Исторіи современной литературы" С. Венгеровъ удѣляетъ мнѣ "печальное титло отца русского декадентства". Изъ нынѣшнихъ поэтовъ едва-ли кто-нибудь толкомъ знаетъ, въ чемъ заключалось и чѣмъ было вызвано литературное теченіе, которое критика сердто окрестила декадентствомъ, индивидуализмомъ, богоискательствомъ. Нынѣшіе поэты могутъ дать свободу своей фантазіи, "остранять" слова, разнообразить ритмъ, плести кружево образовъ, создавать не только новые формы языка, но и новый — заумный — языкъ. Читатели ихъ поддержатъ, критики похвалятъ. О, если бы они знали, какъ трудно было завоевать намъ первые побѣги этой свободы и какъ дорого пришлось платить за нее.

Когда я началъ печататься, литературное credo заключало въ себѣ нѣсколько непогрѣшимиыхъ догматовъ, изъ которыхъ на первомъ мѣстѣ стояла любовь къ людямъ. Произведеніе — въ прозѣ-ли, въ стихахъ-ли — обязательно должно было быть согрѣто теплымъ, а то и пламеннымъ сочувствіемъ страждущему человѣчеству вообще и народу въ особенности. Отсюда два второстепенныхыхъ догмата: реалистическое изображеніе быта и отрицательное отношеніе къ метафизикѣ и религії, ведущимъ, будто бы, къ политической отсталости. За точнымъ исполненіемъ этихъ заповѣдей слѣдили столпы радикальной партіи, — Михайловскій, Скабичевскій, Протопоповъ, Арсеньевъ, Венгеровъ. То были диктаторы литературной критики, а ликторами, исполнявшими ихъ приговоры, была учащаяся молодежь.

Конечно, не всѣ писатели — даже общеизвестные — удовлетворяли всѣмъ догматамъ культа. Достоевскому прощалась его религіозность, Толстому — его отрицаніе политической борьбы. Тургеневу — его склонность къ эстетикѣ, Вл. Соловьеву — его философія, прощалось за то, что всѣ они такъ ревностно проповѣдывали любовь къ людямъ. Надь поэзіей царили Некрасовъ и Плещеевъ и мотивы поэтическаго творчества сводились къ мажорной мести, — призываютъ къ борьбѣ, и минорной печали — тоскѣ о безвремѣнѣ.

Пойдя знакомъ мести и печали и выступили со своими первыми стихами я и Надсонъ. Въ мажорѣ: "Это сонъ, это лай предъ зарей", "Кто бъ ты ни былъ, не падай душой". Въ минорѣ: "Отрады нѣть ни въ чѣмъ", "Наше поколѣніе юности не

знаетъ". И въ основѣ обоихъ мотивовъ — ноющая боль любви, сгораніе своей личности на кострѣ любви — къ народу, къ человѣчеству, и, въ сущности, ни къ кому.

Строй моихъ стиховъ совпадалъ съ затѣами критики и съ настроениемъ молодежи — и популярность была достигнута быстро. Первый сборникъ моихъ стиховъ былъ сожженъ цензурой, министръ Д. Толстой вызывалъ меня, кричалъ и топаль на меня ногами — и все это пошло мнѣ впрокъ. Популярность писателя въ то время измѣрялась длительностью аплодисментовъ которыми публика встрѣчала его появленіе на эстрадѣ, на литературныхъ вечерахъ. Михайловскому при его выходѣ аплодировали минутъ десять — рекордъ. Короленко — минутъ пять. Я уже дошелъ до 2—2½ минутъ. Все шло какъ слѣдуетъ. И вдругъ — обрывъ и провалъ. Я впалъ въ ересь, въ поэмѣ "Холодныя слова" всенародно отрекся отъ "чувствительныхъ и теплыхъ словъ" любви къ людямъ, поднялъ мягкое знамя индивидуализма, самообожествленія, эстетизма, написалъ книгу "При свѣтѣ совѣтѣ", явно богонскательскую, словомъ, заклеймилъ себя "печальнымъ титломъ отца русского декадентства": И поплатился же я за свою дерзость! Завѣтныя книжки "Вѣстника Европы" — колыбель моего творчества — для меня закрылись. На литературныхъ вечерахъ больше не выступалъ. Венгеровъ — ближайший другъ со студенческой скамы — порвалъ со мной знакомство за проповѣдь эгоизма, Протопоповъ въ "Русской Мысли" назвалъ мои религіозныя размышленія "гражданской измѣнѣ", Скабичевскій отечески журилъ, а въ какіе клочья разорвали Михайловскій и Вл. Соловьевъ мой "эгоистический меонизмъ" — и подумать страшно.

Если бы меня въ то время спросили, почему я пошелъ противъ теченій, и съ большого людного шляха свернула на одинокую, опасную тропу, я бы, вѣроятно, не нашелся что отвѣтить, кроме того, что иначе я не могъ. Но теперь вижу, что эта тропа была единственнымъ обходомъ бездны, къ которой съ неумолимой логикой привела насъ проповѣдь любви къ людямъ, ко всѣмъ людямъ. Достоевскаго и Соловьева еще спасла ихъ непослѣдовательность, позволявшая имъ сочетать несоединимое, — любовь ко всѣмъ съ патріотизмомъ, национализмомъ, культомъ семьи. Но же лѣтно — рельсово — послѣдовательный Толстой вѣль русское сознаніе къ бездѣлѣ неминучей. "Жизнь для себя — мука, — писалъ Толстой, — потому что не хочется

житъ для иллюзії, для того, чого нѣтъ. Все равно, какъ одѣвать и кормить тѣнія. Жизнь только вѣтъ себя, въ служеніи другимъ — и не въ служеніи близкимъ и любимымъ — это опять для себя, — а въ служеніи тѣмъ, кого не любишь".

Какой ужасъ! Моя личность, мое „я“, это то, чегонѣтъ, и это то, чего нѣтъ, должно любить тѣхъ, кого не любишь. Но если личность равна нулю, то и человѣчество — миллиардъ, помноженный на нуль — тоже равно нулю. Къ тому же любовь ко всѣмъ предполагаетъ равенство всѣхъ, а творческій гений, создавая предметы, все болѣе изысканные, совершенные, рѣдкіе, невольно утверждаетъ иерархію. И Толстой, вѣрный себѣ до конца, зарѣзалъ творчество, какъ Макбетъ зарѣзала сонъ, уложилъ творчество въ гробы любви ко всѣмъ и поставилъ надъ ними крестъ съ надписью „недѣланіе“. Отреченіе отъ себя и любовь ко всѣмъ привели къ невозможности любить кого бы то ни было, ибо любовь безъ дѣла мертвата.

Для того, чтобы сдѣлать возможными любовь къ людямъ и служеніе имъ, декадентство, какъ бы отвернувшись отъ людей обратилось къ влюбленной въ себя, самообожествленной, творчески-свободной личности, и мнѣ отрадно думать, что впервые у насъ культь абсолютной личности, провозгласилъ я въ своей книжѣ „При свѣтѣ совѣсти“. И такъ же отрадно было мнѣ узнать изъ обнародованной переписки Толстого, что онъ мою книгу, въ сущности направленную противъ него, встрѣтилъ съ большимъ сочувствіемъ, и въ письмѣ къ Черткову назвалъ меня „однимъ изъ своихъ“: доказательство того, какъ глубоко сознавалъ свою собственную трагедію этотъ зоркий психологъ, который прежде чѣмъ бѣжалъ изъ своего родного дома, бѣжалъ изъ своего дома духовнаго, бѣжалъ отъ себѧлюбія и творчества.

Однакож, опасная тропа индивидуализма и самообожествленія оказалась начальницей большой дороги, по которой пошли поэты послѣдующихъ поколѣній, и оттого, быть можетъ, всѣ наши модернисты, начиная отъ символистовъ, акмеистовъ, и кончая футурристами, эго-футурристами и имажинистами, такъ мнѣ дороги, близки, понятны. Для менѣ лично одиночество моеистическихъ переживаній и „Вѣчныхъ пѣсенъ“ было величайшимъ, быть можетъ, единственнымъ счастьемъ жизни. И въ тѣ минуты, когда душой овладѣваетъ бѣсъ мани величія (у кого изъ писателей такихъ минутъ не бываетъ), мнѣ казалось, что въ мірѣ трагической жизнерадости, въ мірѣ всеоправда-

ній мнѣ удалось достигнуть нѣкоторыхъ вершинъ, куда раньше меня не ступала мысль человѣческая.

Но вѣдь жизнью правятъ два генія: одинъ — гармоніи и тишины, другой — грозы и борьбы. Пока душа жаждала глубинъ и высотъ, надъ міромъ собиралась буря и рѣяли буревѣстники. Нежданно налетѣла война, какъ будто изъ за угла выскочила, издалека подходила революція. И вотъ я пришелъ къ поставленному въ вашей анкетѣ вопросу.

О войнѣ что сказать? Я наблюдалъ ее довольно близко, въ качествѣ военнаго корреспондента во Франціи — и тамъ, какъ вездѣ, она была нудная, постылая, тягучая, надрывная, а для настъ, свободолюбивыхъ русскихъ, очутившихся за границей, надрывная вдвойнѣ, ибо въ борьбѣ между русскимъ царизмомъ и прусскимъ милитаризмомъ сердце не смѣло сознаваться, что болѣеть за родину, а мысль по земѣнному извивалась и соблазняла.

Революція русская была радостнымъ прорубежденіемъ отъ кошмара войны или, вѣрнѣ, должна была быть — говорю лично о себѣ — такой радостью. Вѣдь сбылось именно то, о чёмъ я годами мечталъ и молился. Сколько разъ я въ молодыхъ гражданскихъ стихахъ взывалъ къ гению разрушенія, который долженъ былъ смети съ лица земли нашу поверхностную культурную ложь и жестокость, и въ вулканическомъ переворотѣ вынести на поверхность новые, свѣжіе, нетронутые, творческие пласти. Все это какъ будто такъ и совершилось. Отчего же вмѣстѣ съ радостью торжества революція отозвалась въ сердцѣ и прежнимъ знакомымъ страхомъ за судьбу культуры? Еще задолго до выступленія большевиковъ, въ первые же мартовскіе дни я съ тревогой почувствовалъ, что смертельная опасность грозить у насъ творческому духу, интеллигенту, хранителямъ интеллекта, могутъ народному, рабочему интеллигентіи. Вѣдь то время когда физический трудъ немедленно собственнымъ починомъ объединился въ совѣты и захватилъ власть надъ жизнью, противовѣсомъ ему со стороны интеллигентіи выступили доморощенные Цицероны и Дантоны. Подлинные же умственные работники — профессора, учёные, инженеры, техники, писатели, художники, врачи — безмолвно гдѣ-то притаились, словно упали въ обморокъ. Такое преображеніе мышца надъ мыслью неизбѣжно должно было привести ко всесобщему обмиранию, ибо мускульный трудъ въ революціонномъ порывѣ можетъ только разрушать, а къ творчеству неспособенъ.

Когда-то недѣланіемъ грозило равенство любви, теперь тою же угрозой, но уже не на словахъ, а на дѣлѣ, возникло равенство вражды и разрушенія.

Опасность казалась близкой, готовой пестрить за порогъ, но какъ было ее предотвратить? Какъ было растолкать лежавшую въ параличѣ интелигенцію и побудить ее сорганизоваться въ самостоятельные совѣты представителей умственного труда, которые, въ сотрудничествѣ съ совѣтами рабочихъ и крестьянскихъ депутатовъ, отстранили бы отъ власти всѣхъ политиковъ и сами занялись бы новымъ строительствомъ? Путь представлялся одинъ, путь широкой дѣятельной пропаганды, но какіе же мы, писатели, пропагандисты! У настѣнѣ нѣтъ ни агитаторскихъ талантовъ, ни митингового воодушевленія. Все, на что мы способны, это писать статьи приличнымъ литературнымъ слогомъ и читать лекціи по тетрадкѣ.

Такъ я и поступилъ — въ теченіе пяти лѣтъ писалъ статьи и читалъ лекціи о союзѣ между умственнымъ и физическимъ трудомъ противъ всякихъ партійного властолюбія. Писалъ обѣтъ въ „Humanit te“, помѣстилъ обширную статью въ „Mercure de France“, которая была замѣчена. Соціалистъ Альберъ Тома, тогда министръ военнаго снабженія, посвятилъ мнѣ статью въ „Information“, заявивъ, что мои мысли о союзѣ двухъ видовъ труда „должны занять мѣсто въ доктринахъ, имѣющей возсоздать послѣ войны рабочее движение и соціализмъ.“

На эту же тему я читалъ лекціи въ Парижѣ — передъ русской публикой и французской, — въ нѣкоторыхъ провинціальныхъ городахъ Франціи — вмѣстѣ съ директо-ромъ французского института въ Москвѣ Патулье. Былъ по порученію Maison de la Presse, читать лекціи — по испански — въ Мадридѣ, где печать отнеслась ко мнѣ весьма сочувственно, но правительство нашло мои мысли слишкомъ воль-

ными и попросило Maison de la Presse отозвать меня. Недавно прочелъ о власти труда лекцію-митингъ въ Берлинѣ, и на конецъ, изложилъ свои мысли обѣ этомъ въ Манифестѣ интеллигентнаго труда, который появился на дняхъ въ „Современныхъ проблемахъ“, въ изданіи Поволоцкаго.

Какъ видите, все это какъ будто въ сторонѣ отъ поэзіи, отъ вдохновенія, отъ творчества. Но теченіе исторіи часто относитъ насъ не туда, куда мы гребли. Надѣя нашимъ творчествомъ нависли пречерные тучи. Стоитъ пролетаріату еще разъ заполучить въ свои руки оружіе, и размахнуться такъ, какъ онъ это сдѣлалъ у насъ, и вся европейская культура превратится въ сонъ приснившійся. Не потому, что пролетаріатъ враждебенъ культурѣ, а потому, что онъ о нашей культурѣ не слыхалъ и не услышитъ раньше, чѣмъ не будетъ введено обязательное всеобщее воспитаніе дѣтей (несмотря на вполнѣ чувствительныхъ матерей, чувствительныхъ къ малѣйшему бобо своихъ собственныхъ дѣтей и безчувственныхъ къ страданіямъ чужихъ дѣтей, погибающихъ въ томъ же дѣмѣ нѣсколькими этажами выше или ниже).

Геній тишины и гармоніи, долго меня вдохновлявший, устрашень и обращень въ бѣгство геніемъ борьбы и грозы, взявшимъ власть надъ міромъ. Хочу вѣрить въ будущую гармонію. А пока томлюсь духовнымъ одиночествомъ и бесконнику баюкано мечтами, — первой мечтой о большомъ кострѣ, на которомъ сожжены будутъ программы всѣхъ безъ исключенія политическихъ партій, второй мечтой обѣ образованій Всеобщей Конфедерациії Русскихъ Интеллигентныхъ Работниковъ и третьей — самой завѣтной — обѣ открытіи — для всеобщаго воспитанія дѣтей — Пріотовъ Альмы въ каждомъ русскомъ городѣ и въ каждой русской деревнѣ.

Н. Минскій.

# ПРЕССА

## А. ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ ВЪ ЭМИГРАЦІИ.

Въ Германиі, въ Берлінѣ начало выходить еще  
несколько новыхъ журналовъ. Вышли:

„Германская промышленность и торговля“. Двух-  
недельный журналъ. Ред. инж. Лабковскій. Изд.  
„Арбат“. Адресъ Редакц.: Берлінъ, Мюнхенер-  
штрассе, 26.

„Веретенышъ“. Бюллетень сатиры и критики  
(кружка „Веретено“). Изд. Отто Кирхнеръ.  
Берлінъ. 1922.

Въ изданіи Русскихъ Курсовъ Заочного Препо-  
даванія, подъ ред. проф. Н. Н. Алексѣева, пе-  
чатается ежемѣсячный педагогический журналъ  
„Вестник Самообразования“.

Издательство З. И. Гржебина приступило къ изда-  
нію нового періодического журнала: „Летопись  
революціи“. Въ первомъ номерѣ будуть помѣ-  
щены статьи и воспоминанія Э. Бернштейна,  
М. Горькаго, Ф. И. Дана, И. К. Каходской,  
М. С. Маргулеса, В. М. Чернова и др. Журналъ  
предполагается выпускать въ видѣ трехмѣся-  
чиковъ.

Въ дополненіе къ періодическому зарубежнымъ  
изданіямъ, указаннымъ въ предшествующихъ  
номерахъ журнала, должны быть отмѣчены:

„Свободная мысль“. Еженедельная газета. Ред.  
В. Иваніцкій (Велизарій). Бѣлостокъ, Ул. Сен-  
кевича № 24.

„Волна“, ежемѣсячный органъ федераціи анархо-  
коммунистическихъ группъ. Редакторъ — ред. колл.  
Место изданія не обозначено. 1922.

ВЪ Д. В. Р.

Кромѣ перечисленныхъ нами въ № 5 въ Читѣ  
выходятъ: „Боецъ и Пахарь“, бесплатная газета  
для арміи и крестьянъ; редакторъ Хайнъ, выходитъ  
3 раза въ недѣлю.

„Забайкальский Крестьянинъ“ — коммунистиче-  
ская; выходитъ 1—2 раза въ недѣлю.

„Забайкальский Кооператоръ“ — кооперативно-  
коммунистическая; 1—2 раза въ недѣлю.

„Крестьянская Воля“ — органъ забайкал. К-та  
П. С. (нелег.) редакція Г. О. Лукьянчиковъ.

Въ Благовѣщенскѣ издаются газеты:

„Волна“ — ежедн., органъ с.-д. (меньш.).

„Дѣло Народа“ — ежедн. органъ с.-р.

„Амурская Правда“ — ежедн. органъ коммуни-  
стовъ.

„Свободная Мысль“ — органъ анархистовъ.

„Вольная Трибуна“ — органъ максималистовъ.

„Амурская кооперація“ — органъ Амурск. Союза  
Кооперат.

„Стражъ революціи“ — органъ благовѣщенской  
Гос. Полит. Охраны (непер.).

\*

Въ ночь на 9 июня въ Благовѣщенскѣ произ-  
веденено покушеніе на поджогъ тип. „Трудъ“, въ  
которой печатаются социалистическая оппозиціон-  
ная газеты. Подозрѣвается политический харак-  
теръ поджога. На слѣдующій день въ городѣ  
произведены аресты. Въ числѣ арестованныхъ  
редакторъ с.-д. газеты „Волна“ Лобжанидзе и  
редакторъ газеты с.-р. „Дѣло Народа“ Кузнецова.

27-го мая въ Верхнеудинскѣ по распоряженію  
Прибайкальского політ. отд. конфискована газета  
с.-р. „Крестьянский Трудъ“; шрифтъ агентами ми-  
лиції разсыпанъ.

\*

Послѣ 3-хъ мѣсячнаго ареста высланы изъ Благо-  
вѣщенска въ Читу редакторъ максималистскаго  
журнала „Вольная Трибуна“ Жуковскій и членъ  
редакціи его же П. Гончаровъ. Имъ было предъ-  
явлено обвиненіе въ дискредитированіи власти.

ВЛАДИВОСТОКЪ.

События 1—12 июня с. г. (роспускъ правитель-  
ствомъ Меркулова Народн. Собрания, отказъ по-  
слѣдняго разойтись, арестъ правительства Мер-  
кулова, власть Нар. Собр. и возстановленіе пра-  
вительства Меркулова) повлекли за собой слѣд.  
событія въ жизни мѣстной прессы:

1-го июня вышелъ экстренный выпускъ „Вѣст-  
никъ Приамурскаго Народнаго Собрания“, редак-  
торъ — управляющій канцеляріей Нар. Собр. —  
Б. А. Сторченко. Издатель — Народн. Собрание.  
Въ № помѣщены постановленія, связанные съ  
переходомъ власти къ Нар. Собр., а также отчетъ  
объ экстренномъ ночномъ засѣданіи Нар. Собр.  
31-го мая — 1-го июня и статья кн. Крапоткина о  
значеній событій.

1-го июня очередный № газеты не вышелъ  
вслѣдствіе запрещенія выпуска номера милиціей.  
2-го июня за антиправительственную агитацию  
закрыта „Вечерн. Газета“ (редакторъ В. Ивановъ  
— сторонникъ правительства Меркулова). Послѣ  
возвращенія правительства Меркулова газета во-  
звобновилась.

Газета „Наша Рѣчъ“, выходившая взамѣнъ за-  
крытой правительствомъ Меркулова газеты „Го-  
лосъ Родины“ съ 3-го июня простоявшая (на  
№ 37), вмѣсто нея возобновился выходъ „Голоса  
Родины“ (№ 814 отъ 4 июня), который длился  
до 11 июня (№ 816), когда ввиду возстановленія  
власти Меркулова „Гол. Род.“ закрылся и вновь  
начала выходить „Наша Рѣчъ“ (№ 3 вышелъ  
13 июня).

Редакторъ „Гол. Род.“ Леоновъ и издатель Тру-  
позвъ правительствомъ Меркулова привлечены къ  
судебной отвѣтственности.

\*

4-го июня возобновился выходъ газеты „Русское  
Дѣло“ — органа сѣвѣра несоціалистическихъ дѣ-  
ятелей; ред.-изд. газеты подписался В. Н. Худя-  
ковъ.

\*

4-го июня вышелъ № 1 новой ежедневной газ-  
еты „Новости Дня“. 4-го июня распоряженіемъ  
новаго управляющаго областнаго введеніе цензура  
на всѣ повременные изданія.

\*

Съ возвращеніемъ 12 июля власти правитель-  
ства Меркулова закрыты газеты „Голосъ Родины“,  
„Курьеръ“.

\*

На русскомъ и англійскомъ языкахъ выходить  
экономический еженедѣльникъ „Русское При-

морье", посвященный вопросам краевого хозяйства. Журналъ выходитъ подъ редакціей И. С. Кларкъ при участі проф. Толмачева, С. Знаменского, В. Колобова, П. И. Полевого и др.

Адресъ: Владивостокъ, почт. ящикъ № 23.

\*

15-го іюня правительствомъ (Меркуловскимъ) за "антагительственную агитацию" закрыта ежедневная газета Г. Задорожного "Утро". Въ мѣстной печати противъ Задорожного выдвинуто обвинение, что закрытие газеты произведено предѣдателемъ правительства по его просьбѣ, т. к. онъ, получивъ субсидію отъ одного иностранного правительства, не пожелалъ расходовать ея на изданіе газеты.

\*

Вышли №№ 11 и 12 органа Владивостокскаго Теософического О-ва "Новые Мысли — новые пути", въ №№ помѣщены переводы съ англійск. "Совѣты начинаяющіхъ оккультистамъ" Л. В. Роджерсона, статья Э. Шюре "Великіе посвященные" и др.

\*

Вмѣсто закрытаго "Курьера" начала выходить ежедневная газета "Посл. Новость".

\*

Редакторъ "Вечерн. Газеты" Всев. Ивановъ 7-и юля с. г. оштрафованъ на 500 р. за "разглашеніе военныхъ тайнъ" въ № 334.

\*

Совѣтъ съѣзда несоціалистическихъ дѣятелей постановилъ приступить къ изданію своего органа подъ названіемъ "Несоціалистическій вѣстникъ".

\*

Постановленіемъ управляющаго областю отъ 10 юля сего года газеты "Колоколь", какъ продолженіе газеты — "Дальній Востокъ" и "Послѣдній Извѣстій", какъ продолженіе газеты "Дальневосточный Курьер" — закрыты дальнѣйшимъ выходомъ на все время существованія чрезвычайной охраны.

\*

Въ концѣ юля вышелъ юмористический журналъ "Шило".

\*

Отдѣломъ информаціи при Временному Примурскому Правительству приступлено къ изданію журнала "Примурье", № 1 вышелъ въ концѣ юля и весь посвященъ обзору поньскіхъ событий во Владивостокѣ. Въ № 1 статьи Всеволода Иванова, Наблюдателя и др.

Съ 7-го юля началъ выходить, подъ редакціей Ф. Клепикова, бюллетьенъ комиссии по организаціи несоціалистической фракціи земскаго собора и созыва III несоціалистического съѣзда.

\*

Начальъ выходитъ педагог. журналъ "Школа и Жизнь" подъ редакціей проф. Кожеворова.

\*

Вышелъ т. I вып. I "Извѣстій Приморской Областной Архивной Комиссіи" въ изданіи Госуд. Дальневосточного Университета (стр. 24).

### МАНЧЖУРИЯ.

Въ предѣлахъ Манчжурии (главнымъ образомъ въ Харбинѣ) выходитъ слѣдующія новыя періодичекія изданія:

"Рупоръ" Ежедневная, вечерняя, демократическая газета. Ред. И. Л. Миллеръ. Изд. Т-во "Востокъ" въ лицѣ Е. С. Кауфмана и И. Л. Миллера.

Адр. ред.: Харбинъ, Китайская ул. 5, 42 уг. Сквозной.

"Манчжурский день", ежедневная, утренняя, непартійная газета, главн. ред. Чжань-Фу-Шень, ред. Л. Г. Козинъ. Изд. "Го-Дзы-сп-бао". Адр. ред.: Харбинъ, Фу-дза-дянъ 7-я улица.

"Наши путь", ежедневная беспартійная демократическая газета. Ред. И. В. Михельсонъ, изд. "Наши путь". Адр. ред: Манчжурия, Пушкинская ул. д. Голикова.

"Дальневосточное время", ежедневная утренняя, независимая прогрессивная газета. Ред. В. Ф. Браунъ (отв.), И. С. Альмовъ. Изд. В. Ф. Браунъ. Адресъ: Харбинъ, Торговая 13.

Въ Харбинѣ Вышелъ № 2 газеты мѣстной организаціи с. р. молодежи.

\*

Вышли № 1—2 и 3—4, 5—6 журнала "Архитектура и Жизнь"; въ № 1—2 помѣщены статьи Зидаго (Харбинское строительство). Никифорова "Бароко" и др. а также ст. Л. Никитина объ Н. Ф. Олигерѣ, В. Казанцева "Литературные сиузы", разсказъ Н. Алл. и др. Въ № 3—4 статьи А. Зельницкаго, Л. К-ва разсказъ, Л. Никитина и др.

Вышелъ № 5 лит. общ. журнала "Родная Русь" (органъ русской национальной мысли подъ ред. К. А. Арсентова и П. А. Мартынова).

\*

Собравшееся въ началѣ іюня собраніе Центр. Софѣта Союза Безпартійныхъ, на которомъ побѣдили соціалисты, постановило превратить скончальный органъ союза "Голосъ Безпартійныхъ" въ ежедневную газету. Съ 12 іюня газета выходитъ какъ ежедневная.

\*

По распоряженію китайскихъ властей закрыты ежедн. газета "Харбинскій День" успѣвшая выпустить только 4 номера (закрыта 13 іюня) и "Россія" закрыта 5 іюня).

\*

Съ юля с. г. въ изданіи манчжуровск. педагогического О-ва началъ выходитъ ежемѣсячный журналъ "Вѣстникъ Манчжурии". Педагог. Общество (Адресъ: Харбинъ, угол Садовой и Технической ул.) подъ ред. проф. Н. И. Никифорова; въ номерѣ первомъ помѣщены статьи Д. А. Дьякова, Л. Смирнова, Н. Автономова и др.

\*

16-го юля китайскими властями закрыта ежедневная газета "Харбинскій День".

\*

Въ виду закрытія газеты "Россія" подписанчиками которой являлись многіе изъ членовъ союза раб. и сл. К. В. ж. д., президіумъ послѣдніяго приступилъ къ изданію "Бюллетенъ и Производственного Союза раб. и сл. желѣзно-дорожного и водяного транспорта К. В. ж. д.". № 1 вышелъ 7 юля. "Бюллетеъ" выходитъ неперіодически, какъ оговаривается редакція, — до тѣхъ поръ пока не удастся наладить изданіе ежедневной газеты.

### ШАНХАЙ.

Издание ежемѣсячнаго журнала "Китаецъ" переносится изъ Харбина въ Шанхай; редактировать журналъ будеть по прежнему Леонидъ Б. Журналъ предполагается значительно расширить, привлекается рядъ новыхъ сотрудниковъ (предложія посланы въ Берлинъ, Парижъ и Прагу). Въ связи съ переносомъ изданія выходитъ очередной (второй) книжки журнала задерживается.

Газета „Русское Эхо“ съ 1-го юля съ ежедневно-  
го выпуска перешла на еженедѣльный. При-  
чина — тяжелое материальное положеніе изданія.  
Подлинна цѣна на новый еженедѣльникъ — 80 к.  
въ мѣсяцъ.

\*

Въ Шанхай группой предпринимателей организуеться крупное русское книгоиздательство; къ нему переходитъ изданіе ежемѣсячного журнала „Контроль“.

## Б. ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ ВЪ СОВѢТСКОЙ РОССИИ.

„Изв. ВЦИК“ отмѣщаетъ колоссальное сокращеніе доставки газетъ въ провинцію. Архангельский корреспондентъ приводитъ въ этомъ отношеніи любопытныя цифры: въ январѣ архангельская губернія получала 5000 экземпляровъ центральныхъ газетъ, въ февралѣ — 2400, въ марта — 983, въ апрѣль — 554, въ маѣ — 509, въ юни — 452 экз. на всю губернію.

На мѣстахъ ощущается настоящий газетный голодъ достигшій такихъ размѣровъ, что народился новый видъ спекулянта: газетнаго. Онъ привозитъ съ собой нѣсколько пачекъ номеровъ „Изв. ВЦИК“ или „Правды“ и распродаетъ ихъ по 800—900 тысячъ, иногда и по миллиону рублей. Всѣ номера берутъ на расхватъ. Въ деревнѣ же всякая газета, будь то центральная губернская, уѣздная, расходится безъ остатка немедленно. Крестьянинъ набрасывается на газету съ такой же жадностью съ какой голодный набрасывается на хлѣбъ. Изъ харьковскихъ деревень „Изв.“ пишутъ, что крестьяне не имѣя денегъ покупаютъ газеты на продукты. Продавецъ газетъ собираетъ эти газеты въ свои корзины, затѣмъ реализуетъ ихъ на ближайшемъ рынке.

\*

На III-мъ Всероссійскомъ Совѣтѣ Начальниковъ Полуправоенокруговъ былъ заслушанъ докладъ Кадышева о положеніи редакціонно-издательской складки въ Красной Арміи. Докладчикъ отмѣтилъ, что положеніе печатной агитации и пропаганды въ Красной Арміи весьма плачево. Объясняется это скопостью отпускаемыхъ высшему военному редакціонному Совѣту средствъ. Газеты и журналы выходятъ съ большими перебоями, при минимальномъ тиражѣ и размѣрѣ. Высший Военный Редакціонный Совѣтъ за 1922 годъ получилъ не болѣе 10% минимальной потребности въ дензнакахъ.

\*

I. Ионовъ предпринято изданіе толстаго ежемѣсячника типа старыхъ журналовъ № 1 выйдетъ въ сентябрѣ.

Начали выходить новые журналы и газеты: „Современный Запад“, подъ редакціей Евг. Замятиня, А. Н. Тихонова и К. И. Чуковскаго; въ № 1 помѣщены очерки Шпенглера: „Пруссизмъ и социализмъ“, романъ О. Генри „Короли и калупы“, разсказы Дюамеля и Мейрикена, статьи Базарова, А. Эфроса, Маринетти, А. Лурье и др. „Театръ и Студія“ въ № 1 помѣщены ст. ст. Вл. Масса, А. Сидорова, П. Маркова, Вит. Зака и др. „Еженедѣльникъ государственныхъ академическихъ писателей“.

„Новая вѣсти“ (понедѣльничная газета).

\*

Вышелъ очередной, 21 № журнала „Коммунистический Интернационалъ“, помѣщены ст. К.

## ТАНЦЫЗИНЪ.

„Русское Эхо“ сообщаетъ о запрещеніи китайской полиціей издаваемой Залишили въ Танцизинѣ газеты „Лучъ“. (Направленіе ея „Русское Эхо“ квалифицируетъ, какъ „большевистское“).

Начала выходить новая газета „Русское Слово“, ежедневная, либеральная газета. Подписанная плата: одинъ голь — 15 (мек. долларовъ). Адресъ редакціи: Танцизинъ, Rue de France, 9.

Радека: „Борьба за единий фронтъ“; Варга: „Старый и новый пацифизмъ, Гальгеймеръ, „Къ истории единого фронта въ Германіи“; Троцкій: „Французская коммуна, партия и ее ближайшая задача“, Зиновьевъ: „Путь нашей партии“, Лозовской: „Анархо-синдикализмъ и профинтернъ“ и др.

\*

Вышелъ № 1—2 „Морского сборника“; въ № кромѣ официального материала помѣщены статьи: программные — „Какой РСФСР нуженъ флотъ“ и „Морские очерки“; боевые дѣятельность Балтфлота послѣ октябрьской революціи, замѣтки о боевой дѣятельности миноносцевъ во время войны 1914—18 гг. на Балтморѣ, „Западно-Двинская флотилия, въ граждансскую войну 1920 г.“ и др.

\*

Вышелъ № 3 Военно-научнаго ежемѣс. журнала „Военное Обозрѣніе“. Изд. Петр. Отд. В. В. Р. С. Ст. 112. Въ номерѣ ст. Каисарова (За четыре года), В. Егорьева „Еще объ единой военной доктринѣ“, Н. Кузьмина „Единство Воен. организаций“, Вл. Апушкина „О крѣпостяхъ будущаго“ и др.

\*

Вышелъ № 3 (6) журнала „Печать и революція“, въ № помѣщены статьи: В. Брюсовъ — „Пушкинъ Академія Наукъ“, А. В. Луначарскій „Западная интеллигентія“ (Окончаніе) П. Керженцевъ „Коммунистическая драматургія“ Ф. Капельюшъ „Марксизмъ и имперіализмъ“ Изъ переписки Маркса съ Энгельсомъ. Изъ переписки Энгельса съ Конрадомъ Шмидтомъ Ф. Конъ „Нелегальная печать въ Польшѣ“. П. Ф. Преображенскій „Философія, какъ служкунъ болгословія“ А. А. Сидоровъ. Очерки по истории русской иллюстраціи В. Я. Адарюковъ „Русские граверы“ М. А. Доброта, Н. Асевъ „Три года на Дальнемъ Востокѣ“ С. Понтоковскій „Изъ историческихъ журналовъ“ И. Н. Мещериковъ „О частныхъ издаѣтельствахъ“ Б. Завадовскій „Основные принципы оѣцкіи популярной литературы по естествознанию“ Л. Рождественскій „Къ вопросу объ изданіи библиотечной книги“ С. Кривцовъ „Обзоръ литературы о синдикализмѣ“ Г. Е. Поршиневъ „Библиографія въ Сибири за годы революціи“ Б. М. Городецкій „Библиографическая достоинствъ провинцій“

\*

Начала выходить ежедневная „Рабочая Газета“ съ иллюстрированнымъ сатирическимъ приложеніемъ. Адресъ редакціи: Страстной бульварь, Пушкинскій пер. 3.

\*

При Главнауки въ дальнѣйшемъ будуть издаваться только нижеслѣдующіе жутины: „Русский журналъ биологии“ подъ редакціей Огнева, Боровскаго, Лепешинина, Щеголева, Успенскаго, Алексина и Курганова.

„Журиалъ психології, неврології и психіатрії“ подъ ред. Бернштейна, Дашкевича, Минора, Россолімо, Челпанова, Крамера, Любимова, Гиляровского, Ганушкина, Нечаева и Канибаха.

„Журиалъ теоретической и прикладной хімії“ подъ ред. Зеленского, Гулевича, Каблукова, Успенского и Пшиборского.

Кромъ того Главнаукою выпущены „Научныя извѣстія“, сборникъ III „Физика“ и печатается сборникъ V — „Географія, біология, медицина, ветеринарій и агрономія“.

Начали выходить новые журналы: „Журналъ институтъ“ (органъ Ц. Б. работниковъ печати). Адресъ редакціи: Москва, Никитский бульваръ 8. „Домъ печати“.

Журналъ разбивается на слѣдующіе отдѣлы: 1) Общіе статьи по вопросамъ печати, 2) дискуссионный материалъ, 3) изъ прошлого, 4) литературные портреты и шаржи, 5) жизнь работниковъ печати (замѣтки, воспоминанія, некрологи, хроники, жизни ц. б. с. р. п. п.) о печати Ц. К. Р. К. П., Роста, Дома Печати, института журналистики и пр., 6) жизнь печати, 7) вѣсты съ извѣстіемъ, 8) заграницей (статьи и хроники) 9) бѣлая печать, 10) біблиографія, 11) справочникъ журналиста.

„Всероссійскій Печатникъ“ (органъ Ц. К. союза рабочаго промышленности).

Въ Москвѣ вышелъ № 1-2 журн. „Молодая Гвардія“ (органъ ЦКРП и ЦКРКЕМ); въ номерѣ помѣщены статьи Адоракаго („Кто проснулся о возникновеніи коммунист. манифеста“), Вардина, Колонтай, Крупской, Херсонской, Завадовскаго, Фриче и др.

Вышелъ № 4 журн. „Среди Коллекціонеровъ“, посвященный художнику Левицкому.

Въ ближайшій, 20-й, книжкѣ „Былого“ будутъ напечатаны „Литературныя воспоминанія“ А. Р. Кугеля, записки „бывшаго сановника“ о Григоріи Распутинѣ, статьи П. Е. Щегловой о „Нечасѣ въ Алексѣевскомъ Равелинѣ“ Е. Е. Коллосова, „Н. К. Михайловскій въ дѣлѣ Каракозова“, С. Д. Протопопова „Черты біографіи В. Г. Короленко“ и др.

Вышелъ № 2 .Еврѣйскаго Вѣстника\* со статьями И. Клейнмана, Цинберга, Горнфельда, Н. Брюловой и др.

Вышелъ № 23 журн. „Красная Лѣтопись“, органа Петр. Бюро Испарта.

Въ Петроградѣ началь выходить новый популярный ест.-научн. журналъ „Въ мастерской природы“; въ первой книжкѣ напечатаны статьи проф. Лобач-Жученко, И. К. Вегелина о современной авиации, Шолковскаго о зарожденіи жизни на землѣ, зоологический разсказъ И. Роберта и др.

Въ Москвѣ вышелъ № 1 журнала „Наука и Техника“; въ номерѣ напечатаны статьи О. А. Ерманскаго, акад. Ферсмана („Завоеванія науки“), Кравеца, Львова, Блоха, Я. Гольдберга и др.

Въ Москвѣ вышелъ № 3 журнала „Народное Хозяйство“ (органъ ВСНХ).

Изд. „Космистъ“ (Петроградъ) намѣчена къ выходу большая понедѣльничн. литературн. газета.

Органъ Петроградскаго Пролеткульта, журналь „Грядущее“ возобновляется; вышелъ очередной 12-й номеръ.

\* Вышелъ № 5-6 журн. „Подъ знаменемъ марксизма“, почти цѣлкомъ посвященный памяти Г. В. Плеханова: въ номерѣ помѣщены воспоминанія о Г. В. Плехановѣ, Ортодоксъ. Луначарскаго и др. статьи: Б. Горева, Троцкаго („Бѣглые мысли о Плехановѣ“), Деборина, Фриче и др., неизданнія письма Плеханова и т. д.

Вышелъ № 3 (7) „Красной Новы“; Въ номерѣ помѣщены стихи Н. Асєва, С. Боброва, М. Волошина, М. Герасимова, С. Есенина, П. Ерошина, В. Казина, С. Клычкова, В. Маяковскаго, С. Образовчича, П. Родимова, Г. Шенгели; „Маленький разсказы“ А. Нѣтровъ, „Смута“ поэвѣсть Зуева, „Недавніе дни“ Аросева, „Голубые пески“, романъ В. Иванова; статьи „Дѣло было въ Испаніи“ Л. Троцкаго, М. Покровскаго, С. Членова, „Рикардо, какъ человѣкъ и мыслитель“ Д. Рязанова, Г. Пятакова, Н. Мещерякова, Б. Завадовскаго, А. Тимирязева, П. С. Когана (объ Есенинѣ), А. Вронскаго (о Б. Пильнякѣ) и др.

\* Вышелъ № 4 (8) журнала „Красная Новь“; въ номерѣ помѣщены: — Н. Тихоновъ „Сами“ — поэма, В. Вересаевъ „Въ тупикѣ“ (—Изъ повѣстіи). Всея. Ивановъ „Голубые пески“ — романъ (продолженіе). Н. Никитинъ „Рвотный форть“ — повѣсть. Ал. Зуевъ „Смута“ Бытовые очерки. Серофимъ Огарцовъ „Современная частушка“. Стихи: — Н. Асєва, В. Казина, С. Клычкова, О. Мандельштама, В. Нарбута, П. Орфинова, Н. Полетаева, Ел. Полонской, В. Ходасевича, И. Эренбурга. Статьи — И. Майскій „Демократическая контрреволюція“ (Воспоминаніе). Дж. Гобсонъ „Проблема Нового мира“, Рубинштейнъ „Борьба за нефть“. Буцевичъ „Высшая школа“. В. Мотылевъ „Основныя проблемы экономической теории соціализма“. В. Савичъ „Творческий актъ съ точки зренія учения объ условныхъ рефлексахъ“. И. Понякій „Отповѣдь старого дарвиниста“. Н. Асєевъ „По морю бумажному“. А. Воронскій „Литературные силузы“ (Б. Пильнякъ). Нурминъ „Процессы правыхъ эсэровъ“.

\* Возобновляется изданіе педагогического журнала „Родной языкъ въ школѣ“ подъ ред. А. М. Лебедева; адресъ редакціи: — Новинскій бульваръ, Девятинскій пер. 10, кв. 3.

Вышелъ № 2 журнала „Воен. Наука и Революція“; въ № помѣщены ст. ст. Д. Петровскаго, Е. Шиловскаго, Л. Клюева. Я. Тайлита, Тарасова-Родионова и др. а также обширные обзоры иностранной литературы по военному дѣлу.

Вышелъ № 12 „Красной Арміи“ (Вѣстникъ Воен. Научн. О-ва при Воен. Акад.); въ № статьи Львова („Кубанская повстанческая армія ген. Пржевальскаго и ея разгромъ“) Рыбакова („Махновская операциѣ 1920 г.“) Зотова („Какъ создавалась конница Буденного“), Узданскаго, Строева, Кавинина и др.

\* Вышелъ № 8 „Воен. Вѣстника“; въ № статьи С. Варина, А. Зайончковскаго, Б. Леонидова, Д. Петровскаго, А. Верховскаго и др.

Вышли № 1—2 и 3—4 журнала „Военное Знание“ (органъ Гл. Упр. В. Уч. Завед.); въ № № помѣщены статьи А. Верховскаго, Д. Петровскаго, М. Смысловскаго, С. Михѣева, А. Домбровскаго и др.

Подъ редакціей О. Блюма начали выходить „литературно-художественные альманахи“ — журналы „Авангардъ“; въ числѣ сотрудниковъ значатся Н. Асѣевъ, Э. Бекинъ, М. Бронскій, В. Волькенштейнъ, С. Городецкій, М. Коппъ, О. Мандельштамъ, Б. Пастернакъ, М. Рейнеръ, Ю. Саблинъ, К. Фидинъ и др.; въ № 1 помѣщены статьи Блюма, Арварова, Волькенштейна, Якулова и др. Адресъ редакціи: Москва, Тверская 38, кооп. Товарищество „Книгопечатникъ“.

\*  
Специальнымъ уполномоченнымъ Ц. К. Помгола при ВЦИК по сбору пожертвованій почтовыми марками въ пользу голодающихъ приступлено къ изданію журнала „Совѣтскій Филателистъ“.

\*  
Политпросвѣткомъ корпуса военныхъ топографовъ приступлено къ изданію стѣнной газеты „Рабочее творчество“; въ нынешнемъ № помѣщены статьи рабочихъ П. Дементьевъ, И. Артюхова, и др.

\*  
Руководители постоянной промышленно-показательной выставки В. С. Н. Х. въ Москвѣ приступили къ изданію еженедѣльной производственно-технической газеты.

\*  
Вышелъ изъ печати № 1 журнала „Шахматы“ подъ ред. Н. И. Грекова и М. И. Слонима.

\*  
Вышелъ № 1 общественно-литературного журнала „Россія“, группы литераторовъ и ученыхъ продолжающихъ работу, начатую въ петроградскомъ ежемѣсячнике „Новая Россія“ (закрытымъ). Въ № вошли рассказы и стихи М. Кузмина, Вл. Лидина, Л. Лунца, О. Мандельштама, Н. Тихонова и Ольги Форшъ; статьи очерки и фельетоны — проф. С. Адріанова, Н. Архангельского, проф. И. Бородина, Л. Лежнева, В. Тана, проф. Ю. Фаусекъ, Анатоля Франса, проф. С. Хвильсона, Мар. Шагинянъ и др. Цѣна № 50 руб. Ред. и контора: Москва, Камергерскій 5, угл. Дмитровки.

\*  
Началъ выходить новый журналъ „Жилищное Товарищество“.

\*  
Тетюро Испарта (Казань) выпустило № 1 журн. „Путі Революції“. Въ содержаніе номера входятъ слѣд. статьи: И. Волкова, „Воспоминанія б. царскаго каторжника“, С. Шенкмана „Мемуары о С. Я. Шенкманѣ“, А. Аросева (съ примѣніями И. Бедера) „Казань и глухіе годы

1907—09“, С. Лившицъ „Очерки истории соціальнодемократіи въ Казани“, (по материаламъ архива Губ. Жанд. Упр.), Н. Фирсова „Крестьянская революція 1917 г. и Временное Правительство“, по материаламъ архива М-ва Земледѣлія, Лидина „Дневникъ Казанской Организации РСДРП (б.), съ марта по августъ 1917 г.“ и „Письма вождей Доцкской контрреволюціи“, изъ архива Доцкаго правительства, сообщенные С. Піонтковскимъ. Кромѣ того, въ номеръ входятъ нѣсколько библиограф. статей и хроника.

Главное содержаніе слѣд. номера „Путі Революції“ состоять: статья А. И. Елизаровой-Ульяновой „Воспоминанія о жизни В. И. Ленина въ Казани“, статья Исаева „Первая студенческая стачка 1887 г.“ (архивные материалы, относящіеся къ этому періоду пребыванія въ Казани и университетѣ, въ частности, В. И. Ленина), С. Лившица „Очерки истории соц.-демократіи въ Казани“ (продолженіе), мемуары С. И. Мицкевича о первомъ с.-д. кружкѣ (Федосьевѣ) въ Казани, мемуары о Гинзбургѣ, Гассаре и Олькеникимъ (большевики, убитые въ 1918 г.).

Далѣе, имѣется въ виду изданіе слѣдующихъ двухъ специальныхъ выпусковъ: одинъ изъ нихъ будетъ посвященъ времени нашествія на Казань чехо-словаковъ, другой — октябрьскому перевороту.

\*  
Библиографическимъ бюро Приенисейского Края подготовлена къ печати работа по регистраціи мѣстныхъ произведений печати; по ея даннымъ, въ предѣлахъ Енисейской губерніи за годы революціи выпущено книгъ и брошюръ: въ 1917 г. — 80 названий; въ 1918 г. — 49; въ 1919 г. — 57; въ 20 г. — 114; въ 21 г. — 38. ПерIODическихъ изданій за эти годы зарегистрировано: въ 1917 г. 33; въ 1918 г. — 22; въ 1919 г. — 24; въ 1920 г. — 21; въ 1921 г. — 7.

\*  
Въ Петроградѣ начинаетъ выходить новый сатирический журналъ „Мухоморъ“; въ журналѣ принимаютъ участіе Воиновъ, О. Л. Д'оръ, Шишковъ, художники Анисенковъ, Лебедевъ и Дадаковъ.

\*  
Въ Москвѣ вышелъ № 4 Журнала „Пролетарская Революція“, органа Испарта. Адресъ редакціи „Пролетарская Революція“ и др. изданій „Испарта“: Москва, Воздвиженка, Ваганьевъ пер., 8. Печатается № 5 журнала.

\*  
— „Моснечать“ (превратившаяся въ трестъ отдельна печати моск. Сов. р. и к. деп.) выпускаетъ № 1 ежемѣсячного „Литерат., худож. и научно-политическ. журнала „Жизнь“, подъ редакціей В. Язвицкаго.

# КНИЖНАЯ АФТОПИСЬ

## А. РУССКИЯ КНИГИ, ПОЯВИВШИЯСЯ ВНЪ СОВѢТСКОЙ РОССИИ.

### 1. БЕЛЛЕТРИСТИКА И СТИХИ.

- А лли и ъ, Андрей. Солнечный итогъ. Стихи. Изд. Цареградского цеха поэтовъ. Константинополь. 1922. (73 стр.).
- А мфитеатровъ, А. Жарь-цвѣтъ. Фантастический романъ. Изд. „Русск. Унив. Изд.“. Берлинъ. 1922. Цфна 150 м.
- Мечта. Разсказы. Изд. „Русское Универсальное издательство“. Берлинъ. 1922 (126 стр.).
- А мфитеатровъ, Кадашевъ, В. А. Зумъ-Зумъ. Изд. Е. А. Гутиова. Библиотека „Сполохъ“. Берлинъ. 1922. (78 стр.).
- А росевъ, А. Записки Терентія Забытаго. Повѣсть. Изд. „Русское творчество“. Берлинъ. 1922. (123 стр.).
- Б ушъ, В. Максы и Морицъ. Книга для дѣтей. Перев. въ стихахъ В. Куліковскаго. Изд. О. Дьяковой. Берлинъ. 1922.
- В етлугинъ, А. Записки мерзавца. Романъ. Изд. „Русское творчество“. Берлинъ. 1922.
- Винниченко, В. Честность съ собой. Повѣсть. Изд. О. Дьяковой. Берлинъ. 1922 (346 стр.).
- В ойтинскій, Вл. На послѣднемъ этапѣ. Повѣсть. Изд. „Мыслъ“. Книга для всѣхъ. Берлинъ. 1922 (79 стр.).
- Г асенко, Г. Найа изъ Джунглей. Книга для дѣтей. Изд. О. Дьяковой. Берлинъ. 1922.
- Г ре бенщиковъ, Георгій. Путь человѣческій. Разсказы. Изд. „Русское Универсальное Издательство“. Берлинъ. 1922 (126 стр.).
- Г умилевъ, Н. Огненный столпъ. Второе изданіе. Изд. „Петрополисъ“. Берлинъ—Петербургъ. 1922 (70 стр.).
- Ф онъ Дитрихштейнъ, Вл. Д. На зыбкихъ граніяхъ. Сборникъ стиховъ 1916—22. Складъ изданія у Половцаго. Парижъ. 1922 (31 стр.).
- Е сенинъ, Сергеі. Пугачевъ. Поэма. Изд. „Русское Универсальное Издательство“. Берлинъ. 1922 (61 стр.).
- И к скулъ, В. Я. Кавказские наброски. Перев. М. Кадишъ. Изд. Е. А. Гутиова. Библиотека „Сполохъ“. Берлинъ. 1922 (52 стр.).
- К уліковскій, В. Счастливое дѣтство. Изд. О. Дьяковой. Берлинъ. 1922.
- Л ондо и ъ, Джекъ. Мартинъ Иденъ. Изд. „Русское Универсальное Издательство“. Берлинъ. 1922.
- М агарамъ, Э. Блуждающія души. Китайская народная сказка. Изд. „Мыслъ“. Книга для всѣхъ. Берлинъ. 1922 (62 стр.).
- Миреле. Повѣсть объ одной любви. Изд. Е. А. Гутиова. Библиотека „Сполохъ“. Берлинъ. 1922 (110 стр.).
- М осковскій альманахъ. Изд. „Огоньки“. Берлинъ. 1922 (215 стр.).
- Н емировичъ-Данченко, Вас. И. Бѣдная Инесъ и др. разсказы. Изд. Е. А. Гутиова. Библиотека „Сполохъ“. Берлинъ. 1922 (125 стр.).
- Папочка съ улицы. Изд. „Русское Универсальное Издательство“. Берлинъ. 1922.
- О стровскій, А. Н. Бѣдность не пророкъ. Комедія въ трехъ дѣйствіяхъ. Изд. Я. Повоц-
- каго. Миніаторная библиотека. Парижъ. 1922 (144 стр.).
- П ервопутокъ. Русская хрестоматия. Составила З. Н. Дормидонтова. Издательство Вадимъ Бергманъ. Юрьевъ. 1922 (228 стр.).
- С афрутъ. Литературно-художественный сборникъ подъ ред. Л. Яффе. Изд. С. Д. Зальцманъ. Берлинъ. 1922 (207 стр.).
- С ерапіоновъ братъ. Заграниценный сборникъ. Изд. „Русское творчество“. Берлинъ. 1922 (237 стр.).
- С околовъ-М икитовъ, И. Сметана. Сѣверные русские сказки по записямъ Онучкова. Изд. „Мыслъ“. Книга для всѣхъ. Берлинъ. 1922 (61 стр.).
- Т олстой, А. Н. гр. Никожденіе и преображеніе. Изд. „Мыслъ“. Книга для всѣхъ. Берлинъ. 1922 (63 стр.).
- Т юрсевъ, Григорій. Стихотворенія. Изд. автора. Типографія Ильмаринецъ. Выборгъ. 1920 (182 стр.).
- У рваницовъ, Левъ. Со святыми упокой. Романъ въ двухъ частяхъ. Изд. „Русское творчество“. Берлинъ. 1922 (373 стр.).
- Ш ультгинъ, В. Нѣчто фантастическое. „Enfant, si j'etais Roi“. Изд. „Российско-Болгарское Книгоиздательство“. Софія. 1922 (95 стр.).
- Э ренбургъ, Илья. Б повѣстей о легкихъ коняхъ. Изд. „Геликонъ“. Берлинъ. 1922 (164 стр.).
- Золотое сердце. Мистерія. Вѣтеръ. Трагедія. Изд. „Геликонъ“. Берлинъ. 1922 (195 стр.).
- Э ротика въ русской поэзіи. Сборникъ стиховъ. Редакція и примѣчанія Бориса Бродскаго. Изд. „Русское Универсальное Издательство“. Берлинъ. 1922 (186 стр.).
2. ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА, ПРАВО, ТЕХНИКА, ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ, МЕДИЦИНА, РЕЛИГІЯ, ИСКУССТВО И ДР.
- А беданинда, Суоми. Какъ слѣдѣть югомъ. Нер. съ англ. Изд. 2-е. Изд. О. Дьяковой. Берлинъ. 1922.
- А гарный законъ, принятый Учредительнымъ Собраниемъ Литвы. Изд. „Литовское О-во“. Ковно. 1922.
- Б екетова, М. А. Александъ Блок. Биографический очерк. Изд. „Алконостъ“. Петербургъ. 1922 (306 стр.). (Напечатана и выпущена въ Берлинѣ).
- Б обрикъ, А. А. Немного математики въ теории словесности. Гельсингфорсъ. 1921 (33 стр.).
- Б ѣлы й, А. Глоссалопія, поэма о звукахъ. Изд. „Эпоха“. Берлинъ. 1922.
- В айтробъ, М. пр.-доц. Къ проблемѣ национального творчества. Национальное творчество въ искусствахъ. Ч. I. Рига. 1922 (275 стр.).
- В асилевскій, И. (Не буква). Графъ Витте и его мемуары. Изд. „Русское Универсальное Издательство“. Берлинъ. 1922 (108 стр.).
- В иткоп-Рокер, Миллі. Женщина и синдикализмъ. Перев. А. Андреевой. Заграницкое бюро по созданію Российской конференции анаро-синдикалистовъ. Изд. „Синдикалистъ“. Берлинъ. 1922 (16 стр.).

- Вольб ольд, Г. Минералогия. Наука о камнях. Переведено и переработано с немецкого. 76 рисунков. Изд. „Знание“. Берлин. 1922 (128 стр.).
- Гамахер, Ф. Телеграф и телефон. Перев. с нем. А. А. Берестнева. 106 рисунков. Изд. „Знание“. Берлин. 1922 (170 стр.).
- Головин, Н. Авиация в минувшую войну и будущую. Изд. „Славянское изд.“ Прага. 1922 (25 стр.).
- Гонения на анархистов в Советской России. Изд. Группы русских анархистов в Германии. Берлин. 1922 (63 стр.).
- Горный, Серге́й. Пугачев или Петръ? Душа народа. Психологические этюды. Изд. Отто Кирхнеръ и Ко. Берлинъ. 1922 (96 стр.).
- Горелик, А. Анархисты в Российской революции. Изд. Раб. Изд. группы в респ. Аргентине. 1922 (63 стр.).
- Городцевъ, А. М. проф. „Трибуна“. Политический альманахъ. Парижъ. 1922 (61 стр.).
- Данъ, Ф. Два года скитаний (1919—21). Изд. автора. Берлинъ. 1922 (267 стр.).
- Доклады по вопросам экономики Русского Дальнего Востока. Изд. Приморской Торг. Пром. Палаты. Владивостокъ. 1922 (500 стр.). Ц. 10 руб.
- Каган, М. В. инж. Технические таблицы. Пособие. Изд. „Прибалтийское изд.“ Ковно. 1922.
- Каутский, Карл. От демократии к государственному рабству. (Ответ Троцкому.) Перев. под. ред. и с пред. Р. Абрамовича. Изд. журн. „Социалистический Вестник“. Берлин. 1922 (167 стр.).
- Керенский, А. Издалека. Сборникъ статей (1920—1921). Изд. Я. Понаполецкаго. Парижъ. 1922 (252 стр.).
- Кропоткинъ, князь А. А. Россия теперь и къ веснѣ 1922 года. Изд. Освѣд. отд. Упр. В.-мор. Вѣд. Владивостокъ. 1922 (27 стр.).
- Масютинъ, В. Гравюра и литография. Краткое руководство с 81 иллюстрацией. Изд. „Геликонъ“. Москва-Берлинъ. 1922 (94 стр.).
- Мирскій, Борисъ. Въ изгнаніи. Публицистические очерки. Съ пред. П. Н. Милюкова. Изд. „Франко-русская печать“. Парижъ. 1922 (269 стр.). Ц. 7 фр.
- „НОВОСТИ ЛИТЕРАТУРЫ“, критико-библиографический журналъ подъ редакціей М. Слонима. Изд. „Границы“. Берлинъ. 1922.
- Новый квартирный законъ въ Литвѣ Изд. „Юридическая библиотека“. Kovno. 1922
- Огрин, Эд. Сельская постройки из глины и хвороста. С прилож. 12 таблиц. Изд. И. Гульбя. Рига 1922.
- О пленгеймер, Карл, проф. Неорганическая химия. Перевод с II нем. изд. Г. А. Брилланта и Л. Г. Герба. Изд. „Знание“. Берлинъ. 1922 (306 стр.).
- Письма императрицы Александры Федоровны къ императору Николаю II. Томъ I. Изд. „Слово“. Берлинъ. 1922 (642 стр.).
- „ПРИАМУРЬЕ“. Издание отдѣла информации при Временномъ Приамурскомъ Правительствѣ. № 1. Йюль. Владивостокъ. 1922 (15 стр.).
- Пристань, М. Г. др. Что необходимо знать при венерическихъ болѣзняхъ. Изд. „Латвийское изд.“. Рига. 1922.
- Путеводитель по Прибалтике. (Латвия, Финляндія, Эстонія и Литва). Изд. Э. Петцольда. Рига. 1922.
- Съверна Манчжурия и Китайско-Восточная жел. дорога. Составлено и издано Эконом. Бюро Кит. Вост. жел. дор. Харбинъ. (699 стр.).
- Современные записки, ежемѣсячный общественно-политический и литературный журналъ. Издаваемый при близкайшемъ участіи Н. Авксентьевы, И. Бунакова, М. Вишняка, А. Гуковскаго, В. Руднева. № 11. Парижъ. 1922 (402 стр.).
- Современные проблемы. Сборникъ статей. М. А. Алданова. М. В. Вишняка. Ю. Делевскаго. Ст. Ивановича. Н. М. Минскаго. Б. Э. Нольде. К. Р. Каучоровскаго. Изд. П. Поволоцкаго. Парижъ. 1922 (213 стр.).
- Таганцевъ, Н. С. проф. Уголовное уложеніе. 22 марта 1903 года. Рига. 1922.
- Фоттельеръ, проф. Зоологический атласъ. Изд. О. Дыкковой. Берлинъ. 1922.
- Шавровъ, П. С. Основные правила рационального пчеловодства. Изд. Манч. Сельск.-хоз. О-ва. Харбинъ. Ц. 35 іен.
- Эйнштейн, А. О физической природѣ пространства. Изд. „Слово“. Берлинъ. 1922. Ц. 40 м.

## Б. КНИГИ ПРИСЛАННЫЕ ВЪ РЕДАКЦІЮ ДЛЯ ОТЗЫВА.

### „АКАДЕМИЯ“

Л. П. Красавинъ. Восток, Запад и Русская илляя. Петербургъ. 1922 (80 стр.).

### „АЛКОНОСТ“

М. А. Бекетова. Александр Блок. Биографический очеркъ. Петербургъ. 1922 (306 стр.). (Напечатана и выпущена въ Берлинѣ.)

### ИЗД. ВАДИМА БЕРГМАНА

Первопутокъ. Русская Хрестоматия. Составила З. Н. Дормидонтова. Юрьевъ. 1922 (228 стр.).

### „ГАЦИДА“

Э. Лишева. Таинъ пѣсни. Стихотворенія. Москва. 1919 (19 стр.).

### „ГЕЛИОНЪ“

В. Масютинъ. Гравюра и литография. Краткое руководство с 81 иллюстраціей. Москва-Берлинъ. 1922 (94 стр.).

Илья Эренбургъ. 6 повѣстей о легкихъ концахъ. Берлинъ. 1922 (164 стр.).

— Золотое сердце. Мистерія. Вѣтеръ. Трагедія. Берлинъ. 1922 (195 стр.).

### „ГОСИЗДАТ“

Эммануил Герман. Стихи о Москве. Уралгосиздат. Екатеринбургъ. 1922 (195 стр.).

П. Дульский. Графика сатирическихъ журналовъ 1905—1906 г. Изд. Татгосиздата. Казанъ. 1922 (96 стр.).

Казанский музейный вестник № 1. Третий год изданія. Ред. кол. Б. Адлер, Дульский, М. Лопаткин, Н. Харлампович. Татгосиздат. Казанъ. 1922 (236 стр.).

Содержание: И. Грабарь — Феофан Грек. Ю. Бахрушин — Первый русский театральный музей. Б. Деникѣ — Вновь открытые работы З. Ивановой. Н. Моргунон — Итоги и задачи. Г. Малицкий — Библиографический справочник по музеиному делу. Н. Шекотов — Выставка крестьянского искусства. А. Селищев — К изучению казанскихъ печатныхъ изданій и книгохранилищъ.

Н. Воробьев — К истории естественно-исторических музеев. А. Я. Тугаринов — Музей Приенисейского края и его организация. М. Г. Худяков — Музей Малмыжского края. Е. Назаренко — Музейное дело и изучение художественной культуры Дона. М. Бабенчиков — Вести из Ярославля. Я. Янсон — Живописный Псков. И. Томский — Из работ Сольвычегодского под'отдела по делам музеев и охране памятников искусств и старин. Н. Иезуитов — Грязный в Александровской слободе. Н. Жегин — Дом-музей П. И. Чайковского в Клину. Л. Жеверхов — Петербургский театральный музей. П. К. — Выставка в память Данте-Алигьери. Э. Голлербах — С. В. Чехонин. П. Корнилов — И. Н. Павлов. И. Бородин — Памяти академика А. В. Никитского. К. В. Харлампиевич — Проф. Н. Ф. Катанов. Библиография. Официальный отдел. Хроника.

## Казанский музейный вестник № 3-6.

**Содержание:** О. Рихтер — Идеальные и практические задачи этнографических музеев (перев. с нем. Харузиной). Б. Адлер — Главный музей. В. Адарюков — Предметный каталог отдела изящных искусств Румянцевского музея. В. Егоров — Архитектура в музеях. А. Кудинов — Педагогический музей в Казани. М. Камшилов — Школьная историческая студия. А. Бакунинский — Современное экскурсионное дело в России. П. Этtinger — Материалы к истории Казанского портрета. Лев Дмитриевич Крюков. А. Рождествин — Страницы из истории русской живописи. Н. Н. Ге. Ал. Мантель — Г. К. Астапов. П. Корнилов — К. Ф. Юон. (Заметка по поводу одного портрета) П. Протасов — О научных задачах в технике живописно-реставрационных работ. А. А. Введенский — Поганые ризы Дмитрия Самозванца. Н. Дульский — Перов в собрании Казанского музея. М. Хуссид — Очередные вопросы итальянского искусства на историко-художественном конгрессе в Париже. Э. Голлербах — Выставки „Художников Индивидуалистов“ и „Общины Художников“. Н. Порфиридов — Вести из Новгорода. А. Путинцев — Научная и культурно-просветительская деятельность в области истории и археологии в г. Воронеже. М. Бушмакин — В. В. Перцов.

**Книга.** Государственного издательства Украины. Бюллетень торгового отдела № 1. Январь-апрель. Державне видавництво України. Харків. 1922 (98 стр.).

**Книга и революция.** Ежемесячный критико-библиографический журнал. Год издания второй. № 6. Госиздат. Петербург. 1922 (80 стр.).

**Содержание:** Российская метафизика в походе против науки — И. Борицкого. П. Л. Лавров в эпоху 60-х гг. и его статья „Постепенно“ — П. Витязева. „Постепенно“ неизданная статья П. П. Лавова. Под знаком психологизма — Веры Славенсон и Николая Коядовича. Машинность или пластичность? — Ионкинтий Оксенова. В. Иванов — Ильин Груздева. Экспрессионизм, как социальное явление — Б. Арапатова. Тургенев и мы — Е. Алапина. Книга и печать на Урале — А. Плотникова. Рецензии. Хроника. Объявления.

**Книжный бюллетень.** Государственного издательства. № 4. Торговый сектор. Август. Москва. 1922 (40 стр.).

**О земле.** Вып. 1. Сборн. статей о прошломъ и будущемъ земельно-хозяйственного строительства. Ред. изд. комитет Н. К. Х. Госиздат. 1921 (190 стр.).

**Содержание:** Вступление — П. Месяцев. Ближайшие пути земельно-хоз. строит. — П. Месяцев. Направление и итоги аграрной политики 1917-20 Б. Киников. О правах на землю — Н. Рудин. Формы землепользования — П. Первшик. Община и земельное тов.-во. Н. Огановский. Ограничение дробимости кресть. хозяйств. — Л. Литошенко. Мелкая аренда земли — А. Мануйлов. О внутреннадельном землеустройстве — Н. Рудин. Землеустройство и мелиорация — Е. Скорняков. Переселение — В. Вощинин. Постановка кадастра в связи с земельным обложением — М. Шульгин. Споры и тяжбы о земле и порядок их разрешения — И. Новицкий. Итоги и ближайшие перспективы землеустройства — А. Берзин. Революция Всерос. Съезда Зем. органов (Дек. 1921) по воп. зем. полит. и землеустройства.

**О земле.** Вып. 2. Сборн. статей о коренныхъ улучшенияхъ земель (сел. хоз. мелиорация). Москва. 1922 (188 стр.).

**Содержание:** Вступление — П. Месяцев. Мелиорации в России в близ. годы — Б. Шленгель. Мелиорации. То-ва — Н. Чернобородов. Экономика мелиорации — А. Предтеченский. Улучшение луговых, брововых и выгонныхъ земель — А. Дмитриев. Практика прошлого в деле осушки и использования болот — В. Ридигер. Сельско-хоз. использование осущеныхъ болот и брововыхъ, луговыхъ угодий — Н. Чернобородов. Сельско хоз. водоснабжение — Е. Скорняков. Кустарная механизация — Е. Скорняков. Об использовании сточныхъ вод для орошения пригородныхъ земель — И. Шаров. Научн. основы улучшения почв — Вильямс. Солонцы и их улучшение — Вл. Бушинский. Пески и овраги — Е. Данилов. Торф в сельско хоз. — Н. Вихлев. Мелиорации — Б. Флексер.

**Путь просвещения.** Педагогический журнал № 1. У. С. С. Р. № 1. Май. Харьков. 1922 (423 стр.).

**Содержание:** Общий отдел: Гр. Гринько — Социальное воспитание детей. Клара Цеткин — Школьное законодательство в Германии. Р. Зейдель — Трудовая школа, как основа гармонического развития человека. С. Т. Шацкий — Школа для детей или дети для школы. О. Эсиг — Профессиональная школа, как элемент школы производственной. Я. Яппо — Две системы просвещения. Проф. П. И. Фомин — Экономика и техника. П. Кравцов — Мир звуков, как элемент воспитания. — Экспериментальный отдел: Н. М. Шуман и С. М. Ривес — От школы-коммуны к детскому городку (отрывки). Донецкий техникум имени тов. Артема Отчет за первый год его работы. — Бытовой отдел: М. Веткин — По Донбасу. — Реферативный отдел: М. А. — Германская школьная конференция 1920 г. А. И. Попов — Программы семилетней единой трудовой школы Главсоцвоса Н. К. П. Р. С. Ф. С. Р. — Библиографический отдел. Профессиональный отдел. Информационный отдел.

**Путь просвещения** № 2. Июнь.

**Содержание:** — Очерк истории и системы политпросвета. В. Рожинин — Материализм, как метода и система общественного воспитания. Проф. С. Афанасин — Эстетическое воспитание. Вронка — Художественное образование и его спорные вопросы. Я. Чепига — Значение рухой деятельности в развитии дитини. Р. Гюртлер — Опытное обучение. Проф. А. Негель — К реформе высшей технической школы (из материалов дискуссионной разработки и вопросов

профессионального образования). И. Немиловский — К вопросу об индустриальной профессиональной школе. — Экспериментальный отдел проф. С. Остапенко — Из жизни Миротского техникума. А. Попов — Факультет социального воспитания Харьковского ИНО. Бытовой отдел: Маленькая республика. — Доклад, читанный судьей лондонского Туэр-Хиппского полицейского суда С. Чампизоном. Ольга Бершацкая — В детском доме. Опыт детского дома № 99 в Киеве. Из материалов Киевского губсоюза. — Реферативный отдел: М. А. — Вопросы организации и метода трудового обучения. Библиографический отдел. Профессиональный отдел. Информационный отдел.

ИЗД-ВО Е. А. ГУТНОВА

В. А. Амфитеатровъ-Квадашевъ. Зумъ-Зумъ. Библиотека „Сполохи“. Берлинъ. 1922 (52 стр.).

В. Я. Икскуль. Кавказские наброски. Перев. М. Кадишъ. Библиотека „Сполохи“. Берлинъ. 1922 (52 стр.).

Э. Магарамъ. Миреле. Повесть обь одной любви. Библиотека „Сполохи“. Берлинъ. 1922 (110 стр.).

Вас. И. Немировичъ-Данченко. Бѣдная Инесъ и др. рассказы. Библиотека „Сполохи“. Берлинъ. 1922 (125 стр.).

„Сполохи“, литературно-художественный и общественный журналъ. № 10. Ред. А. Дроздовъ. Берлинъ. 1922.

Содержание: Стихи: И. Оксенова, Б. Гепнеръ, М. Цѣтлаевъ, В. Лурье, В. Ходасевичъ, В. Курдомова. Ник. Никитинъ — Красные бантинки. А. Дроздовъ — Тупая борозда. Б. Пильнякъ — Простые рассказы. Е. Голлербахъ — Петербургская письма. Г. Лукомский — Е. И. Нарбутъ. Воспоминанія о русскихъ усадьбахъ. С. Р. Минцловъ — Какъ шла жизнь (окончаніе). Г. Алексеевъ — Живая встреча. Библиографія. Въ текстѣ работы Е. Нарбута.

ИЗД-ВО О. ДЬЯКОВОЙ.

В. Винниченко. Честность съ собой. Повѣсть. Берлинъ. 1922 (346 стр.).

„ЗАДРУГА“.

Вал. Булгаковъ. Опомнитесь люди — братья. История воззвания единомышленниковъ Л. Н. Толстого против мировой войны. 1914—18 гг. Москва. 1922 (228 стр.).

„ЗНАНИЕ“.

Г. Вольбюль д. Минералогия. Наука о камняхъ. Переведено и переработано с немецкого 76 рисунковъ. Берлинъ. 1922 (128 стр.).

Ф. Гамахеръ. Телеграф и телефон. Перев. с нем. А. А. Берестенева. 106 рисунковъ. Берлинъ. 1922 (306 стр.).

Карл Оппенгеймеръ, проф. Неоганическая химия. Перевод. с II нем. изд. Г. А. Брилианта и Л. Г. Герба. Берлинъ. 1922 (306 стр.).

ИЗД-ВО ОТОТО КИРХНЕРЪ И КО.

Сергѣй Горнай. Пугачевъ или Петръ? Душа народа. Психологические этюды. Берлинъ. 1922 (96 стр.).

„КОЛОС“.

Ивановъ-Разумникъ. Творчество и критика. 1918—22. Петербургъ. 1922 (258 стр.).

ИЗД-ВО И. П. ЛАДЫЖНИКОВА.

О гномѣ, клубнике и Царевнѣ Піонѣ. Сказочка, съ цветными иллюстрациями. Текстъ Г. Рисомова. Берлинъ. 1922 (16 стр. фол.).

Мои любимицы. Дѣтская книга рисунковъ. Берлинъ. 1922.

Погремушки. Дѣтские стихи В. Пiotровскаго съ цветными иллюстрациями. Берлинъ. 1922 (26 стр.).

„МЛЕЧНЫЙ ПУТЬ“

Маковецъ. Журнал искусств. № 1. Ред.-изд. А. М. Чернышевъ. Москва. 1922 (32 стр.).

Содержание: Наш пролог. В. Хлебниковъ — 2 стихотворения. Е. Шиллингъ — 3 стихотворения.

Б. Пастернакъ — До всего этого была зима. С. Бобровъ — Стихотворение. Н. Асеевъ — Россия издали. А. Решетовъ — Наступление зимы. К. Большаковъ — Зори. Н. Ливкинъ — Голоса матросовъ.

А. Тришатовъ — Переулочное поглощенье. Н. Рудинъ 1 Старая деревня. 2. Старикъ. Е. — Взгляд и нечто. П. Флоренский — Храмовое действие, как

синтез искусств. — Рисунки: В. Чекрыгина, А. Шевченко, Н. Чернышева, С. Романовичъ, А. фон-Визинъ, Е. Машекевича, С. Герасимова, В. Пестель, Л. Жегина.

Маковецъ. Журнал искусств. № 2.

Содержание: Портрет В. Н. Чекрыгина. Некролог. Л. Жегинъ — Другъ. Б. Шапошниковъ — Апостол большого искусства. В. Чекрыгинъ — О намечаемемся новом этапе общесевероевропейского искусства. П. Флоренский — Небесный знаменія.

С. Спасский — Молчаніе. В. Хлебниковъ — Стихотворение. Е. Нездельский — Глава лирической поэмы. Б. Пастернакъ — Искусственный сад души моей. С. Бобровъ — Стихотворение. П. Антокольский — Гамлетъ. Т. Мачтет — Панагия. А. Решетовъ — Ветру. С. Буданцевъ — Ночь в России. Е. Шиллингъ — 1. Отрывки изъ неконченной книги. 2. Менада. В. Ильина — Смоленский рынокъ. С. Романовичъ — О реализме. Н. Рудинъ — Дед-травоедъ. Н. Синезубовъ — Судьба художника. Хроника Маковца. Репродукции: — В. Чекрыгинъ — б рисунокъ. А. фон-Визенъ — Масло. С. Герасимовъ — Рисунокъ. Н. Чернышевъ — Рисунокъ. Л. Жегинъ — Рисунокъ. В. Пестель — Масло. С. Романовичъ — Масло. М. Родионовъ — Масло. И. Завьяловъ — Масло. В. Бартъ — Масло и рисунки. Н. Григорьевъ — Рисунокъ.

„МЫСЛЬ“

Вл. Войтиский. На послѣднемъ этапѣ. Повѣсть. Книга для всѣхъ. Берлинъ. 1922 (79 стр.).

Э. Магарамъ. Блуждающія души. Китайская народная сказки. Книга для всѣхъ. Берлинъ. 1922 (62 стр.).

Н. Минскій. Кого ищешь? Мистерія. Книга для всѣхъ. Берлинъ. 1922 (62 стр.).

И. Соколовъ-Микитовъ. Сметана. Сѣверные русские сказки по запискамъ Очукова. Книга для всѣхъ. Берлинъ. 1922 (61 стр.).

А. Н. Толстой, гр. Р. Нисхожденіе и преображеніе. Книга для всѣхъ. Берлинъ. 1922 (63 стр.).

„НОВАЯ ДЕРЕВНЯ“.

(Наркомземъ)

Проф. П. И. Першина. Участковое землепользование в России. Хутора и отрубы. Их распространение за десятилетие 1907—1916 и судьба во время революции (1917—1920). Москва. 1922 (52 стр.).

„ОГОНЬКИ“

Московский альманахъ. Берлинъ. 1922 (215 стр.).

Содержание: Предисловіе (А. Бѣлаго). Андрей Бѣльй — „Я“ (Сумасшедшее). В. Линднъ — „Апрѣль“. Б. Пильнякъ — „Рязань-яблоко“. А. Ремизовъ — „Герой-Цѣвѣтъ“. А. Яковлевъ — „Идуть“.

„ПЕТРОПОЛИС“

Н. Гумилевъ. Огненный столпъ. Стихи. Второе изданіе. Берлинъ-Петрбургъ. 1922 (70 стр.).

Осип Мандельштам. *Tristia*. Стихи. Петербург-Берлин. 1922 (75 стр.).

ИЗД. Я. ПОВОЛОЦКАГО

А. Н. Островский. Бѣдность не порокъ. Комедія въ трехъ дѣйствіяхъ. Миниатюрная библиотека. Парижъ. 1922 (144 стр.).

Современные проблемы. Сборникъ статей. М. А. Алданова, М. В. Вишняка, Ю. Делевского, Ст. Ивановича, И. М. Минского, Б. Э. Нольде, К. Р. Каучоровскаго. Парижъ. 1922 (213 стр.).

Вл. Д. фойе. Дитрихштейнъ. На зыбкихъ граняхъ. Собрание стиховъ 1916-22. Складъ издания у Повоцкаго. Парижъ. 1921 (31 стр.).

„ПРИРОДА И КУЛЬТУРА“

Б. М. Козо-Полянский, проф. Воронежск., б. Юрьевск. ут. Введение в филогеническую систематику Высших Растений. Воронеж. 1922 (167 стр.).

РОССИЙСКО-БОЛГАРСКОЕ КНИГ-ВО.

В. Шульгинъ. Нѣчто фантастическое. „Elfant, si j'étais ROI“. София. 1922 (95 стр.).

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

Русская жизнь. Альманахъ. Вып. 2-й. Непериодическое издание, посвященное вопросамъ общественности, экономики и культуры. Харбинъ. 1922 (53 стр.).

Содѣржаніе: Логика революціи — проф. Устриловъ. Европа послѣ Генуи. — Г. Передвиж. На очередные темы — Н. Зефировъ. Нищета рационализма — Е. Яшиновъ. Кооперативная иллюзія и дѣйствительность — Г. Диакаго. Дальний Востокъ — и Москвa-Обозрѣвателъ. Поззія Н. Клюева — К. Калагиновъ. Песни и песчники — К. Д. Восточная хроника — А. П. Вѣстникъ Дальневосточной Республики — К. Д. Международные банки — З.

РУССКОЕ УНИВЕРСАЛЬНОЕ ИЗД-ВО

А. Амфитеатровъ. Мечта. Рассказы. Берлинъ. 1922 (126 стр.).

И. Васильевъ. (Не буква). Графъ Витте и его мемуары. Берлинъ. 1922 (108 стр.).

Георгій Гребенщиковъ. Путь человѣческий. Рассказы. Берлинъ. 1922 (126 стр.).

Сергей Есенин. Пугачев. Поззія. Берлинъ. 1922 (61 стр.).

Эротика въ русской поэзіи. Сборникъ стиховъ. Редакція и примѣчанія Бориса Бродского. Берлинъ. 1922 (186 стр.).

„СИНДИКАЛИСТ“

Милли Виткоп-Рокер. Женщина и синдикализмъ. Перев. А. Андреевой. Заграницное бюро по созданію Российской конфедерации анархо-синдикалистовъ. Берлинъ. 1922 (16 стр.).

„СКИФЫ“.

Кремль за решеткой. Подпольная Россия. Берлинъ. 1922 (220 стр.).

А. Ремизовъ. Лалазар. Кавказский сказ. Берлинъ. 1922 (34 стр.).

„СЛОВО“.

Письма императрицы Александры Федоровны къ императору Николаю II. Томъ I. Берлинъ. 1922 (642 стр.).

„ФРАНКО-РУССКАЯ ПЕЧАТЬ“.

Борисъ Мирскій. Въ изгнаніи. Публицистические очерки. Съ пред. П. Н. Милюкова. Парижъ. 1922 (269 стр.) Ц. 7 фр.

„ШИПОВНИК“.

М. Гершеноzon. Гольфстрим. Москва. 1922 (154 стр.).

„ЭПОХА“.

Андрей Бѣлы. Стихи о Россіи. Берлинъ. 1922 (50 стр.). Обложка работы худ. Гр. Гликмана.

Александръ Кусиковъ. Въ никуда. Стихи. Берлинъ. 1922 (73 стр.). Обложка работы С. Залупшина.

ИЗДАНІЯ АВТОРОВЪ, ОБЩЕСТВЪ, ОРГАНІЗАЦІЙ.

Андрей Аллинъ. Солнечный итогъ. Стихи. Изд. Цареградскаго цеха поэтовъ. Константинополь. 1922 (73 стр.).

А. Бобрикъ. Нѣмного математики въ теорію словесности. Гельсингфорс. 1921 (33 стр.).

М. Вайтробъ. пр. доц. Къ проблемѣ национального творчества. Национальное творчество въ искусствахъ. Ч. I. Рига. 1922 (275 стр.).

Германскія промышленность и торговля. № 1. Двухнедѣльный журналъ. Редактор Инж. С. Лабковскій. Адрес редакціи: Münchenerstr. 26.

Голос минувшего. Журналъ исторіи и истории литературы. Год издания 10. № 1. Июнь. Ред. С. Мельгуновъ. Изд. Кооперат. т-ва по изд. журн. „Гол. мин.“ 1922 (175 стр.).

Содержаніе: — В. Г. Короленко — Символъ. Он же — Земли, земли! В. Быстренин — „Уходящее“. Л. Ратаев — Письма С. В. Зубатову (1900—903) сообщил С. Мельгуновъ. А. Кони — Житейские встречи. Н. Добролюбовъ — Разврат Николая Павловича и его приближенныхъ любимцевъ, сообщил М. А. Цягловскій. В. Короленко — История моего современника. Якутская область. В. Алексеевъ — Студенческий кружокъ Аргиполупо и Зайчневскаго. С. Мельгуновъ — Ап. Григорьевъ и „Современник“ (Письма къ Боткину). И. Поповъ и Н. М. Мендельсонъ — Изъ воспоминаний о Г. И. Потанине. А. Савинъ — Воспоминанія Бисмарка и переписка Шувалова съ Гиромъ.

Грядущий миръ. Литературно-художественный, политический, научный и критический марксистский журналъ. № 1. Май. Изд. Главполлитпросвет. У. С. С. Р. 1922 (276 стр.).

Ф. Данъ. Два года скитаній (1919—21). Изд. автора. Берлинъ. 1922 (267 стр.).

К. Каутский. От демократии къ государственному рабству (Ответ Троцкому). Перев. под ред. и с пред. Р. Абрамовича. Изд. журн. „Социалистический вестникъ“. Берлинъ. 1922 (166 стр.).

Литературно-науковий вістникъ. Кн. 5. Львівъ. 1922 (192 стр.).

Современная залиски. Ежемѣсячный общественно-политический и литературный журналъ. Издаваемый при ближайшемъ участіи Н. Д. Авакентьева, И. И. Бунакова, М. В. Вишняка, А. И. Гуковскаго, В. В. Руднева. № 11. Парижъ. 1922 (402 стр.).

Студенческие годы. № 2. Іюль. Ежемѣсячный журналъ. Ред. Кол. С. Водовъ, М. Ильиничевъ, К. Цегоевъ, Изд. Союза русскихъ студентовъ въ Чехословакіи. 1922 (35 стр.).

Театръ. Иллюстрированный журналъ посвященный пропагандѣ русского сценическаго искусства заграницей. № 12—13. Ред.-изд. Е. Грюнбергъ. Берлинъ. 1922 (26 стр.).

Григорій Турсевъ. Стихотворенія. Изд. автора. Типографія Ильмариненъ. Выборгъ. 1920 (182 стр.).

Редакторъ: Проф. А. С. Ященко. Адресъ редакціи: Berlin W. 50, Augsburgerstr. 33. Tel. Steinplatz 79-27.

Издательство И. П. Ладыжникова. Berlin W. 50, Rankestr. 33.

Русская типографія Е. А. Гутнова, Berlin S. 14, Dresdnerstrasse 82-83.

Я. ТУГЕНДХОЛЬДЪ

# АЛЕКСАНДРА ЭКСТЕРЪ

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

НА РУССКОМЪ, НѢМЕЦКОМЪ, АНГЛІЙСКОМЪ,  
ФРАНЦУЗСКОМЪ ЯЗЫКАХЪ

ЦѢНА

ДЛЯ ГЕРМАНИИ . . Mk. 600.—

ФРАНЦІИ . . Frs. 15.—

АНГЛІИ . . . Sh. 8.—

# ЗАРЯ

BERLIN W 50 / MARBURGER STRASSE 18  
TELEFON: AMT STEINPLATZ 47—43

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА  
БЕРЛИНЪ / RANKESTRASSE 33

Подготавляется къ печати серія книгъ подъ названіемъ

БИБЛЮТЕКА  
СОВРЕМЕННАГО ЗНАНІЯ

БИБЛЮТЕКА СОВРЕМЕННАГО ЗНАНІЯ, охватывающая все поле современной науки и стремящаяся стоять на высотѣ ся современныхъ достиженій — не предполагаетъ въ читателѣ специальной подготовки или высшаго специального образования. Поэтому она вполнѣ отвѣтаетъ задачамъ самонебразованія и усваивается легко всѣми, кто со свѣдѣніями въ предѣлахъ курса среднихъ учебныхъ заведеній серьезно попытается ознакомиться съ нею.

БИБЛЮТЕКА СОВРЕМЕННАГО ЗНАНІЯ можетъ съ успѣхомъ служить учебнымъ пособіемъ для высшихъ учебныхъ заведеній. Она предполагаетъ въ читателѣ ту самую подготовку, которую обладаютъ начинающіе студенты.

БИБЛЮТЕКА СОВРЕМЕННАГО ЗНАНІЯ удѣляетъ особое вниманіе чисто прикладнымъ знаніямъ, и рядъ книгъ является практическими руководствами для лицъ, работающихъ въ той или иной области — монтажа, электротехники, агрономії, хімії, технології, санітарії и т. д.

БИБЛЮТЕКА СОВРЕМЕННАГО ЗНАНІЯ издается при ближайшемъ сотрудничествѣ ряда русскихъ и иностранныхъ профессоровъ специалистовъ. Библютека опирается на всемирно известную серію „Aus Natur und Geisteswelt“ изд. Тейбнера въ Лейпцигѣ, исключительное право перевода которой на русскій языкъ принадлежитъ издательству И. П. Ладыжникова. Эта серія пополняется переводными трудами изъ иныхъ источниковъ, а также оригиналными русскими работами, написанными специально для библютеки.

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА  
БЕРЛИНЪ / RANKESTRASSE 33

Печатаются и въ теч. ближ. мѣс. поступать въ продажу:

БИБЛЮТЕКА  
СОВРЕМЕННАГО ЗНАНИЯ

Ковалевский. Введение въ изученіе без-  
конечно малыхъ.  
Артемьевъ. Кристаллографія. Въ четы-  
реихъ частяхъ.  
Ильбергъ. Душевныя болѣзни.  
Фатеръ. Новѣйшие тепловые двигатели.  
Въ двухъ частяхъ.  
Баишъ. Гигиена женщины.  
Брикъ. Провода и кабели.  
Линдовъ. Дифференціальное исчислениe.  
Розинъ. Сердце, кровеносные сосуды,  
кровь и ихъ заболѣваний.  
Рюсбергъ. Введеніе въ аналитическую  
химію. Въ двухъ частяхъ.  
Цандеръ. Нервная система.  
Фатеръ. Термодинамика.  
Бухи. Лучи Рентгена.  
Гассергтъ. История полярныхъ путешествий.  
Аничковъ. Новая русская поэзія.  
Блохманъ. Введеніе въ эксперименталь-  
ную химію.  
Гессе. Ученіе о происхожденіи и дарви-  
низмъ.  
Алдановъ. Л. Н. Толстой.  
Кранцъ. Сфериическая тригонометрія.  
Герберъ. Человѣческій голосъ и его  
гигиена.  
Шумбургъ. Туберкулезъ.  
Ротъ. Основы электротехники.  
Линдовъ. Интегральное исчислениe.  
Кенъ. Электрическая передача энергіи.  
Кранцъ. Тригонометрія на плоскости.  
Лебъ. Біохімія.  
Максвелль. Матерія и движение, съ пред-  
пр. Эйнштейна.  
Барделебенъ. Анатомія. Въ шести ча-  
стяхъ.  
Ловачекъ. Использованіе водной энергіи.  
Аридтъ. Электрохімія.  
Конъ. Главные мыслители современности.  
Фатеръ. Паровая машина. Въ двухъ  
частяхъ.  
Тремнеръ. Гипнотизмъ и внушеніе.  
Штейманъ. Ледниковый періодъ и до-  
исторический человѣкъ.

Тэзингъ. Экспериментальная біологія.  
Заксь. Строеніе и жизнь человѣческаго  
тѣла.  
Рихтеръ. Введеніе въ философію.  
Яковенко. Соломонъ Маймонъ.  
Яковенко. Чаадаевъ.  
Астеръ. Введеніе въ психологію.  
Цунтицъ. Питанія человѣка.  
Турнъ. Безпроводочная телеграфія.  
Дорошенко. Очерки по истории славян-  
скихъ литературу. Въ трехъ частяхъ.  
Оппенгеймъ. Историческая эволюція  
астрономического мировоззрѣнія. Въ  
двухъ частяхъ.  
Бернштейнъ и Марквальдъ. Видимые и  
невидимые лучи.  
Бавинъ. Введеніе въ органическую хи-  
мію.  
Бавинъ. Введеніе во всеобщую химію.  
Бавинъ. Введеніе въ неорганическую  
химію.  
Шкловскъ. Современная русская проза.  
Аничковъ. Западная литература и славяни-  
ство.  
Аничковъ. Исторія французской лите-  
ратуры.  
Вундтъ. Эллинское міровоззрѣніе.  
Фатеръ. Практическая термодинамика.  
Тейкманъ. Оплодотвореніе и наслѣдство.  
Шумбургъ. Венеріческая болѣзнь.  
Рюстъ. Искусственное изготавленіе ве-  
ществъ.  
Петерь. Планеты.  
Леманъ. Кинематографія.  
Кюммелъ. Фотохімія.  
Краузе. Солнце.  
Кобракъ. Уходъ за младенцемъ.  
Кайзеръ. Азотъ и его утилизациія.  
Гамель. Основныя понятія механики.  
Алдановъ. Ромэнъ-Ролланъ.  
Бидерманъ. Взрывчатыя вещества.  
Шимдъ. Число и форма.  
Шварцъ. Освальдъ Шпенглеръ.

# L. RODSTEIN

## Librairie Russe et Française

PARIS, 17, Rue Cujas / Téléphone: GOBELINS 51-55

### 9-ое ДОПОЛНЕНИЕ КЪ КАТАЛОГУ.

#### РУССКИЙ ЯЗЫКЪ.

Сомоловъ в Пановъ. Букварь. Охота пуще ноги. — Тулуповъ. Прописи правописания. (Прямое письмо). — Сатарова. Сборники грамматических упражнений. Ч. I и III. — Некрасовъ. Практический курс правописания. — Туманъ. Пиши грамотно. 3 выпуска. — В. Зеленский. Эзретный диктантъ. 2 части. — Абраменко. Наг ядый курс правописания тво рукописи. — Красногорский. Задачи по правописанию. — Грофф. Правописание. — Славчевъ и Българица. Эзретный диктантъ. — Зачивинъ. Орографическая пропись. — Пушкиновъ. Краткий курс русской грамматики. Уроки русского правописания. Практическая русская грамматика. — Кирячкова и Григорова. Этимология и синтаксис. Словарь словообразования. Практический курс русской грамматики. Этимология и синтаксис. — Симонова. Практический курс грамматики. 2 части. — Ивановъ. Краткий курс русской грамматики. — Овчинниковъ. Курс русской грамматики. 2 части. — Илезедовъ. История словесности. 3 тома. — Саполитакъ. История литературы. 2 тома. — Сапольский. История литературы. 5 томовъ. — Страхова. История русской грамматы. — Келтуша. История литературы. Ч. I и II. — Бубликова и Гольдбергъ. Теория словесности. — Яколевъ. Теория словесности. — Козынъ. Теория словесности. — Бѣляевъ. Теория словесности. — Шальгинъ. Теория словесности. — Воскresenskij. Языкъ важнейшихъ произв. XI—XIV в. в. — Михайловъ. История русской литературы. — Порфирьевъ. История русской литературы. — Евстафьевъ. История русской литературы. — Житятинъ. История поэзии. — Овсянниковъ. Кулаковъ. Теория поэзии. — Галаховъ. Краткая история словесности.

#### ХРЕСТОМАТИИ.

Бомъ. Хрестоматія. — Поливановъ. Хрестоматія. 3 части. — Л. Н. Толстой. 4 книги начального чтенія. — Сатарова. "Родные поэзии". Книга IV. — Григорьевъ и Ольшевъ. "Русское Слово". Книга III. — Козынъ. Русская хрестоматія. Курсъ I. — Вольпертъ. Русская рѣчь. Книга IV. — Смирновъ. Хрестоматія. 2 части. — Островский. "Живое Слово". 3 части. — Кайгородова. Изъ родной природы. — Галаховъ. Русская хрестоматія. 2 части. — Буславъ. Хрестоматія древней литературы. — Сапольский. Историческая хрестоматія. 11 книга. — Галаховъ. Историко-литературная хрестоматія. 2 части. — Смирновъ. Пособие при изученіи русской литературы. 2 части. — К. Сборники для заучивания наизусть поэзии и прозы. — Александровскій. Чтенія по новѣйшей литературѣ. (Критический обзоръ). — Мартыновъ. Русская хрестоматія (съ ударениемъ). 2 тома.

#### ЗАКОНЪ БОЖІЙ.

#### Разныи авторовъ.

Новый и Ветхий завѣтъ. История церкви. Катехизис. Ученіе о Богослуженіи. Наставленіе въ Христіанскую вѣру. Символъ вѣры. Изложеніе православного вѣроучченія. Изложеніе православного и правоучченія. Евангелие. Библия. Молитвословъ. Псалтырь и Часословъ.

#### АРИФМЕТИКА.

Теорія арифметики. Малинина. Буренина\* в Киселевъ. Арифметическая задачи. Мал.-Буренина, Евтушевскаго, Гольдбергъ, Аржеминова, Томаса-Загрия, Вышинскаго, Борисова, Сатарова, Верещагина и Терь-Степанова.

#### АЛГЕБРА.

Теорія алгебры: Киселева и Давыдова. Алгебраические задачи: Шарониковъ и Бальцевъ, Ипатова, Бломбергъ, Клюмонскаго, Шмидовичъ, Бичкова и другихъ. Логарифмы: Пржевальскаго и Лаландиа.

#### ГЕОМЕТРИЯ.

Теорія геометріи: Киселева, Давыдова, Юрьевъ. Анализ. геометрія: Фромова. Геометр. задачи: Пржевальскаго, Малинина, Волкова, Рыбкина, Вишнева. Сборники решений задачъ по арифметикѣ, алгебрѣ, геометріи и тригонометріи.

#### ТРИГОНОМЕТРИЯ.

Курсъ тригонометріи: Малинина, Буренина, Злотчанска. Чемоласова, Вроблевскаго и др.

#### ФИЗИКА.

Красильщъ. Полный курсъ физики, а также и другихъ авторовъ.

#### ГЕОГРАФІЯ.

#### Всесообщая.

Ковалевскій. Географія для начальныхъ училъцъ. — Штейнгаузъ. Географія-Первника. — Мечъ. Первые уроки географіи. — Бѣлоха. Учебникъ всеобщей географіи. — Смирновъ. Общая свѣдѣнія по географіи. — А. Круберъ, С. Григорьевъ, Барковъ в Чедромовъ. Начальный курсъ географіи. — Плетеневъ. Учебникъ географіи для городскихъ училищъ. — Ивановъ. Начальный курсъ географіи. — Воронецкий. Общий обзоръ земного шара. — Штейнгаузъ. Первые уроки географіи (для иностраницъ). — Пушкиновъ. Элементарная всеобщая географія. — Раевскій. Краткий учебникъ географіи.

#### Виѣ-европейскія страны.

Воронецкий. Азія, Африка, Америка и Австралия. — Ивановъ. Азія, Африка, Америка и Австралия. — Барковъ и Синицій. Азія, Африка, Америка и Австралия. — Смирновъ. Азія, Африка, Америка и Австралия.

#### Европа.

#### Воронецкий, Смирновъ.

#### Россійская Имперія.

Мечъ. Россія. — Барановъ. Геogr. Росс. Имперіи. (Курсъ городскихъ училищъ). — Барановъ и Гольдбергъ. Геogr. Росс. Имп. (Гимназ. курсъ). — Воронецкий. Россійская Имперія. — Киселевъ. Географія Россіи. — Адреевъ. Степановъ. Геogr. Россіи (для нач. училищъ). — Степановъ и Гловъ. Краткій курсъ геогр. Россіи. — Кедровъ. Учебникъ сравнительной географіи Россіи. — Лавбергъ. Учебникъ географіи Россіи. — Бѣлоха. Учебникъ географіи Россіи. — Лавкинъ. Обзорный Россійской Имперіи, со сборникомъ статистическихъ данныхъ. Варона Торна. — Курдовъ и Ивановскій. Геogr. Росс. Имперіи. — Курдовъ. Отечествовѣдѣніе. — Мат-чикъ. Учебникъ геогр. Росс. Имперіи. — Лес-графтъ. Отечествовѣдѣніе. — Соболевъ. Коммерческая географія Россіи. — Моревъ. Коммерческая географія Россіи.

# L. R O D S T E I N

## Librairie Russe et Française

PARIS, 17, Rue Cujas / Téléphone: GOBELINS 51-55

Аригеймъ. Математическая географія (для муж-  
скихъ гимназий и реальныхъ училищъ).

Малининъ. Математ. геогр. (для женскихъ учеб.  
заведений). Учебные географ. Атласы: Петри, Лин-  
берга и Ильина. Атласы географ. контуровъ. Аль-  
бомы картинъ по географіи Европы и Вѣт-Европ,  
странъ.

### ХИМИЯ.

Бартошевичъ. Органическая и неорг. химія. —  
Слеранский. Органическая и неорг. химія. — Каблу-  
ковъ. Неорганическая химія. — Григорьевъ. Краткий  
курсъ химіи. — Потылицынъ. Нач. курсъ химіи. —  
Оствалль. Школа химіи. 2 части. — Альмедин-  
генъ. Общий курсъ химіи. — Оттольеръ. Химія  
въ промышл. жизни и природѣ. — Ремсень. Неорг.  
химія. — Роско. Краткій учеб. химіи. — Клейнъ.  
Краткое руководство по орг. химіи. — Созоновъ.  
Первые работы по химіи. — Оппенгеймеръ. Основ.  
орг. химіи. — Аренсь. Химія обиходной жизни. —  
Вальянъ. Сельскохоз. химія. — Коноваловъ. Практ.  
зан. по общ. химіи. — Бильцъ. Упражн. по неорг.  
химіи. — Кууселаски. Элем. курсъ кач. анализа. —  
Милобендинскій. Школа кач. анализа. — Клаузъ.  
Краткій курсъ химіи. явленій. — Кюргеръ. Краткій курсъ  
медиц. химіи.

### КОСМОГРАФІЯ.

Попруженко, Щербаковъ, Малининъ, Буренинъ,  
Глазенапъ и Покровский.

### МИНЕРАЛОГІЯ И ГЕОЛОГІЯ.

Соловьевъ, Кричагинъ, Варава, Нечаевъ, Зайцевъ и  
Ярошевский.

### ЛОГІКА, ПСИХОЛОГІЯ, ПЕДАГОГІКА.

Челпановъ. Логика. — Струза. Логика. — Ба-  
талінъ. Логика. — Смирновъ. Общая педагогика.  
Общая дидактика. — Елиніцкий. Методика нач. обу-  
чения. — Рошинъ. Педагогика, дидактика и мето-  
дика. — Золотаревъ. История педагогики. — Ель-  
никіцкий. История педагогики. — Проф. Н. К. Куль-  
манъ. Методика русского языка. — Лесгафтъ.  
Руководство къ физ. образ. дѣтей школьнаго воз-  
раста, 2 тома. — Водоворотовъ. Умств. и нрав. раз-  
витие дѣтей. — Коллоди. Дѣтскія игры съ точки  
зрѣнія воспитанія.

### ІСТОРІЯ.

#### Всесобщая.

Виноградовъ, Винперъ, Каравъевъ, Зноско, Ива-  
новъ, Васильевъ, Добрининъ, Ардашевъ.

### РУССКАЯ ИСТОРИЯ.

Острогорскій. — Исторія Россіи, съ картинками.  
Еллатевскій, Ключевскій, Слезинъ и Давидинъ,  
Скворцовъ, Пущиковъ, Пузыцій, Ивановъ и Доб-  
рининъ.

Рассказы по русской истории: Баранова, Елань-  
евскаго, Казанцева. „Истор. Группы Моск. Гор.  
Музея“. — Добряковъ. Учебные атласы по русской  
истории. — Б. Торнау. Исторический атласъ.

### ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ.

Иванцовъ. Зоология. Природовѣдѣніе. — Полян-  
скій. Сезонныи явленія. О трехъ царствахъ природы. —  
Павловъ. Ботаника. Изъ природы — два части. —  
Поль-Бартъ. Мировѣдѣніе въ бесѣдахъ и картинахъ. —  
Трояновский. Природа и ея явленія. — Зобовъ.

Бесѣды о природѣ. — Капельниковъ и Цингеръ. При-  
родовѣдѣніе. 3 ч.стн. — Раваскій. Ботаника. — Буб-  
никовъ и Гольденбергъ. Ест. исторія. — Паладинъ.  
Ботаника. — Шмейль. Природовѣдѣніе. 3 части.  
Гердъ. Курсъ естествовѣдѣнія. — Износковъ. Курсъ  
естествовѣдѣнія. — Варава. Зоология. — Гамнеръ.  
Природовѣдѣніе. 3 части. — Ерошенко. Природовѣ-  
дѣніе. — Ясенскій. Зоология. 2 части. — Ярошевскій.  
Курсъ естествовѣдѣнія. — Нечасевъ. Зоология. И  
другие авторы.

### АНАТОМІЯ И ФІЗІОЛОГІЯ.

Наумовъ, Аннікіевъ, Влахопуловъ, Завьяловъ, Зален-  
скій и другие авторы.

### ГІГІЕНА.

Волкова, Макушинъ, Абрамовъ и Бекарюковъ.

### ЗАКОНОВѢДЪНІЕ.

Солодовникова и другихъ авторовъ.

### САМОУЧИТЕЛИ И СЛОВАРИ.

Иллюстрированный Самоучитель Французскаго  
языка Маршана. (Интуитивно наглядный методъ.)  
Призначилъ для рус. книжъ Л. Бургесъ. Самоучитель  
французскаго языка Малкелъ. системы Гаспелъ Отто-  
Зауэръ. французская грамматика для русскихъ Лев-  
скаго. Самоучитель французскаго языка. — Оллен-  
дорфа. Берніцъ. 1-я книга французскаго языка. —  
Валлеть. 1-я и 2-я книга французскаго языка. —  
Ткачевъ. Карманий французско-русский словарь.  
— Ткачевъ. Карманий русско-французский словарь.  
— Вейль-Шабло. Настольный французско-русский и  
русско-французский словарь въ одномъ переплетѣ.  
— Ольга Кленова. Русско-французская Хрестоматія  
(съ подстрочными первоцитами). „Русский во Франции“  
(разговорникъ съ произношениемъ). Самоучитель  
англійскаго языка. системы Гаспелъ Отто-Зауэръ.  
Самоучитель французскаго языка Нурока. — Валлеть.  
1-я и 2-я книга английскаго языка. — Васильевъ.  
Большой англо-русский словарь. — Васильевъ.  
Карманий англо-русский словарь. — Головинскій.  
Настольный англо-рус. и русско-англ. словарь въ  
одномъ переплетѣ. „Англійский языкъ для русскихъ“  
(разговорникъ съ произношениемъ). Большой англо-  
русский словарь Александрова. Большой русско-  
англійский словарь Александрова. Самоучитель иѣ-  
мѣцкаго языка системы Гаспелъ Отто-Зауэръ.  
— Валлеть. 1-я и 2-я книга иѣмѣцкаго языка. Рус-  
ско-иѣмѣцкій разговорникъ. Карманий русско-иѣ-  
мѣцкій словарь. Карманий иѣмѣцко-русский сло-  
варь. — Луръ. Настольный иѣмѣцко-русский и рус-  
ско-иѣмѣцкій словарь въ одномъ переплете. — Фрей.  
Большой русско-иѣмѣцкій словарь. — Фрей. Большой  
иѣмѣцко-русский словарь. — Павловскій. Большой  
русско-иѣмѣцкій словарь. — Павловскій. Большой  
иѣмѣцко-русский словарь.

Книги не обмѣняются.

Деньги не возвращаются.

Деньги надо прислать вмѣстѣ съ заказомъ, чекомъ  
на любой парижскій банкъ и непремѣнно во франкахъ.

На отвѣтъ просить прислать почтовыя марки.

Книжныхъ магазинамъ, библиотекамъ и официальныи  
учреждениямъ, а также бѣженскимъ орга-  
нізациямъ — складка.

Прощайтъ по каталогу выбрать необходимыи книги  
и запросить о нихъ цѣны.

Многіе учебники, поддержаныи, но въ очень хо-  
рошемъ состояніи и изданы въ Россіи до войны.

Наложеннымъ платежомъ книги не высылаемъ.

# ИЗДАТЕЛЬСТВО З. И. ГРЖЕБИНА

ПЕТЕРБУРГ

ПР. 25 ОКТЯБРЯ 64

(Б. НЕВСКИЙ 64)

ТЕЛЕФОН: 6.44.56.

МОСКА

М. ЗНАМЕНСКИЙ ПЕРЕУЛОК  
Д. 7. ТЕЛЕФОН: 2.56.47



Z. J. GRSCHEBIN

VERLAG

BERLIN W.35

LÜTZOWSTR. 27II

TEL. KURFÜRST 2689

TELEGRAMM-ADRESSE:

,, J S D A T E L S T W O ,,

## Поступили в продажу: РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ЧЕХОВ. Избр. соч. в 3 томах. С портр. автора.  
Редакция, вступит. статья и примечания Евг. Замятинъ. Том I, стр. 374 . . . . . 400.—  
М. ГОРЬКИЙ. Детство. С портретом автора  
стр. 196 . . . . . 200.—  
М. ГОРЬКИЙ. В людях, стр. 294 . . . . . 300.—  
М. ГОРЬКИЙ. На дне (сцены), стр. 131 . . . . . 175.—  
М. ГОРЬКИЙ. Воспоминания о Л. Н. Толстом  
(2-е доп. изд.), стр. 80 . . . . . 75.—  
М. ГОРЬКИЙ. Как я учился. Рассказ, стр. 48 . . . . . 35.—

## ЛЕТОПИСЬ РЕВОЛЮЦИИ

- НИК. СУХАНОВ. Записки о Революции. Кн. I.  
Мартовский переворот (23 февраля — 2 марта 1917 г.), стр. 352 . . . . . 350.—  
НИК. СУХАНОВ. Записки о Революции. Кн. II.  
Единный фронт демократии (3 марта — 3 апреля 1917 г.), стр. 421 . . . . . 425.—

## ЖИЗНЬ ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫХ ЛЮДЕЙ

- ПИСАРЕВ, Е. Соловьевъ, стр. 272 . . . . . 200.—  
БЕЛИНСКИЙ, Н. Лернеръ, стр. 220 . . . . . 750.—  
ЗИННИК, проф. Б. Н. Меншуткина, стр. 122 . . . . . 85.—  
РОBERT МАЙЕР, Евг. Замятинъ, стр. 72 . . . . . 60.—

## ЧУБЕЧНИКИ И КНИГИ ДЛЯ САМООБРАЗОВАНИЯ

- Н. М. СОКОЛОВ и Г. Г. ТУМИН. Обучение  
правописанию, стр. 68 . . . . . 100.—  
ПРОФ. Г. В. ХЛОПИН. Эпидемические бо-  
лезни и санитарные меры борьбы с ними  
стр. 91 . . . . . 150.—  
АКАД. В. И. ШИМКЕВИЧ. Паразиты челове-  
ка и животных, стр. 40 . . . . . 70.—  
О. А. ДОБНАШ-РОДЖЕСТВЕНСКАЯ. Как  
люди научились считать время, стр. 64 . . . . . 60.—  
ПРОФ. А. И. ВВЕДЕНСКИЙ. Декарт и окказио-  
нализм, стр. 80 . . . . . 60.—

## ДЕТСКИЕ КНИГИ. М. В. ДОБУЖИНСКИЙ.

### В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ ПОСТУПЯТ В ПРОДАЖУ:

- ЕВГ. ЗАМЯТИНЪ. Больш. драмъ сказки  
ЕВГ. ЗАМЯТИНЪ. Островянинъ  
В. А. СЛЪПЦОВЪ. Трудное время. Предисловие  
М. Горькаго  
В. ЗАЙЦЕВЪ. Собрание Соч. Кн. I. Тихая Зоря. Рассказы  
В. ЗАЙЦЕВЪ. Кн. II. Сны. Рассказы  
В. ЗАЙЦЕВЪ. Кн. III. Усадьба Ланинныхъ и др. рассказы  
А. ЧАПЫГИНЪ. Вѣлѣй скитъ. Повѣсть.  
А. РЕМИЗОВЪ. Пятая язва.  
А. РЕМИЗОВЪ. Крестовые сестры

НИК. СУХАНОВ. Записки о Революции. Кн. III.  
Созданіе единого фронта крупной и мелкой  
буржуазіи (3 апреля — 5 мая 1917 г.)

НИК. СУХАНОВ. Записки о Революции. Кн. IV.  
Первая колонна против Революции (5 мая — 8 июня 1917)

С. Д. МСТИСЛАВСКИЙ. Пять дней. Начало и конец  
Февральской революции. 1) Февральский пере-  
ворт. 2) 3 Марта. 3) Арест Николая II. 4) 25 Ок-  
тября. 5) День Учредительного Собрания

- А. РЕМИЗОВЪ. Акру, повѣсть петербургская  
стр. 51 . . . . . 80.—  
Б. ПИЛЛЬЯР. Иван-да-Мария, стр. 88 . . . . . 100.—  
М. ШАГИНЬЯН. Orientalia, стр. 85 . . . . . 80.—  
КНИГА О ЛЕОНИДѢ АНДРЕЕВѢ. Воспоминанія  
М. Горькаго, К. Чуковскаго, А. Блока, Георгія  
Чуккова, Бор. Зайцева, Н. Телешова, Евг. Замя-  
тина, Андрея Бѣлаго. Второе дополн. изданіе съ  
портретомъ Л. Н. Андреева, стр. 192, брош. 225.—  
въ перепл. 300.—

- Ю. МАРТОВ. Записки социалдемократа. Кн. I.  
Накануне. (1890—1900 г.), стр. 412 . . . . . 400.—  
В. ЧЕРНОВ. Записки социалиста — револю-  
ционера. Кн. I. В годы безвременія.  
(1889—1899 г.) стр. 339 . . . . . 375.—

- МАЛЬТУС, Н. В. Водовозова стр. 168 . . . . . 120.—  
ЛОМОНОСОВ, акад. В. Стеклова, стр. 202 . . . . . 175.—  
ЛУИ ПАСТЕР, проф. С. П. Костычева, стр. 215 225.—

- Н. И. ЕФИМОВ. Примерные уроки по есте-  
ствознанию, под. ред. проф. А. И. Пинк-  
евича, стр. 119 . . . . . 150.—  
ПРОФ. Д. А. ГОЛЬДГАММЕР. Процессы жизни  
в мертвой природѣ, стр. 103 . . . . . 125.—  
ПРОФ. С. И. ЗЛАТОГОРОВ. Что такое холера  
и как бороться с ней, стр. 62 . . . . . 60.—  
Р. ВИППЕР. Судьба религіи, стр. 118 . . . . . 60.—  
Проф. А. ПИНКЕВІТСЧ. Die Volksbildung in  
Russland 1917—1922. Vortrag gehalten an den  
pädagogischen lädkursen in Stockholm am  
18. März 1922, стр. 30 . . . . . 50.—

- Свинопас. Сказка Андерсена. Иллюстрации в красках. 300.—

- Н. М. МИНСКИЙ. Избр. Стихот. „Нэль-Мрака къ Свѣту“  
О. СОЛОГОУБЪ. Пламенный Кругъ. Стихи.  
В. БРЮСОВЪ. Мигъ. Стихи 1920—1921 г.  
ВЛ. ПЯСТЬ. Ограда. Первая книга лирики  
ВЛ. ПЯСТЬ. Лынчевая пасть. Вторая книга лирики  
ВЛ. ПЯСТЬ. Третья книга лирики  
И. ГУИЛЬЕЛЬМЪ. Костеръ. Стихи  
Х. ХОДАСЕВИЧЪ. Счастливый домикъ. 2-ая книга  
стиховъ  
Х. ХОДАСЕВИЧЪ. Тяжелая лира  
Х. ХОДАСЕВИЧЪ. Из еврейских поэтов  
Б. ПАСТЕРНАК. Сестра мои жизнь  
С. ЕСЕНИН. Собрание стихов и поэм. Том 1.

- Г. Х. АНДЕРСЕН. Сказки. Пер. с датского А. и П.  
Ганзен. Обложка худ. Гринева  
Г. Х. АНДЕРСЕН. Повести для детей. Пер. с дат-  
ского А. и П. Ганзен. Обложка художника  
Гринева  
В. КОНАШЕВИЧ. Кот в сапогах. Иллюстрации в  
красках  
В. КОНАШЕВИЧ. Сказка о рыбаке и рыбке. Иллю-  
страции в красках

Генеральное представительство для всех  
стран, за исключением Советской России

**LOGOS**  
BUCHERVERTRIEBEN  
BERLIN SW. 68, Markgrafenstr. 67

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ  
„ОБРАЗОВАНИЕ“  
ВЪ БЕРЛИНЪ

BERLIN W 50, NÜRNBERGERSTRASSE 65. - TEL.: STEINPLATZ 91-43.

ГЕНЕРАЛЬНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ДЛЯ ВСЕЙ ЕВРОПЫ И  
ДАЛЬНЯГО ВОСТОКА МОСКОВСКИХЪ КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВЪ:  
ИЗДАТЕЛЬСТВО Л. Д. ФРЕНКЕЛЬ ВЪ МОСКВѢ,  
ИЗДАТЕЛЬСТВО „НАУЧНАЯ МЕДИЦИНА“ ВЪ МОСКВѢ,  
ИЗДАТЕЛЬСТВО НАРКОМЗДРАВА ВЪ МОСКВѢ,  
ИЗДАТЕЛЬСТВО „ШИПОВНИКЪ“ ВЪ МОСКВѢ  
и ряда другихъ.

Въ ближайшее время поступятъ въ продажу:

- Проф. Н. А. Шиловъ. Первые шаги въ химії.  
Проф. Омелянікій. Невидимий міръ (очерки по микробіології).  
Льюісъ. Лекціи по патології сердца.  
Проф. Б. І. Словцовъ. Лекції по ізслѣдованію крови, мочи и молока.  
Рецептарій-сборникъ подъ редакціей проф. Д. М. Россійскаго.  
Проф. Й. Ю. Шмідтъ. Анабіозъ.  
Проф. П. П. Лазаревъ. Лучи и волны въ природѣ.  
А. Опаринъ. Ферменты и ихъ роль въ жизни организма.  
Проф. Б. Жуковъ. Происхожденіе человѣка.  
Проф. Нордманъ. Энциклопедія и вселенная.  
Проф. Н. Г. Поповъ. Очерки по истории математики.  
Проф. К. Н. Кржешковскій. Социальные условные рефлексы.  
А. С. Сирісовъ. Звукъ и музыка.  
Проф. Цингеръ. Путеводитель молодого физика въ области техники.  
Діагностика. Коллективъ труда проф. Московскаго Универс. подъ ред. проф. Д. Д. Плетнева.  
М. Б. Больфсонъ. Очерки по обществовѣдѣнію.  
Б. К. Никольский. Первобытная культура.  
Б. Ф. Добрынинъ. Потонувшіе материки.  
Проф. Н. А. Шиловъ. Химія по борьбѣ съ холodomъ и голодомъ.  
А. М. Вороноецъ. Конспекты по школьному курсу математики.  
Б. И. Горевъ. Отъ Томаса Мора до Ленина.  
К. А. Берковъ. „Рыцарь духа“ (очеркъ о Герценѣ для юношества).  
Миніатюрный словарь иностранныхъ словъ.  
Джеббсонъ. Автобіографія электрона.  
Проф. В. И. Словцовъ. Питание и работа.  
И. Левинштейнъ. Руководство къ устройству и оборудованію аптеки.  
А. М. Вороноецъ. Задачникъ по математикѣ для школъ 1 и 2 ст.  
Проф. А. И. Чистяковъ. Тригонометрія.  
М. Ф. Ливитинъ и А. М. Араповичъ. Уголовный судъ РСФСР (пособие для юриста-практика)  
Медицинская бібліографія.  
Волькенштейнъ. Станиславскій.  
Гершензонъ. „Гольфстремъ“.  
Журналы: „Архивъ клинической и экспериментальной медицины“, „Клиническая медицина“, „Общественный врачъ“, „Россія“ и др.  
Г О Т О В И Т С Я КЪ П Е Ч А Т И:  
I. Малая энциклопедія по обществовѣдѣнію  
въ двухъ частяхъ подъ редакціей проф. Н. Н. Бородина и Н. И. Йорданскаго.  
II. Малая литературная энциклопедія  
въ трехъ частяхъ. Часть I: Литературные термины. Ч. II и III:  
Писатели и литературные типы въ русской и мировой литературѣ.  
Подробности въ еженедельныхъ бюллетеняхъ Центрального Книжного  
Склада „Образование“, разсылаемыхъ бесплатно по первому требованію

RUSSISCHE BÜCHERZENTRALE „OBRASOWANIJE“  
BERLIN W 50, NÜRNBERGERSTRASSE 65. - TEL.: STEINPLATZ 91-43

# ИЗДАТЕЛЬСТВО „СКИФЫ“

БЕРЛИН

Verlag „Skythen“ Berlin W 30, Münchener Strasse 16 ptr.

## Новые цены с 25-го сентября:

Александр Блок „Скифы“ „Двенадцать“ . . .	ц. 45 мар.
Александр Блок „Россия и Интеллигенция . . .	„ 45 „
Александр Блок „О любви, поэзии и государственной службе“ . . . . .	„ 30 „
Андрей Белый и Сергей Есенин „Россия и Иония“ . . . . .	„ 45 „
Николай Клюев „Избяные песни“ . . . . .	„ 30 „
Николай Клюев „Песнь солнцепоисца“ . . . . .	„ 30 „
Сергей Есенин „Триптих“ . . . . .	„ 30 „
Александр Кусиков „Аль Баррак“ . . . . .	„ 30 „
Иванов-Разумник „О смысле жизни“ . . . . .	„ 30 „
Иванов-Разумник „Свое лицо“ . . . . .	„ 30 „
Иванов-Разумник „Что такое интеллигенция“ . . . . .	„ 45 „
Александр Шрейдер „Республика Советов“ . . . . .	„ 75 „
И. Штейнберг „От февраля по октябрь 1917 г.“ . . . . .	„ 75 „
И. Майоров „Земля и хлеб“ . . . . .	„ 65 „
Андрей Белый „Сирии ученого варварства“ . . . . .	„ 40 „
Алексей Ремизов „Чакхыгыс Таасу“. Сибирский сказ. . . . .	„ 45 „
Алексей Ремизов „Лалазар“ Кавказский сказ. . . . .	„ 50 „
Александр Кусиков „Птица безымянная“ . . . . .	„ 75 „
Иванов-Разумник „Маяковский“ . . . . .	„ 75 „
А. Терек „Равви“. Драма. . . . .	„ 75 „
Л. Лисицкий „Про два квадрата“ . . . . .	„ 90 „
„Кремль за решеткой“ . . . . .	„ 250 „

## Поступили в продажу:

Лев Шестов „Достоевский и Ницше“ . . . . .	ц. 150 мар.
Лев Шестов „Толстой и Ницше“.	

## Печатаются:

Иванов-Разумник „Литература XX века“
Константин Эрберг „Красота и свобода.“

Генеральное представительство:

Russische Bücherzentrale „OBRASOWANJE“  
Berlin W 50, Nürnberger Strasse 65

**РУССКОЕ УНИ-  
ВЕРСАЛЬНОЕ  
ИЗДАТЕЛЬСТВО**



**RUSSISCHE R  
UNIVERSAL  
VERLAG G.m.b.H.**

BERLIN W30, MARTIN-LUTHER-STR. 96 / TEL.: NOLLENDORF 63-30

**НОВЫЕ ВЫПУСКИ**

**ОБЩЕДОСТУПНЫХЪ СЕРИЙ**



**НОВОЕ ВЪ НАУКЪ, ИСКУССТВЪ  
И СОЦИАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.**

- № 16-18. И. ВАСИЛЕВСКИЙ (НЕ-БУКВА). Николай II.  
№ 21-23. С. МАКОВСКИЙ. Последние итоги живописи.  
№ 27-28. И. ВАСИЛЕВСКИЙ (НЕ-БУКВА). Графъ Витте.  
№ 34-35. Б. ЯКОВЕНКО. Очерки русской философии.  
№ 41-42. ПРОФ. В. ТОТОМИАНЦЪ. Сущность и  
положение кооперации.  
№ 43-44. Ш. ГОРВИЛЬСЪ. Силуэты еврейскихъ пи-  
сателей.  
№ 45-46. В. ГОЛЬДЕНБЕРГЪ. Антропософское дви-  
жение и его пророкъ.  
№ 47. прив.-док. С. КАРЦЕВСКИЙ. Языки, война  
и революция.  
№ 48-49. В. СТАНКЕВИЧЪ. Россия и Германия.  
№ 50. Д-р М. МАРГУЛЕНСЬ. Бичъ человѣчества  
(Сифилисъ, новые способы распространения  
личности его).  
№ 51. В. ШКОЛОВСКИЙ. Литература и кинемато-  
графъ.

Списокъ ранѣе вышедшихъ выпусковъ на обложкѣ каждой книги.



**ПАМЯТНИКИ МИРОВОЙ  
ЛИТЕРАТУРЫ.**

- № 24-25. ЕВРЕЙСКИЙ СБОРНИКЪ. (Ш.АШЪ, Л. ПЕ-  
РЕЦЪ, Х. БЯЛИКЪ, ТАЙШЪ, Ш. АЛЕЙ-  
ХЕМъ).  
№ 28-30. О. ДОСТОЕВСКИЙ. Бѣдные люди.  
№ 33-36. БАЛЬЗАКЪ. Шагреневая кожа.  
№ 37-39. ЭРОТИКА ВЪ РУС. ПОЭЗИИ. Ред. и предис.  
Бор. Бродского.
- ВТОРЫЯ ИЗДАНИЯ.**
- ВСЕОБЩАЯ БИБЛИОТЕКА**
- № 3. М. СМОЛЕНСКИЙ. Троцкій.  
№ 9. Л-РВЪ Б. ЛЫЗЛОВЪ. Здоровая и больная  
личность.  
№ 10. Б. ЯКОВЕНКО. Философія большевизма.  
**ВСЕМИРНЫЙ ПАНТЕОНЪ**
- № 10. КОЗЬМА ПРУТКОВЪ. Избранные сочиненія.  
№ 12-13. ИЗЪ НОВОЙ НІМЕЦКОЙ ЛИРИКИ.



**СОВРЕМЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА.**

- № 1-2. А. АМФИТЕАТРОВЪ. Мечта.  
№ 3. Ф. ЖАММЪ. Исторія дѣвушекъ быльыхъ  
временъ. Авторъ, переводчикъ съ франц. И. ЭРЕНБУРГА.  
№ 4-7. ДЖЭКЪ ЛОНДОНЪ. Мартинъ Иденъ. Ч. I.

- № 8. Г. МОПАССАНЪ. Рассказы.  
№ 9-12. ДЖЭКЪ ЛОНДОНЪ. Мартинъ Иденъ.  
Ч. II.  
№ 13-14. В. НЕМИРОВИЧЪ-ДАНЧЕНКО. Папочка  
съ улицы.

**ДАЛЬНІЙШІЕ ВЫПУСКИ ГОТОВЯТСЯ КЪ ПЕЧАТИ.**

Цѣна выпуска 50 марокъ. Для странъ съ высшей валютой надбавка 100 %.

**В НѢСЕРИЙ:**

- Я. ВАССЕРМАНЪ. Русскія новеллы. Пер. съ нѣм. Мих. Кадишъ. Цѣна мар. 200.—.  
ГР. АЛ. Н. ТОЛСТОЙ. Горький цвѣтъ. Цѣна мар. 300.—.  
ЮРІЙ СЛЕЗКИНЪ. Вѣтеръ. Романъ. Цѣна мар. 400.—.  
ЮРІЙ СЛЕЗКИНЪ. Ольга Оргъ. Романъ. Цѣна мар. 300.—.  
ПЬЕРЪ ЛЮІСТЬ. Пѣсни Биджитъ. Изящн. изд. Цѣна мар. 300.—.

- ФЕДОРЪ ИВАНОВЪ. Красный Парнасъ. Лит.-крит. очерки. Цѣна мар. 200.—.  
Н. ТАСИНЪ. Катастрофа. Фантастический романъ. Цѣна мар. 300.—.  
А. АМФИТЕАТРОВЪ. Жаръ-Цвѣтъ. Фантастический романъ. Цѣна мар. 400.—.  
Г. ГРЕБЕНІЩІКОВЪ. Путь человѣческий. Повѣсть. Цѣна мар. 150.—.  
С. ЕСЕНІНЪ. Пугачевъ. Поэма. Цѣна мар. 120.—.

Подробный каталогъ по требованію бесплатно.

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
Е. А. ГУТНОВА ВЪ БЕРЛИНЪ  
BERLIN S 14, DRESDNER STRASSE 82-83

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

**БИБЛЮПОТЕКА  
СПОКОЙХИ**

Александъръ Амфитеатровъ ПОБЪГЪ ЛИЗЫ БАСОВОЙ Цѣна . . . . .	75 м.	Глѣбъ Алексѣевъ ДЕРЕВНЯ ВЪ РУССКОЙ ПОЭЗІИ Цѣна . . . . .	75 м.
Э. Магарамъ МИРЕЛЕ Цѣна . . . . .	75 м.	В. Я. Икскуль КАВКАЗСКИЕ НАБРОСКИ Цѣна . . . . .	50 м.
Вас. Ив. Немировичъ-Данченко БѢДНАЯ ИНЕСЪ Цѣна . . . . .	75 м.	Вас. Ив. Немировичъ-Данченко ДВѢ НОЧИ ПЕРЕДЪ КАЗНЬЮ Цѣна . . . . .	75 м.
Алексѣй Ремизовъ КОРЯВКА Цѣна . . . . .	75 м.	М. Коцюбинскій ПОДЪ МИНАРЕТАМИ Цѣна . . . . .	75 м.
Александъръ Дроздовъ ЧЕЛОВѢКЪ СЪ ЧЕМОДАНОМЪ Цѣна . . . . .	75 м.	Вл. Амфитеатровъ-Кадашевъ ФРАЧНИКЪ СЪ ХВОСТОМЪ Цѣна . . . . .	75 м.
Вл. Ал. Амфитеатровъ-Кадашевъ ЗУМЪ-ЗУМЪ Цѣна . . . . .	60 м.	Вас. Ив. Немировичъ-Данченко ЗА ОКЕАНОМЪ ВЪ ВОЛЬНЫЯ СТЕПИ Цѣна . . . . .	75 м.

ПЕЧАТАЮТСЯ:

В. К. ВИННИЧЕНКО — Талисманъ  
М. АРЦЫБАШЕВЪ — Вѣчный миражъ  
Н. ПОТАЛЕНКО — Новый человѣкъ  
ГЛѢБЪ АЛЕКСѢЕВЪ — Живая туль  
АЛЕКСАНДРЪ АМФИТЕАТРОВЪ — На зарѣ

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА  
БЕРЛИНЪ / RANKESTRASSE 33

Поступила въ продажу новая книга:

ЧТЕЦЪ  
ДЕКЛАМАТОРЪ

Излюбленный сборникъ выдающихся образцовъ русской поэзіи. Художественно изданный, отпечатанный на лучшей бездревесной бумагѣ, съ обложкой раб. худ. И. Мозалевского, вмѣщающей произведенія 89 русскихъ поэтовъ; 460 стр. убористой печати.

Цѣна 600 мар., въ изящномъ коленкоровомъ переплѣтѣ 850 мар.

Для странъ съ высшей валютой цѣна повышается на 100%.  
Упаковка, пересылка и вывозная пошлина за счетъ заказчика.



Книгоиздательство А.Ф.Девріенъ

Берлинъ SW 48 (основано въ 1872 г. въ Петербургѣ)

Телефонъ: Nollendorf 1454 и 1455 . . . Постшкекто: Berlin NW 7, Nr. 73608

КНИГИ-ПОДАРКИ ДЛЯ ДѢТЕЙ	
Е. ВЕСКОВЪ, Черничный дѣлка (стар. ореogr.) въ пер. . . . .	Мк. 300.—
В. ЖЕЛИХОВСКАЯ, Какъ я была маленькая (стар. ореogr.) въ переплѣтѣ . . . . .	Мк. 250.—
В. ЖЕЛИХОВСКАЯ, Князь Илько (стар. ореogr.) въ пер. . . . .	Мк. 250.—
А. КРАСНИЦКІЙ, Слезы (стар. ореogr.) въ переплѣтѣ . . . . .	Мк. 200.—
П. ПОЛЕВОЙ, Избраникъ Божій (стар. ореogr.) въ пер. . . . .	Мк. 250.—
П. ПОЛЕВОЙ, Кудесникъ (нов. ореogr.) въ переплѣтѣ . . . . .	
М. КРУКОВСКІЙ, Родная жизнѣ (нов. ореogr.) въ пер. . . . .	Мк. 200.—
СКАЗКИ СТАРУХИ ГОВОРУХИ (нов. ореogr.) брош. . . . .	Мк. 200.—
СКАЗКИ ДЬДА-ВСЁВѢДА (нов. ореogr.) брош. . . . .	Мк. 100.—
ИНДІЙСКІЕ СКАЗКИ " " " . . . . .	Мк. 100.—
ЯПОНСКІЕ СКАЗКИ " " " . . . . .	Мк. 100.—

КНИГИ ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ	
Выпускъ III. О сѣнокосныхъ угодьяхъ и транспортѣ (нов. ореogr.) . . . . .	
В. ПЕТРОВЪ, Уборка сѣна въ дождливую погоду (нов. ореogr.) . . . . .	Мк. 100.—
Д. КАЛЕСТИНОВЪ, Городы крупнагорогатаго скота (нов. ореogr.) . . . . .	Мк. 50.—
В. КЛАУСЕНЪ, Краткій Учебникъ Огородничества. Часть I. Огородничество (нов. ореogr.) . . . . .	Мк. 70.—
II. Размноженіе растеній (нов. ореogr.) . . . . .	Мк. 70.—
П. НЕЩЕРЕТОВЪ, Бесѣды съ садоводами (нов. ореogr.) . . . . .	Мк. 100.—

Всѣ книги по сельскому хозяйству имѣются только въ брошюрованномъ видѣ.

ПЕЧАТАЮТСЯ

B. ЖЕЛИХОВСКАЯ, Въ татрскомъ заколустѣ (стар. ореogr.)	выпуксъ I О почвѣ и ея обработкѣ (нов. ореogr.)
L. ЖДАНОВЪ, Русь на переломѣ (стар. ореogr.) Шведскіе сказки (нов. ореogr.)	выпуксъ II О сѣнокосахъ постѣль " " " . . . . .
Кавказскіе сказки " " " . . . . .	выпуксъ III О воздѣлываніи кѣбѣзъ " " " . . . . .
Сказки съ Балканъ " " " . . . . .	выпуксъ IV О воздѣлываніи микроклиматическихъ мучнистыхъ растеній (нов. ореogr.)
L. ПОТВХИНЪ, Учебникъ пчеловодства (нов. ореogr.)	выпуксъ V О воздѣлываніи картофеля и корицеллоидовъ (нов. ореogr.)
B. КОТЕЛЬНИКОВЪ, Бесѣды по земледѣлію	С. ФРИДОЛІНЪ, Выборъ молочной коровы (нов. оре.)

A. F. Devrient Verlagsgesellschaft m. b. H. Berlin SW 48, Wilhelmstrasse 9

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ СУЩЕСТВУЕТЬ СЪ 1893-го ГОДА

# М. Н. МАЙЗЕЛЯ

424 Grand-Street :: NEW-YORK [U. S. A.]

ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ продажа книгъ по всѣмъ отраслямъ знанія на русскомъ, англійскомъ и разговорно-еврейскомъ языкахъ.

Всѣ книги всѣхъ заграничныхъ русскихъ издательствъ всегда имѣются на складѣ.

Принимаемъ исключительныя представительства на Америку  
Аккуратно и скоро выполняемъ заказы на англійскія книги

Исключительное представительство на Америку издательства И. П. Ладыжникова

## ИЗДАТЕЛЬСТВО „БИБЛІОФІЛЬ“ / РЕВЕЛЬ

Новыя цѣны съ 1-го октября:

Только что вышла: МАРИЯ ШКАПСКАЯ „Mater Dolorosa“. Стихи. Цѣна мар. 90.—

Ранѣе вышли: А. Ф. КОНИ „На жизненномъ пути“ (т. III, ч. I, стр. 624) цѣна мар. 700.—

Содержание: Воспоминанія: гр. М. Т. Лорисъ-Меликовъ. Савина и Тургеневъ. — М. М. Ковалевскій. Житейскія драмы. — Житейскія вѣтвѣ. — Изъ лѣтъ юности и старости. — Заграницей на родинѣ. — Изъ области таинственнаго. — Обинскій и Дланшевъ. — П. О. Бобровскій. — Н. В. Даымдовъ. — В. А. Ерапова-Даниловъ. — А. Г. Харина. — О. В. Градовская. — А. В. Плетнева. — Искусство рѣчи на судѣ. — Изъ области религіозныхъ исканій. — Князь А. В. Черкасскій. — Князь А. И. Сумбатовъ-Южинъ. — Былье озмы. — Борьба съ преступлениемъ. — Уголовная политика.

Ранѣе вышли:	Яр. ВОИНОВЪ. Горюкова радость (игра-сказка) . . . . .	мар. 180.—
А. АМФИТЕАТРОВЪ. Зачарованная степь	мар. 250.—	
Б. ПИЛЬНЯКЪ. Былье (рассказы) . . . . .	180.—	На складѣ:
А. РЕМИЗОВЪ. Шумы города (рассказы) . . . . .	250.—	
Ф. СОЛОГОУБЪ. Сочетанные дни (рассказы) . . . . .	150.—	А. РАКЕТОВЪ. Очерки экономич. и финанс. положенія совр. Россіи . . . . .
Н. ГУМИЛЕВЪ. Шатеръ (стихи) . . . . .	150.—	120.—
Ф. СОЛОГОУБЪ. Небо голубое (стихи) . . . . .	150.—	
А. РЕМИЗОВЪ. Отчлененная Россія . . . . .	90.—	Печатаются:
Н. ЕВРЕЙНОВЪ. Само-главное (пьеса) . . . . .	130.—	С. А. АНДРЕЕВСКІЙ. Книга о смерти.
Вас. НЕМІРНОВІЧЪ-ДАНЧЕНКО. На клад- бищахъ (вспоминаній) . . . . .	220.—	А. В. АМФИТЕАТРОВЪ. Възька Булслезъ.
		А. Ф. КОНИ. На жизненномъ пути, т. III, ч. 2 и др.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ДЛЯ ЦЕНТР. ЕВРОПЫ:  
**RUSSISCHER UNIVERSAL-VERLAG**  
BERLIN W 30, Martin-Lutherstrasse 96.

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА  
БЕРЛИНЪ / RANKESTRASSE 33

Поступила въ продажу новая книга:

М. Горькій  
О русскомъ крестьянствѣ

Цѣна 80 мар.

Для странъ съ высшей валютой цѣна повышается на 100%.



ИЗДАТЕЛЬСТВО  
В. СІЯЛЬСКІЙ и А. КРЕЙШМАНЪ  
БЕРЛИНЪ, КРОНПРИНЦЕНЪ-УФЕРЪ 21 / ТЕЛ. ГАНЗА 18-99

Поступили въ продажу:

ВЯЧ. КУЛИКОВСКІЙ.	Въ дни торжества сатаны.	Романъ .	цѣна 250.— мар.
П. Н. КРАСНОВЪ.	Амазонка пустыни.	Романъ .	150.— "
К. М. СТАНЮКОВИЧЪ.	Морские разсказы .	"	30.— "
Н. ГАРИНЪ.	Адочка .	"	30.— "
М. ДЕ СЕРВАНТЕСЪ.	Донъ Кихотъ. Иллюстр. Дорв. безъ переплт.	"	150.— "
	въ переплтѣ	"	200.— "

Протоіерея Григорія Чельцов а:  
ЗАКОНЪ БОЖІЙ.

Учебникъ выдержалъ болѣе 45 изданій. Рекомендованъ Ученымъ комитетомъ Министерства Народн. просвѣщенія и Святѣшімъ Синодомъ. Содержаніе: Ветхій и новый завѣтъ, краткое ученіе о Богослуженіи и объясненіе Символа вѣры, молитвъ и заповѣдей.

На складѣ издательства имѣются всѣ новинки книжного рынка.

Книжно-газетная экспедиция и контрагентство  
**М. И. БОРИСОВА**  
ХАРБИНЬ, БИРЖЕВАЯ УЛ. Д. № 59

Представительство русскихъ и иностранныхъ издательствъ.  
продажа книгъ, газетъ, журналовъ и т. п.

Экспедиция Дальневосточныхъ изданий въ Европу и др.  
страны.

Принимаются на комиссію и за твердый счетъ книги, жур-  
налы, ноты и т. п.

Пріемъ подписки и объявленій во всѣ газеты и журналы.

Всякаго рода справки и порученія.

покупка, продажа и обмѣнъ почтовыхъ марокъ всѣхъ странъ.

Book Agency M. J. Borisov, Harbin (China) 59, Birchewajastr.

**КНИЖНЫЙ МАГАЗИН И БИБЛИОТЕКА**  
**T-во „РОДИНА“**

BERLIN-CHARLOTTENBURG / KANTSTR. 24 (вход с Bleibtreustr.)

ТЕЛЕФОН: STEINPLATZ 11293

**Книги по искусству.**

**Сергѣй Маковскій.** Склузты русскихъ художниковъ.

Русское искусство конца XIX и начала XX стол. Роскошное издание с многочис-  
лennыми черными и цвѣтыми репродукціями картинъ русскихъ художниковъ:  
О. Малавина, В. Сѣрова, Н. Ге, В. Васнецовъ, В. Суркова, И. Рѣпіна, М. Нестерова,  
А. Рябушкина, К. Коровина, А. Бенуа, К. Сомова, Е. Лансере, М. Врублѣя,  
Н. Рериха, В. Борисова-Мусатова. Цѣна 15 Fr. В Герм. (временно) 800 Mk.

**Артисты Московского Художественного театра за рубежом** (остаток изданий).  
— Къ гастролямъ М. Х. т. въ Европѣ и Америкѣ: Роскошно изданный альбо-  
сборникъ под ред. С. Маковскаго. Статьи воспоминаній артистовъ и писателей.  
Трехцвѣтная репродукція карт. В. Сѣрова: „К. С. Станиславскій“. Портреты  
В. И. Немировича-Данченко, В. Качалова, Киндер-Чеховой и др. Снимки сцен  
и артистовъ в роляхъ. Цѣна 12 Fr. В Германии (временно) 500 Mk.

**Б. Соколов.** Мятеж или исканія (искусство, театр, поэзія и религіозн. жизнь въ Сорѣтск.  
Россії). Изящно изданная книга с обложкой художн. А. Аренштама. Цѣна 160 Mk.  
Всѣ парижскій и пражскій изданія по льготному курсу. / Большой выбор книг по экономич. вопросам.

**Новые книги:**

**С. Маслов.** Россия послѣ 4-х лѣт революціи т. I и II à 10 Fr. В Берлинѣ 600 Mk.  
Проф. В. Тотоміанц. Кооперация въ Россіи . . . . . 160 Mk.  
**Б. Мирский.** В изгнаніи. С предисл. П. Милюкова . . . . . 7 Fr. В Герм. 420 Mk.  
Проф. А. П. фан дер Флит. Ариѳметика приближенныхъ чисел. Пособіе для студен-  
товъ, учителей и учениковъ среди школы и всѣхъ работающихъ надъ числами, из-  
вѣстимыми не вполнѣ точно . . . . . 120 Mk.

# ИЗДАТЕЛЬСТВО ЭПОХА

Петербург Berlin W 30  
Невский 57 Martin Lutherstr. 13  
Tel. Lützow 44-96

## Новые книги:

АНДРЕЙ БЕЛЫЙ	мар.
Глоссалогия, поэма о звуке . . .	200.—
АНДРЕЙ БЕЛЫЙ	
Петербург, роман, новое переработанное издание, в двух томах (оба тома продаются только вместе), цена за оба тома . . . . .	770.—
ВЛАДИМИР ВОЛЬКЕНШТЕЙН	
Черный рыцарь, средневековая легенда . . . . .	95.—
Ф. М. ДОСТОЕВСКИЙ	
Петербургская летопись, из неизданных произведений, с предисловием В. С. Нечаевой . . . . .	110.—
КОРНЕЙ ЧУКОВСКИЙ	
Крокодил, поэма для маленьких, с рис. РЕ-МИ . . . . .	360—

## Ранее вышли:

АНДРЕЙ БЕЛЫЙ	75.—
Стихи о России . . . . .	
АЛЕКСАНДР КУСИКОВ	80.—
В Никуда, стихи, 3-е изд. . . . .	
АЛЕКСЕЙ РЕМИЗОВ	200.—
Мара, книга рассказов . . . . .	
КОРНЕЙ ЧУКОВСКИЙ	
Книга об Александре Блоке, с приложением хронологического указателя произведений Блока, составленного Е. Ф. Киповиц . . . . .	200.—

## На днях поступят в продажу:

АНДРЕЙ БЕЛЫЙ	
Серебряный Голубь, роман в двух томах . . . . .	
АНДРЕЙ БЕЛЫЙ	
После разлуки, берлинский пессеник, новая книга стихов . . . . .	
ВЛАДИМИР ГИППИУС	
Лик человеческий, поэма . . . . .	
М. О. ГЕРШЕНЗОН	
Судьбы еврейского народа . . . . .	
МАРИНА ЦВЕТАЕВА	
Царь-Девица, поэма-сказка, обложка и графическое украшения М. Е. Чирковой . . . . .	

СКЛАД ЛОГОС  
ИЗДАНИЯ

Книготорговое АКЦ.-Ово.

Вышли изъ печати и поступили въ продажу:

ПРОФ. ЛЮБЕК. Аналитическая геом., съ 62 черт. Мк. 200.—

ПРОФ. ЛЮБЕК. Статика и Графостатика. Перевод с IX нѣм. изд. с 123 рис. Мк. 280.—

ПРОФ. П. БОЛЬ. Высшая математика. (Аналитич. геом. и диффер. и интегр. исчисл.) 8-ое изд. Ц. в папкѣ Мк. 1000.—

ПРОФ. ФАЛЬКЕНГЕЙМ и БРАУЕР. Азбука матері. Необходимое руководство для молодых матерей по уходу за ребенком. Мк. 60.—

Пересылка 20%

Для стран с высокой валютою надбавка 100%

Книгопродавцам издательская скидка

Издание  
**Т-ва ГЛИКСМАНЬ**  
Ges. GLÜCKSMANN  
BERLIN, PASSAUER STRASSE 3

## КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО



## НОВЫЕ ЦЕНЫ (с 10-го сентября)

I. НАУЧНО-ПОПУЛЯРНАЯ БИБЛИОТЕКА	
ЭЛЕКТРИЧЕСТВО. Л. Гретц . . . . .	150 мар.
РАДИОТЕЛЕГРАФИЯ. В. Диошина . . . . .	150
ПЕРВЫЕ ШАГИ ЭЛЕКТРОТЕХНИКИ. Н. Кобеса . . . . .	75
ПЕРВАЯ ПОМОЩЬ В НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЯХ. Н. Шварца . . . . .	100
НЕОРГАНИЧЕСКАЯ ХИМИЯ. К. Оппенгеймера . . . . .	350
ТЕЛЕГРАФ И ТЕЛЕФОН. Ф. Гаммакера . . . . .	250
МИНЕРАЛОГИЯ. Г. Вольбома . . . . .	150
УЧЕБНИК СЧЕТОВОДСТВА. Е. Симеона . . . . .	350
В переплете . . . . .	450

II. ЛИТЕРАТУРНАЯ БИБЛИОТЕКА	
ХОЗЯИН И РАБОТНИК. Л. Н. Толстого . . . . .	25 мар.
ЛЮДЕРИ. Л. Н. Толстого . . . . .	12
ИЗВЛЧЕННЫЕ СТИХОВОРЕНИЯ. А. В. Кольчова . . . . .	25

III. ДЕТСКАЯ БИБЛИОТЕКА	
Русские сказки А. Н. Афанасьева	
ЛИСИЧКА-СЕСТРИЧКА И ВОЛК и др. . . . .	20 мар.
КОЗЬМА-СКОРОБОГАТЫЙ др. . . . .	20
ИВАНУШКА-ДУРАЧОК и др. . . . .	20

Требуйте иллюстрированный каталог

Адрес Книгоиздательства „Знание“  
Berlin, Zimmerstr. 61. Tel.: Dönhoff 34-40

Печатается и в конце Июля выйдет в свет шестая книга журнала литературы, искусства, критики и библиографии

# «ПЕЧАТЬ И РЕВОЛЮЦИЯ»

под редакцией

А. В. ЛУНАЧАРСКОГО, Н. Л. МЕЩЕРЯКОВА, М. Н. ПОКРОВСКОГО,  
В. П. ПОЛОНСКОГО, И. И. СТЕПАНОВА-СКВОРЦОВА.

## СОДЕРЖАНИЕ:

I. СТАТЬИ И ОБЗОРЫ. В. БРЮСОВ. Пушкин и Академия Наук. II. А. В. ЛУНАЧАРСКИЙ. Западная интеллигенция. (окончание). III. П. КЕРЖЕНЦЕВ. Коммунистическая драматургия. IV. Ф. КАПЕЛЮШ. Марксизм и империализм. V. ИЗ ПЕРЕПИСКИ МАРКСА С ЭНГЕЛЬСОМ. VI. ИЗ ПЕРЕПИСКИ ЭНГЕЛЬСА С КОНРАДОМ ШИЛЬДТОМ. VII. Ф. Ф. КОН. Нелегальная печать в Польше. VIII. П. Ф. ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ. Философия, как служанка богословия. IX. А. А. СИДОРОВ. очерки по истории русской иллюстрации. X. В. Я. АДАЮКОВ. Русские граверы. М. А. Добров. XI. Н. АСЕЕВ. Три года на Дальнем Востоке. XII. Вяч. ПОЛОНСКИЙ. Из эмигрантской литературы о русской революции. XIII. С. ПИОНТКОВСКИЙ. Из исторических журналов. XIV. Н. Л. МЕЩЕРЯКОВ. О частных издательствах. XV. Б. ЗАВАДОВСКИЙ. Основные принципы оценки популярной литературы по естествознанию. XVI. Л. РОЖДЕСТВЕНСКИЙ. К вопросу об издании библиотечной книги. XVII. С. КРИВЦОВ. Обзор литературы о синдикализме. XVIII. К. И. ПОРШНЕВ. Библиография в Сибири за годы революции. XIX. Б. М. ГОРОДЕЦКИЙ. Библиографические достижения провинции.

Редакция: Москва, Никитский бульвар д. № 8 («Дом Печати»)

Телефон № 1-02-85.

Вышел из печати № 4 журнала

## „ВЛАСТЬ СОВЕТОВ“

орган

Народного Комиссариата Внутренних Дел.

Содержание: Речь т. ЛЕНИНА на XI Съезде Р. К. П. Партии и Советы — С. Р. Советское представительство и избирательное право — Г. Михайлов. Чрезвычайные меры охраны — Сомах. Экономическое районирование и административная реформа. К. Симонов. Вопросы базарного дела — Рыбаков. Мелкая администрация и местная советская администрация — К. Егоров. Центрзак. в борьбе с головором — Балашин. Практическое руководство к ведению ЗАГС и волостников — Аникинский. О реорганизации отделов Уисполнкома. Итоги анкеты об организации сов. власти на местах — Устинов. Из области торговой статистики — Слауховский. О становке пожарной статистики на местах — Слауховский. Опыт обработки некоторых данных содержащихся в концентрационных лагерях — Н. Ч. К вопросу о содержании Волисполнкома — Черепанов. Съезд советов, сессии и съезды в 1922 г. ХРОНИКА ЦЕНТРА И МЕСТ: ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ. ОТЗЫВЫ О КНИГАХ. Законоиздательство по административному праву за первую половину 1922 г. Перечень декретов и постановлений центральной власти за апрель — июнь. ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ЦЕНА ОДНОГО ЭКЗ. 300 руб.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

Москва, Пл. Революции д. 1/2 ком. 100.

## РОССИЙСКОЕ КНИГОТОРГОВОЕ ТОВАРИЩЕСТВО „ОРИОНЪ“

Joachimsthalerstrasse 26 (Rankeplatz)

Telefon: Steinplatz 117—92

БЕРЛИНЪ

Имѣются въ магазинѣ и на складѣ: справочная книга для инженеровъ и техниковъ въ 3-хъ томахъ, перевѣдъ съ послѣднаго измѣненнаго изданія. Цѣна въ холщевомъ Мар. 3000.—, въ обыкновен. переплѣтѣ М. 2700.—

Всѣ новинки русскаго книжнаго рынка.

Книги маъ Россіи.

Въ большомъ выборѣ учебники и словари.

Экономическая литература.

Комплекты худож. журнала ЖАРЬ-ПТИЦА.

МѢДНЫЙ ВСАДНИКЪ

худож. изданіе съ иллюстраціями Масютина к-ва „НЕВА“. Продажа и приемъ на комиссіи гравюръ, предметовъ русскаго искусства и старины.

Немедленное и точное исполнение оптовыхъ заказовъ. Отправка книгъ въ Россію и во всѣ страны. Книжными фирмамиъ обычна скидка. Для странъ съ высокой валютой 100% надбавки. Пересыпка за границу по себѣстоимости (около 10%).

Адресъ для заказовъ:

Russische Buchvertriebsgesellschaft „Orion“

м. в. Н.

BERLIN W 15 / JOACHIMSTHALER STR. 26

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1922 Г.  
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ  
РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКУЮ  
ГАЗЕТУ

## СВОБОДНАЯ РОССИЯ

(ШЕСТОЙ ГОД ИЗДАНИЯ)

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:

ДЛЯ ЧИКАГО И ЗАГРАНИЦЫ:

НА 1 ГОД . . . . .	7.50 долл.
НА 6 МЕСЯЦЕВ . . . . .	4.25 "
НА 3 МЕСЯЦА . . . . .	2.50 "

ДЛЯ ГОРОДОВ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ:

НА 1 ГОД . . . . .	6.50 долл.
НА 3 МЕСЯЦЕВ . . . . .	3.75 "
НА 3 МЕСЯЦА . . . . .	2.25 "

ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА 3 СЕНТА.  
ЗА ПЕРЕМЕНУ АДРЕСА ВЗИМАЕТСЯ 10 СЕНТОВ.

„FREE RUSSIA“

1722 West Chicago Ave. CHICAGO, JLL.

НА 1922 ГОД  
ЕЖЕДНЕВНАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ  
И ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ГАЗЕТА

## ШАНХАЙСКАЯ ЖИЗНЬ

ИЗДАЮЩАЯСЯ  
В. Г. ШАНХАЙ

©

В газету принимают участие: А. Ф. Агарев,  
А. Н. Байдужный, М. И. Барановский, Иона  
Вочинескуш, М. Л. Гурьян, Б. Костенко,  
Л. В. Каuffman, С. Ф. Класбинг, С. Д. Мель-  
ниченко, Н. К. Новицкий, Обозритель,  
Павлов, В. Подгорский (худ.), Гр. Ф. Се-  
мешко, А. Е. Толкин, Тор (худ.). К. Х. др.

В КРУПНЫХ ЦЕНТР. РОССИИ, КИТАЯ, ЯПОНИИ  
И АМЕРИКИ — СОСБСТВЕН. КОРРЕСПОНДЕНТЫ

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА  
НА МЪСЯЦ 2 ДОЛ. 50 СЕН.

КОНТОРА И РЕДАЦИЯ:  
ПОМЪЩАЮТСЯ В ДОМЪ № 12  
BOONEROAD/SCHANGHAI

РЕДАКТОР, РЕДАКЦИОННЫЙ КОЛЛЕКТИВ.  
ИЗДАТ.: ИЗДАТЕЛЬСТВО „ШАНХАЙСКАЯ ЖИЗНЬ“

# ТЕАТРЪ И ЖИЗНЬ

*Leben und Theater.*

ЖУРНАЛЪ. ПОСВЯЩ. ПРОПАГАНДЪ РУССКАГО  
СЦЕНИЧЕСКОГО ИСКУССТВА ЗА - ГРАНИЦЕЙ.

РЕДАКТОРЪ-ИЗД. Е. Ю. ГРЮНБЕРГЪ  
ИЗД. Т-ВО „ТЕАТРЪ И ЖИЗНЬ“

Въ журналъ принимаютъ постоянное участіе:

Н. Агриппинъ, А. В. Андреевъ, А. М. Артимъ,  
Анз., З. Г. Ашикнази, Павелъ Бархинъ, Балинъ,  
проф. Оскаръ Би, Д. С. Духовецкий, Вл. Билькинъ,  
И. М. Василевский (Не-Буква), М. Н. Германова,  
Сергѣй Горній, В. В. Гальтеръ, А. Ф. Даманская,  
Баронъ Н. В. Дризенъ, А. Дродзова, Н. Зборовский,  
А. Кань, В. И. Качаловъ, О. Л. Кинчевъ, Ф. Ф. Ко-  
мисаржевский, А. Койранский, А. Ксюбинъ, И. Д.  
Лепитинъ, М. С. Ляпинъ, Г. К. Лукомский, С. К. Ма-  
ковский, Алекс. Монесъ, В. Д. Набоковъ, Ю. О. Офро-  
симовъ, Петръ Пинский, Плещеевъ, С. Л. Поди-  
кова, Наталия Потапенко, Максъ Рейнгардтъ, В.  
Я. Свѣтловъ, И. Соколовъ-Минковъ, Лель Урван-  
цовъ, И. Ф. Шмидтъ, С. Юкшевичъ, Энгель и др.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ И ГЛАВНОЙ КОНТОРЫ:  
BERLIN C2 / NEUE PROMENADE 6  
К У М М Е Р & Co.  
TELEFON: AMT NORDEN 2075 UND 3300

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
Е.А.ГУТНОВА ВЪ БЕРЛИНЪ  
BERLIN S 14, DRESDNER STRASSE 82-83

Поступили въ продажу августовскій  
и сентябрьскій номера журнала

## СПЛОДОХИ

СОДЕРЖАНИЕ № 11 (СЕНТЯБРЬ):  
СТИХИ: В. Плютовский, Владиславъ Ходасевичъ,  
Сергѣй Маковский, К. Крыжановъ, Леонидъ Чайкинъ,  
Д. Альманъ: Павелъ — Тирковое Сердце. Дмитрий Столоповъ: Поминки. Святки: На рѣкѣ Усмань. Н. Гумилевъ: Черный генералъ. Екатерина Галатъ: Габель. М. Аримашевъ: Вѣчные миражи. Э. Гольдербахъ: О прорывѣ художественного творчества. Проф. Б. Звѣзда: Графика И. И. Мозалевского. КНИГИ: А. Книголюбъ, Наталия Потапенко, Р. В.

Въ текстѣ и въ отдельныхъ страницахъ  
графическихъ работъ И. И. Мозалевского.

СОДЕРЖАНИЕ № 10 (АВГУСТЪ):  
СТИХИ: И. Оксенова, Б. Гептеръ, М. Цѣѣтсонъ, В.  
Лурье, В. Ходасевичъ, В. Курдюмова, Ник. Нек-  
расовъ: Красные битвы; Александъ Дродзова: Тупая борозда; Борисъ Пиль-  
викъ: Простые рассказы; Э. Гольдербахъ: Петербургскіе письма; Г. Лукомскій. Е. И. Нар-  
бутъ: Воспоминанія о русскихъ усадьбахъ;  
С. Р. Минцловъ: Какъ шла жизнь (окончаніе); Глѣбъ Алексѣевъ: Жизнь истрѣбы; КНИГИ: А.  
Л. К., Г. А. Алексеева, А. Книголюбъ, Влад. Фехт-  
неръ: Въ текстѣ графическихъ работъ Е. Нарбутъ,  
Русская усадьба въ гравюрахъ.

ЦѢЛНА ОТДѢЛНАГО НОМЕРА  
125 ГЕРМАНСКІХЪ МАРОКЪ.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ БОЛЬШОЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ  
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

## СОВРЕМЕННЫЕ ЗАПИСКИ

приближшемъ участіи:

Н. Д. АВКСЕНТЬЕВА, И. И. БУНАКОВА, М. В.  
ВИШНИКА, А. И. ГУКОВСКАГО и В. В. РУДНЕВА



Адресъ редакціи:

9 bis, rue Vineuse, Paris (XVI<sup>e</sup>)

Téléphone: PASSY 89-61



Подписка, продажа и пріемъ объявленій въ книжномъ магазинѣ

J. POVOLOZKY

13, rue Bonaparte, Paris (VI<sup>e</sup>)

Téléphone: GOBELINS 53-62



Подписная цѣна на каждые 3 мѣсяца:  
во Франції 30 фр., въ другихъ странахъ 33 фр.  
Цѣна отдельного номера журнала 10 фр., съ пере-  
сылк. заказн. бандеролью 11 фр.

Съянваря месіца 1922 года въ Праге выходитъ большой общественно-политический  
и литературный ежемѣсячник

## ВОЛЯ РОССИИ<sup>«</sup>

подъ редакціей В. Н. Лебедева, М. Л. Слонима, В. Е.  
Суходольскаго. | Издаатель Е. Е. Лазарев.

Въ выпущенныхъ номерахъ были помещены статьи: В.

Зензинова, Зритель, О. Колебасиной, Вл. Лебедева,

С. Постникова, И. Рубановича, Н. Русанова, В. Сергеева,

М. Слонима, Филиппа Сиодена, Е. Сталинского,

Г. Ставина, В. Сухомлина, А. Чурмакова, В. Чернова и др.

Цена отдельного номера и Германии — 12 м.

Подписная цена въ Германии на год — 640, на 6 мес.

— 320, на 3 мес. — 125, на 1 мес. — 56 марок.

Подписка въ Германии принимается въ Универсалѣ, Издат.

RUSSISCHER UNIVERSAL VERLAG G.m.b.H.

Адресъ конторы и ред.: REDACTION DU JOURNAL

VOLJA ROSSI. PRAGUE, TCHECOSLOVAQUIE

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1922 г.  
НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

## ПОСЛѢДНІЯ НОВОСТИ

ВЪХОД. ВЪ ПАРИЖЪ ПОДЪ РЕД. П. Н. МИЛЮКОВА

Собственныя корреспонденты во всѣхъ европейскихъ  
столицахъ и во всѣхъ центрахъ русской эмиграціи.

Обширная информація изъ жизни Советской Россіи.

### ПОДПИСНАЯ ЦВНА:

Во Франції 1 мѣс. 10 фр., 3 мѣс. 27 фр.

6 мѣс. 50 фр., 12 мѣс. 95 фр. За гра-

ниций 1 мѣс. 12 фр., 3 мѣс. 33 фр.

6 мѣс. 60 франк., 12 мѣс. 110 франк.

### АДРЕСЪ КОНТОРЫ И РЕДАКЦІИ:

5, RUE DE GOBELINS / PARIS XIII  
TELEPHONE: G O B E L I N S Nr. 22-94.

Съ 1 августа 1922 г.  
издается въ Берлинѣ издательствомъ „АРБАТЪ“  
двуихнедѣльный журналъ

## Германская Промышленность и Торговля

Журналъ ставить себѣ задачей ознакомленіе русскихъ круговъ съ но-  
вѣйшими достижениими немецкой техники во всѣхъ областяхъ промыш-  
ленности и торговли, а также освѣдомленіе германского торгово-про-  
мышленного міра съ потребностями Россіи и съ условіями возстановленія  
ея хозяйства, нуждающагося въ помощи германской промышленности.

1 августа 1922 г. вышелъ 1-ый номеръ журнала.

Содержаніе: 1. Наши задачи. 2. Германская Промышленность  
и возстановленіе Россіи. 3. Германская фармацевтика и нужды  
Россіи. 4. Роль Германіи въ экономическомъ возстановленіи Россіи.  
— В. Назимова. 5. Возстановленіе русскихъ городовъ. — Проф.  
В. Каретникова. 6. Электричество въ промышленности. — Инже-  
нера М. Сурьянинова. 7. Германскіе тракторы и русское хозяйство.  
— Инж. В. Емцова. 8. Возстановленіе рѣчнаго транспорта въ Россіи.  
— Инж. В. Каменского. 9. Производство станковъ въ Германіи.  
— Инж. А. Геймана. 10. Торговля и воздушное сообщеніе.  
11. Послѣднія новости техники. 12. Хроника. 13. Объявленія.

Редакція и Контора: Berlin, Münchener Strasse 26. Telephon: Stephan 26-32.

Цѣна отдельного номера журнала въ Берлинѣ 30 марокъ. Журналъ можно получать во  
всѣхъ книжн. магазинахъ и кioskахъ Берлина.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на мѣсяц март — IV. год изданія

ежедневной политической, экономической и литературной газеты

ГОЛОС РОССИИ

Условія підписки с доставл. на дом:

В Германії и Австрії во всѣх почтов. учрежденіяхъ: на 1 мѣс. 20 герм. м., 3 мѣс. 60 герм. м. (бывш. военно-плѣнныя: 1 мѣсяцъ подписыв. непосредственно въ конторѣ — 17 герм. мар.)

**GOLOS ROSSII VERLAG G.m.b.H.**  
BERLIN SW 68, FRIEDRICHSTRASSE 204  
ТЕЛ.: Zentrum 28-35      ТЕЛ.: Zentrum 28-35

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1922 г.  
НА ИЗДАЮЩИЙСЯ ВЪ ПАРИЖЪ  
ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ  
**ЕВРЕЙСКАЯ  
ТРИБУНА**  
ПОСВЯЩЕННЫЙ ИНТЕРЕСАМЪ  
РУССКИХЪ ЕВРЕЕВЪ

Въ течениѣ 1921 г. въ "Еврейской Трибунѣ" были помѣщены статьи: Альфреда Берга, М. В. Иванера, М. Л. Винцицера, А. Вольскаго, Р. А. Гриберга, проф. П. П. Гронека, Д. И. Грессмана, Эрастса Генкьеюса, (Женевы), А. Гурвица, Ю. Делевского, Довеца (Лондона), А. до-Шайла, А. Елань, Ст. Ивановича, Н. Калишевиця, Е. М. Кумлишера, М. Ландау-Алданова, И. О. Левина (Берлина), В. Мирского, про-доц. Б. С. Миркина-Генечика (Б. Мирского), Л. Немзера, гр. Несслер-Фольд, проф. А. Олара, С. П. Пинчукова, С. П. Полковника, С. Погреbsкаго (С. Яблоновского), Е. Рабиновича, Ф. И. Родичева, П. Рысса, С. Сватникова, А. Штернера, С. Юницкаго.

ПОДЛИННАЯ ЧИТАТА НА ОДНОМ ИЗДАНИЕ  
(пестрое и французское).

русской и французской.  
Во Франции в Париже и пров. на 1 голь-  
25 фр., на 1 кв. м. 15 фр., на 3 кв. м. 8 фр.  
Въ Англии на 1 голь 10 фт. на 1 кв. м. 15 фр.,  
5 шилл., а на 3 кв. м. 3 шилл. Въ С.-С. Ш.-  
на год 2 долл., на 1/2 год 1 долл., на 3/4 кв. м.  
75 сент. Въ Германии, Польши, Латвии, Лат-  
вии и Эстонии на год 200 герм. мар., на  
1/2 года 100 герм. мар., на 3 кв. м. 50 герм. мар.  
АДРЕСС РЕДАКЦИИ И АДМИНИСТРАЦИИ:  
**BOULEVARD RASPAIL / PARIS XIII**  
ЕЛЕФОНЪ: САТЛ 28-25

В Петербурге два раза в месяц выходит журнал

# ЛИТЕРАТУРНЫЕ ЗАПИСКИ

Литературно - общественный и  
критико-биографический жур-  
нал. Издаваемый Домом лите-  
раторов.

Адрес редакции и конторы:  
Петербург, Бассейная 11

СЪ 1922 ГОДА ИЗДАЕТСЯ ВЪ ПРАГѢ  
ИЗДАТЕЛЬСТВОМЪ „J. OTTO“  
**„РУССКАЯ МЫСЛЬ“**

Первая книга въ двойномъ размѣрѣ  
появится 15 Февраля с. г.  
Цѣна отдельной книжки и упаковки  
подписки для всѣхъ странъ будуть  
сообщены немедленно по требованію  
АДРЕСЪ КОНТОРЫ: PRAGUE 11,  
KARLOVO NAM. 35 (Tchecchoslovakie).  
ЗДЕСЬ же принимаются ОБЪ-  
ЯВЛЕНИЯ ВЪ ЖУРНАЛЪ

„РУССКАЯ МЫСЛЬ“  
ежемѣсячное литературное изданіе подъ редакціей  
Петра Струве. Органъ свободной русской национальной мысли, политической и культурной.  
„Русская Мысль“ основана въ Москвѣ въ 1880 г. С. А. Юрьевымъ, продолжателемъ, которого были В. М. Лавровъ и В. А. Гольцевъ. Съ 1907 г. по 1911 года журналъ выходилъ подъ редакціей А. Кизеветтера и П. Б. Струве, а съ 1911 по 1923 г. — одного П. Б. Струве.  
Цѣна двойного номера: Кр. 40; Мар. 75; фр. 10; 3 шл. 6 пис.; 70 цен., обыкновенного номера: Кр. 28; мар. 50; фр. 7; 3 шл. 60 цн.

ОТДѢЛЕНИЯ ИЗ-ВА: ВЪ ВѢНѢ: 1. GLUCKGASSE 3,  
WIEN; ВЪ БРАТИСЛАВѢ: BRATISLAVA, LAU-  
RINSKA UL. 8; ВЪ КОНСТАНТИНОПОЛѣ: DEPOT  
CENTRAL DE L'UNION DES VILLES RUSSES,  
CONSTANTINOPLE, GRAND PUE DE PERA 248-9.

J. OTTO EDITEUR.  
PRAGUE, KARLOVO NAMESTI C 34  
(TCHECOSLOVAQUIE).

Съ 28 августа 1922 г. выходит въ г. Ригѣ русская  
литературная и общественно-политическая газета

## „ДЕНЬ“

при ближайшемъ участіи проф. К. И. Арабажина  
Цѣна номера въ Ригѣ и провинціи 5 руб.

Подписанная цѣна на мѣсяцъ въ Латвіи  
20 руб.; заграницей 25 руб.

Выходитъ временно по поиседѣльникамъ утромъ

Главная контора и редакція:  
РИГА, Александровская ул. 28

Требуются корреспонденты въ  
крупныхъ центрахъ Европы.

Въ первыхъ числахъ октября газета будетъ выходить  
ежедневно.

Ежемѣсячный литературно-художествен-  
ный и научно-публицистический журналъ

## „СТУДЕНЧЕСКИЕ ГОДЫ“

Редакционная коллегія:  
С. В. Бодровъ, М. С. Ильинищевъ, К. К. Цегоеvъ  
Главный редакторъ: К. К. Цегоеvъ.

Издание Союза Русскихъ Студентовъ  
въ Чехословакіи

Цѣна номера (обычн.) 10 кр. ч., двойного 15 кр. ч.

Цѣна объявлений: 1 стр. 700 кр. ч.,  $\frac{1}{2}$  стр. 400 кр. ч.,

$\frac{1}{4}$  стр. 225 кр. ч.

Счетъ въ банкѣ: Union des Étudiants Russes.  
Živnostenska Banka. Praha.

Адресъ редакціи и главной конторы:  
Praha-Smichov, Přemyslova ul. 16.

ОПТОВЫЕ КНИЖНЫЕ СКЛАДЫ

## Г. Г. ТЕЛЬБЕРГЪ

ШАНХАЙ, ЦИНДАО, ДАЙРЕНТъ,  
ЮКОГАМА, ХАРБИНЪ.

Принимаютъ на складъ и на ко-  
миссію книги, картины, писчие-  
бумажный товаръ и игрушки

ОБРАЩАТЬСЯ: G. TELBERG  
II, Shikishima-machi, Tsingtao, China

## СОДЕРЖАНИЕ № 6 (18) „КНИГИ и РЕВОЛЮЦИИ.“

СТАТЬИ: Российская метафизика въ ходьбе против  
науки. ИВ. БОРЧЕВСКОГО. — П. Л. Лаврова въ эпоху  
60-х г. г. и его статья „Постепенно“. — В. ВИЗЯЕВА.  
Постепенно. — Неизданная статья П. Л. ЛАВРОВА.  
Подъ знакомъ психологизма. — ВЕРЫ СЛАВЕНОСИИ и  
НИКОЛАЯ КОЯЛОВИЧА. — Машинность или пластич-  
ность. — ИННОКЕНТИЯ ОКСЕНОВА. Всеволовъ Ивановъ.  
ИЛЬИ ГРУЗДЕВЪ. Экспрессионизмъ, какъ социальное  
явление. — Б. АРВАТОВЪ. Тургеневъ и мы. — Еаг. АЛА-  
ПИНА. Книга и печать на Урале. — А. ПЛОТНИКОВА.

РЕЦЕНЗИИ на книгахъ по вопросамъ текущей жизні.  
ОТДЕЛ „Россы въ книгахъ“.

ХРОНИКА русской и заграничной литературной жизні.

Торгово-промышленная газета:

## «КОММЕРЧЕСКІЙ ТЕЛЕГРАФЪ»

годъ издания III - ІІІ.

Редакторъ - Издатель: В. А. ЧИЛИКИНЪ.  
(Китай-Харбинъ, Китайская 67)

Собственные корреспонденты во всѣхъ крупней-  
шихъ центрахъ мира.

Собственные корреспонденты въ Советской Россіи.  
Биржа всего мира.

Подписанная цѣна для заграницы:  
на годъ-10 золотыхъ рублей.  
1/2 годъ 6 " "

ТИПОГРАФІЯ, ПЕРЕПЛЕТНАЯ, КНИЖНЫЙ  
СКЛАДЪ И МАГАЗИНЪ

## В. А. ЧИЛИКИНА

(Китай-Харбинъ, Китайская 67)

Принимаются представительства солидныхъ  
издательствъ.

Принимаются на складъ и на коммиссію: книги,  
журналы, газеты, ноты, справочники, учебники и пр.  
Всегда на складъ всѣ Дальневосточные книги,  
журналы и газеты.

Постоянное получение всѣхъ новинокъ русского  
книжного рынка.

Текущіе счета: Русско-Азиатский банкъ.

" " Чесень банкъ.

" " Д. В. Взаимный банкъ.

## Открыта подписка на ежемѣсячный журналъ „ПУТЬ ПРОСВѢЩЕНИЯ“

Журналъ посвященъ вопросамъ теории  
просвещенія, методологии, просвети-  
тельной практики, быта.

Об'емъ — 20-30 печатн. листов.

### ПОДПИСНАЯ ПЛАТА

На одинъ месяцъ с доставкой 250 р.

„три месяца . . . . . 600 р.

„шесть месяцев . . . . . 1000 р.

(въ денежкахъ образца 1922 г.)

Адресъ редакціи и конторы:

Харьковъ, Епархиальная 31.

Телеграфный: Харьковъ Наркомпрос журналъ.

Ежемѣсячный научно-популярный и литературно-  
художественный журналъ

## „МОЛОДАЯ ГВАРДІЯ“

Органъ Ц. В. Р. К. П. Р. С. М. Р. С. М.

Журналъ выходитъ въ размѣре 15—16 печатныхъ листовъ и  
имеетъ следующіе отдѣлы: 1. Литературно-худож-  
ственный. — 2. Общественные науки. — 3. Вопросы  
жизни, этика, мораль. — 4. Естественные науки. —  
5. Публицистика. — 6. Достиженія труда и техники. —  
7. Что читать и чему учиться. — 8. Критика и би-  
блиографія. — 9. Спортъ. — 10. Сатира и юморъ, шашки,  
шахматы, смеси и т. п.

Къ участію въ журнале привлекены виднейшие  
партийные литераторы и представители науки.  
Журналъ рассчитанъ на передовые слои рабочей  
молодежи, членовъ Р. К. П., Р. К. С. М., студентовъ,  
рабфаковцевъ и др. — 4-й № выходитъ 15 августа.

Адресъ редакціи: МОСКВА, Воздвиженка 9, кв. 21  
тел. 0-52-27, 28, 29, 30, доб. 17

Адресъ конторы: МОСКВА, Никольская 5. Коопера-  
тивное издаѣтельство „Жизнь и знаніе“. Тел. 58-39.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО

**С. ЕФРОНЬ**



**S. EFRON  
VERLAG** G. M.  
B. H.

**BERLIN W 30, LUITPOLDSTR. 19 TELEPHON: LÜTZOW 79-24**

### НОВЫЯ КНИГИ:

	Мар.
Н. АРСЕНЬЕВЪ. Жажды подлинного бытія. (Пессимизмъ и мистика)	4.50
ЭЛ. БЕРНШТЕЙНЪ. Спорные вопросы соціализма . . . . .	5.25
В. БЕЛЬШЕ. Чудеса природы. . . . .	3.50
Ф. ЭЛЛЕНСЪ. Бассь-Бассина-Буду. Романт. Переводъ съ франц. подъ редакц. И. Эренбурга . . . . .	4.50

### РАНѢЕ ВЫШЛИ:

A. АХМАТОВА. Четки. Книга стиховъ . . . . .	распродана
К. БАЛЬМОНТЬ. Сопеты солнца, меда и луны . . . . .	3.—
	Въ переплѣтѣ 4.25
Ф. БЕЕРЪ. Теорія относительности Эйнштейна (6 популярныхъ лекцій) . . . . .	распродана
П. БЕНУА. Атлантида. Романт . . . . .	4.75
В. БОНЗЕЛЬСЪ. По Нилѣ . . . . .	4.75
	Въ переплѣтѣ . . . . .
Р. ГУЛЪ. Ледянй походъ (съ Корниловымъ) . . . . .	распродана
А. ДАМАНСКАЯ. Стеклянная стѣна . . . . .	2.25
М. ДАУТЕНЦЕЙ. Восемь ликовъ озера Бива (Японскія новеллы о любви) . . . . .	2.60
М. ДАУТЕНЦЕЙ. Ницьма-казки . . . . .	3.75
А. ДРОЗДОВЪ. Подарокъ Богу. Разсказы . . . . .	1.75
А. МАРГОНИНЪ. Украина въ политика Айттанты (Записки еврея и гражданина) . . . . .	6.—
Г. МЕЙРИНКЪ. Големъ. Романт . . . . .	3.75
	Въ переплѣтѣ 5.—
М. МОРАВСКАЯ. Апельсинныя корки. Стихи для дѣтей. Рисунки С. Чехонина . . . . .	3.75
РАБИНЦРАНАТ ТАГОРЪ. Национализмъ . . . . .	2.25
РАБИНЦРАНАТ ТАГОРЪ. Домъ и міръ. Романт . . . . .	4.75
	Въ переплѣтѣ 6.—
А. РЕМИЗОВЪ. Трава-Мурава . . . . .	3.75
И. ЭРЕНБУРГЪ. Неправдоподобная исторія . . . . .	1.90

Вышеуказанные основныя пѣны подлежат умноженію на перемѣнныій коэффицієнт измѣняющейся въ зависимости отъ общихъ условий производства. Въ настоящее время коэффиціентъ = 210.

### ВЪ БЛИЖАЙШЕМЪ ВРЕМЕНИ ВЫЙДУТЬ:

- В. БОНЗЕЛЬСЪ. Ичелка Майя.  
Н. ОЦУРЪ. Градъ. Книга стиховъ.  
О. ШІЕНГЛЕРЪ. Прусская идея и соціализмъ.  
А. ФЕТЬ. Избранныя стихотворенія.  
ЦЕХЪ ПОЭТОВЪ. Книга 1.

Складъ изданий:

ИЗДАТЕЛЬСТВО И. И. ЛАДЫЖНИКОВА, BERLIN W 50,  
RANKESTRASSE 33.

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА  
BERLIN W 50 / RANKESTRASSE 33

# А. К. ТОЛСТОЙ

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ  
ВЪ ТРЕХЪ ТОМАХЪ

## I. СТИХОТВОРЕНИЯ

## II. ДРАМЫ

СМЕРТЬ ИОАННА ГРОЗНАГО. ЦАРЬ ФЕОДОРЪ  
ИОАННОВИЧЪ. ЦАРЬ БОРИСЪ. ПОСАДНИКЪ.

## III. КНЯЗЬ СЕРЕБРЯНЫЙ

КНЯЗЬ СЕРЕБРЯНЫЙ. УПЫРЬ. ДВА ДНЯ ВЪ  
КИРГИЗСКОЙ СТЕПИ. АРТЕМИЙ СЕМЕНОВИЧЪ  
БЕРВЕНКОВСКИЙ. АМЕНА. СЕМЬЯ ВУРДАЛАКА.

ОСНОВНАЯ ЦѢНА ОТДѢЛЬНАГО ТОМА . . . . .	6 Мк.
ВЪ ПОЛУКОЛЕНКОР. ПЕРЕПЛ. . . . .	9 Мк.
ВЪ КОЛЕНКОРОВ. ПЕРЕПЛ. . . . .	10 Мк.

КОЭФФИЦИЕНТЪ ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ = 210

ДЛЯ СТРАНЪ СЪ ВЫСОКОЙ ВАЛЮТОЙ ЦѢНЫ ПОВЫШАЮТСЯ НА 100%

— НОВАЯ —  
РУССКАЯ  
КНИГА

---



ИЗДАТЕЛЬСТВО  
И.П. ЛАДЫЖНИКОВА  
БЕРЛИНЪ  
М С МХХII

# НОВАЯ РУССКАЯ КНИГА

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ КРИТИКО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

РЕДАКТОРЪ ПРОФ. А. С. ЯЩЕНКО / ИЗД. И. П. ЛАДЫЖНИКОВА

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: BERLIN W 50, AUGSBURGERSTR. 33. / TEL. STEINPL. 79-27

АДРЕСЪ КОНТ.: J. LADYSCHNIKOW VERLAG G. m. b. H. / BERLIN W 50, RANKESTR. 33.

## СОДЕРЖАНИЕ:

### I. ОБЩИЯ СТАТЬИ.

Новая проза. Илья Эренбургъ . . . . .	стр. 1—3
Архивное дѣло въ Россіи въ 1918—1922 гг.	
А. Изюмовъ . . . . .	стр. 3—6
Изъ недавняго прошлаго русской литературы.	
Б. Н—скій . . . . .	стр. 6—10

### II. КРИТИКА И РЕЦЕНЗИИ.

Рецензіи на книги: Б. Пильнякъ „Голый годъ“. — И. Эренбургъ. „6 повѣстей“. — Г. Гребенщиковъ „Чураевы“. — П. Зайцевъ „Дальний Край“. — М. Шагинянъ „Литературный дневникъ“. — Е. Замятинъ „Островитяне“. — „Московский альманахъ“. — А. Бѣлый „Стихи о Россіи“. — М. Бекетова „Александръ Блокъ“. — Ю. Мартов „Записки соціал-демократа“. — В. Чернов „Записки соціалиста-революціонера“ и др. . . . .	стр. 11—26
--	------------

### III. ХРОНИКА И РАЗНЫЯ ЗАМѢТКИ.

Культурныя сокровища Россіи и требованія Польши. — Литературная и научная жизнь въ Совѣтской Россіи — Русская литературная и научная жизнь за рубежомъ . .	стр. 27—34
--	------------

### IV. ПИСАТЕЛИ.

Судьба и работы русскихъ писателей, ученыхъ и журналистовъ за 1918—1922 . . . . .	стр. 35—39
Писатели — о себѣ. (Владимиръ Маяковскій) . .	стр. 39—45

### V. ПРЕССА.

Періодическая печать въ эмиграціи и въ Совѣтск. Россіи	стр. 46
--	---------

### VI. КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Русскія книги, вышедшия въ Совѣтской Россіи . . . .	стр. 52
---	---------

# — Н О В А Я — Р У С С К А Я К Н И Г А

Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н Ы Й  
К Р И Т И К О — Б И Б Л О Г Р А Ф И Ч Е С К Ы Й Ж У Р Н А Л Ъ  
П О Д . Р Е Д . П Р О Ф . А . С . Я З Е Н К О

№ 9

С Е Н Т Я Б Р Ь

1922

## Н О В А Я П Р О З А

Каждому писателю хочется быть „великимъ писателемъ“ своей страны. Каждой странѣ хочется имѣть своихъ великихъ писателей. Желанія сходятся. Отсюда тьма мимолетныхъ, порою мучительныхъ романовъ съ взаимными оскорблениами. Особенно въ Россіи. Особенно въ Россіи въ годы революціи. Въ январтѣ — великий писатель, академической паекъ, авансы подъ полное собраніе сочиненій, одобрительно-укоряющая статья въ „Извѣстіяхъ“ — (не стоеckъ въ идеяхъ, но талантливъ), укоряюще одобрительная статейка въ „Рульѣ“ — (талантливъ, но не стоеckъ въ идеяхъ) и т. д. Это въ январтѣ. А въ куцомъ февралѣ какой нибудь новый, тоже талантливый и не стойкій свергаетъ январьскаго любовника, получая авансы просто и „авансы“ духовные. Скверная привычка. Сдѣлать Дульцинею критику не трудно, но подъ вечеръ бить Альдонсу за то, что дѣлать надоѣло — это занятіе совсѣмъ тупое.

Ну какъ же писать послѣ подобныхъ историй о новыхъ прозаикахъ, напримѣръ, о „Серапіонахъ“. Правда, пишутъ люди очень хорошо, но никакихъ „великихъ писателей“ среди нихъ пока не имѣется. А ужъ и Осинский, и Гессенъ, сами написавъ за нихъ многозначные векселя, готовятся къ взысканию. Да что они! Передо мной лежитъ сейчасъ номеръ мадридскаго журнала „Cosmopolis“, и тамъ напечатано о новыхъ „генияхъ“, Серапіонахъ. Испанецъ объ этомъ, оказы-

вается, прочелъ во французской „Clarte“, францууз перевелъ нѣкто изъ пражской „Воли Россіи“, а выразителю Россійской воли (какъ извѣстно находящей свое выраженіе только въ Прагѣ,) разсказалъ, очевидно, кто либо изъ пріѣзжихъ. Молва растѣтъ. Значить, черезъ мѣсяцъ — другой начнутъ свергать, обижаться и обижатъ.

Самое обидное во всей этой нелѣпицѣ слѣдующее: „Серапіоны“, дѣйствительно, заслуживають большого вниманія. Но критики, написавшіе толстый томъ по поводу тоненскаго „Альманаха“, занятые изображеніемъ разномастныхъ Дульциней, проглядѣли, что въ немъ имѣется примѣтъ наго. Они сразу ищутъ — „великаго писателя земли русской“, споря межъ собой, кого возвести на мѣсто Пильняка: Никитина или Иванова, забывая, что по тремъ рассказамъ Достоевскихъ не опознаютъ. Другіе радуются тому, что Серапіоны описываютъ революціонный бытъ, какъ будто этимъ не занимались усердно (и часто хорошо) другіе, хотя бы тѣть же Пильнякъ. Третіи, читая Каверина и Лунца, умиляются „нео-реализму“. Въ общемъ, все это относится къ партійной принадлежности и къ степени умственного развитія критиковъ. По существу „Серапіоны“ знаменательны слѣдующимъ: ихъ труды, подчасъ неполночтвенные, — первое серьезнѣе пріобщеніе русской прозы къ методу всего современного искусства. До послѣдняго времени проза, не въ примѣръ поэзіи, проявляла ревностный консерватизмъ. Изуми-

тельных достижений Бёлого, Сологуба, Ремизова относятся къ эпохѣ символизма и импрессионизма. Читатели измѣнились. А писатели въ 1920 пользовались пріемами 1910 г. Исключительно тематической заданія, искусственно культивируемая въ Россіи, способствовали появлению писателей, незнакомыхъ даже съ завоеваніями предшествующихъ поколій (т. н. „пролетарскіе писатели“, Яковлевъ и др.). Большому мастеру, Замятину, глубокая, органическая отчужденность отъ прочношедшаго въ дѣйствительности свига помышляла стать строителемъ новой прозы. Пришли молодые, слава тѣбѣ, безъ (точнѣ, почти безъ) „святыхъ традицій“ Дома Литераторовъ и пр.

Тяжѣ между методами конструктивнымъ и декоративнымъ давняя. Побѣда того или иного опредѣляется, конечно, не величиной писателей, а совокупностью данныхъ эпохи. Не залѣзая въ какія нибудь ассирийскія дебри, можно напомнить, что хаотическое изобилие вещей, полнокровіе и довесенный зудъ какъ нельзя болѣе благопріятствовали абстрактности символизма, послѣдованный развалъ на Западѣ родилъ „задушевныя слова“ экспрессіонистовъ, а попытка оній развалъ преодолѣть, желание не столь любоваться очаровательнымъ разнообразіемъ общества, сколь построить его по единому плану находится въ тѣсной связи съ новымъ, т. н. конструктивнымъ искусствомъ. Его методъ: ясность, разумность, экономія.

Въ познѣи этотъ методъ блистательно осуществленъ В. Маяковскимъ, Б. Пастернакомъ, Н. Асѣевымъ. Часто онъ выявляется въ творчествѣ поэтошь, вѣнчане якобы стоящихъ въ сторонѣ отъ т. н. „новаго искусства“, но живыхъ и поэтому не могущихъ отказаться отъ современныхъ орудій поэтическаго производства, какъ напр., Мандельштама или Цѣѣтавой. Безславная гибель „имажинизма“ (говорю не объ Есенинѣ, а объ его окрестностяхъ), — гибель декоративного метода, который хотѣлъ было приподнять свою дряхлую голову въ дни переходной суматохи.

„Серапіоны“ — первая группа, пытающаяся приложить этотъ методъ къ прозѣ. Знаю — академические обыватели усмѣхнутся — „въ свой лагерь записывается“. Какіе же они „футуристы“ — они пишутъ просто, всѣмъ понятно. Что-жъ такихъ однажды, лѣтъ пятнадцать тому назадъ, Бурлюкъ такъ напугалъ, что они до сихъ поръ все „новое“ считаютъ „непонятнымъ футуризмомъ“, хотя „футуристъ“ Маяковский яснѣ и понятнѣ любого символиста. Нѣть, никого инкуда я не записываю. „Се-

рапіоны“ не „школа“, да и вообще никакихъ школъ теперь нѣть, а всякие „измы“ играютъ роль фамилій какъ, напр., Сапожниковъ, прадѣдушка которого точаль сапоги и который нынѣ торгує дынями. Не въ манифестахъ, а въ самой работѣ „Серапіоновъ“ сказался конструктивный методъ. Имено:

1. Точій плагій (сравнить хотя бы, съ „Голымъ Годомъ“ Пильняка: квадратный километръ, на которомъ размѣщены столько-то тысяч изограммъ, и безкрайняя степь съ тремя пасущимися коровами).

2. Ясность. — Ясно.

3. Сюжетность. Желѣзный скелетъ небоскреба. Не „по поводу“. Ни Штейнера, ни коломенской философіи, ни прочихъ сносокъ на 100 страницъ.

4. Ощущеніе матеріала. Проза — проза. Не аритмичность „Хожденія по мукамъ“, не гекзаметромъ написанные тома, а поиски своего прозаического ритма.

5. Комбинаціи различныхъ матеріаловъ (неудачная, но правильная попытка — „Дез-зи“ Никитина).

6. Вѣрия „настроенности“ по отношенію къ современности, т. е. пріятіе Октября не какъ метафизики, а какъ перерожденія тканей.

Все это, разумѣется, въ зачаточномъ состояніи. Засимъ, частности, т. е., что Слонимскій или Никитинъ, Изановъ или Зощенко показали это тамъ-то и тамъ-то. Лучше обождать. Тѣмъ паче, что нѣкоторымъ „Серапіонамъ“ грозятъ опасности. Главная изъ нихъ та, что вообще грозить всей живой, разумной Россіи: — обступившая острова городовъ деревня. Покончивъ счастливо съ интеллигентской чесоткой, иные „Серапіоны“ далеко не благополучны по части „милагро мужичка“. Фліртуя съ ними, они забываютъ, что ему ничего не стонть слотнуть и сто „Серапіоновъ“ вмѣстѣ съ самимъ Гофманомъ. Стихія деревни враждебна организованной жизни. Серапіоны часто, подходя къ деревнѣ, не строятъ ее, а завязываютъ въ ней, разстворяются. Есенинъ — прекрасный поэтъ, но отъ безформенности деревенского духа онъ, роняя превосходныя строфы, не можетъ создать создать цѣльной поэмы. Отъ тяги къ деревнѣ у иныхъ иногда зачатки национализма и нео-руссифильства, столь враждебныхъ новой, дѣйствительно интернациональной по духу литературѣ. Вѣдь, такъ легко дойти до „Вотъ у насть въ Коломнѣ...“ и тогда останется одно утѣшенніе, что т. Воронскій скажетъ: „Вѣдь теперь и мы оборонцы“.

Вторая опасность — литература въ ея прежнемъ ореольномъ видѣ. То, что Зошенко не знаетъ, какой партіи Гучковъ, — очень мило (за него вчужѣ пріятно). Но вотъ, если онъ вообще газетъ не читаетъ, это много хуже. Современная газета прозаикъ — учитель, и не менѣе полезный, нежели Лѣсковъ. Я убѣженъ, что новую прозу слѣдуетъ тѣтъ, кто какъ слѣдуетъ „послѣгнеть“ на „великій, чистый русскій языкъ“, какъ новую жизнь дѣлаютъ нынѣ занимающіеся однородными „посыганіями“.

Таковы, примѣрно, признаки, благопріятствующіе и протививные. Первые сильнѣе выражены, увѣсистѣй, — и поэтому „Се-

рапіоны“ законные баловни новой Россіи Кромѣ того, повторяю, пишутъ они дѣйствительно хорошо. А затѣмъ, можетъ быть, и они завтра возвьмутъ и бросятъ писать или критикамъ на зло выпишутся въ грядущихъ Слезкиныхъ. Не въ этомъ дѣло; тогда придути другіе: появление „Серапіоновыхъ“ — симптомъ органическаго перерожденія русской прозы. Процесса же остановить нельзя, какъ бы этого ни жаждали культурные консерваторы изъ московскаго „Лирического Круга“ или отнюдь некультурные „фашисты“ изъ эмигрантскаго „Веретена“.

Илья Эренбургъ

## АРХИВНОЕ ДѢЛО ВЪ РОССІИ ВЪ 1918—1922 г. г.

Проф. М. А. Поліевктовъ подѣлился съ читателями „Новой Русской Книги“ (№ 2) своими спѣдѣйшими о реформѣ архивнаго дѣла въ Россіи, произведенной въ 1918 г. Статья почтеннаго ученаго требовала въ свое время большихъ добавленій и поправокъ. Въ ней больше обращено было вниманія на конструкцію архивнаго управления въ центрахъ, особенно въ Петербургѣ, и не указана была конкретная работа, произведенная для упорядоченія архивовъ. Теперь прошло уже больше четырехъ лѣтъ послѣ изданія декрета 1918 года и можно представить вполнѣ ясную картину какъ состоянія архивовъ Россіи, такъ и дѣятельности Центральнаго Архивнаго Управлѣнія (Центрархива).

Главное Управлѣніе Архивнымъ Дѣломъ (такъ прежде назывался теперешній Центрархивъ) возникло позднѣе другихъ совѣтскихъ учрежденій, когда жизнъ поставила ребромъ вопросъ объ охранѣ архивнаго имущества Республики. Первоначальная организація Главархива въ Петербургѣ въ маѣ—юнѣ 1918 года совпала съ первыми признаками начинаящейся гражданской войны, а начало практической работы — осень 1918 года — относилось уже къ тому моменту, когда часть окраинъ была отрѣзана отъ центра. Это одна изъ главныхъ причинъ гибели большого количества архивовъ. Въ тѣхъ мѣстахъ, где налаживалась организаціонная связь Главархива, уже не приходилось особенно опасаться за судьбу архивнаго имущества, потому что представители Архивнаго Управлѣнія, если не имѣли средствъ спасти отъ

уничиженія тогъ или другой архивъ, во всякомъ случаѣ могли установить то, что погибло. Поэтому Московское отдѣленіе Главархива, переименованное съ ноября 1918 года въ Главное Управлѣніе, сразу же направило свое вниманіе на установление связей и на подборъ лицъ, интересующихся судьбой архивнаго имущества. Къ концу 1919 года представители Главархива были на лицо въ 40 губернскихъ городахъ Республики. 31 марта 1919 года Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ было утверждено особое положеніе о губернскихъ архивныхъ фондахъ, которымъ опредѣлялись и примѣрные штаты — отъ 6 до 11 человѣкъ на губернію. И нужно сказать правду, что если мы до сихъ поръ имѣемъ еще сохранившіеся архивы, то главная заслуга въ этомъ лежитъ на тѣхъ культурныхъ труженикахъ провинціи, которые въ 1918 и 1919 году отозвались на призывъ Главнаго Управлѣнія Архивнымъ Дѣломъ. Часто не встрѣчая сочувствія у мѣстной власти, утомленные отъ голода и холода, они на себѣ свозили угрожаемые архивы въ надежное помѣщеніе. Вспоминается такой ревностный любитель мѣстной старины, какъ И. А. Тихомировъ изъ Ярославля, который въ самый разгаръ ярославскихъ событий подъ обстрѣломъ спасъ изъ огня архивные остатки.

Архивное Управлѣніе было организовано, какъ составная часть народнаго комиссариата по просвѣщенію, и представляла собой совершение самостоятельный отдѣль. Завѣдующій Архивнымъ Управлѣніемъ пользовался по декрету 1 июня 1918 года пра-

вами члена Коллегії Наркомпроса и являлся представителем своего учреждения въ центральномъ правительстве съ правомъ непосредственного доклада объ архивныхъ дѣлахъ Совнаркому. Фактически все направление работы и ея осуществление до мелочей зависѣло отъ главы вѣдомства. Такова судьба всѣхъ советскихъ учреждений.

Къ счастью для русскихъ архивовъ, во главѣ Архивнаго Управлѣнія въ первый пе-ріодъ его дѣятельности оказался широкообразованный и знающий научную цѣнность архивовъ Д. Б. Рязановъ. Онъ сумѣлъ привлечь къ архивному дѣлу почти всѣ научныя силы Петербурга и Москвы, въ главное, дать возможность для спокойной дѣловой работы. Послѣ много разъ упрекали Рязанова за то, что въ своемъ учреждении онъ давалъ пріютъ антисовѣтскимъ элементамъ. Такъ какъ коммунистовъ, интересующихся архивнымъ дѣломъ, не было, то въ этомъ утверждениѣ была нѣкоторая доля правды, но я утверждаю, что ни разу апперать Главнаго Управлѣнія архивнымъ дѣломъ при Рязановѣ не былъ использованъ для постороннихъ архивному вѣдомству цѣлей.

Къ сожалѣнію, конструкція Архивнаго Управлѣнія не была доведена до конца. Дополнительное положеніе о центральномъ управлениі, а также о подвѣдомственныхъ ему областныхъ управленияхъ такъ и не было издано, вопреки § 10 декрета отъ 1 июня. Безъ точнаго опредѣленія рамокъ работы Главнаго Управлѣнія, архивная реформа пріобрѣла черезчуръ широкий и неопредѣленный размахъ, совершенно не отвѣчавшій ни средствамъ, отпускаемымъ на это дѣло, ни наличности подготовленныхъ кадровъ специалистовъ. По декрету предполагалось, что всѣ дѣла правительственныхъ учрежденій, законченныя къ 25 октября 1917 года, поступаютъ въ вѣдѣніе Государственнаго Архивнаго Фонда. Но для этого нужно было имѣть приспособленныя помѣщенія, а главное — хорошо подготовленныхъ сотрудниковъ. Естественно, что незначительныхъ наличныхъ силъ не хватало на собраніе и охрану гибнущихъ архивовъ. Задача централизациі архивныхъ фондовъ была поставлена черезчуръ широко и безъ достаточно проработанныхъ подготовительныхъ мѣропріятій.

Съ начала 1919 года кромѣ гражданской войны, уничтожившей большое количество архивовъ, тяжесть архивной работы увеличили два фактора: Главбумъ и сокращеніе отпускаемыхъ государствомъ средствъ. Недостатокъ бумаги заставилъ правитель-

ство искать выхода изъ создавшагося бумажного кризиса. Казалось, что самое простое — это наладить производство бумажныхъ фабрикъ. Но отсутствіе готоваго сырья натолкнуло Главбумъ (Главное Управлѣніе бумажной промышленности) на очень оригинальный способъ — использовать старую бумагу для выработки новой. Началась походъ на архивы. Комиссія, возглавляемая чрезвычайнымъ уполномоченнымъ по дѣламъ бумажной промышленности при Совнаркомѣ Шведиковымъ, повела настоящую погону за архивами. Въ Москвѣ представительство Архивнаго Управлѣнія еще удавалось иногда говориться и выдавать наименѣе цѣнную часть архивнаго имущества, но въ провинціи это было безнадежно. Такимъ образомъ, погибли почти цѣликомъ провинціальные архивы Украины, потому что организаціонная связь Украинскаго Архивнаго Управлѣнія была чрезвычайно слаба. Появились ловкіе дѣльцы, которые скупали архивы, какъ ненужный бумажный хламъ для выработки пакетовъ, блокнотовъ и т. п. Бумажный голодъ буквально съѣдалъ архивы. И здѣсь много энергіи положили провинціальные представители Главархива въ борьбѣ за спасеніе архивныхъ сокровищъ. Много разъ приходилось вмѣшиваться центру и спасать архивы, уже перевезенные на бумажные фабрики.

Сокращеніе Наркомпроса, штаты которыхъ были непомѣрно раздуты въ 1918—1919 г. г., также тяжело отразилось на судьбѣ архивныхъ учрежденій. Возникшія позднѣе другіхъ, безъ достаточной поддержки центра, архивныя отдѣленія не смогли занять болѣе прочнаго положенія. Нужно было какое-то болѣе сильное средство для поднятія престижа архивныхъ учрежденій. Начавшія возникать бюро Истпарты (комитета по изученію октябрьской революціи и Р. К. П.) имѣли свои специальные задачи и смотрѣли на архивы не особенно благосклонно. Поговоривали объ образованіи особаго Архивно-музейнаго Комиссариата. Если бы въ числѣ видныхъ членовъ руководящей партіи нашлось лицо, способное объединить въ своихъ рукахъ архивно-музейное дѣло, — это бы былъ бы наилучший выходъ, но такого лица не было. Д. Б. Рязановъ, начавшій съ 1920 года организацію Соціалистической Академіи, постепенно охладѣвалъ къ архивному вѣдомству, а И. И. Троцкая, заѣдущая Главмузеемъ, совершенно не проявляла интереса къ архивамъ.

Неожиданно для архивныхъ дѣятелей Архивное Управлѣніе съ конца 1920 года

перешло въ руки Замнаркома по Просвѣщенію, М. Н. Покровскаго. Д. Б. Рязановъ, уѣхавшій въ заграничную командировку и оставившій временно своимъ замѣстителемъ по Главархиву Покровскаго, по прѣѣздѣ узналь, что временный замѣститель сдѣлался постояннымъ завѣдующимъ. Рязановъ попытался бороться за организованное имъ учрежденіе, но эта борьба дальше коллегіи Наркомпроса не пошла. М. Н. Покровскій сталъ постояннымъ завѣдующимъ Главархивомъ, оставаясь въ то же время замѣстителемъ Наркома. Первоначально казалось, что архивы отъ этого только выиграютъ. Видный русскій историкъ, которому должны быть особенно близки интересы русской культуры, видный работникъ Наркомпроса, М. Н. Покровскій при желаніи могъ очень многое сдѣлать для упорядоченія архивнаго дѣла. Фактически же Архивное Управление съ каждымъ мѣсяцемъ идетъ къ развалу и скоро встанетъ вопросъ о реорганизаціи архивнаго дѣла въ Россіи.

Недовѣрчивый къ людямъ и въ каждомъ спецѣ видящій существо, которому „пальца въ ротъ класть нельзя и которому дверь Чека должна быть всегда гостепріимно открыта“ („Красная Нояь“, за прошлый годъ, № 5), М. Н. Покровскій началъ упорядоченіе архивнаго дѣла съ удаленія всѣхъ, казавшихся ему неблагонадежными, и съ привлечениемъ къ дѣлу лицъ, мало понимающихъ архивное дѣло. Къ тому же самъ Покровскій, занятый по Наркомпросу и другимъ учрежденіямъ, мало могъ удѣлять времени Архивному Управлению. Естественно, что часть прежнихъ сотрудниковъ, которые много сдѣлали при первоначальной организаціи Главархива, была уволена: А. Троицкій, замѣститель Рязанова и завѣдующий военными архивами, его помощникъ Р. И. Карташевскій, управляющій дѣлами А. М. Полянскій, членъ коллегіи В. И. Сторожевъ, и рядъ профессоровъ, научныхъ сотрудниковъ — А. А. Кизеветтеръ, В. К. Милюръ, М. Н. Розановъ, Фельдштейнъ, въ послѣднее время Ф. В. Кельинъ. Часть ушла добровольно — петербургскіе видные работники А. С. Николаевъ и И. Л. Маяковскій. Авторъ настоящихъ строкъ былъ уволенъ съ 1-го мая 1922 года „согласно собственному желанію“, какъ сказано было въ выданномъ удостовѣрѣніи, хотя такого желанія никому не высказывалъ. Покинули службу также многие провинціальные работники, а многочисленныя сокращенія штатовъ рядовыхъ сотрудниковъ разбили въ конецъ наложенный аппаратъ.

Въ декабрѣ 1921 года Главное Управление Архивнымъ Дѣломъ изъ вѣдѣнія Наркомпроса перешло въ В. Ц. И. К. и стало именоваться Центральнымъ Архивомъ (сокращенно Центрархивъ Р. С. Ф. С. Р.). Если въ Москвѣ этотъ переходъ имѣлъ значеніе въ смыслѣ нѣкотораго улучшенія денежныхъ ресурсовъ и разныхъ материальныхъ благъ, то въ провинціи дѣло приняло еще худшій оборотъ, чѣмъ было раньше. Губисполкомы, которымъ было навязано архивное дѣло, мало въ этомъ были заинтересованы и не особенно заботились обѣ улучшений порученного имъ архивнаго строительства. Мѣстные органы Исппарта, спаянные по декрету организаціонной связью съ Центрархивомъ, скоро отошли и заняли самостоятельную позицію, получая директивы отъ Ц. К. Р. К. П. Въ самомъ Управлѣніи Центрархива бытъ произведенъ рядъ реформъ, которая не улучшили существа дѣла. Наиболѣе главный и дѣятельный аппаратъ инспекціи былъ замѣненъ организаціонными отдѣлами, который до сихъ поръ не можетъ привлечь къ себѣ знающихъ дѣло лицъ. Образованный вновь Научно-теоретический отдѣлъ, который по идеѣ долженъ вести всю научную постановку архивнаго дѣла, до послѣднаго времени не наладилъ своей работы. И если гдѣ еще бѣтъ пульсъ живого дѣла, то лишь въ издательской части Н. Т. О., что позволяетъ при поддержкѣ Госиздата издавать Красный Архивъ и разные исторические материалы. Вообще же издательская дѣятельность Архивнаго Управлѣнія, несмотря на колоссальное количество важнѣйшихъ историческихъ документовъ, за всѣ четыре года была незначительной. Было издано: „Исторический Архивъ“. 1919 г. кн. I. Вторая книга вышла лишь въ 1922 г. подъ заглавіемъ „Сборникъ материаловъ и статей“ в. I. Отдѣльнымъ изданіемъ вышла набранная для 2-й кн. „Исторического Архива“, „Исповѣдь“ Бакунина. Въ послѣднее время вышла I книга журнала „Красный Архивъ“ съ отдѣльнымъ оттискомъ „Русско-германскія отношенія“, а также книга: Достоевскій „Исповѣдь Ставрогина“ (неизданные главы изъ ром. „Бѣсы“) и „Житіе великаго грѣшника“ (планъ романа). Въ 1921 году вышелъ „Сборникъ декретовъ, циркуляровъ, инструкцій и распоряженій по архивному дѣлу“, в. I. И это все, что было издано за четыре года!

Каковы же достигнутые результаты и ближайшія перспективы архивнаго дѣла въ Россіи?

Въ смыслѣ охраны архивовъ и спасенія ихъ отъ гибели была произведена за 4 года колоссальная работа. Кромѣ чисто-вѣдомственныхъ собраний, было найдено и сохранено для потомства много документовъ исключительной исторической важности. Въ такъ называемый Романовскій архивъ вошли всѣ бумаги послѣдняго царя и его семьи. Личная переписка Николая II за время его пребыванія въ Ставрополѣ была найдена въ Могилевѣ уже въ концѣ 1919 года. Собраны, насколько удалось, архивы противосовѣтскихъ правительственныйыхъ образованій эпохи гражданской войны. Вывезена значительная часть наиболѣе цѣнныхъ усадебныхъ и семейныхъ архивовъ: Рачинскихъ, Сухтеленъ-Боде, Гагаринскихъ, Побѣдоносцева и мн. другихъ. Къ сожалѣнію, надо указать и на то, что много усадебныхъ архивовъ погибло. Составлены громадныя собранія историко-революціоннаго характера.

Но при слабой налаженности аппарата въ центрѣ и на мѣстахъ, гдѣ на губернію осталось по 1-4 сотрудника, Центрархивъ съ каждымъ мѣсяцемъ превращается въ безхозяйственного хозяина, къ которому по декрету 1 июня 1918 года отошли архивы всѣхъ учрежденій и всѣхъ вѣдомствъ. Центрархивъ уже съ трудомъ ихъ можетъ охранять и совершенно не можетъ наладить въ нихъ серьезной работы. Ни одно изъ желаній конференціи архивныхъ дѣятелей осенюю 1921 года до сихъ поръ не было исполнено. Въ рѣдкой книжѣ „Пролетарской Революціи“, „Печати и Революції“ и др. подобныхъ изданій не встрѣтишь свѣдѣній о гибели архивовъ. За послѣднее время такие факты наблюдались въ Нижнемъ Новгородѣ, гдѣ въ 1921 году былъ разрушенъ Архивъ Рево-

люціи, въ Перми, гдѣ пострадали Строгановскіе архивы, а также есть опасение за судьбу Соловецкаго архива, вывезеннаго въ 1917 году въ Пермь.

Между тѣмъ, жизни выдвигаетъ на очередь много новыхъ задачъ. Народный Комиссариатъ Иностранныхъ Дѣлъ, который наиболѣе нуждается въ справкахъ среди старыхъ архивовъ, уже поднялъ вопросъ о передачѣ всѣхъ дипломатическихъ архивовъ въ вѣдѣніе комиссариата. Съ развитіемъ НЭПа все больше и больше встаетъ вопросъ о возстановленіи дѣятельности материальныхъ архивовъ. Передъ Центрархивомъ въ настоящее время два пути: или реорганизовать свой аппаратъ такъ, чтобы онъ отвѣчалъ назрѣвшимъ практическимъ потребностямъ, что едва ли позволять сдѣлать имѣющіяся въ его распоряженіи силы и средства, или отказаться отъ черезчуръ широко задуманной централизации архивныхъ фондовъ и начать планомѣрную передачу архивныхъ собраний тѣмъ вѣдомствамъ, которымъ они нужны. Повидимому, придется пойти по второму пути. За Центрархивомъ останется улучшеннѣе прочно сложившихся историческихъ архивовъ и общее наблюденіе за состояніемъ архивовъ другихъ вѣдомствъ Республики.

Оставленіе же архивовъ за учрежденіемъ, которое, ясно, не справляется со своей задачей, грозитъ окончательнымъ уничтоженіемъ архивнаго фонда Республики, что не можетъ быть допущено какъ по практическимъ соображеніямъ, такъ и по имъ русской исторической науки.

А. И з ю м о въ.

20. X. 1921 года.

Берлинъ.

## ИЗЪ НЕДАВНЯГО ПРОШЛАГО РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

(Герценъ и Короленко въ Вятской губерніи. — Воспоминанія о Некрасовѣ А. С. Суворина и Е. А. Рюмлинѣ-Некрасовой. — Тургеневъ о Достоевскомъ. — М. Е. Салтыковъ въ своей семье).

Если кто-нибудь захочетъ подмѣтить основную черту, отличающую характеръ появляющейся за рубежомъ исторической литературы отъ характера литературы, появляющейся въ Совѣтской Россіи, то онъ прежде всего долженъ будетъ обратить вниманіе на мѣсто, которое въ этой лите-

ратурѣ занимаютъ архивные материалы. Въ то время какъ изданія, выходящія въ Совѣтской Россіи, насыщены архивными материалами, здѣсь, за рубежомъ, послѣдніе не играютъ почти никакой роли. Въ Совѣтской Россіи степень цѣнности и интереса книги опредѣляется, главнымъ

образомъ, характеромъ вошедшихъ въ нее архивныхъ материаловъ. Именно они дали то, что составляло за послѣдніе годы „гвозди“ литературныхъ сезоновъ: „Исповѣдь“ Бакунина, неизданныя главы Достоевскаго, новую повѣсть Гоголя<sup>1)</sup>) и т. д.

Мемуары играютъ тамъ болѣе скромную роль. Иное дѣло литература зарубежная. Весь интересъ выходящихъ здѣсь историческихъ книгъ и журналовъ базируется на воспоминаніяхъ; документы, если они печатаются, то печатаются въ небольшомъ количествѣ и преимущественно на задворкахъ, мелкимъ шрифтомъ.

Это отличие, характерное для всей исторической литературы, вѣро и въ отношеніи къ литературѣ, касающейся интересной для насъ области. Почти все новое, что появляется за рубежомъ, — если не говорить о перепечаткахъ изъ совѣтскихъ газетъ, — это воспоминанія изъ болѣе или менѣе недавнаго прошлаго. Едва ли не единственное исключение составляютъ построенные на архивныхъ данныхъ статьи А. Лясковскаго о Герценѣ<sup>2)</sup> и Короленко<sup>3)</sup>.

Авторъ этихъ двухъ очерковъ, повидимому, не принадлежитъ къ числу архивныхъ работниковъ; достаточно сказать, что онъ не только не дѣлаетъ ссылокъ на названія дѣлъ, изъ которыхъ почерпнуль использованные имъ документы, но даже не называетъ ни разу того архива, наль документами котораго онъ работалъ. Правда, догадаться объ этомъ, прочитавъ его статьи, не трудно (рѣчь идетъ, несомнѣнно, объ „архивныхъ документахъ“ изъ архива Вятского губернатора), но въ интересахъ будущихъ работниковъ, которымъ придется, б. м., ссылаясь на статьи Лясковскаго, было бы далеко не лишнимъ назвать полнымъ именемъ и архивъ и тѣ дѣла, которыми онъ пользовался. Точно такъ же нужно было бы подкрѣплять ссылками на документы и всѣ свои утвержденія въ отдельности, а эти документы цитировать въ подлинникахъ, не прибѣгая къ ихъ изложению „своими словами“.

Существенно нового статья Лясковскаго о Герценѣ къ тому, что уже было извѣстно о жизни послѣдняго въ Вяткѣ, прибавляетъ

1) Отмѣтимъ кстати, что послѣдняя впервые была опубликована не въ „Литературномъ музѣѣ“, а въ „Нивѣ“ за 1917 г.; редакція „Литер. Музѣума“ это напрасно не оговорила.

2) „Изъ жизни А. И. Герцена въ ссылкѣ“ (по неизданнымъ архивнымъ документамъ) — „Виленское слово“ №№ 312, 313, 315 и 316 за 1921 г.

3) „Сылка В. Г. Короленко“ (по неизданнымъ архивнымъ документамъ) — „Руль“, Берлинъ, №№ отъ 25, 26 июля 1922 г.

мало<sup>1)</sup>). То, что онъ сообщаетъ новаго, нуждается въ большой провѣркѣ. Такъ, Лясковскій утверждаетъ, что полицейскаго надзора надъ Герценомъ въ Вяткѣ въ действительности не было установлено, что онъ не былъ даже включенъ въ списокъ поднадзорныхъ, о поведеніи которыхъ полицей-майстеръ долженъ былъ еженощельно рапортовать губернатору.

Очерки о Герценѣ Лясковскаго, повидимому, не доведены до конца; послѣдній имѣющійся въ нашемъ распоряженіи фельетонъ (изъ № 316) обрывается почти на полусловѣ и обѣщаетъ продолженіе, котораго, насколько намъ извѣстно, не послѣдовало.

Знакомство съ другой статьей Лясковскаго — „Сылка В. Г. Короленко“ заставляетъ съ еще большей осторожностью отнести къ его выводамъ. Она показываетъ, что авторъ совсѣмъ не знакомъ съ той эпохой, писать о которой онъ взялся. Едва только онъ переходитъ отъ изложеній и цитирований документовъ „обобщеніемъ“, какъ обнаруживаетъ полное незнакомство съ предметомъ и литературой. Такъ, напр., онъ пишетъ:

„Когда начались одинъ за другимъ террористические акты, когда обнаружились первые признаки революционнаго движенія и начались агитации „Хожденія въ народъ“, правительство начало хватать и сажать въ тюрьму по малѣшему подозрѣнію.“<sup>2)</sup>

О томъ, что между „началомъ агитациіи хожденія въ народъ“ и слѣдующими одинъ за другимъ террористическими актами прошло цѣлыхъ 4—5 лѣтъ, ни автору, ни редакціи, повидимому, неизвѣстно, и они вялятъ все въ общую кучу, не понимая, какъ это attestуетъ автора. Не менѣе странное, чтобы не сказать больше, впечатлѣніе производитъ попытка разбора обвиненій, выдвигнутыхъ противъ Короленко при первой ссылкѣ. Автору статьи, повидимому, и неизвѣстно, что вся эта история, вмѣстѣ съ пресловутой подготовкой къ убийству сыщика, обстоятельно рассказана въ т. II „Исторіи моего современника“.

Тѣмъ не менѣе, и въ этой статьѣ есть интересная мысль. Къ числу таковыхъ надо отнести, насколько намъ извѣстно, впервые цитируемую въ печати жалобу

1) Должны еще оговориться, что по отсутствію въ берлинскихъ библиотекахъ послѣднаго изданія сочиненій Герцена (ред. Лемке), въ которомъ обильно использованы материалы изъ Вятскаго архива, мы лишиены возможности судить, насколько онъ повторяетъ или дополняетъ комментарій Лемке.

2) „Руль“ отъ 25 июля 1922 г.

В. Г. Короленко губернатору на дѣйствія глазовского исправника, задерживавшаго, а порою и уничтожавшаго письма ссыльныхъ. Въ этой чрезвычайно интересной, судя по отрывкамъ (Лясковский, къ сожалѣнію, ея не привелъ полностью), жалобѣ мы уже видимъ того Короленко, настойчиваго и упорного „борца за право“ на легальной почвѣ, какимъ его знала вся Россія за послѣднія три десятилѣтія. Свою личную жалобу онъ растворяетъ въ „вопросѣ болѣе общаго свойства“. Несомнѣнно, что въ архивѣ можно было бы найти еще немало такихъ характерныхъ чертоскѣ, — во всякомъ случаѣ, значительно больше, чѣмъ ихъ нашелъ Лясковский. Нельзя не обратить вниманія и на нѣкоторую небрежность, съ которой статья написана; говоря о ссылкѣ В. Г. и приводя дату дня его высылки, авторъ ни разу не называетъ года, къ которому дата относится. Узнать этотъ годъ, конечно, не трудно, но указать его въ статьѣ, все же, слѣдовало бы.

На грани между воспоминаніями и документами стоятъ недавно опубликованныя въ „Новомъ Времени“ выдержки изъ дневниковъ А. С. Суворина о Некрасовѣ.<sup>1)</sup>

Въ небольшомъ редакціонномъ примѣчаніи сообщается, что эти выдержки являются отрывками изъ сохранившихся частей обширного дневника А. С. Суворина. Огромный интересъ, представляемый опубликованными записками, заставляетъ съ нетерпѣніемъ ждать слѣдующихъ частей его. Составленный, насколько можно судить по напечатаннымъ отрывкамъ, изъ наспѣхъ, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ, сдѣланныхъ замѣтокъ, при обилии и разносторонности встрѣчѣ покойного создателя „Нового Времени“, онъ сулить много интересныхъ страницъ.

Опубликованныя выдержки являются записями А. С. Суворина обѣ его посѣщеній Некрасова 16 янв. 1875 г. и 19 марта 1877 г. Во время первого изъ этихъ посѣщеній Некрасовъ чрезвычайно много рассказывалъ о себѣ и о другихъ. Здѣсь все интересно: и упоминаніе о писаніяхъ водевилей, и рассказъ о первыхъ скитаніяхъ въ Петербургѣ, и отрывы о Тургеневѣ, Гоголѣ, Бѣлинскомъ. У Некрасова была, повидимому, одна изъ тѣхъ покаянныхъ минутъ, о которыхъ рассказывали Елисеевъ, Михайловский и др. И онъ все время стремился объяснить своему себесѣднику, какъ онъ сталъ такимъ, каковъ есть.

<sup>1)</sup> „Изъ записокъ А. С. Суворина (къ десятилѣтней годовщинѣ его смерти)“; „Новое Время“, № отъ 24 августа 1922 г. Бѣлградъ.

„Я далъ себѣ слово не умереть на чердакѣ и убывать въ себѣ идеализмъ. У меня его было пропасть, но я старался у себя развить практическую смѣтку. Идеалисты сердили меня. Жизнь мимо нихъ проходила, они всѣ были въ мечтахъ и всѣ ихъ эксплуатировали. Я рѣдко говорилъ въ ихъ обществѣ, но когда напивался, начиналъ говорить противъ этого идеализма съ страшнымъ цинизмомъ“.

Вспомнивъ дальше обѣ извѣстныхъ письмахъ Бѣлинского, опубликованныхъ тогда Тургеневымъ, где говорится, какъ „маялся, покашливалъ“ Некрасовъ, когда рѣчь шла о расплатѣ съ сотрудниками, Некрасовъ говорилъ:

„Какъ же было не мяться и не покашливать, когда денегъ не было платить Плетнену, Никитенкѣ; Бѣлинский забралъ пропасть и требовалъ пай. Я объяснялъ ему, что пай ему самому невыгоденъ, и онъ мнѣ писалъ на другой день благодарственное письмо: „Вы помѣшили мнѣ сдѣлать дурное дѣло“. Письмо это есть у меня, а у жены Бѣлинского есть реестръ всѣхъ забраныхъ у меня денегъ. За недѣлю до смерти я былъ у него. Онъ лежалъ грустный. „Что съ вами, В. Г.?“ — „Я думаю о томъ, — сказалъ онъ, — что года черезъ два и вы будете лежать такъ же беспомощно, какъ я. Берегите себя, Некрасовъ“. Это онъ сказалъ съ такой душою, какъ только можно говорить съ человѣкомъ, которого любишь. Мнѣ кажется, онъ любилъ меня и предвидѣлъ, что я еще пригожусь.“

Въ передаваемыхъ Суворинымъ отзывахъ Некрасова о другихъ писателяхъ не чувствуется нѣжнаго отношенія, звучащаго въ этомъ разсказѣ о Бѣлинскомъ. Очень интересно упоминаніе Некрасова о начатомъ было имъ писаніи своихъ записокъ:

„Послѣ того какъ простили (?) меня Антоновичъ и Жуковский, я стала писать свои „Записки“, листъ двѣнадцать печатныхъ написала, потомъ бросилъ. Если я проиграюсь, тогда я стану писать книгу, а теперь меня всегда останавливаютъ мысли, кто же деньги за нее получать станетъ? Эта практическая сторона всегда такъ и лѣзетъ мнѣ въ голову и останавливаетъ.“

Задумаль же Некрасовъ эти свои записки очень широко:

„Объ игрѣ я бы цѣлую книжку написалъ. Какие тутъ люди, что я испыталъ тутъ. Одній Абаза чего стоитъ! Это герой мой былъ бы. Все были бы въ книжкѣ люди, которыхъ мы ежедневно встрѣчаемъ, а не сочиненные, какіе-то осенние, „игроки“. Четыре женщины вывели бы тоже очень интересныя. Это были бы особая часть записокъ.“

Интересно знать, не уцѣлѣли-ли гдѣнибудь написанныя Некрасовымъ части его воспоминаній. Цѣнность ихъ едва ли можно преувеличить.

Второе посѣщеніе Некрасова произвѣдить жуткое впечатлѣніе. Надѣ ложемъ поэта уже чувствовалось дуновеніе смерти. Муки были нестерпимы. И, все же, въ головѣ ронились планы поэтическихъ работъ.

„Я тут задумалъ. Это страшное что-то. Лежу и все мѣрещатся степи, степи, степи. Сибирь и снѣга. Цѣлая поэма — „Безъ рода, безъ племени“. Я вѣмъ отдать все — дѣлайте что знаете, употребите, какъ материалъ. Этото человѣкъ бѣгутъ, голодаетъ, холодаютъ. Нигдѣ прюта. И степь и снѣга. Только видитъ онъ что-то черное. Подиаль — горностай, замерзъ, бѣдняга. Онъ его вѣ шапку и пошелъ. Шель, шель. Вдругъ слышитъ звонъ. Звонъ колокольчика. Какъ не быть богомольнымъ. Снять, что ли, шапку и перекреститься. Сияль. Да что-то шевелится вѣ шапкѣ. Смотритъ — горностайка вѣ теплѣ ожилъ. Онъ взялъ его вѣ руку, спустилъ — онъ прямо вѣ лѣсъ бросился, на свободу. Вотъ вѣмъ начало. Я самъ напишу.“

Повторяю: нельзя не пожелать, чтобы дневники Суворина какъ можно скорѣе были опубликованы, по возможности, полностью.

Совершенно иной характеръ носятъ опубликованныя вѣ „Сполохахъ“ вѣ споминанія о Некрасовѣ его сестры, Е. А Рюмлингъ-Некрасовой.<sup>1)</sup>)

Близкая поэту по крови и долго жившая у него на квартире Рюмлингъ-Некрасова была, очевидно, совершенно чужда ему по духу и дѣло не сводилось къ одной огромной разницѣ вѣ возрастѣ (Е. А. — дочь отца поэта отъ другой жены): все, что она вспоминаетъ,<sup>2)</sup> чрезвычайно мелко, поверхности. Если для чего-нибудь это и можетъ быть интереснымъ, такъ только для характеристики среды, окружавшей Некрасова дома и, вѣ первую очередь, для характеристики самого автора „Воспоминаний“.

„Увлеченія“, о которыхъ госпожа Рюмлингъ-Некрасова разсказываетъ, — это отношенія Некрасова къ Селинѣ Лефренѣ, П. Н. Мейшень и З. Н. Некрасовой. Отношеніе автора воспоминаний къ послѣдней рѣзко-отрицательное; вѣя характеристики она не скучится на чернѣ краски. По ея словамъ, З. Н. не отличалась ни образованіемъ, ни душевными качествами, ни даже вѣнчаностью (стр. 32); она даже одѣвалась „плохо и безвкусно“ (стр. 33); отношеніе поэта къ З. Н. авторъ воспоминаний рисуетъ вѣ самыхъ мрачныхъ тонахъ, совершенно не вѣжущихся со всѣмъ тѣмъ, что мы знаемъ обѣ этомъ изъ „Послѣднихъ пѣсенъ“. Боямся, что вѣ данномъ случаѣ многое надо отнести на счетъ послѣдующей борьбы изъ-за наслѣдства Некрасова. По крайней мѣрѣ, это звучить вѣ фразѣ госпожи Рюмлингъ:

<sup>1)</sup> „Три послѣднихъ увлеченія Н. А. Некрасова“; „Сполох“, № 2 за декабрь 1921 г. Берлинъ (стр. 31-33).

<sup>2)</sup> Ея воспоминанія напечатаны также вѣ петроградской „Книгѣ и Революціи“.

„Она (З. Н.) достигла своей цѣли — все состояніе брата осталось за ней“ (стр. 33).

Обѣ одномъ изъ тоже давно ушедшихъ писателей интересную страничку воспоминаній далъ Н. М. Минскій, рассказавшій о своей бесѣдѣ съ Тургеневымъ вѣ 1881 г., вѣ Буживалѣ.<sup>1)</sup>

Вѣ этомъ разсказѣ, прежде всего, любопытны детали встрѣчи представителей двухъ поколѣній. Минскій отмѣчаетъ, какъ рѣзали ему ухо нѣкоторая несловарная выраженія Тургенева и его дѣйствительно грубоватое прикосновеніе къ темѣ объ его отношеніяхъ къ Виардо. Но самое цѣнное вѣ этомъ отрывкѣ — отзывы Тургенева о Достоевскомъ, Писемскомъ, Л. Н. Толстомъ. О первомъ Тургеневъ рассказалъ Минскому ту самую исторію о растѣлѣніи дѣвочки, которая недавно вновь поднята вѣ литературѣ вѣ связи съ „Исповѣдью Ставрогина“. Версия, переданная Тургеневымъ, существенно отличается отъ извѣстнаго разсказа вѣ письмѣ Страхова къ Толстому, и разбираясь вѣ ней не входить вѣ наши задачи. Намъ нужно лишь отмѣтить ее. Отмѣтимъ также, что, какъ передаетъ Минскій, такъ нашумѣвшая вѣ послѣдствіи повѣсть И. Ясинского, подъ прозрачными псевдонимами трактующая эту эпизодъ, была написана на сюжетъ переданного Минскімъ разсказа Тургенева. Интересенъ также разсказъ Минскаго о планѣ новаго романа, который разрабатывалъ тогда Тургеневъ.

„Задумываю, — говорилъ послѣдній Минскому, — новый романъ, который будетъ называться „Самистъ“. Васъ удивляетъ это слово? Самистъ, это значить человѣкъ, который признаетъ вѣ мѣрѣ только себя самаго, свои собственные желанія, страсти. Это новая, послѣдняя разновидность нигилиста“.

Очень интересны и содержательны воспоминанія кн. В. Оболенского о Салтыковѣ.<sup>2)</sup> Авторъ разсказываетъ о своихъ наблюденіяхъ надъ отношеніями М. Е. Салтыкова къ его женѣ и дѣтямъ и просто, безыскусственно, но съ достаточной силой рисуетъ картину полнаго одиночества М. Е. вѣ его собственной семье. Эта картина не нова; о семейныхъ отношеніяхъ М. Е. многое извѣстно было и ранѣе, и все же нѣкоторые мѣста изъ воспоминаній Оболенского производятъ сильное и жуткое впечатлѣніе.

Особенно тяжель разсказъ Оболенского обѣ его послѣднемъ посѣщеніи Салтыкова.

<sup>1)</sup> „Три часа у Тургенева“; „Посл. Новости“ № 215, отъ 2 января 1921 г. Парижъ.

<sup>2)</sup> „М. Е. Салтыковъ вѣ своей семье (воспоминанія случайного знакомаго)“; „Совр. Записки“, № 6 за 1921 г. Парижъ (стр. 81-91).

М. Е. былъ боленъ, зналъ, что смерть близка, и говорилъ о смерти. Попытки Оболенского увѣрить, что дѣло не такъ еще плохо, Салтыковъ оборвалъ словами:

„Не говорите мнѣ вѣдома! Я знаю, что умираю... Всегда сижу за письменнымъ столомъ, а писать больше не могу... Конецъ”...

Голосъ его задрожалъ и обронился...

А изъ гостиной, черезъ полуоткрытую дверь, доносились обрыки веселой болтовни. Тамъ Елизавета Аполлоновна съ Лизой принимали визиты какихъ-то молодыхъ людей. Молодые люди отпускали остроты, дамы кокетливо смеялись:

„Вы думаете? Ахъ, какой вы злой!!“ „Не смѣйте такъ говорить, я разсержусь”...

„У-у-у,” застонала Салтыкова, — я умираю, а онъ... Лицо его грубо задергалось и вдругъ со страшной ненавистью въ голосѣ, онъ прокри-

чалъ: „Гони ихъ въ шею, шаркуновъ проклятыхъ Вѣдь я умираю! У-ми-раю!”

Въ соседней комнатѣ сразу затихли разговоры, послышался скребъ отодвигаемыхъ стульевъ и удаляющейся шаги. Черезъ минуту въ кабинетъ вбѣжало Елизавета Аполлоновна и, надувъ губки, хныкающимъ тономъ обиженней гимназистки сказала: „Ну, вотъ, ты всегда, Мишель, такія грубости говоришь. Къ намъ никтоходить не будетъ.”

„Мишель” не отвѣтилъ. Онъ усталъ отъ только что пережитаго возбужденія, сидѣлъ молча, по-прежнему положивъ ладони на письменный столъ и уставившись въ одну точку своими отвлечеными глазами.

А черезъ нѣсколько дней по Лиговкѣ тянулась многотысячная толпа, предводимая съ опаской поглядывавшими на нее конными жандармами.

Б. Н — скій.

# КРИТИКА И РЕЦЕНЗИИ

БОР. ПИЛЬНЯКЪ. Голый годъ. Изд-во З. И. Гржебина. Петербургъ—Берлинъ. 1922.

Бор. Пильнякъ — новый человѣкъ въ русской литературѣ, не въ томъ только смыслѣ, что первая книга его рассказовъ появилась въ 1918 году, а и потому, что у него новое ощущеніе Россіи и революціи, и новый, собственный, творческій путь. Не тѣтъ путь интеллигентскихъ колебаний, смятенья, надрывовъ, — крестный путь размагниченнаго русскаго лишия человѣка. Нѣтъ, Пильнякъ не критикуетъ, не морализируетъ. Онъ гармонически сливается со всей эпопеей русскаго *Sturm und Drang'a*. Духъ эпохи, ея стиль, дыханіе русскаго взбаламученнаго моря — вотъ подлинная стихія творческаго „я“ Пильняка. Онъ не мастеръ тонкихъ психологическихъ рефлексовъ, самоанализа одиночной души. Онъ зарисовываетъ общій фонъ, какъ лѣтописецъ, какъ наблюдатель, какъ свидѣтель нашихъ великихъ дней. И въ этомъ сила, значеніе и пафосъ Пильняка, особенно ярко проявившіеся въ романѣ-хроникѣ „Голый годъ“. Можно сказать, что Пильнякъ не только ощущаетъ по новому Россію и революцію, — но онъ пріемлетъ ее, сливаясь со всѣмъ добрымъ и злымъ хаосомъ, со всѣмъ жутью и мутью нашихъ испепеляющихъ лѣтъ, почти не пытаясь разложить хаосъ и преодолѣть его.

Дѣйствіе преимущественно развивается въ русскомъ захолустѣ, въ уѣздномъ „Ордынинѣ-городѣ“, — одномъ изъ вариантовъ горьковскаго городка Окурова, — или въ деревнѣ, или на старыхъ русскихъ безкраиныхъ дорогахъ. Но въ сущности, авторъ говорить о всей Россіи, и геройемъ романа-хроники является Россія. Мы склонны обычно, по трафарету, говоря о революціи, имѣть въ виду краснаго столицы, фабрики, заводы, солдатскія казармы. Но Пильнякъ не хочетъ этого трафарета и пишетъ исторію революціи, какъ она произошла въ деревянной и соломенной Россіи, где нѣтъ заводовъ, совѣтовъ, профсоюзовъ, где безформенно и нелѣпо, мучительно и безумно, въ грозѣ и бурѣ прошлась по всему лицу земли революціонная стихія.

Есть незабываемыя картины сегодняшней, теперешней Россіи въ книгѣ Пильняка. Въ

извѣстномъ смыслѣ, это даже трудно назвать искусствомъ, художественнымъ изображеніемъ жизни. Весь условный эстетизмъ, всѣ привычные критеріи художественности разлетаются въ debrisagi передъ ужасающими своей правдой картинами съ натуры. Да, это натурализмъ. Но ему дано, — и въ послѣдній ли это разъ? — потрясти сердца, ударить и ужаснуть. Это — картины русскихъ дорогъ, по которымъ медленно движутся биткомъ набитыя теплушкі, переполненныя красноармѣцами, мужиками, бабами. Они бѣгутъ отъ голода и смерти въ погонѣ за хлѣбомъ въ царство вшей, сыпняка и разврата. Тутъ право на проѣздъ покупается бабами продажей своего тѣла, и люди въ поискахъ хлѣба смиренno и покорно падаютъ жертвой болѣзней и смерти. И такимъ же подлиннымъ ужасомъ и отчаяніемъ вѣтъ отъ другихъ страницъ книги, где изображается современный русскій базаръ, на которомъ единственный предметъ торга — ... гробы, и каждый благоразумно вымѣриваетъ свой ростъ и спокойно, безропотно запасается гробомъ. „Не страна, а Азія“ — упрямо подводитъ авторъ итоги своимъ наблюденіямъ.

Чрезвычайно рельефно удалось Пильняку противопоставить другъ другу два міра: старый міръ разрушенныхъ революціей дворянскихъ гнѣздъ и новый міръ новыхъ людей. Онъ разлагается, онъ гнѣтъ, этотъ старый міръ величественной когдато княжеской семьи Ордыниныхъ. Сейчасъ они всѣ обречены. Послѣдніе часы доживаетъ фамильная традиція, подъ ударомъ жизни гибнутъ остатки привязанностей, приличий, старая мать, продающая домъ съ молотка татарамъ, окруженнага такими же старыми приживалками, — безумные самодуры, тѣни прошлого, — и старый князь, замаливающій свои грѣхи и впавшій въ полуѣтство отъ обрушившейся на него катастрофы.

Новое поколѣніе, новые люди въ изображеній Пильняка это — большевики. Вотъ какъ описываетъ онъ эту новую породу: „Кожаные люди въ кожаныхъ курткахъ (большевики) — каждый въ стать, каждый красавецъ, каждый крѣпокъ, и кудри колыцами подъ фуражкой на затылокъ, — у каждого больше всего воли въ обтянутыхъ

скулахъ, въ складкахъ у губъ, въ движениихъ утюжныхъ, — и дерзанія. Изъ русской рыхлой, корявой народности — лучшій отборъ. И то, что въ кожаныхъ курткахъ — тоже хорошо: не подмошишь этихъ лимонадомъ психологіи, — такъ вотъ поставили, такъ вотъ и знаемъ, такъ вотъ хотимъ, и — баста. Впрочемъ, Карла Маркса никто изъ нихъ не читаль, должно быть. Петръ Орѣшинъ, поэтъ, про нихъ (про нась!) сказалъ: „Или — воля голтьбъ, или — въ полѣ на столѣ“...

Это немного лубочное изображеніе большевиковъ, это любование ими, „русскимъ удалыми, добрыми молодцами“ нашего времени, нужно Пильняку, чтобы рельефнѣе противопоставить новыхъ людей старому, обреченному миру. Но также и для того изображаетъ Пильнякъ большевиковъ такими крѣпкими, кожаными, непроницаемыми, чтобы лишний разъ, — наперекоръ всѣмъ сердобольнымъ, —бросить свое „да“ революціонной стихіи, ея пламеній, разрушительной сущности. Но кромѣ лубочныхъ фигуръ большевиковъ, изъ испокома и чеки, Архипова, латыша Лайтиса есть и другія фигуры — анархисты, живущіе коммуной на землѣ, интеллигенты, мятущіяся мужицкія души, пріемлющія революцію. За что они пріемлють революцію? Княжеская дочь Наталия говорить брату: „Всѣ кто живы, должны ити... Въ революцію. Эти дни не вернутся еще разъ... Пусть мужики и мастеровые сами распорядятся своими цѣнностями“. Дѣдъ Егорка, отвергая коммунистовъ, горой стоять за большевиковъ и провозглашаетъ свое credo: Нѣтъ никакого интернаціонала, а есть народная русская революція, бунтъ и больше ничего. По образу Степана Тимофеевича. Членъ анархистской коммуны, Андрей Волковичъ, ищетъ радости сраданья: „Пусть въ Россіи перестанутъ ходить поѣзда, — развѣ нѣтъ красоты въ луchinѣ, голодѣ, болѣзняхъ?“ Но Пильнякъ, какъ и старый революціонеръ Семенъ Ивановичъ „съ бородою какъ у Маркса“, не можетъ скрыть горькой истины: „Не было хлѣба. Не было желѣза. Были голодъ, смерть, ложь, жуть и ужасъ, — малъ девятнадцатый годъ“. И съ беспокойствомъ и тревогой вглядывается въ даль, вопросяще ее о грядущемъ русского народа.

Такова эта книга, — ужасающая и страшная, какъ и русская жизнь. Кое-гдѣ мелькаютъ свѣтлыя заринцы, но это рѣдкія, эпизодическая строки. Страница за страницей, неумолимо, неуклонно нарастаютъ безуміе и ужасъ въ голые годы революціи. И надоѣло владѣть своимъ особыненнымъ

крѣпкимъ, кряжистымъ языкомъ и стилемъ и надоѣло имѣть недрожащую руку и неробкій глазъ, чтобы безъ сентиментовъ и безъ слезъ разскказать — то, что есть. И это удалось Б. Пильняку въ романѣ „Голый годъ“.

Г. А.

ИЛЬЯ ЭРЕНБУРГЪ. б п о вѣстей о легкихъ концахъ. Изд. „Геликонъ“. Москва-Берлинъ. 1922.

Повѣсть вторая — „Сутки“. День парижского delegata Pоля Lui въ совѣтской Москвѣ. Еще вчера, размѣренный ходъ европейской жизни: жатъ-бандъ, Жерменъ, кафе Ваграмъ. О революціи — ходячее представлѣніе передоваго европеїца: „легчайшее вино бурлить и каждый день серебряная быстрая крупинка ввысыпь“. Сегодня освѣженная Москва, хожденіе по мукамъ изъ Коминтерна въ Наркомземъ, государственная столовка въ кафе поэтовъ и извозчикъ подаваль. Пьянство тамъ съ партійнымъ работникомъ, поэтессой изъ Неофуги, извозчикомъ и художникомъ. Трагический въ своей нелѣпости финалъ. Зимній студеный разсвѣтъ, сразу отрезвѣвшій извозчикъ:

— „Хозяйка, хозяйка, отомкни. Я, видишь ли, того! Делегата прикончили!.. Коняга околъя! Зови скорѣй милицию!..“

Жестокая повѣсть несущихъ съ собой смерть и разрушеніе дней. И все же оправданіе, случайное въ устахъ средняго европеїца Pоля Lui, — характерно для самого Эренбурга.

„Гдѣ-то идуть часы. Гдѣ-то Парижъ. Свѣтло, Жерменъ. Ему не надо. Пойдѣть пріѣтить, сюда не сядетъ. Куда? Смѣяться, жить. Прошло. Теперь вотъ скжать, скжечь, раздать, или еще покорно лечь, чтобы били, измывались.“

Революція разящая, скжигающая — ея карающій образъ — связываетъ воедино всѣ шесть повѣстей. Почти біблейское: пришелъ вѣтеръ съ пустыни и все унесъ. Снесъ дикимъ мужичымъ бунтомъ „опытно-показательную колонію № 62“, прерваль существованіе старенькаго Гирши, принявшаго смерть съ непокидающей его мечтой о таинственной шифсъ-картѣ. Оставшіе едва-ли найдутъ отвѣтъ. Можетъ быть, они, какъ бѣдный Мойша („Шифсъ-карта“), обратятся съ вопросомъ къ мудрому рабѣ. И сѣдой рабѣ покажеть имъ древнюю книгу Зогартъ: —

„Зло — складки одежды Бога.“

Или въ обгорѣлой, сожженной поляками синагогѣ подниметъ горсточку пепла, и

съдой не утѣшительной мудростю прозву-  
чать покорныя слова:

„Вотъ это — Тора. Кто скжегъ, освободилъ.  
Слова теперь, какъ птицы. Въ руѣ, дер-  
жавши спичку — жиль Господь. И спичка  
на вѣтру не погасла.“

О сжигающихъ вѣтрахъ революціонной  
стихіи пѣль свою лебединую пѣсню уми-  
рающаго Блокъ. Случайно ли, что образъ  
его запечатлѣн на страницахъ новой кни-  
ги Эренбурга.

Приняль оттого, что вѣрилъ. И за бу-  
рь сегодняшаго видѣль будущаго Христа.  
Эренбургъ пріемлетъ, не вѣруя. Бурю ра-  
ди бури. Оттого часто усмѣшка,  
спокойствіе, холодная иронія у автора  
„Акционерного общества Мерикюръ де Рюс-  
си.“

Тема послѣдней повѣсти — эпопейна, и  
та виртуозность, съ которой онъ уклады-  
ваетъ громадное содержаніе въ рамки ко-  
ротенькой повѣсти — достиженіе само по  
себѣ. Но о формѣ въ концѣ. Сначала о  
содержаніи: — Халчакъ. Рутные пріе-  
ски. Гдѣ-то тамъ въ Парижѣ — владѣль-  
цы Феликсъ Вандэнмэръ и С-вья. Здѣсь  
смерть, жадная до жертвъ: разбитной Ан-  
дрюшка разбился, свалившись въ буть,  
Егерка харкаетъ, — проклятая ртуть, а тамъ,  
въ Парижѣ — устрицы изъ Атлантики,  
яванскій кофе, испанскій хересъ, „сердце  
Вандэнмэра сладко бьется въ тактъ груст-  
ному Шопену.“ —

Война и революція. Въ Халчакѣ засѣ-  
даніе Совѣта: „отобрать, реквизировать,  
распределить, „въ Парижѣ“ у огромнаго  
стола, гдѣ рамы фотографій, прессъ-папье,  
балансы, въ креслѣ бьется Вандэнмэръ.  
Приподымается, руками тычетъ, какъ буд-  
то ищетъ рукава пальто, и медленно спол-  
заетъ наверхъ, рядомъ газета: радио „всѣмъ  
всѣмъ“...

... Четыре года спустя картина мѣняет-  
ся:...

„Прѣхали въ Брюссель. Переговоры. Кон-  
цессіи. Конечно, преступники, но все же...  
Францъ рѣшаетъ попробовать. Завтра въ  
Грандъ-Отель. Человѣкъ — какъ человѣкъ  
— въ Того были страшнѣе, и даже прият-  
ныя слова: — необходимости, гарантіи. Бле-  
стящія условія на 20 лѣтъ. Халчакъ. И  
Францъ считаетъ, взвѣшиваетъ. Послѣ съ-  
ра и до груши въ торжественный интервалъ  
рѣдко, ясно: — Идетъ. Мы заключаемъ  
договоръ: „Мерикюръ де Рюсси воскрес-  
аетъ. Двѣ стороны: ваше правительство  
съ длиныши именемъ и наша фирма Ван-  
денмэръ и С-вья.“

Во имя чего же тогда опустошеніе и  
кровь. Неужели только во имя „легенды“.

„чтобы надышавшись, встали, кровью по-  
брьзгавъ, пробудили мертвые и вновь огром-  
нымъ „трахомъ“, майскимъ октябрьемъ за-

ставили бы Эмиля или Лун сползти на мяг-  
кій копрікъ кабинета.“

Не спрашивайте Эренбурга. Онъ не  
отвѣтитъ вамъ. У него своя правда. Прав-  
да Агасфера, вѣками познавшаго тщету и  
идоль земного, спокойно взирающаго на  
гибель культуры и міровъ, ибо не оѣнить  
нищему, знающему только холодъ бродяж-  
ничества, знающему послѣднюю человѣче-  
скую мудрость, мудрость покорности —  
радость ютнаго жилья. Вотъ основное,  
что придаетъ новой книгѣ Эренбурга свое-  
образное очарованіе и остроту. Остальное —  
фонъ. Искусный художникъ, Эрен-  
бургъ нерѣдко съ присущимъ ему юмо-  
ромъ зачерчиваетъ подробности быта, слу-  
чайныхъ спутниковъ на своемъ пути. Вотъ  
любопытный по скжности и яркости образъ  
поэтессы неофигуристки:

„Вы отстали, во Франціи лирика. Не по-  
нимамо. Все должно быть ясно. Жизнь —  
фуга. Утромъ я на службѣ въ Гисѣ. Вы-  
рабатываю планы. Потомъ поэтесса — дѣ-  
лаю стихіи. Ночью — женщина. У меня  
есть поль. Безъ ложнѣ стыдливости. У  
васъ тоже поль. Надо использовать. Миѣ  
девятнадцать. Черезъ одиннадцать я буду  
старой дѣвой. Пока живу.“

Въ смыслѣ виѣннхъ пріемовъ письма,  
новая книга Эренбурга — большое про-  
движение впередъ. Слогъ ея намѣренно  
лаконичень. Часто опускается глаголь,  
предпочтеніе автора на сторонѣ существи-  
тельныхъ. Достиженіе: большая выра-  
зительность. Какъ примѣръ, — характери-  
стика фамилии Вандэнмэръ:

„Феликсъ Вандэнмэръ и С-вья. Два сы-  
на — Эмиль и Францъ. Эмиль — толстякъ  
— любить спокойные доходы, легкія рубашки  
-сѣтки, кохтайль со льдомъ, мечтатель-  
ныхъ модистокъ и — никаку, лежащей до  
краха банка или до страшнаго суда. Зато  
Францъ — порывъ: Конго, Того, Баку, ци-  
фры, ноли, барь, флиппъ, Фордъ, ночи, —  
вотъ Францъ. Отецъ — синтезъ, цѣнить  
и возбуждающее, и проходильное. 59  
лѣтъ. Вдовъ. Два вечера въ недѣлю (сре-  
ды и субботы) у артистки Жанны. Два  
сына. Два вечера. Но двадцать два пред-  
пріятія.“

Ф. Ивановъ.

ГЕОРГІЙ ГРЕБЕНЩИКОВЪ. Чураевы. Романъ. Изд. „Русская Печать“. Па-  
рижъ. 1922 (238 стр.). Путь чело въ-  
ческій. „Русское унив. изд.“ Берлинъ.  
1922 (126 стр.).

Мельниковъ - Печерскій, Маминъ - Сиби-  
рякъ, Боборыкинъ, отчасти Потапенко —  
вотъ тотъ безкрасочный, повѣствователь-  
ный русскій романъ, который окончатель-  
но похоронила революція. Затѣйливый раз-  
сказчикъ съ потухшой папиросой, роняю-

щій въ мѣстахъ, требующихъ паузы, пла-  
токъ, полковникъ подъ конецъ разсказа  
въ этотъ платокъ усердно сморкающейся.  
Однотонный, безъ красокъ, безъ нерва,  
безъ напряженности (а не напряжен-  
ность-ли единственная мѣра художника во-  
обще?) разсказъ, который жужжитъ, какъ  
муха, разстрогать или насыпшиль, пока  
его слушаешь, и благополучно забыть на  
слѣдующее утро, ибо къ бѣгу жизни онъ  
ничего не прибавилъ, не взялъ и взять и  
показать отъ жизни ничего не показалъ,  
никакой красотой не тронулъ. Въ наше время,  
когда писатель вынашиваетъ разсказъ  
мѣсяцъ и потомъ, вмѣсто разсказа, пи-  
шетъ стихотвореніе, повѣсть годъ — и  
создаетъ разсказъ, казалось, что такая  
вотъ дѣланная, искусственная, бесполая  
литература умерла. До полковника-ли съ  
его универсальнымъ платкомъ, когда отъ  
каждой строки шибаетъ кровью и все-таки  
она не поражаетъ, ибо жизньъ  
больше!

И поэтому какъ-то не знаешь, какъ по-  
ступить, когда сталкиваешься именно вотъ  
съ такимъ искусственнымъ и опоздавшимъ  
лѣтомъ на двадцать произведеніемъ. А "Чу-  
расевы" именно такая вещь. На 238 стра-  
ницахъ ея ни одна строка не вскрикнула,  
ни одинъ образъ не пронзилъ, не упаль  
въ память, ни одна мысль не толкнула  
мыслей, не навела, не обожгла.

"Сергѣй Дмитриевичъ казалось, что этими словами она убрѣется не его, а самое себя. И онъ, собравшись съ духомъ, все-таки сказалъ:

— Но ты же его не любишь?

— Папочка! — запротестовала Наденька, — ты  
наконецъ становишься несноснымы... и... неискром-  
ными. Что же тебѣ надо? Чтобы мы разыгры-  
вали сцены иѣжности?

Не правда-ли дальше въ старыхъ доб-  
рыхъ русскихъ романахъ полагалось: —

«Она преувеличенно звонко засмѣялась и лука-  
во прогозила отцу пальчикомъ».

эта фраза и слѣдуетъ.

Не вѣришь — „былъ или не былъ этотъ  
вечеръ“ — ну, хотя бы рядомъ съ „Цвѣт-  
ными Вѣтрами“ Вс. Иванова — сегодня,  
или рядомъ съ „Хожденіемъ по мукамъ“  
гр. А. Н. Толстого — вчера.

Или пейзажъ:

„Онъ сошелъ на круты, лѣсистый берегъ и  
надъ обрывомъ его, въ густыхъ елкахъ, на мяг-  
комъ мху, присѣѣлъ и задумался. Безсонная ночь  
и одуряющий ароматъ утра клонили его голову къ  
землѣ. Онъ легъ на мхи и, поглядѣвъ именного  
въ чистое голубое небо съ темно-зеленою че-  
канкой узоровъ изъ хвои, отрадно улыбнулся“...

Именно только при такихъ техническихъ  
средствахъ, въ которыхъ небо обязатель-  
но голубое и чистое, а берегъ — круглъ и  
лѣсистъ, — изъ разсказа о томъ, какъ жи-

ли-были на таежномъ вѣтру Чураевы, крѣп-  
кая семья — на отлетѣ, и какъ развалилась,  
удушивъ эту семью городъ, изъ самой  
Москвы дотянувшій щупальцы къ ея цѣль-  
ному быту — могъ получиться романъ. Ну-  
женъ ли этотъ романъ? Быть отраженъ —  
Гребенщиковъ сибирскій писатель, зна-  
етъ быть Сибири и ея фольклоръ, постигъ  
особенную психологію сибиряка — воль-  
ную, не отдавленную въ прошломъ крѣп-  
остнымъ правомъ, пріученію къ простору...  
Но быть этотъ скользиль въ рус-  
ской литературѣ и раньше, — вполнѣсно  
у Мамина-Сибиряка, Сѣрошевскаго...  
Къ „Скитамъ“ Печерскаго Гребенщиковъ  
ничего не прибавилъ, фабула романа зава-  
зана удачно съ чисто-горьковской попыт-  
кой выдѣлить сильные характеры — (Ви-  
куль, Василій), но безъ горьковской вѣ-  
ры въ правоту этихъ характеровъ и безъ  
горьковского паѳоса, — преклоненія пе-  
редъ очевидной силой. Поэтому типъ Ви-  
кулы, напримѣръ, кажется срывающимъ,  
нецѣльнымъ, а его медвѣжіймъ продѣлкамъ  
въ Москвѣ, передъ которыми пасутъ,  
впрочемъ, и самъ авторъ, не довѣряешь.

„Викуль, раскачиваясь, подошелъ и крѣпко  
стиснулъ маленькую теплую руку.

— Ой, — съ едва замѣтной гримасой боли и  
усмѣшки простонала дѣвушка.“

Не правда ли, можно разсказать, что  
случилось дальше, и безъ автора. Платокъ,  
платокъ на сцену...

„На шумъ и смѣхъ изъ столовой прибѣжала  
любопытная дѣвица, и, въ конецъ смущеннѣй  
Викуль, доставъ изъ кармана поддевки синій  
платокъ, протеръ глаза и, не зная (о, конечно!),  
что съ собою дѣлать, просто подошелъ къ смѣ-  
шилвой дѣвушкѣ и, чтобы одолѣть смущеніе, пол-  
нимъ голосомъ промолвилъ:

— Н-иу, ловко ты меня! Въ слезу даже уда-  
рило!“

Вѣнѣ своей Сибири Гребенщиковъ про-  
сто безпомощенъ. Въ самомъ романѣ описанія  
московской жизни, Москвы — неяр-  
ки, не художественны, зачастую просто не-  
вѣрны. Такъ, купеческий бытъ, въ кото-  
ромъ, по увѣренію автора, лихачъ съ зо-  
лотыми кудрями — превращается въ джентель-  
мена, въ которомъ все вдругъ стало  
иниымъ: „и золотое пенснѣ, неохотно дер-  
жавшееся на толстомъ носу, и незастегну-  
тый сюртукъ поверхъ лilloвой бархатной  
жилетки, и бѣлый отложной воротничекъ,  
какъ у попутчика-профессора“ — совер-  
шенно не убѣдителенъ. Таковъ же раз-  
сказъ „Свѣтъ въ окошкѣ“, гдѣ въ видѣ  
аргументированнаго отображенія украин-  
скаго быта фигурируютъ длиннѣйшія вы-  
писки изъ украинскихъ сказокъ и украин-

скій разговоръ между героями — синтаксически неправильный переводъ съ русского.

О двухъ рассказахъ изъ недавняго времени — войны и революціи — „Сивый меринъ“ и „Путь человѣческій“ надлежитъ сказать въ первую очередь то, что темы ихъ, ихъ нервъ, ихъ кровь у автора еще не отлежались, того „холодного (какъ кипятокъ) спокойствія“, о которомъ говорила Чеховъ, по близости событий, не отстоявшихся въ памяти, еще нѣть, а потому нѣть и объективности, первѣшаго качества художественного произведения, особенно бытового.

Глѣбъ Алексѣевъ.

БОРИСЪ ЗАЙЦЕВЪ. Дальний Край. Романъ. Изд-во „Слово“. Берлинъ. 1922.

Въ петербургскихъ альманахахъ „Шиповника“ намъ пришлось читать романъ Зайцева, сейчасъ вышедший въ берлинскомъ изданіи. За этой книгой русский читатель, какъ бы снова переживаетъ свою молодость: годы студенчества, революціонные кружки, демонстраціи, періодъ острыхъ неуловимыхъ исканий „смысла жизни“, броженіе юнкъ, еще не растренныхъ силъ. На фонѣ нарastaющей волны студенческихъ и рабочихъ волнений, вначалѣ въ предчувствіи революціи, а затѣмъ въ разгарѣ ея (1905 годъ, всебоція забастовки, московское вооруженное восстание) встаетъ молодая Россія. На нашихъ глазахъ растетъ, формируется, самоопределяется русская молодежь. — и въ дни подъема, въ яркіе революціонные дни, и въ дни тяжелаго пожѣлья,

Тонкой художественной кистью Б. К. Зайцевъ зарисовалъ цѣлую галлерею портретовъ представителей русской молодежи, и въ центрѣ ихъ два друга: революціонеръ — террористъ Степанъ, пламенный искатель правды на землѣ, — и его антиподъ Петя, индивидуалистъ, неумѣющій слиться со стихіей общественности и весь своимъ добрымъ сердцемъ и пытливымъ умомъ остающійся въ сферѣ личного начала. Передъ нами проходитъ рядъ эпизодическихъ фигуръ, исполненныхъ трепета подлинной жизни: мечтающая о славѣ актрисы учительница Полина: Ольга Александровна, вѣящая очарованіемъ первой любви, голубоглазый, беззечный, кудрявый Алеша; страстная, бурная, берущая жизнь съ бою Анна Львовна. Есть что-то особенное, трогательное въ женскихъ образахъ Зайцева. Въ нихъ чувствуется твердая литературная традиція: это — турге-

невскія женщины. И двѣ исторіи, развертывающіяся въ романѣ: — потрясающая драма нелюбимой и гибнущей Клавдіи и исторія любви Лизаветы, въ которой черты неzemной, женственной прелести сплетаются съ готовностью къ жертвѣ за дѣло земли, — воскрешаютъ передъ нами тургеневскіе чистые образы русскихъ дѣвушекъ, такихъ разныхъ и такихъ родственныхъ по своей основной душевной линіи: готовыхъ беззавѣтно отдать себя во имя любви.

Картини первой русской революціи, — плѣнительная описанія Петербурга, Москвы, Крыма, сибирской ссылки, поэзіи русской мятежи и русскихъ безбрежныхъ просторовъ, — и бытъ, и природа и весь стиль схваченной художникомъ жизни возсоздаютъ незабываемый обликъ того, что называется „родиной“ — прекрасной, мягкой, печальной Россіи, — отъ которой Зайцевъ уводить нась въ даль, въ страну гармоніи, душевнаго міра и радостей жизни, — въ Италию, во Флоренцію, къ берегамъ Адріатики.

Тотъ самый путь развитія, который совершило художественное творчество Зайцева, оказывается путемъ его любимыхъ центральныхъ героевъ: отъ города и революціи, черезъ самоуглубленіе передъ лицомъ русской природы, тамъ, на чужбинѣ, подъ небомъ Италии, они обыкновенно находятъ себя, обрѣтая вѣру и душевное спокойствіе.

Также сильно вліяніе толстовскаго міровоззрѣнія и въ романѣ „Дальний Край“, гдѣ оба центральныхъ дѣйствующихъ лица — Степанъ и Петя, каждый по своему, приходятъ къ толстовскимъ выводамъ о правдѣ и смыслѣ жизни. Съ замѣчательной силой и глубиной разказано Зайцевымъ превращеніе Степана въ христіанина.

Революціонеръ-террористъ, отъ брошенной бомбы котораго погибли невинныя дѣти, упрямый, прямолинейный, до конца отдавшій себѣ дѣлу революціи человѣкъ послѣ бѣгства изъ дальней ссылки въ Италию, онъ съ ужасомъ увидалъ, что въ сущности онъ на краю гибели. Какъ это такъ вышло, что онъ... заблудился, зашелъ въ тупикъ и едва держится? Все происходитъ отъ того, что какія-то силы, темные вѣтры его существа отнесли его въ сторону отъ настоящей дороги. Но гдѣ она? Какъ ее найти? Такъ мучительно вопрошаешь Степанъ.

У моря, въ горахъ собирая съ топкой рябчишкѣ прибрежныя камешки, слушая пѣніе птицы „сердце его смягчалось“ — пишетъ Зайцевъ. И вотъ наступиль

часть преображенія. Въ руки Степана попало Евангеліе. Въ немъ онъ обрѣлъ смыслъ жизни, внутренне спокойствіе, душевный міръ: „Дойдя до нагорной проповѣди и заповѣдей блаженства онъ почувствовалъ необыкновенное блаженство.“ И въ безсонную лунную ночь подъ рокоты моря, на скалахъ у сосенъ близъ развалинъ монастыря, Степанъ „вдругъ“ ясно и кротко почувствовалъ, что истина уже вошла въ него, что онъ уже не тотъ, что раньше, а какъ бы новый, обреченный. Эта истина была евангельская простота, любовь, смиреніе и самопожертвованіе.“ И вернувшись изъ эмиграціи въ Россію и попавъ на категору за старое дѣло Степанъ выполнилъ завѣтъ Христа просто и безъ словъ отдалъ свою жизнь и принялъ на себя чужую вину быть казненъ.

Петя — натура другого склада. Въ противовѣсъ общественнику онъ индивидуалистъ. Личная любовь, которую подавилъ въ себѣ Степанъ, для него все, и смыслъ онъ обрѣтаетъ въ атмосферѣ семейной жизни. Апофеозъ семейной жизни Пети и Лизаветы кончается романомъ Зайцева и невольно сопоставляешь послѣднія страницы „Дальнаго Края“ съ послѣдними страницами „Войны и Мира“, гдѣ Пьеръ и Наташа закладываютъ основы своего семейства прочного счастья. Петя и Лизавета живутъ въ деревнѣ, вдали отъ города и его соблазновъ. Лизавета ожидаетъ ребенка. Горе и радости тонутъ въ ощущеніи прочности и предопределѣнности жизни. Терпѣть въ его думахъ не было скаковъ отъ восторга къ отчаянію, сомнѣній, трудности и мученій — пишетъ Зайцевъ о Петѣ — многое осталось неяснымъ и главные вопросы по прежнему не решеными. Взаимнѣй — у него явилось определенное жизненное чувство. Такая определенность и въ Лизаветѣ: она все больше обращается въ прочного человѣка съ яснымъ взглядомъ на жизнь.

„Петя поддерживалъ Лизавету, она крѣпло опиралась на его руку, онъ внимательно слѣдилъ какъ бы Лизавета не оступилась... заканчиваетъ Зайцевъ свой романъ.

Завершилась молодость. Началась новая, трудная пора взрослой жизни. „Какъ безпредѣльна, сурова и печальна жизнь!“ Наступала новая полоса для Россіи. Г. А.

МАРИЕТТА ШАГИНЯН. Литературный дневник. Изд. „Парфенон“. Санкт-Петербург. 1922. (110 стр.)

Въ этой книгѣ рядъ статей на различные темы, напечатанныхъ въ повремен-

ныхъ изданіяхъ. Книга крайне полезная, особенно теперь. Послѣреволюціонное дѣти часто попадаютъ въ нѣжныя руки дореволюціонныхъ нянекъ. Вслѣдъ за бакалейными лавками и титулами воскресли „честные, идеальные журналы“ со своими вѣчно-юными критиками. Эти господа пытаются обстрѣлить нового читателя или вѣрнѣе причесать его этакъ на народническій манеръ, подъ Михайловскаго. Нового культа Пушкина они не понимаютъ, за то требуютъ изжитого, слава Богу, „надрывы“, прививаются допотопные микробы Чехова или Успенскаго и пр.

Какъ разительно отличается отъ нихъ Шагинянъ! Ея книга, дневникъ съ временемъ и икона, т. е. человѣка, пережившаго 1914—1922 гг. не только какъ продовольственные и квартирные кризисы. Гете и Шекспиръ провѣрены изъ Петербурга зимы 21 г. Во всемъ провѣрка, переоценка, вѣрнѣе, новое зрееніе. Поэтому поэтесса, кровно связанныя съ символизмомъ, Шагинянъ понимаетъ правду новой реальности, изысканная и, пожалуй, пресыщенная — не завидуетъ мелкомѣстнымъ Сенекамъ и съ величайшимъ вниманіемъ подходитъ къ творчеству т. н. „пролетарскихъ писателей“.

Основа — какъ и въ всѣхъ неоколпаченныхъ или заколпаченныхъ людяхъ нашего времени — ощущеніе глубокаго кризиса культуры, смертнѣй тканей. Съ тѣмъ большинствомъ волненіемъ смотрять проницательные кораллы на движущихся полиповъ. Оценены и новая проза „Серапіоновыхъ“ и закорузлый стихъ „пролеткультцевъ“ и формальный методъ Шкловскаго. Молодымъ читателямъ Россіи, которыхъ напрасно пытаются иные критики загнать въ старые закутки, эта книжка поможетъ разобраться въ различныхъ судорожныхъ скваткахъ; написанная въ 1921—22 гг., она не можетъ быть ничѣмъ инымъ, кроме книги о коконахъ.

И. Э.

ЕВГ. ЗАМЯТИНЪ. Островитянинъ. Изд. З. И. Гржебина. Петербургъ-Берлинъ. 1922 (167 стр.)

Есть писатели, которые ко всему подходятъ со смѣхомъ. И вотъ читателю объявляютъ заранѣе — книга или журналъ или определенный разсказъ — юмористический, буде смѣшно. И одинъ читатель смѣется, потому что не можетъ не смѣяться, разъ ему вѣдѣли. Другой же приготовится смѣяться, а потомъ раздумаетъ, быть можетъ, именно потому, что смѣяться ве-

лять (есть и такой читатель). И ужъ, во всякомъ случаѣ, если и будетъ онъ смѣяться, то смѣхъ у него выйдетъ раскатистый, грубый.

Не смѣхъ, но улыбка задумчивая и тонкая появляется, когда юморъ не объявленъ, а въ произведеній серьезномъ и художественномъ, быть можетъ, даже не юморъ, а иронія. Въ повѣсти „Островитяне“ иронія эта родилась не изъ желаній во что бы то ни стало смѣяться, а потому что сторонній наблюдатель невольно заулыбается, примѣтивъ особенности нрава островитянъ. И у читателя особенности эти безъ принужденія вызовутъ такую воть улыбку. Порой она переходитъ въ смѣхъ, порой же становится печальной.

Повѣсть, конечно, написана съ точки зрія стороннаго наблюдателя, — однако, несравненно болѣе тонкаго, нежели многіе западно-европейскіе писатели, пытавшіеся описать нравы русскіе, — ибо въ настоящемъ островитянинѣ, вѣроятно, не вызоветъ удивленія или улыбки ни викарій Дьюли съ его „Завѣтъ принудительного спасенія“ и расписаніемъ ежедневныхъ занятій, какъ то: часовъ приема пищи, пользованія свѣжимъ воздухомъ и т. п., ни женщины-офицеры арміи спасенія, колотящія молоткомъ въ дверь: — Господинъ Христосъ призываетъ вѣсть въ церковь! — ни предательскій доносъ того же викарія, слѣдствіемъ которого было убійство изъ ревности и казнь убѣйцы — событие, протолкнувшее білль о принудительномъ спасеніи. Въ самой фабулѣ повѣсти проходятъ всѣ оттѣнки ироніи, начиная отъ легкой усмѣшки и до „смѣха сквозь слезы“.

Но вотъ другое — въ разсказѣ „Мамай“ о домахъ петербургскихъ, ночью превращающихся въ шестизэтажные корабли, которые несутся по разбунтовавшемуся каменному океану улицъ, а днемъ пристающіе къ утренней пристани въ странномъ, незнакомомъ городѣ Петроградѣ, такъ непохожемъ на Петербургъ, бродяще растерянно пассажиры. И въ „пещерѣ“ — „ледники мамонты, пустыни. Ночныя, черныя, чѣмъ то похожія на дома, скалы; и въ скалахъ пещеры“. Это тоже петербургскіе дома. И настоящій чай въ нихъ пьютъ въ исключительныхъ случаяхъ, по большинству только праздникамъ, и Мартинъ Мартиничъ для больной жены дрова воруетъ, а потомъ женѣ по ее просьбѣ ядъ даетъ. И въ каждомъ, кто былъ пассажиромъ такого корабля и такимъ пещернымъ жителемъ разсказъ этотъ вызоветъ невеселую, горькую улыбку, такую улыбку, какъ

бываетъ у нѣкоторыхъ, когда имъ говорятъ о чѣй-нибудь смерти.

Такъ отъ легкаго, холодноватаго, какъ хрустальный блескъ стеколъ ленсъ миссисъ Дьюли, юмора, черезъ горькую иронію подходимъ мы къ настоящей трагедіи, трагедіи собаки съ человѣческими глазами, по которымъ плеткой двухвосткой хлещетъ хозяинъ.

Разсказъ „Сѣверъ“ какъ то отдѣленъ отъ всего остального. Въ немъ не наблюденіе, и не смѣхъ, и не слезы, въ немъ настоящее чувство сѣвера. Слова отчетливы и изъ нихъ слагаются отчетливые образы, прозрачно-стеклянные, какъ сѣверъ.

Наталія Потапенко.

„МОСКОВСКІЙ АЛЬМАНАХЪ“. Изд-во „Огоныки“. Берлинъ. 1922 (215 стр.).

Три писателя — о Россіи сегодняшняго дня: В. Лидинъ, знавшій радости спокойной работы предреволюціоннаго „чера“, пришедшей въ революцію уже во всеоружіи писательской техники, Пильникъ — извѣстный съ послѣоктябрьскихъ дней, революціей вскормленный и ею повитой, и третій, чье имя звучитъ впервые, но такъ обыщающее. Я говорю о разсказѣ „Идуть“ и обѣ авторѣ его Яковлевѣ.

„Апрель“ — Вл. Лидина о революціонной Москвѣ, но не о табельныхъ дняхъ ея, не о герояхъ, чьи имена равнодушна къ добру и злу исторія занесетъ въ бесконечный свой свитокъ. О будняхъ разсказываетъ Лидинъ, о маленькихъ людяхъ большихъ временъ, разныхъ въ смыслѣ соціального положенія, но одинаковыхъ въ неуемной тоскѣ по „человѣческой близости“, „вѣрно познавшихъ уже единые и малые земные сроки“. И въ единой усталости и жаждѣ любовнаго тепла одинаково равны: и недобитая „буржуйка“, врачъ Клара Львовна, одна изъ тѣхъ, чье имя — ле-гіонъ, мерзнувшая по очередямъ, растапливающая печурку толстыми томами „Русской Мысли“, бѣгающая по книжнымъ лавкамъ съ „Вселенной и человѣчествомъ“, въ надеждѣ ее продать и на пять минутъ почувствовать себя человѣкомъ, и товарищъ Урваева, партійная работница, прочитавшая много умныхъ книгъ, и Маркса, и Лассала, и Каутского, побывавшая въ подпольѣ и въ тюрьмѣ, но на тридцатиседьмомъ году жизненнаго пути, приведшемъ ее отъ парижской глясерки и бульвара Сен-Жерменъ въ коммуно-чиновничій кабинетъ, познающую въ первый разъ любовное участіе въ кабинетѣ зубоврачебномъ, „классового врача“, отъ случайной спутницы

случайной встречи. И даже герой сегодняшнего дня, матрос Женишокъ, чье сердце, казалось бы, космато и не открыто для любви — у послѣдней черты познаетъ любовную жалость и къ кому же, — забитому еврейчику, вчера еще только презираемому „живу”, ибо гдѣ страданіе и боль — равенство единого креста и нѣтъ ни эллина ни іudeя для тѣхъ, кто остановился на мигъ и, перейдя черту, заглянула въ зіящую бездину. И, можетъ быть, оттого нѣтъ въ разсказѣ Вл. Лидина ни ненависти къ сегодня, ни запоздавшей жалости къ вчера. Мудрое пріятіе жизни, такой, какая она есть, безъ благословенія и проклятія — только покорная скорбь и усталое желаніе человѣческой любви, единственное чудо.

Если у Лидина покорная мудрость скорби, то у Пильняка, этого воистину писателя уѣзднаго — лукавая усмѣшка съ хитрецой. Онъ хитрый, онъ знаетъ, что незыблемы человѣческие законы, едины великия силы плоти и подъ современной машинною дремлетъ тотъ же неуемный стихійный Панъ. Оттого для Пильняка не существуетъ времени. Третій Интернационалъ не застрашаетъ; живъ для него сѣдой Кремль, и каменные бабы не археология, не миѳъ. Ибо и при „бабахъ” и въ лѣто отъ Рождества Христова двадцать первое одинаково каждую весну „цвѣтутъ яблони въ старыхъ садахъ и будуть цвѣсти, пока есть земля”. И въ новой пѣснѣ, „астушкѣ, распѣвающей рязанскими дѣвками —

Я у тяни пятая,  
У мила девятая,  
Ничего нась такъ не губить,  
Какъ любовь проклятая —

все тотъ же зовъ неистовой плоти, бѣснующейся въ стародавнюю, и сегодняшнюю, и давно бывшую юльскую ночь. И если у другого писателя превращеніе сельской коммуны въ секту едва ли не хлыстовскую, мы сочли бы за гротескъ, Пильняку вѣримъ, ибо вѣкамъ трубить ему Трубежъ, а что передъ вѣками — революція, наклейка, которую поставилъ на рѣкѣ Рязанскій Комздравъ:

„Въ рѣкѣ Трубежѣ купаться строго воспрещается, такъ какъ рѣка Трубежъ заражена сифилисомъ“.

И третій разсказъ — о голодѣ.

Тема — жестокая. И авторъ какъ бы намѣренно не бѣжитъ ея. Страненъ образъ матери, въ порывѣ отчаянья убивающей своего ребенка, или интеллигента, умирающаго отъ истощенія на пути. И все-же, основное не въ описаніи потрясающихъ сценъ голода; цѣнность разсказа въ ду-

ховномъ прозрѣніи автора, въ свѣтломъ религіозномъ настроеніи, которымъ проникнуть этотъ разсказъ. Голодъ, какъ послухъ духа. Слова вѣры и любви, какъ давно они не были произнесены. И отрадно сознавать, что впервые за столько темныхъ и жестокихъ лѣтъ, они сказаны молодымъ писателемъ А. Яковлевымъ.

Федоръ Ивановъ.

Н. МИНСКІЙ. „Кого ищешь?“ Мистерія. Изд. „Мысль“. Берлинъ. 1922.

Столкновеніе двухъ основъ, плоти и духа и борьба ихъ — сущность мистеріи Минскаго. „Что надо считать реальнымъ — вымыселенную ли мысль или осозаемость плоти и ея радость?“

Въ провинціальномъ городкѣ живеть учennyй Борисъ, весь погружившійся въ себя, въ свои изысканія; у Бориса жена Анна. Онъ любить Анну, но любить по своему, находя въ ней только свою бесплотную мысль. Въ тотъ же городъ пріѣзжаетъ, послѣ долгой разлуки, старый другъ Бориса и давній соперникъ его — Андрей, полнаго ему противоположности. Его идеаль „устроить кружки для гимнастики, для фехтованія“... Онъ легко поднимаетъ шкафъ съ книгами и просто чувствуетъ и воспринимаетъ всю радость бытія. И вотъ, — между ними становится женщина. Въ силу своей физической неуловимоврности Анна тяняется къ Андрею. Чувствуя къ Борису лишь тяготы духа, она томится подъ него; для Андрея понятіе только одно: „я нормальный, здоровый, жизнерадостный хозяинъ жизни долженъ изнемогать, для чего? Для того, чтобы любимая женщина томилась тамъ вдали рядомъ съ хилымъ мыслетворомъ“...

Съ пріѣздомъ Андрея и Борисъ видѣть всю пропасть, возникшую между нимъ и Анной; и онъ рѣшается отойти: принимаетъ тихо и неслышно ядъ. Это голая схема. Но основная идея лежитъ глубже. Борисъ только что окончилъ большой трудъ „Кого ищешь?“ Трудъ этотъ и составляетъ его бытіе. Смерть Бориса физическая — начало его жизни вѣчной, торжество духа и въ этой смерти земной, протекающей такъ не замѣтно, и есть тайна мистеріи.

Для однихъ — „неужели вы вѣрите, что Борисъ когданибудь существовалъ?“ Для другихъ очевидно, „если хотите найти его, ищите здѣсь въ этихъ листахъ.“ И если съ первого взгляда кажется, что плоть Андрея одержала полную побѣду, то идея мистеріи, глубокое ея внутреннее содержаніе, вся эта неуловимая игра полуто-

новъ и намековъ говорятъ о другомъ — о вѣчной, сіяющей въ вѣкахъ побѣдѣ духа, о торжествѣ мысли, временно находящей себѣ пріютъ въ человѣческой плоти.

Мистерія написана въ обычныхъ для поэта тонахъ, выдержаны въ стройныхъ діалогахъ и представляетъ интересный материалъ для сценическаго воплощенія.

О.

АНДРЕЙ БѢЛЫЙ. Стихи о Россіи. Изд. „Эпоха“. Берлинъ. 1922 (50 стр.). Обл. раб. худ. Г. Гликмана.

Маленькая, прекрасно изданная книжка. Тема собранныхъ Бѣлымъ стиховъ — Россія. Трудная тема. Говоря о „Россії-Родинѣ“ легко соскользнуть съ плоскости падлінного въ путь утонченную, но все же — „Russland Russland über alles“. Этотъ аккордъ явно антимузыкаленъ, но имъ грѣшины многіе. Съ Бѣлымъ этого не случилось. Его Россія виѣ „государственныхъ границъ“. Это — мутное небо, грязь, хлипъ, осенний вѣтеръ, и надъ всѣмъ, въ вѣтре летящая, — смерть.

„Полѣдъ плачетъ: въ дали родныя  
Телеграфная тянется сѣть.  
Пролетаютъ поля росыны;  
Пролетаютъ въ поля: умереть.  
Пролетаютъ: такъ пусто, такъ голо!...  
Пролетаютъ — вонъ тамъ; и вонъ здѣсь —  
Пролетаютъ: за селами — села...  
Пролетаютъ: за весами — весы.  
.....  
И въ раздольѣ, на волѣ — неволя...  
И суворый, свинцовыи нашъ край  
Намъ бросаетъ съ холодного поля,  
Посыпаетъ намъ крикъ: „Умирай“

Въ поляхъ вѣтряной Россіи А. Бѣлый — „просторовъ рыдающій сторожъ“. Его любовь: — къ Россіи „Серебрянаго Голубя“, гдѣ „холубинну лицу сподобится всякий, ежели броситъ имущество, малую бросить землицу, броситъ бабу свою и пойдетъ бродить по Рассеюшкѣ“.

Не случайно же пѣсни Бѣлага о Россіи звучать надгробнымъ риданіемъ.

„Исчезни въ пространство, исчезни,  
Россія, Россія моя.“

Это — ощущеніе уклона русскаго духа. Его можно любить, какъ свои болѣзни любятся крѣпче чужого здоровья.

Только на мигъ — въ тысяча девятьсотъ семнадцатомъ августѣ — Бѣловское надгробное риданіе срывается звуками геніальности музыки, изступленной вѣры.

„Пылай, огневая стихія,  
Въ столбахъ громового огня...  
.....  
Россія, Россія, Россія —  
Мессія грядущаго дня“.

А потомъ?.. Пророчества смолкли. На устахъ Бѣлага — неувѣренная улыбка.

„Россія — Ты?.. Смѣюсь и — умираю...“

Ром. Гуль.

С. ГОРНЫЙ. Пугачевъ или Петръ?  
Душа Народа. Психологические этюды.  
Изд. Отто Кирхнеръ. Берлинъ. 1922  
(96 стр.).

Въ книжѣ — 11 фельетоновъ на тему объ интеллигенціи и народѣ. Тема старая, писали на нее давно, очень много и очень хорошо („Вѣхи“, все вокругъ нихъ, статьи А. Блока и т. д.). Кажется писать объ этомъ не такъ ужъ своевременно. Правда, тогда, къ этой большой темѣ подходили соціологически, философски, религіозно, С. Горный же подошелъ къ ней „лирически“, нового въ смыслѣ содержанія онъ не даетъ ничего; — перепѣвы о мягкотѣлости, непониманіи, о грядущемъ днѣ, словомъ, именно все — интеллигентское.

Это заставляетъ перейти отъ — „что“ къ „какъ“. Въ стилѣ автора — обиліе эпитетовъ. Но напрасно онъ думаетъ, что это придаетъ большую образность его прозѣ. Это только умаляетъ. Любовь къ „образному“ слову изрѣдка отнимается у словъ смыслъ: „брзыги момента“, „самоцѣѣтныя пригоршни“, мн. др.

Иногда отъ уснащенного эпитетами и выдержками абзаца эффектъ получается обратный.

Такую, неизбывную драму изживаетъ сейчасъ страна — наша мать, наша родина. Одурманенный, усталый, темный ея же сынъ насиливъ ее, „Нѣть повѣти горшай на свѣтѣ“ (стр. 14).

Совершенно невольно читатель въ памяти доканчиваетъ: — „чѣмъ повѣсть о Ромео и Джульєтѣ“. Получается не трагично.

Иногда, въ деталяхъ, есть неточности:

„Когда мечтатели Волынскіе и Трубецкіе выводили гарнизонъ на площадь, часть солдатъ вмѣсто „конституціи“ кричали „да здравствуетъ Констанція!“ (стр. 63).

Какъ свидѣтельствуютъ мемуаристы и историки, солдаты кричали именно „конституція“, полагая ее „женой“ Констанціи. Въ этомъ соль, непонятая, или забытая авторомъ. Если ссылаться на исторические факты, надо ссыльаться правильно.

Хуже, когда опять-таки отъ любви къ „красивой“ фразѣ:

„Зашелкали выстрѣлы и дробно, пачками, отдалились разстрѣлами“ (стр. 64).

Портить „стиль“ сочетаніе медицинскихъ терминовъ съ „лиричностью“.

„Позвоночникъ въ эмбрионѣ“ и „экстатическое изоцереніе“; „протоплазма, мерцающая усиками“ и „ритмика усталой души“; „эскизная жизнь“ и „молекулы творчества“; „стылые зубы“ и „кровяные шарики“; „мистический флюидъ“ и „карюэзъ съ гангреной“.

Кирхнеръ издаѣт книгу просто, но не плохо.

Р. Г.

И. КОНОПЛИНЪ. Печальный Богъ. Изд. Отто Кирхнера. Берлинъ. 1922 (258 стр.).

„И жить торопится, и чувствовать спѣшить... — Вить ужъ этого никакъ нельзя сказать по И. Коноплину! Извѣднадцати рассказовъ, широко растекшихся на 257 страницѣ, только послѣдній посвященъ недавней современности — революціи. Остальные — о романахъ-ли въ Кисловодскѣ, о бѣбѣ-ли, избитой свирѣпымъ мужемъ, гдѣ я ихъ всѣ читалъ? Съ этой, „классической“ манерой — герой (или герояня) случайно забѣждаютъ куда-либо и печальный встрѣчный за чашкой чая или рюмкой водки начинаетъ рассказъ:

„Письмо, это я храню до сихъ поръ,“ — снова заговорила тетя.

„Боже мой,“ — едва слышно проговорила Ксения, вздрогнувъ, какъ будто ея спину облили холодной водой...“

И даѣтъ обычно слѣдуетъ „печальной жизни повѣсть“. Нужды нѣть, что она банальна свыше силь — на слушателя она дѣйствуетъ такъ, что

„отъ толчка кровь на секунду остановилась въ жилахъ, потомъ сердце учащенной дробью забилось и застучало въ вискахъ. (?)“

До того у И. Коноплина сердце стучитъ въ вискахъ, что и Чатыръ-Дагъ оказывается на Кавказѣ.

Конечно, я читалъ всѣ эти рассказы въ томительныя юльскія жары въ деревнѣ, вытаскивая ихъ изъ объемистаго книжного шкафа, — бурно расточались они по безчисленнымъ приложеніямъ къ „Нивѣ“ и къ „Родинѣ“ за 900 года.

И Коноплинъ! Къ чему эта тоикая стилизациѣ? Правда, надъ всѣми разсказами имѣются даты: 14 г.... 15 г.... 16 г.... Но, думается, менѣе всего интересно, какого рода руководѣмъ занималася въ эти времена И. Коноплинъ. Хотя тотъ, кто имѣеть много свободныхъ часовъ, можетъ быть и просмакуетъ весь этотъ уѣгистый томъ, полюбовавшись на „выдержанную“ обложку.

Ю. О.

Б. СОКОЛОВЪ. Палацъ. Изд. „Сила“. Брюссель. 1922 (124 стр.).

Три разсказа Б. Соколова — изъ послѣднаго быта гражданской войны и большевистскихъ дней. Главнымъ образомъ,

производятъ они впечатлѣніе благодаря остротѣ своего содержанія, которое въ иное время показалось бы изощренной выдумкой. Увы — всѣ мы знаемъ теперь по опыту эту болынью, жестокую правду. Достоинство книжки — строгая объективность, человѣчность: у Б. Соколова нѣть узкаго дѣленія на — красныхъ, — бѣлыхъ есть одни страдающіе люди.

Немного фальшивъ первый разсказъ „Палацъ“, развязка которого ясна съ первыхъ страницъ; но два остальныхъ — волнуютъ своею недавней бывлыю. Къ недостаткамъ автора относятся витѣватость стиля, попытка дать ритмическую прозу, что ли, и иногда перегруженность отвлеченными „партийными“ разсужденіями.

Не будь этого — простой, безхитростный разсказъ — повѣсть о дняхъ нашихъ — волновалъ бы глубже.

О.

М. А. БЕКЕТОВА. Александръ Блокъ. Біографіческий очеркъ. Изд. „Алконостъ“. Петербургъ — Берлинъ. 1922 (306 стр.).

Въ связи съ огромнымъ значеніемъ, какое имѣеть творчество Блока въ современной русской поэзіи, — его личная жизнь сдѣлается, конечно, предметомъ всестороннаго изученія. Поэтому надо радоваться, что собраніе материаловъ для его будущей біографии началось такъ скоро послѣ его кончины, — по свѣжему, такъ сказать, слѣду. Кое-что цѣнное уже появилось: таковы личныя воспоминанія писателей, напечатанныя въ № 6 въ „Запискѣ Мечтателей“; книга П. П. Перцова о молодомъ Блокѣ; цѣнностью документа обладаетъ бібліографія Блока и особенно — хронологический списокъ его стиховъ, составленный Е. Ф. Кипновичемъ и приложенный къ книжѣ К. Чуковскаго. Чрезвычайно важны воспоминанія А. Бѣлага.

Въ ряду подобныхъ работъ книга М. А. Бекетовой, тетки покойнаго А. А., зайдетъ, несомнѣнно, первенствующее мѣсто. Здѣсь развернута вся исторія блоковской жизни, со дня рожденія до дня смерти. Даны даже обстоятельный свѣдѣнія о происхожденіи поэта, его семье, дѣтствѣ. Будущій историкъ неизбѣжно станетъ обращаться къ этой книжѣ, какъ къ собранію документовъ и показаній первостепенной важности. Справедливость, однако, требуетъ признать, что трудъ М. А. Бекетовой останется въ литературѣ именно какъ собраніе материаловъ, а не какъ законченная біографія. Тому — двѣ причины: —

Первая лежитъ, такъ сказать, въ области методологической и заключается въ томъ

что жизнь Блока представлена М. А. Бекетовой почти исключительно въ семейство-бытовомъ разрѣзѣ. Блокъ-писатель лишь изрѣдка въ ней появляется, чтобы вновь уступить мѣсто Блоку-сыну, или мужу, или, наконецъ, гражданину. Литературная биографія Блока протекала, видимо, не въ такой близости отъ М. А. Бекетовой — и это весьма отразилось на ея работѣ. Здѣсь очень поверхностно, слабымъ пунктиромъ намѣчены тѣ идеино-жизненные отношенія Блока, которыми будущій изслѣдователь его жизни и творчества долженъ будеть занятъся въ первую очередь. Для такихъ темъ, какъ, напримѣръ, Блокъ и Брюсовъ, Блокъ и Мережковскій, Блокъ и Скифы въ этомъ очеркѣ почти не найдется данныхъ. Ближе другъ знакомъ М. А. Бекетовой Андрей Бѣлы, но и отношенія съ нимъ намѣчены очень не глубоко и не проникновенно. Говоримъ это никоимъ образомъ не въ упрекъ М. А. Бекетовой, но лишь для того, чтобы намѣтить то мѣсто, которое предстоитъ занять ея книгѣ въ общемъ ряду литературы о Блокѣ. Хочется подчеркнуть еще разъ, что труда ея весьма цѣненъ — но лишь въ предѣлахъ того семейство-бытового подхода, который почти неизбѣжно предрѣшается ея положеніемъ: съ одной стороны — близкой родственницы, съ другой — положеніемъ лица, не участвующаго активно въ литературной жизни.

Вторая причина, заставляющая смотрѣть на книгу преимущественно какъ на собраніе материаловъ, заключается въ томъ освѣщеніи, которое придано жизни и личности Блока. Опять-таки это очень понятно психологически; къ личнымъ чувствамъ М. А. Бекетовой должно отнести чрезвычайно почтительно, — а все-таки приходится признать, что ея очеркъ типиченъ для тѣхъ называемыхъ „семейныхъ воспоминаній“, въ которыхъ писатель обычно изображается иѣсколько иконописно: одно слегка затушевано, другое и вовсе спрятано, все очень добродѣтельно, очень почтенно и такъ удивительно благопристойно, что хочется спросить: какъ могъ этотъ средний, приглаженный, благонамѣренный господинъ, окруженный такимъ многоуважаемымъ бытотъ, оказаться такимъ неблагополучнымъ, порой надрывнымъ поэтомъ? Какъ могъ этотъ безупречный сынъ, идеальный мужъ и заботливый племянникъ, пребывавший въ такомъ неизмѣнномъ и вожделѣнномъ по-коѣ, волнующейся лишь постольку, поскольку сіе подобаетъ члену коллѣгіи „Всемирной Литературы“, покидающей родной кровь единственно по необходимости или съ bla-

гою цѣлью побесѣдоватъ за дружескою бутылкою вина съ Георгіемъ Чулковымъ, — какъ могъ этотъ человѣкъ притвориться тѣмъ Александромъ Блокомъ, котораго всѣ мы знаемъ и который такъ дорогъ намъ именно потому, что не былъ онъ „только литераторъ модный“, глядящій со всѣхъ страницъ этой книги?

И вотъ, съ глубочайшею благодарностью М. А. Бекетовой, ставимъ мы ея книжку на полку „матеріаловъ“ и ждемъ той поры, когда жизнь и личность Блока смогутъ быть изучены полно и всесторонне, безъ недомолвокъ и затушевываній, къ которымъ (необходимо подчеркнуть и это) М. А. Бекетова отчасти вынуждена была и тѣмъ, что о многихъ событияхъ, лицахъ и обстоятельствахъ, вліявшихъ на судьбу Блока, нельзя еще говорить во весь голосъ. Поэтому пока приходится благодарить автора очерка и семью Блока за сообщенные материалями и надѣяться, что они въ полной цѣлости сохранять письма и другія бумаги поэта для работъ будущаго историка. Эти драгоценныя документы принадлежатъ всей Россіи.

Владиславъ Ходасевичъ.

КНИЖНЫЕ ЗНАКИ РУССКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ. Изд. „Петрополис“. Петроград. 1922 (239 стр.).

Невелика литература о русскихъ книжныхъ знакахъ. Большой частью она разбросана по библиографическимъ журналамъ и изданіямъ, извѣстенъ только одинъ крупный трудъ У. Г. Иваска. Нужно привѣтствовать всякую новую работу въ этой области.

Недавно вышедшая въ Петербургѣ книга „Книжные знаки русскихъ художниковъ“, составленная Митрохинъ, Нерадовскимъ и Соколовскимъ особенно интересна попыткой систематизировать литературу о книжномъ знакѣ и собрать материалы для словаря русскихъ художниковъ, дѣлавшихъ знаки. Составители книги стояли передъ трудной задачей — вѣдь только въ три послѣдняя десятилѣтія привился и широко распространился у насъ книжный знакъ — „ex libris“. Страсть коллекціонерская и интересъ къ нему продвиженіемъ группой художниковъ изъ „Мира Искусства“ вспахали почву для насажденія среди владѣльцевъ библиотекъ доброго обычая украшать книгу знакомъ собственника. Матеріаль, собранный авторами, по новизнѣ дѣлъ довольно великъ: въ книгѣ перечислены 614 знаковъ и даны сѣдѣнія о 226 художникахъ, дѣлавшихъ „ex lib-

ris". Къ книгѣ приложенъ указатель владѣльцевъ знаковъ, а также и художниковъ, имъ которыхъ встрѣчается въ книгѣ.

Составители, совершенно отбросивъ въ сторону систематизацію знаковъ на "мужскіе и дамскіе", частные и общественные и прочія малообоснованныя раздѣленія, подошли къ своей работѣ съ очень выгодной стороны — со стороны вѣнчности книжного знака. Даже въ выборѣ знаковъ иллюстрирующихъ книгу сказалось желаніе воспроизвести знаки наиболѣе красиво исполненные. Среди воспроизведенныхъ въ книгѣ знаковъ настоящій, правовѣрный коллекціонеръ найдетъ нѣсколько, не отвѣчающихъ принятому заграницей канону книжного знака: характеризовать личность владѣльца. Таковы напримѣръ знакъ Нотгафта, работы Билибина и собственный знакъ Чехонина. Но эти знаки красивы. Соглашаться со вкусомъ составителей — дѣло читателя. На мой взглядъ слѣдовало бы разгрузить слегка иллюстраціонный матеріалъ отъ части работъ Митрохина и Калмакова. Нѣсколько „ex libris" старыхъ мастеровъ и Павлова, прекрасного гравера и одного изъ продуктивнѣйшихъ работниковъ въ этой области, — дали бы иллюстраціонному матеріалу большую наглядность и расширили бы его діапазонъ.

Словарь художниковъ нуждается въ пополненіи. Къ недочетамъ его указаныны въ рецензіи Вл. Б-ть въ номерѣ 2 „Литературныхъ записокъ" за 1922 г., издаваемыхъ домомъ литераторовъ въ Пет.-дѣ нужно прибавить отсутствіе указаній на новѣйшія работы харьковской „семерки" и „артели художниковъ". Книжный знакъ Чернышева приспанный Залѣскому исполненъ на самомъ дѣлѣ Н. В. Зарѣцкимъ. Не указаны, воспроизведенные въ брошюре Иваска, знаки Клочкива съ Аѳиной Палладой и другой — бояринъ съ ларцомъ въ книгохранилищѣ, исполненные Соломко. Особенно досадно полное отсутствіе указаній на старые ex libris исполненные въ 18 и 19 столѣтіяхъ, а среди нихъ много прекрасно выполненныхъ. Нѣтъ библіографического указателя. Нужно думать, что всѣ подобные недочеты объясняются общей болѣзнью нашей современности, разобщенностью центровъ съ окраинами, разорванностью связей и новизной работы.

Внѣшность книги великолѣпна; хороши красочные заставки и виньетки Митрохина, нѣкоторые знаки воспроизведены въ краскахъ. Изъ помѣщенныхъ въ книгѣ особенно выдѣляются работы Бенуа (знакъ Дрампова), Бѣлкина (знакъ профессора Ященко), Добужинского (знакъ В. Добу-

жинского), Кустодіева (знакъ К. Кустодіева), Масютина, Нарбута, цвѣтные знаки Остроумовой-Лебедевой, собственные знаки Чехонина и Шарлемана.

Бумага и печать превосходны. Немного раздражаетъ сильная вдавленность клише и небрежно исполненный рисунокъ Митрохина, помѣщенный на оборотѣ титульного листа. Какой нибудь изъ крупныхъ знаковъ, хотя бы знакъ Миронова, работы Сомова, грандіозный по мысли и исполненію, былъ тутъ бы куда умѣстнѣй.

Книга хороша. Для коллекціонеровъ и любителей красиваго книжного знака — кладъ.

Н. П.

Ю. МАРТОВЪ. Записки соціал-демократа. Ки. I. Наканунѣ. Изд. Гржебина. Берлинъ. 1922 (412 стр.).

В. ЧЕРНОВЪ. Записки соціалиста — революціонера. Ки. I. Изд. Гржебина. Берлинъ. 1922 (389 стр.).

Если основные моменты исторіи революціонного движенія 70—80 г. г. были, поскольку рѣчь идетъ о мемуарной літературѣ, болѣе или менѣе удовлетворительно освѣщены еще въ дореволюціонные годы, главнымъ образомъ, въ 1906—08 г. г., то къ разработкѣ исторіи слѣдующаго періода движенія — 90 г. г. — приступлено только за послѣдніе годы. Именно этому періоду, чрезвычайно важному съ исторической точки зренія, — ибо въ теченіе его складывались тѣ основныя группировкы, которая затѣмъ отлились въ политическія партіи слѣдующаго десятилѣтія, — посвящено большинство воспоминаній, вышедшихъ за послѣдніе годы въ Россіи — Лепешинскаго, Зеликсонъ-Борбовской, Рябинина, сборники „На зарѣ рабочаго движенія въ Москвѣ", „Отъ Благоева къ Союзу Борбы", рядъ статей въ журналахъ, — историческихъ и общихъ и т. д. Но все это были воспоминанія рядовыхъ, — второстепенныхъ, а порою третьюстепенныхъ участниковъ движенія, дававшихъ иногда цѣнныя детали, рисовавшихъ интересные уголки картины, но все же только детали и уголки картины, а не саму картину, даже не ея основные, опредѣляющіе контуры. По самому своему положенію въ движеніи, по роли, которую они въ немъ играли, эти авторы и не могли дать много, не могли со сколько нибудь достаточнouю полнотою знакомить насъ съ основными моментами развитія движенія за тѣ годы, такъ какъ и сами не рѣдко въ нихъ плохо разбирались.

Только что вышедшіе тома воспоминаній Ю. О. Мартова и В. М. Чернова, посвященные какъ разъ періоду 90-хъ г., знакомятъ настъ именно съ такими основными моментами, на цѣлые годы опредѣлившими характеръ движенія.

Наиболѣе цѣнна въ этомъ отношеніи книга Ю. О. Мартова. Имя этого автора тѣсно связано съ соц.-дем. работой въ двухъ пунктахъ, едва ли не самыхъ интересныхъ для историка с.-д. движенія первой половины 90-хъ годовъ — въ Вильнѣ и въ Петербургѣ. Въ первой авторъ вмѣстѣ съ А. Кремеромъ, супругами Айзенштадтъ, Гожанскимъ и др. принималъ въ 1893—95 г. г. дѣятельное участіе въ работахъ той группы, изъ которой впослѣдствіи выросъ „Бундъ“; во второмъ, не говоря уже о работѣ въ марксистскихъ интеллигентскихъ кружкахъ начала 90-хъ г. г., авторъ, вмѣстѣ съ Ленинымъ, Кржижановскимъ, Ванѣевымъ и др. входилъ въ составъ руководящаго ядра такъ назыв. „перваго“ Союза Борьбы за Освобожденіе Рабочаго Класса\*. Основной моментъ, характеризующій этотъ періодъ движенія, — переходъ отъ узко-кружковой пропаганды къ массовой агитации на почвѣ экономическихъ требованій, — авторомъ освѣщена болѣе подробно, чѣмъ гдѣ бы то ни было до сихъ поръ. Имъ подробно разсказана история составленія знаменитой брошюры „объ агитациѣ“ (написанная А. Кремеромъ, она была редактирована авторомъ воспоминаній), споры вокругъ нея въ руководящихъ кругахъ организацій, борьбы съ противниками „новаго метода“, первыхъ опытовъ приложенія послѣдняго въ Вильнѣ и Петербургѣ. Не менѣе подробнѣ освѣщены другой, въ высшей степени важный для историка, моментъ — зарожденій специфически „бундовской“ идеологии, первымъ этапомъ выявленія которой было выступленіе автора на виленской маевкѣ въ 1895 г. съ рѣчью, изданной впослѣдствіи (въ 1900 г.) подъ вполнѣ отвѣчающимъ ея значенію заглавіемъ: „Поворотный пунктъ въ исторіи еврейскаго рабочаго движенія“. Если мы прибавимъ, что наряду съ освѣщеніемъ этихъ основныхъ, съ точки зрѣнія развитія и деял. о логіи и движенія, моментовъ авторъ даетъ богатѣйшій материалъ для ознакомленія съ его практикой, съ внутреннимъ бытомъ и съ строеніемъ организацій, характеромъ и методами ихъ работы, съ личными составомъ ихъ участниковъ, причемъ необыкновенная память автора позволяетъ ему приводить десятки фамилій работниковъ движенія, порою съ мѣткими характеристиками, съ биографическими справ-

ками, съ прослѣживаніемъ ихъ жизненнаго пути иногда до настоящаго времени, — то настъ будеть понятна вся цѣнность книги.

Значительно слабѣе освѣщена авторомъ исторія первыхъ выступленій „легальныхъ марксистовъ“, извѣстныхъ споровъ вокругъ книги Струве, послѣдующаго союза „легальныхъ марксистовъ“ съ „стариками“, дѣятелями петербургской нелегальной организации, на почвѣ изданія „Материаловъ“. Вся эта полоса авторомъ, отбывавшимъ тогда въ Вильнѣ годы надзора полиціи, описана на основаніи отчасти отрывочныхъ воспоминаній о своихъ рѣдкихъ навѣдахъ въ Петербургѣ, отчасти по рассказамъ непосредственныхъ участниковъ, а потому далеко не такъ полна и цѣнна, какъ другія части.

Кромѣ главъ, посвященныхъ воспоминаніямъ о революціонной работѣ, въ томъ вошли главы съ воспоминаніями о годахъ дѣтства и ученія, съ одной стороны, и торы и ссылки въ далекомъ Туруханскѣ, — съ другой. Представляющія цѣнность, какъ материалъ для будущихъ изслѣдователей на тему „революціонеръ какъ психологический типъ“, эти главы интересны и обиліемъ бытового материала, почти художественно переработанного авторомъ. Нѣсколько суховато-точный въ другихъ главахъ, здѣсь онъ развергивается, какъ писатель съ большимъ талантомъ художника-бытовика и мастера-стилиста; отдѣльные мѣста (напр., дѣтска воспоминанія объ еврейскихъ погромахъ, картины жизни заштатнаго городка Туруханска и др.), на нашъ взглѣдъ, принадлежать къ числу наиболѣе яркихъ въ нашей мемуарной литературы.

Нѣсколько иной типъ представляютъ собой воспоминанія В. М. Чернова. Авторъ — одинъ изъ создателей будущей партіи с.-р., ея главный и признанный теоретикъ періода формулировки партійной программы (это его имѣль въ виду недавно умершій И. А. Рубановичъ, когда на первомъ съездѣ партіи с.-р. въ 1906 г. предложилъ чествовать „молодого гиганта, на своихъ плечахъ вынесшаго весь трудъ по разработкѣ партійной программы“<sup>1)</sup>), — руководящую роль въ революціонномъ движении начинаяетъ играть нѣсколько позднѣе, съ начала 900-хъ г. г. Періодъ 90-хъ г. г. для него въ значительно большей степени, чѣмъ для Мартова, быль годами „кануна“. Революціонеръ въ теченіе всего десятилѣтія, вначалѣ онъ не связываетъ себя ни съ какимъ крупнымъ революціоннымъ пред-

<sup>1)</sup> Цитирую по памяти.

пріятіемъ. Работа въ московскомъ студенческомъ „Союзномъ Совѣтѣ“ начата 90-хъ г. г., битвы съ марксистами въ кружкахъ и на студенческихъ складкахъ, причастность къ организаціи „Группы народовольцевъ“ и „Партии народного права“ — вотъ и весь „послужной революціонный списокъ“ автора за первую половину десятилѣтія. Въ то время какъ его сверстникъ, Мартовъ, сразу нашелъ для себя мѣсто въ революціонныхъ организаціяхъ, В. М. Черновъ это мѣсто еще искалъ, уйдя отъ идеологии „народовольчества“ и не придая къ идеологии марксизма. Свое мѣсто онъ находилъ позднѣе, въ годы отысканія надзора въ Тамбовѣ. Главы, посвященные жизни въ послѣднемъ, особенно описанію работы среди крестьянства, являются наиболѣе цѣнными въ отношеніи историческомъ и наиболѣе яркими съ точки зрѣнія литературного достоинства. Они написаны какъ-то особенно мягко, я скажу бы, почти любовно. У каждого революціонера бываетъ въ жизни полоса революціонной работы, о которой хранятся наиболѣе дорогія воспоминанія, — его, если позволено будетъ такъ выразиться, — первая революціонная любовь. У В. М. Чернова, чувствуется, такой первой революціонной любовью были годы его работы среди тамбовскихъ крестьянъ.

Изъ отдѣльныхъ мѣстъ книги слѣдуетъ отмѣтить очень интересные разсказы о встречахъ и столкновеніяхъ автора съ Н. К. Михайловскимъ, Войновальскимъ, П. Милюковымъ и др.

Оба автора дали пока только первые тома своихъ воспоминаній, остановившись на порогѣ 1900-хъ г. г., когда движение отъ формированія течений перешло къ созданию политическихъ партий, къ периоду „Искры“ и „Революціонной Россіи“, въ дѣлѣ создания и процвѣтанія которыхъ такъ велика роль авторовъ. Все это заставляетъ надѣяться, что слѣдующіе тома ихъ воспоминаній будутъ еще болѣе интересны и цѣнны. Съ нетерпѣніемъ ждемъ ихъ появленія.

#### Б. Н-скій.

ЭДУАРДЪ БЕРНШТЕЙНЪ. Германскія революція. Исторія ея возникновенія и ея первого периода. Авториз. перев. съ нѣм. съ пред. Александра Штейна. Изд. „Востокъ“ Берлинъ-Дрезденъ. 1922. (XVI 330 стр.)

Книга Бернштейна не принадлежитъ къ числу мемуаровъ. О себѣ авторъ упоминаетъ лишь нѣсколько разъ и то вскользь.

Самъ авторъ склоненъ считать свою работу историческимъ изложеніемъ первого периода германской революціи, но скорѣе всего книга Бернштейна слѣдуетъ причислить къ рассказамъ современниковъ о событияхъ ихъ эпохи. Бернштейнъ даетъ практическое изложеніе событий германской революціи съ начала ноября 1918 г. и до 19 янв. 1919 г. (день выборовъ въ Учред. Собрание — самый бурный, и, въ сущности говоря, единственный носящий дѣйствительно революціонный характеръ) и сознательно уклоняется отъ изслѣдованія внутреннихъ пружинъ этихъ событий. Казалось, отъ автора марксиста слѣдовало бы ожидать анализа классовой борьбы и сознательныхъ взаимоотношений революціонного периода, но у Бернштейна нѣть и слѣда такого анализа. То, что явилось конечнымъ результатомъ описываемаго имъ исторического периода — консолидацией германской буржуазной республики и созданіе политического блока между значительнейшей частью соц. дем. пролетариата и буржуазной демократіей, то развитіе классовыхъ взаимоотношений, которое подготовило этотъ результатъ — все это лежитъ въ рамкѣ Бернштейновской работы. Для него весь этотъ періодъ является лишь „проявлениемъ глубокой борьбы между двумя принципиально-различными пониманіями соціализма и соціального развитія“ (стр. XV). А такъ какъ всѣ симпатии Бернштейна на сторонѣ одного „пониманія соціализма“, именно большинства герм. соц. демократіи, то книга его, при всемъ его стремлениі къ объективности — что дѣлаетъ, конечно, честь автору — является, въ сущности говоря, большимъ политическимъ памфлетомъ, написаннымъ въ оправданіе политики умѣреныхъ соц.-дем. круговъ въ первые мѣсяцы революціи. И въ этомъ какъ разъ историческое значеніе работы Бернштейна. Она показываетъ намъ, какъ оправдывали и какъ измѣняли свою тактику сами руководящіе круги „большинства“ соц.-дем. партіи. Авторъ не принадлежитъ къ этому тѣсному правящему кругу того времени, онъ даже не членъ партіи, но старый реформистъ Бернштейнъ всецѣло проникнутъ духомъ политики Эбертъ-Штейдмана, и невольно становится ея апологетомъ. Это придаетъ книгѣ большой исторический и психологический интересъ: Бернштейнъ глубоко честный человѣкъ, передаетъ не случайные мотивы, не поверхностные попытки политического оправданія, а излагаетъ намъ цѣлое міросозерцаніе главныхъ политическихъ дѣятелей той эпохи, даетъ намъ политическое и нравствен-

ное обоснование ихъ тактики. Если прибавить къ этому живой языкъ, стройное изложение фактовъ, обиліе конкретныхъ подробностей, то можно считать книгу Бернштейна заслуживающей серьезнаго вниманія со стороны рядового читателя и историка. Повторяю, объективность Бернштейна не исключаетъ извѣстной односторонности. Бернштейнъ слѣдилъ за собраніемъ не въ качествѣ непосредственнаго очевидца, а въ роли довольно отдаленного наблюдателя. Источники информаціи его носятъ большую частью отрицательный или односторонне партійный характеръ. Притомъ симпатіи и антипатіи автора противъ его воли налагаются на книгу опредѣленный отпечатокъ. Но эта односторонность неизбѣжна для всякаго современника, ему не дано ни беспристрастія, ни перспективы, необходимой для историка.

Для русскаго читателя особенную цѣнность придаетъ книгѣ Бернштейна обиліе цитируемыхъ, иногда цѣлкомъ, документовъ: прокламаций, воззваній, приказовъ и т. д. Это даетъ возможность почувствовать самый тонъ и характеръ эпохи. А это, пожалуй, самое важное.

Книга издана тщательно и безъ опечатокъ, переводъ хороши. Мы почти не замѣтили обычныхъ ляпсусовъ. Г. Б.-к.

ГАРРИ ШМИДТ. Теорія относительности и наше представление о вселенной. Перевод Е. И. Рабиновича. Изд. Ладыжникова. Берлин. 1922 (150 стр.).

Главнымъ достоинствомъ общедоступныхъ книгъ является несомнѣнно то, что онѣ популяризируютъ научныя теоріи, отнюдь не вульгаризируя ихъ. Большинство общедоступныхъ книгъ появляющихся на книжномъ рынке грызть противъ этого требованія. Одни изъ авторовъ, предполагая у публики налицо слишкомъ большого количества знаній, строятъ свое изложеніе строго научно. Характеръ общедоступности, конечно, теряется при этомъ совершенно. Другие считаютъ, что средний культурный уровень читающей публики чрезвычайно не высокъ, и полагая, что доказать что-нибудь такой публикѣ совершенно невозможно, пытаются только нарисовать передъ ней красочную картину, поступаясь при этомъ самой сущностью излагаемой теоріи, думая, что красочность замѣнитъ собою глубину.

Однимъ изъ рѣдкихъ на русскомъ книжномъ рынке классическихъ примѣровъ того, какъ надо писать общедоступныя книги,

является совершенно свободная отъ вышеуказанныхъ недостатковъ книга Гарри Шмидта. Увлекательное изложеніе, чрезвычайно простой и общедоступный подходъ къ основнымъ вопросамъ, связанныхъ съ научной точностью въ терминологіи и объясненіемъ опыта и явлений дѣлаютъ эту книгу дѣйствительно образцовой. Авторъ не предполагаетъ у своихъ читателей никакихъ познаній. Онъ начинаетъ поэтому съ основныхъ законовъ небесной механики, вводитъ понятіе системы координатъ и останавливается на научномъ определеніи понятія абсолютно-неподвижного пространства. Указавъ на принципъ относительности классической механики и полную равносѣнность равномѣрно движущихся Галилеевскихъ системъ и системы абсолютно неподвижной, объяснивъ читателю понятіе мірового эфира, Шмидтъ переходитъ къ опыту Майкельсона и поступатамъ Эйнштейна. Изложеніе принципа регулированія часовъ, слѣдующее далѣе, поистинѣ изумительно. Рѣдко кому удается такъ живо, ясно и понятно выразить свою мысль. Четырехмѣрный „временно пространственный“ міръ Минковскаго описанъ съ чувствомъ слѣпавшимъ бы честь любому поэту. Слѣдующее затѣмъ изложеніе общаго принципа относительности тоже не оставляетъ желать ничего лучшаго.

При всемъ томъ авторъ ни разу не употребилъ во всей книжкѣ ни одной математической формулы; во всей книжкѣ всего 5 чертежей. Эти качества дѣлаютъ ее доступной всякому грамотному человѣку.

Книга Гарри Шмидта является несомнѣнно лучшей общедоступной книгой по принципу относительности. Поставленную имъ себѣ цѣль „изложить постепенное возникновеніе теоріи относительности на почвѣ прежней физики“ онъ выполнилъ блестяще.

Русскій переводъ Е. И. Рабиновича сдѣланъ аккуратно и добросовѣстно.

А. Ц.

СПОЛОХИ. Литературно-художественный и общественный ежемѣсячный журналъ. Ред. А. Дроздовъ, изд. Е. А. Гутновъ. №№ 1—12 (ноябрь 1921—ноябрь 1922).

Среди эмигрантскихъ періодическихъ изданій мало такихъ, которые обнаружили бы продолжительную живучесть и сумѣли бы найти спокойный и беспартійный тонъ. Впрочемъ, первое, по нашему мнѣнію, находится въ прямой зависимости отъ второго: для того, чтобы создать что-нибудь

длительное и живучее среди разноголосицы и разброда нашей эмиграции, нужно суметь подняться *au dessus de la mêlée*, нужно обратиться къ публикѣ, состоящей не изъ однихъ коммунистовъ или смѣновѣховцевъ, или монархистовъ, или врангеліанцевъ, или кадетовъ, или эсеровъ черновскаго толка, или эсеровъ толка Керенскаго, а надо презрѣть всѣ эти раздѣленія, перешагнуть чрезъ нихъ и говорить просто русскимъ людямъ, одинаково доброжелательно относясь ко всему положительному, что можетъ оказаться и что дѣйствительно имѣется въ каждомъ изъ безчисленныхъ лагерей, на которые разбрелись русскіе люди. Къ сожалѣнію, мало кому удается найти такой безпристрастный, благожелательный тонъ. На большинствѣ нашихъ періодическихъ изданій лежитъ печать кружковщины, партийности, взаимной ненависти. Поэтому въ большинствѣ случаевъ они такъ же быстро исчезаютъ, какъ и возникаютъ, а если кое-какія существуютъ, то лишь искусственной жизнью, питаясь субсидіями и меценатскими даяніями.

Однимъ изъ счастливыхъ исключений является небольшой литературный журналъ „Сполохи“, начавшій выходить въ

изд-вѣ Е. А. Гутнова, подъ ред. А. Дроздова въ ноябрѣ прошлаго года и регулярно появляющійся каждый мѣсяцъ, постоянно повышаясь и по содержанію и по внѣшнему своему виду. Редакторъ этого журнала, А. Дроздовъ, обнаружилъ рѣдкую и очень цѣнную способность хорошаго вкуса и широкой терпимости. Начавши съ привлеченія въ журналъ нѣкоторыхъ молодыхъ писателей, находящихся въ эмиграціи, онъ постепенно расширялъ кругъ сотрудниковъ журнала, печатая и писателей, живущихъ въ Россіи.

За истекшій годъ въ журналѣ „Сполохи“ были помѣщены произведенія слѣдующихъ авторовъ: Б. Пильняка, Н. Никитина, Н. Ашукина, Юрия Слеакина, А. Дроздова, графа А. Толстого, Баль蒙та, Ходасевича, Голлербаха, Ремизова, Соколова-Микитова, Федора Иванова, Пуни, Піотровскаго, Розсимова и др. Въ иллюстрационномъ отдѣлѣ журнала были помѣщены репродукціи произведеній Врубеля, Бакста, Лукомскаго, Пуни, Шагала, Архипенко, Лагоріо, Богуславской, Мозалевскаго, Бѣлкина, Нарбута и др. Съ внѣшней стороны журналъ производитъ прекрасное впечатлѣніе.

А. Я.

# ХРОНИКА и РАЗНЫЕ ЗАМЕТКИ

## КУЛЬТУРНЫЯ СОКРОВИЩА РОССИИ И ТРЕБОВАНИЯ ПОЛЬШИ.

Надь оставшимися еще не расхищенными послѣдними очагами русской культуры на-вистъ тяжелый ударъ. XI ст. Рижского договора съ Польшой, заключенного въ крайне невыгодныхъ для Сов. Россіи условіяхъ, казалось, все же, обеспечивала сохраненіе наиболѣе крупныхъ собраній культурнаго значенія. 7 пунктъ XI-ой ст., въ которомъ обѣ стороны дали торжественное обѣщаніе не разрушать скровищницъ мірового значенія, систематизированныхъ и научно-подобраныхъ, за исключеніемъ тѣхъ слу-чаевъ, когда предметы, входящіе въ собра-ніе, имѣютъ тѣсную связь съ исторіей или культурой Польши, давалъ возможность россійской научной экспертизѣ опираться на этотъ путь для отстаиванія наиболѣе цѣнныхъ памятниковъ культуры отъ раз-рушенія.

Польская сторона чрезвычайно неохотно пользуется 7 п. XI-ой ст. Рижского до-говора. Сначала она трактовала, что примѣненіе указанного пункта можетъ имѣть мѣсто лишь по обоюдному согласію сторонъ, т. е. фактически тамъ, где пожелаетъ польская сторона. Въ вопросѣ о Петер-бургской Академіи Художествѣ, изъ кото-рой поляки требуютъ изъятія графического кабинета короля Станислава-Августа,поль-ская сторона рѣшительно заявила, что со-бранія Академіи Художествъ не могутъ бытъ рассматриваемы, какъ культурные со-бранія мірового значенія. Русская же экспертиза — художники А. Бенуа, И. Гра-барь, акад. Марръ и др. опредѣленно стали на точку зрѣнія примѣнности 7 пункта къ собраніямъ Академіи Художествъ.

Особенно же обострились отношенія изъ за Петербургской Публичной Библіотеки, въ основаніе которой, какъ извѣстно, легли фонды, вывезенные въ XVIII вѣкѣ изъ Польши (Библіотека Залуцкихъ и др.). Русской стороной, въ лицѣ академиковъ С. Ф. Ольденбурга, С. Ф. Платонова, про-фессоровъ О. А. Добіашъ-Рождественской, М. Я. Пергамента, вице-директора Библіо-теки А. Н. Браудо, и др. были заявлены предѣлы уступокъ, которыя русская сторона

готова сдѣлать въ отношеніи Публичной Библіотеки по VII п. XI-й ст. Рижского до-говора. При этомъ „тѣсная связь съ исто-рией или культурой Польши“ трактовалась, какъ происхожденіе предметовъ съ терри-торіи Польши или прямое отношеніе къ исторіи и культурѣ Польши. Польская сто-ронна потребовала толкованія „тѣсной связи“ гораздо шире — въ смыслѣ принадлеж-ности предметовъ тому или другому обще-ственному дѣятелю Польши, а иногда просто въ смыслѣ вѣнчанихъ признаковъ —поль-скій переплетъ для книгъ, случайнаяполь-ская надпись на поляхъ и т. п. На дѣлѣ примѣненіе 7 пункта снова свелось къ п. I-му, т. е. къ возвратченію изъ Публичной Библіотеки всѣхъ предметовъ, вывезенныхыхъ изъ Польши съ 1-го января 1772 г. Окон-чательный отвѣтъ польской стороны былъ крайне вызывающимъ. Поляки заявили, что они не намѣрены разбивать изъ фон-довъ Публ. Библіотеки лишь отдѣль славяно-русскихъ рукописей, россику и париж-ской коммуны (?!).

Россійскіе эксперты въ засѣданіи 23 сентября объявили грани своихъ уступокъ, которая можно сдѣлать, не разрушая въ основѣ Публичной Библіотеки. Послѣ дли-тельныхъ переговоровъ, польская сторона 25 сентября прекратила участіе въ засѣ-даніяхъ. Такимъ образомъ, вопросъ о Публичной Библіотекѣ, равно какъ и о Петербургской Академіи Художествѣ, по-вѣсъ въ воздухѣ и долженъ разрѣшиться дипломатическимъ путемъ.

Вопросъ о собраніяхъ Эрмитажа еще не обсуждался въ засѣданіяхъ Спеціальной Смѣшанной Комиссіи, но можно думать, что здѣсь натискъ польской стороны будетъ еще болѣе настойчивъ.

Такова фактическая сторона дѣла.

Мнѣ пришлось работать совмѣстно съ поляками по выполнению Рижского договора въ качествѣ эксперта по архивной части почти годъ (съ декабря 1921 г. по сентябрь 1922 г.), и впечатлѣнія отъ засѣданій Спеціальной Смѣшанной Комиссіи были всегда очень тяжелыми. Поляки во всѣхъ вопро-сахъ проявляютъ упорное нежеланіе счи-таться съ интересами культуры въ цѣломъ,

и во имя собирания якобы остатковъ старой Польши, готовы разрушить культурныя собранія, которая давно систематизированы и сдѣлялись достояніемъ міровой культуры. Въ самомъ дѣлѣ, почему Варшавская Публичная Библиотека имѣть больше правъ на обладаніе рукописями Бл. Августина, Тертулліана и другихъ среднєвѣковыхъ писателей, чѣмъ Петербургская? Почему эти рукописи, появившіяся отнюдь не на территорії Польши и не имѣющія прямого отношенія къ культурѣ Польши, нужно вырвать изъ цѣlostныхъ собраній и перевезти съ береговъ Невы на берега Вислы? Очевидно, это нужно сдѣлать только во имя того, что полтора столѣтія тому назадъ эти рукописи были перевезены изъ Варшавы въ Петербургъ. Но, не говоря уже томъ, что иногда трудно доказать самый фактъ вывоза изъ Польши, опредѣлено можно сказать, что практика конца XVIII в. и начала XIX в. въ культурномъ отношеніи не пригодна для XX в. Если опираться на старые факты, то поляки повинны въ разрушеніи культурныхъ цѣнностей Россіи не меньше Екатерины II-й и Александра I-го.

Польская экспертиза очень часто дѣлаетъ заявленія о томъ, что многие ученые Зап. Европы вполнѣ одобряютъ польскую позицію въ вопросѣ о резакуациіи культурныхъ цѣнностей изъ Россіи. Фамилии этихъ ученыхъ обычно не называются. Русская экспертиза, въ виду разобщенности отъ Западной Европы, не можетъ провѣрить польскихъ утвержденій. Петербургскій Университетъ въ концѣ 1921 года сдѣлалъ попытку пригласить польскихъ ученыхъ перенести щекотливый вопросъ о культурныхъ

памятникахъ мірового значенія на обсужденіе ученыхъ специалистовъ Запада (напечатано въ VII кн. „Русского Исторического Журнала“), но польская сторона отвѣтила несогласіемъ.

Хотѣлось бы думать, что и у Россіи есть свои друзья среди ученыхъ Западной Европы, которые посмотрятъ на польскія требованія нѣсколько иначе. Пусть русскіе люди, находящіеся за границей и болѣющіе за судьбу русской культуры, найдутъ своихъ друзей и союзниковъ, которые смогутъ повлиять на поляковъ въ томъ направлѣніи, чтобы они умѣрили свои требованія и отказались отъ разрушенія культурныхъ сокровищницъ мірового значенія.

Совѣтское правительство до послѣдняго времени не расходилось сть мнѣніемъ ученой экспертизы, но, при создавшемся положеніи, остается опасность, что къ чисто научнымъ соображеніямъ будетъ примѣнено дипломатическое рѣшеніе, совершенно не отвѣщающее научнымъ интересамъ. Уже одна подобная ошибка сдѣлана согласіемъ, изъятымъ для грузинъ изъ Эрмитажа и другихъ хранилищъ предметы грузинской культуры.

Противъ польскихъ доводовъ — „вы грабили у насъ чужое, а намъ не отдаете своего“, нужно противостоять трезвое убѣжденіе, что интересы міровой культуры требуютъ сохраненія культурныхъ памятниковъ первой величины, потому что временный упадокъ русской культуры еще не говоритъ о ея смерти, и мы увѣрены, что русская культура воскреснетъ вмѣстѣ съ новой Россіей.

А. Изюмовъ.

## ЛИТЕРАТУРНАЯ И НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ ВЪ СОВѢТСКОЙ РОССІИ.

### ДѢЙСТВІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Постановленіемъ отъ 31 августа 22 г. Президіумъ В. Ц. И. К. разъяснилъ, что органы совѣтской періодической печати, перешедшіе на начало хозяйственнаго расчета, не въ правѣ отказываться отъ бесплатнаго распубліканія матеріала, входящаго подъ рубрику „Дѣйствія и распоряженія мѣстной власти“, если таковые органы являются единственными періодическими изданіями въ губерніи.

\*

Въ цѣляхъ защиты книжныхъ богатствъ Республики, распыленныхъ между частными владѣльцами и скрупаемыхъ иностранными агентами для экспорта, при государственномъ книжномъ фондовъ организуется комиссія по пріобрѣтенію рѣдкихъ и цѣнныхъ изданій.

На комиссію возлагается созданіе сѣти представительствъ въ Петроградѣ и провинціи для установления связи съ владѣльцами книгъ, оцѣнка

предлагаемыхъ къ пріобрѣтенію изданій, отборъ изданій, предназначенныхъ къ экспорту заграницу и обмѣнѣ на литературу, необходимую для государственныхъ книжныхъ хранилищъ и т. д. Въ составъ комиссіи будутъ входить специалисты книгоўѣды. Въ распоряженіе комиссіи представляется оборотный капиталъ въ размѣрѣ 5.000.000 рублей образца 22 г.

\*

Въ Петроградѣ воспрещена постановка пьесы Смолина „Товарищъ Хлестаковъ“.

\*

Постановленіями С. Н. К. композитору А. К. Глазунову и артисту Южину, въ связи съ юбилеемъ ихъ дѣятельности, присвоено званіе „народныхъ артистовъ“.

\*

По постановлению Н. К. Просв., въ измѣненіе прежнихъ правилъ, газеты, ноты и листы, раз-

мбромъ не болѣе 2-хъ страницъ, предста-  
вляются въ Россійскую книжную  
палату, въ количествѣ 9 экз.; при тиражѣ на-  
же 100 экз. — въ количествѣ 5% тиража. Одно-  
временно Н. К. Пресв. возложилъ на издатель-  
ство, работающее за границей, но ввозящія свои  
изданія къ Р. С. Ф. С. Р., обязанность доставлять  
установленное обязательное количество всѣхъ  
своихъ изданій въ Россійскую центральную книж-  
ную палату. («Изв.», 198).

\*

Главлитомъ въ Москвѣ объявлено съ 20 ок-  
тября перерегистрація всѣхъ изда-  
тельствъ. Издательства, уклонившіяся отъ пе-  
ререгистраціи, подлежатъ закрытию.

\*

Терскій Губ. Отд. Народнаго Образованія по-  
становилъ произвести ремонтъ дома М.  
Ю. Лермонтова въ Пятигорскѣ. Орга-  
низуется общество имени поэта.

\*

Лазаревское кладбище въ Петроградѣ,  
славящееся своими надгробными памятниками,  
признано музейными; дальнѣйшее погребеніе на  
немъ воспрещено. Образована комиссія изъ А.  
Бенуа, Л. Ильина и В. Курбатова на предметъ  
реставраціи памятниковъ.

\*

Мастерская Передвижного театра въ Петроградѣ  
30-ти лѣтній юбилей литературной дѣятель-  
ности А. М. Горькаго рѣшила озnamеновать  
постановкой его „Города Окурова“.

\*

Коллегіей Наркомпроса постановлено ассигно-  
вать 15.000 руб. золотомъ на покупку находяща-  
ющагося въ Парижѣ Пушкинского музея, со-  
бранаго А. Ф. Онѣгінскимъ для Академіи Наукъ,  
назначивъ А. Ф. Онѣгіна пожизненный храни-  
телемъ музея и представителемъ Академіи.

\*

Объявлены неприкосновенными па-  
мятниками природы и культуры  
усадьбы поэтовъ и писателей:

Усадьба поэта Пушкина „Михайловское“, Псков-  
ской губ., и „Тригорское“, гдѣ находится паркъ и  
домикъ имени поэта.

Имѣніе поэта Тютчева „Мураново“, Московской  
губ., гдѣ имѣется домъ-музей 40 гг. и паркъ. Въ  
этотъ имѣній живли Энгельгардъ и Баратынскій.

Имѣніе И. А. Аксакова „Абрамцево“, Москов-  
ской губ.: тамъ основанъ музей имени Аксакова,  
и сохранились въ неприкосновенности паркъ и  
пруды.

Имѣніе поэта Вяземскаго „Осташево“ Москов-  
ской губ., гдѣ имѣется музей, библиотека и ком-  
ната писателя Каразина, въ которой онъ писалъ  
запоминиту „Исторію Государства Россійскаго“. Тутъ же бывали Пушкинъ и Жуковскій. Реликвіи  
послѣдніхъ хранятся при музее.

Имѣніе Л. Толстого „Ясная Поляна“, въ Туль-  
ской губ.; въ немъ сохраняется вся усадьба и  
музей имени великаго писателя.

Имѣніе писателя Григорьевича „Дуслебино“,  
Тульской губ., гдѣ имѣется домъ писателя и паркъ.

Имѣніе писателя Тургенева „Спасское-Лутови-  
ново“, Орловской губ.; тамъ сохраняется флигель,  
гдѣ жилъ писатель, и паркъ.

Дача писателя Чехова въ Ялѣ, гдѣ имѣется  
музей имени писателя.

Отдѣлъ охраны природы принялъ всѣ мѣры  
къ охранѣ этихъ культурно-историческихъ памят-  
никовъ. Часть изъ нихъ национализирована.

\*  
Въ виду тяжелаго положенія русской полиграф-  
ической промышленности Совѣтъ Народныхъ  
Комиссаровъ постановляетъ:

1. Всѣ государственные учрежденія и предпріятія обязаны издавать необходимую  
имъ литературу исключительно въ Россіи  
и черезъ Госиздатъ, при помощи кооператив-  
ныхъ или частныхъ издательствъ, допускается  
выполнение заказа за границей, но не иначе,  
какъ по особому всякий разъ постановлію СТО.

2. Въ случаѣ затруднительности по техничес-  
кимъ условіямъ осуществленія какого либо изда-  
нія въ Россіи и при наличіи отказовъ въ выпол-  
неніи этого изданія со стороны Госиздата, коопера-  
тивныхъ и частныхъ издательствъ, допускается  
выполнение заказа за границей, но не иначе,  
какъ по особому всякой разъ постановлію СТО.

3. Государственнымъ учрежденіямъ и предпріятіямъ  
воспрещается открывать за границей какія-  
либо издательскія отдѣленія или предпріятія;  
всѣ существующіе за границей государственные  
издательскіе органы должны быть ликвидированы  
въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ со дня опубликова-  
нія настоящаго постановленія.

Замѣститель Предѣстителя Совѣта Народныхъ  
Комиссаровъ Л. Каменевъ. Управдѣлами Н. Гор-  
буновъ. Секретарь Л. Фотіевъ.  
Москва, Кремль, 11 октября 1922 г.

#### НАУЧНЫЕ ОБЩЕСТВА И УЧРЕЖДЕНИЯ.

Изъ 17 тыс. пудовъ собранныхъ въ церк-  
вахъ цѣнностей, комиссія Главмuseя отобра-  
ла 39 ящиковъ (въсего 113 пудовъ) предметовъ  
музейной рѣдкости и цѣнности.

\*

Въ Кіевѣ открывается новая картина галлерея, въ которой собраны полотна ста-  
рыхъ мастеровъ, взятые изъ разныхъ усадебъ  
львовской Украины. Корресп. „Правды“ пи-  
шетъ, что галлерея будетъ самымъ богатымъ со-  
браніемъ полотенъ мастеровъ XV-XVIII вв. италь-  
янской, голландской, французской и русской  
школъ.

Въ Московскихъ „Изв. ВЦИК“ появилось со-  
общеніе, имѣющее отношеніе къ загадочному дѣ-  
лу о хищеніяхъ въ Историческомъ Музѣи и ограбленію Иверской часовни:  
и: Московскимъ Трибуналомъ ведется слѣдствіе  
по дѣлу членовъ коллегіи Исторического Музѣя,  
которымъ ставится въ вину рядъ упущеній по  
службѣ, благодаря чему были похищены картины,  
старинные вещи, серебро и драгоценныя камни.  
По дѣлу привлечены лица, принадлежащія къ  
составу администраціи. Но черезъ нѣсколько  
дней на страницахъ „Изв.“ это сообщеніе было  
опровергнуто директоромъ коллегіи Щепотовымъ,  
заявившимъ письмомъ въ редакцію, что ни ему,  
ни кому либо другому изъ администраціи ничего  
о привлечении ихъ къ суду неизвестно, но что  
самый фактъ привлечения онъ и его сотрудники  
могли бы привѣтствовать, такъ какъ это помогло  
бы раскрытию истины.

\*

10 сентября въ помѣщ. Моск. Цент. латышско-  
го коммунистического клуба (уголь Б. Дмитров-  
ки и Страстного бульвара) открыта выставка  
молодыхъ латышскихъ художниковъ  
Б. Андерсона, К. Вейдмана, Э. Гринвальда, Ж.  
Романа.

\*

Въ Эрмитажѣ приступлено къ организаціи вы-  
ставки изъ изъятыхъ церковныхъ  
вещей, выдѣленныхъ особой комиссіей, какъ  
имѣющихъ особую художественную цѣнность.

Во второй половинѣ сентября въ Москвѣ открыта выставка произведений художника В. Пальмова, привезенная имъ изъ Японии, где она имѣла большой успѣхъ.

\*

Въ Россійскомъ Историч. Музѣи идетъ работа по открытию большого читального зала, вмѣстимостью въ 500 единовременныхъ посѣтителей. Читальный залъ, отдѣланный въ стилѣ „empire“, прекрасно оборудованъ удобнымъ инвентаремъ. Изъ библиотеки Музѣя, насчитывающей свыше миллиона томовъ, въ читальный залъ перемѣщаются многія тысячи ходовыхъ научныхъ книгъ по русской и всеобщей истории искусства, литературы и т. д.

Не ограничиваясь механической выдачей книгъ, библиотека намѣщаетъ широкую работу по оказанию библиографическо-справочной помощи читателямъ по научнымъ предметамъ, входящимъ въ компетенцію Росс. Исторического Музѣя и его фундаментальной библиотеки. Читальный залъ будетъ работать по 12 часовъ въ сутки.

\*

За годы революціи въ Р. с. с. Истор. Музѣй въ Москвѣ поступилъ рядъ цѣннѣйшихъ частныхъ собраний и библиотекъ, въ томъ числѣ знаменитая Патриаршая Библиотека рукописей и старо-печатныхъ книгъ, отдѣлъ древностей Румянцевскаго Музѣя, рукописное собраніе Хлудова, коллекціи Уварова.

Учеными сотрудниками Музѣя ведется энергичная работа по перегруппировкѣ отдѣловъ Музѣя соответственно сторонамъ быта; намѣчены отдѣлы: домашний, государственный, хозяйственный, церковный, военный и др. По мѣрѣ завершения работы, отдѣлы будуть открываться для посѣтителей. Почти готовъ къ открытию отдѣлъ религиозного быта, одинъ изъ самыхъ богатыхъ отдѣловъ Музѣя.

За послѣдніе годы Музѣемъ организованъ рядъ выставокъ: три выставки русскихъ лицевыхъ рукописей (въ 1918-19 и 20 г. г.), выставка русского шитья (1920), рядъ выставокъ, посвященныхъ отдѣльнымъ деятелемъ культуры, выставка литературы по музеиному дѣлу и существующая въ настоящее время замѣчательная по художественному благородству выставка крестьянского бытового искусства. Въ настоящее время подготавливаются къ открытию выставки иконъ и историческихъ портретовъ-миниатюръ, а также выставка по старию Москвѣ.

Количество посѣтителей Музѣя быстро растетъ; однажды экскурсий Музѣемъ предпринято въ 1920 г. — 478 (11 тыс. чел.), въ 1921 — 1297 (24.700 чел.); въ 1922, судя по первому полугодію, число посѣтителей увеличится минимумъ на 50%.

Издательская дѣятельность Музѣя развернулась крайне слабо, но подготовлено къ печати значительное количество томовъ научныхъ работъ ученыхъ сотрудниковъ Музѣя по материаламъ послѣдняго; въ ихъ числѣ заслуживаетъ быть отмѣченнымъ большой томъ воспоминаний вдовы Ф. М. Достоевскаго, обстоятельно kommentированной работниками Музѣя.

\*

Открывшаяся въ іюнѣ при Петроградскомъ Пушкинскомъ Домѣ выставка „Пушкинъ и его современники“ организована въ составѣ отдѣловъ: рукописного, книжного и иконографически-иллюстрационного. Въ рукописномъ

отдѣлѣ выставлены автографы А. С. Пушкина и его современниковъ — С. Т. Аксакова, Баратынскаго, Вяземскаго, Гоголя, Грибоѣдова, Дельвига, Державина, Жуковскаго, Кольцова, Лермонтова, Погодина, Тургенева, Тютчева, Чадаева и др. Изъ пушкинскихъ автографовъ имѣются рукописи „Воспоминаній о Царскомъ Селѣ“ (1814 г.), „Кавказскій Пѣтнікъ“ (1820-21 г.г.), отрывки изъ „Онѣгина“ (18-24-30 г.г.), „Мѣднаго всадника“ (1831 г.) и др.; изъ писемъ А. С. выставлено его послѣднее письмо къ А. О. Ишиновой. Богато представленъ иконографический отдѣлъ.

## ВЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ОБЩЕСТВАХЪ И ОРГАНИЗАЦІЯХЪ.

Въ Москвѣ положено начало организаціи подъ названіемъ „Коммунистическое объединение художниковъ слова“. Объединение организуетъ издательство. Выбрана теоретическая группа, которой поручено разработать вопросъ о примѣненіи и развитіи диалектического метода въ искусствѣ. Выработанъ уставъ объединения. Коммунистическое объединение художниковъ слова представляетъ собой союзъ поэтовъ и писателей-коммунистовъ, поставившихъ себѣ целью: — „борьбу съ мелкобуржуазной идеологіей и мѣщанствомъ въ области литературы, поэзіи и искусства вообще“.

Выбрано организационное бюро въ составѣ спѣдующихъ писателей и поэтовъ: Вл. Бахметьевъ, Сергій Городецкій, Вл. Кирилловъ, О. Литовскій, Н. Лишко, Г. Санниковъ, Георгій Устиновъ.

Намѣчено открытие ряда ячеекъ „объединенія“ въ другихъ городахъ, въ первую очередь въ Петроградѣ, Харьковѣ, Иваново-Вознесенскѣ, Казани, Киевѣ, Ростовѣ и др., Екатеринбургѣ, и Ново-Николаевскѣ.

\*

Въ Москвѣ 27—28 августа состоялась 1-ая Губернская конференция работниковъ печати; принятъ положеніе о тарифахъ; признано необходимымъ стремиться къ созданію самостоятельного союза, который долженъ объединить всѣхъ, какъ идеологическихъ работниковъ печати, такъ и обслуживающихъ ее технически. Избрано бюро въ составѣ: Флеровскаго, Литовскаго, Майберга, Бахметьева, Эрде, Валя и Коваленко.

## РАЗНОЕ.

Редакція Екатеринбургской газеты „Уральскій рабочій“ готовитъ къ предстоящему 15 ноября с. г. десятилѣтію со дня смерти Мамина-Сибиряка юбилейный сборникъ. Редакторомъ приглашаются родственники покойного писателя С. А. Удинцевъ.

\*

Среди рукописей, хранившихся въ Госархивѣ, найдено много писемъ композитора А. Н. Скрябина къ Н. В. Гурляндъ; письма, числомъ около 20-ти, относятся къ 1896—99 г.

\*

А. К. Глазуновымъ передѣланъ „Славянскій маршъ“ Чайковскаго. Въ новой редакціи изъ марша устранинъ царскій гимнъ.

\*

Въ виду большого интереса къ вышедшему въ Берлинѣ воспоминанію С. Ю. Витте и недоступности этого изданія для русскаго читателя, оба

тому в осном на памятникій. Витѣ будуть переизданы Петроградскимъ Отдѣлениемъ Государственного Издательства.

\*

Московское коммунальное хозяйство приступило къ очисткѣ площади на мѣстѣ разрушенного дома Никитскихъ воротъ, предназначенной для установки памятника проф. К. А. Темирязеву. Памятникъ заказанъ московскимъ совѣтомъ скульптору С. Д. Меркулову, архитекторуначасть памятника выполнена архитекторомъ Д. И. Осиповыемъ. Памятникъ весь изъ гранита, представляетъ собою шестнашаринную фигуру, изображающую К. А. Тимирязева во весь ростъ въ плащѣ доктора Оксфордского Университета. Постаментъ для памятника также изъ гранита вышиною въ 9 аршинъ. Къ памятнику ведутъ ступеньки, заканчивающейся на большой площадкѣ, двумя фонтанами. С. Д. Меркуловъ работаетъ надъ памятникомъ у себя въ студии въ Измайлowsкомъ звѣринцѣ, а также на Цвѣтномъ Бульварѣ. Памятникъ будетъ законченъ и установленъ лѣтомъ 1923 года.

Скульпторъ Меркуловъ является авторомъ двухъ памятниковъ на Цвѣтномъ бульварѣ — Достоевскаго и „Мышь“.

\*

Профессоръ Болухатый, работающий сейчасъ въ центральной библиотекѣ академической драмы, нашелъ тамъ нѣсколько рукописей А. П. Чехова съ новыми вариантами „Чайки“, „Трехъ сестеръ“ и „Иванова“. \*

\*

Конфликтъ издателя „Театральной Москвы“ съ редакцией разрѣщенъ въ Главлитѣ въ пользу редакціи, какъ идеологической группировки, создавшей этотъ журналъ. Издателю Дорогману дальнѣйший выпускъ журнала не разрѣщенъ, право это передано редакціонной коллегіи, которая въ ближайшее время возобновляетъ его съ прежнимъ составомъ сотрудниковъ и въ прежнемъ направлѣніи.

Российский Исторический Музей въ ближайшее время издастъ „Письма и архивъ Ф. М. Достоевскаго“ подъ ред. В. Е. Чешихина-Вѣтринскаго.

Редакторомъ въ настоящее время приготовленъ къ печати первый томъ, заключающій въ себѣ переписку родителей писателя, переписку писателя съ братьями и нѣкоторыми другими лицами (Катковъ, Побѣдоносцевъ, Некрасовъ, кн. Мещерскій и др.). Всего въ книгѣ будетъ около 100 писемъ и записокъ Достоевскаго.

Наибольшій интересъ представляютъ письма Достоевскаго, рисующія его отношенія къ первой женѣ, и почти неизвѣстный биографамъ его загадочный романъ, изъ котораго вышелъ „Игрокъ“. Публикуюмы письма даютъ много матеріала для сужденій о романахъ „Униженные и оскорбленные“ и „Бѣнчный мужъ“.

\*

Въ декабрѣ 1921 года исполнилось 10 лѣтъ существованія московского кооперативного книгоиздательства „Задруга“. Этотъ моментъ совпалъ съживленіемъ его дѣятельности, сильно упавшей послѣ 1918 г. Несмотря на затрудненія финансовые, въ области техники и быта книги, „Задруга“ съ конца 1921 г. энергично принялась за работу. Обѣ эти мѣсяцы наглядно свидѣтельствуютъ слѣдующія данныя:

Съ декабря 1921 г. по августъ 1922 г. „Задруга“ выпустила слѣдующія книги:

По отдѣлу изящной литературы: Короленко, В. Г. Очерки и разсказы. Т. т. V и VI. Чулковъ, Г. Стихотворенія. Соловьевъ, В. Шуточные пьесы.

По отдѣлу мемуаровъ: Фигнеръ, В. Н. Запечатленный трудъ. Дейчъ. Л. За полѣка. Короленко, В. Г. Исторія моего современника. Т. III. Маковицкая, Д. П. Яснополянскія записки. В. 1. Костомаровъ, Н. Автобіографія (подписаное изданіе).

По отдѣлу критики и исторіи литературы: Короленко, В. Г. Письма къ И. П. Бѣлоконскому. Бальмонтъ, К. Д. Поззія, какъ холѣство. Баташковъ, Ф. Д. В. Г. Короленко. Сборникъ „Памяти В. Г. Короленко“, съ ст. Фигнеръ, Мякотина, Кизеветтера, Менделсонса и др. Козлопскій, Л. С. В. Г. Короленко. Аптекманъ, О. Глѣбъ Успенскій.

По исторіи и обществовѣдѣнію: Семевскій, В. И. М. М. Бугашевичъ-Петрашевскій и петрашевы. Ч. I Русскій бытъ по воспоминаніямъ современниковъ XVIII в. Ч. II. В. 2. Время Екатерины II. Булгаковъ, В. Ф. Опомнитесь, люди-братья. Т. I. Шпенглеръ, О. Пессимизмъ-ли это? Со вступ. статьей П. С. Попова.

По отдѣлу педагогики и дѣтской литературы: Румянцевъ, Н. Психологическая основы трудового воспитанія. Шубертъ, А. Методы изслѣдованія умствен. одаренности дѣтей. Каррикъ, В. Сказки-картины.

По математикѣ и естествознанію: Модезевскій, Б. К. Основы аналитической геометрии на плоскости. Химиковъ, В. Настоящее, прошедшее и будущее земли. Григорьевъ, С. Г. Крыша мира (Паміръ). Дрентельнъ, Н. Воздухъ, вода, тепло.

Въ ближайшее время должны выйти: Шмелевъ, И. Неупиваемая чаша. Кизеветтеръ, А. А. Театръ — сборникъ статей о театре. Соколовъ, Б. М. М. Волконская и Пушкинъ. Короленко, В. Г. Исторія моего современника. Т. IV. Массонство въ его прошломъ и настоящемъ. Т. III. (отдѣльные выпуски). Мельгуновъ, С. П. Изъ исторіи религиозно-общественныхъ движений XVII-XVIII в. въ и другія.

Одновременно оживилась и дѣятельность кооперативного товарищества по изданію журнала „Голосъ Минувшаго“, близкаго во всѣхъ отношеніяхъ къ „Задругѣ“. Въ результатѣ послѣ значительного перерыва вышли одна за другой два очередныхъ книжки „Голоса Минувшаго“: одна книга за 1920-21 г. г. и № 1 за 1922 г. Въ нихъ много мѣста удѣлено послѣднимъ произведеніямъ В. Г. Короленко: „Исторія моего современника“, ч. IV (послѣднее, что успѣло написать покойный авторъ), „Земли, земли“ и „Символъ“. Изъ другихъ статей и материаловъ нужно отмѣтить: Левъ Дейчъ — „Южные бунтарі“, М. Р. Поповъ — „Къ исторіи рабочаго движения въ концѣ семидесятыхъ годовъ“, Е. А. Шаховская — „Дневникъ и письма 1826-27 г. г.“, А. Ильинскій — „Новые материалы о Бакунинѣ“, А. Ф. Кони — „Житейскія встрѣчи“, В. Алексѣевъ — „Студенческий кружокъ Аргипопула и Зайчевскаго“, С. П. Мельгуновъ „А. Григорьевъ и Современникъ“ (изъ архива В. П. Боткина) и проч. Въ выходящемъ въ ближайшее время 2-мъ № „Голоса Минувшаго“ за 1922 г. будетъ между прочимъ напечатано: В. Н. Фигнеръ — „Воспоминанія“ (о пребываніи за границей). В. Г. Короленко — Пугаченская легенда. Кузьма Прutковъ — военные афоризмы (изъ архива Жемчужникова). М. Цвяловскій — Пушкинъ и графиня Финкельметъ. А. А. Кизеветтеръ — Изъ переписки московскихъ словянофиловъ. Н. Л. Бродскій — Письма Салтыкова-Щедрина и проч.

# РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРНАЯ И НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ ЗА РУБЕЖОМЪ.

## БЕРЛИНЪ

Въ Берлинѣ 1-го октября состоялся съездъ русскихъ юристовъ (эмигрантовъ). Присутствовали делегаты изъ Парижа, Югославіи, Чехословакіи, Польши, Константинополя и т. д. Вступительную речь произнесъ предсѣдатель союза русской адвокатуры въ Германіи Б. Л. Гершунъ. Въ пленарномъ засѣданіи были избраны бар. Б. Э. Нольде и Б. Л. Гершунъ (предсѣдатели), А. Я. Гальперинъ (Лондонъ), С. К. Гогель (Прага), П. П. Гронскій (Парижъ), А. И. Каминка (Берлинъ), В. С. Мандельштамъ (Берлинъ), В. Н. Новиковъ (Парижъ) и А. Н. Мандельштамъ (Парижъ).

Съездъ былъ посвященъ вопросу о правовомъ положеніи эмиграціи и о правотворчествѣ въ Советской Россіи. Съ докладами и рѣчами выступали: бар. Б. Нольде, проф. Гогель, проф. Тимашевъ, А. Н. Мандельштамъ, Е. А. Ефимовскій, проф. Пилиенко, А. А. Покровскій, А. А. Горцевъ и др. Съездъ продолжался три дня и вынесъ следующую резолюцію:

1) Съездъ русскихъ юристовъ признаетъ, что при созданіи правовыхъ нормъ, опредѣляющихъ положеніе рос. гражданъ-эмигрантовъ, надлежитъ рѣшительно и точно оговорить права эмигрантовъ, какъ не признающихъ советскую власть, на уѣзжіи.

2) Съездъ считаетъ, что русскимъ эмигрантамъ должно принадлежать право свободного передвиженія въ предѣлахъ странъ, гдѣ они находятся, а разно право передвиженія изъ одной страны въ другую, на общихъ съ другими иностранцами оснований.

3) Съездъ поручаетъ комитету разработать вопросъ о профессіональныхъ правахъ эмигрантовъ въ странахъ ихъ пребыванія".

\*

Въ текущемъ сезонѣ въ „Домѣ Искусствъ“ состоялось нѣсколько засѣданій (пятницъ).

На первомъ — В. Шкловскій сдѣлалъ докладъ о жизни писателей въ Советской Россіи и съ своими стихами выступили поэты Вл. Ходасевичъ и Н. Оцулы. На второмъ — А. Н. Толстой прочелъ нѣсколько главъ своего нового фантастического романа „Азилта“ и Б. Пастернакъ читалъ свои стихи. Третье засѣданіе было посвящено тридцатилѣтнему юбилею М. Горькаго. Съ привѣтственными рѣчами выступили Н. М. Минскій, А. Бѣлый и В. Ходасевичъ. На четвертомъ засѣданіи — И. Эренбургъ читалъ новые разсказы — „Грубки“ и В. Познеръ — свои стихи. На пятомъ засѣданіи присутствовали нѣкоторые вновь прибывшіе изъ Россіи литераторы — Ю. И. Ахенавальдъ, В. Лидинъ и др. Въ эту пятницу Бѣлый читалъ свою „Афоризмы“, Н. Оцулы сдѣлала краткій докладъ о „Цехѣ поэтовъ“ и Георгій Ивановъ прочелъ рядъ своихъ стиховъ. Шестое засѣданіе было цѣлкомъ посвящено пріѣхавшему изъ Россіи поэту В. В. Маяковскому, который послѣ краткаго теоретического вступленія, опредѣляющаго мѣсто футуризма въ современной литературѣ, прочелъ рядъ своихъ произведеній. На этой же пятницѣ присутствовалъ только что пріѣхавшій изъ Эстоніи Игорь Сѣверинъ. На седьмомъ засѣданіи В. Шкловскій сдѣлалъ докладъ на тему „Литература и кинематографъ“, вызвавший оживленія преіия, въ которыхъ участвовали А. Бѣлый, В. Маяковскій, Левидовъ, А. Шредеръ и др. На этомъ засѣданіи присутствовалъ только что пріѣхавшій Евг. Чириковъ.

На годовомъ собрании „Дома Искусствъ“ были произведены первые выборы правленія. Выбраны: — А. Бѣлый (предс.), А. Ремизовъ, З. А. Венгерова, Н. М. Минскій, И. Эренбургъ, А. Толстой, В. Шкловскій, Влад. Ходасевичъ, И. Пуни, П. Сувчинскій, Феррари (секр.).

\*

19 сентября пріѣхавшіе изъ Россіи Ю. В. Ключниковъ и Ю. М. Потѣхинъ сдѣлали докладъ на тему: „Россія — сегодня“.

\*

Союзъ русскихъ журналистовъ въ Берлинѣ 3-го октября устроилъ докладъ пріѣхавшаго изъ Россіи проф. Питирима Сорокина на тему: „Современное положеніе Россіи и ея ближайшая перспективы“.

\*

14-го октября состоялось общее собрание „О-ва русскихъ врачей въ Германіи“, на которомъ д-ръ Угринский сдѣлалъ докладъ: „Коммунизмъ и индивидуализмъ у цѣвѣтъ“.

\*

16-го октября въ „Союзѣ присяжной администрации“ Е. Ефимовскій прочелъ докладъ на тему: „Уголовная отвѣтственность вождей побѣдившей революціи“.

\*

Е. Д. Кускова въ Берлинѣ прочла нѣсколько лекцій на тему: „Умерла ли Россія?“

1-го октября подъ предсѣдательствомъ Л. Н. Урванцовъ состоялось годичное общее собрание Союза сценическихъ дѣятелей въ Берлинѣ. Были заслушаны доклады секретаря Союза Александровскаго о дѣятельности правительства, финансовый отчетъ казначея Союза Шнейдера, докладъ предсѣд., рев. ком., Кроля, и произведены выборы въ правленіе. Новый составъ правленія: — предс. А. Мурскій, тов. предс. Л. Урванцовъ и Д. Монко, секретарь В. Нарцевъ, казн. Р. Шнейдеръ.

\*

Въ помѣщении книжного магазина „Заря“ со 2-го октября открыта выставка пріѣхавшаго изъ Парижа худ. Константина Терешковой. Въ Парижѣ К. Терешковой участвовалъ на многихъ выставкахъ и прочелъ рядъ докладовъ по искусству.

\*

Съ пріѣздомъ изъ Россіи многихъ русскихъ философовъ въ Берлинѣ проектируется организація „Академіи духовной культуры“.

\*

Въ Берлинѣ организовалась „Община евангельскихъ христіанъ“, состоящая изъ русскихъ гражданъ. Община устраиваетъ два раза въ недѣлю публичные собесѣдованія со свободнымъ входомъ для желающихъ.

\*

Въ Берлинѣ основалось новое изд-во „Книгоиздательство писателей въ Берлинѣ“. Новое изд-во намѣтило къ выпуску рядъ книгъ по художественной литературѣ. Въ первую серию книгъ, выходящихъ въ декабрѣ, входятъ художественные произведения, отражающія жизнь и бытъ русской эмиграціи за послѣдніе четыре года, а именно: „Зарубежный сборникъ“ —

„Одиссея“. 2) Романъ Гльба Алексеева изъ жизни эмиграціи въ Германіи „Мертвый бѣгъ“ (повѣсть зарубежныхъ лѣтъ).

### ПРАГА.

9-го октября въ Прагѣ открылся второй академический съездъ. На съездѣ прибыло до 50 делегатовъ отъ русскихъ академическихъ организаций за границей. На съездѣ присутствуютъ: проф. Г. В. Бернадский, Д. Д. Гриммъ, акад. Н. Н. Кондаоковъ, П. И. Нонгородцевъ, Е. В. Спекторский, П. Б. Струве и др.

Предс. О-ва русскихъ ученыхъ въ королевствѣ СХС, проф. Е. В. Спекторский, по поводу второго съезда русскихъ ученыхъ за границей, заявилъ слѣдующее: „Въ отличие отъ первого съезда, выносившаго резолюцію декларативного характера, предстоящий съездъ, главнымъ образомъ, будетъ занять техническими вопросами, связанными съ организацией русского просвѣщенія за границей. Въ программу съезда входятъ вопросы обѣ изданій русскихъ научныхъ трудовъ за границей, о помощи ученымъ въ Сов. Россіи, о представлении высшаго образования возможно большему числу русской эмигрантской молодежи, обѣ ознакомленій съ литературовѣй, исторіей, правомъ, хозяйствомъ Россіи“.

Съездъ открылъ отъ имени правленія „Союза русскихъ академическихъ организаций“ старѣйший профессоръ-академикъ, Н. Н. Кондаоковъ, обратившійся съ привѣтственной речью къ съезду. На открытии присутствовали представители правительства Чехословакской Республики, чешской общественности и русскихъ общественныхъ организаций. На первомъ засѣданіи проф. П. Б. Струве сдѣлалъ докладъ „Русская наука въ русской культурѣ“, въ которомъ было указано, что русская наука, какъ одно изъ явленій русской культуры, тѣснѣйшимъ образомъ связана въ своемъ развитіи со всѣй государственной и национальной жизнью Россіи.

\*

Въ августѣ, закончился первый семестръ русского юридического факультета въ Прагѣ. На семестрѣ числилось 228 студентовъ и 50 вольнослушателей. Рядъ лицъ включено русскимъ юридическимъ факультетомъ въ составъ группы, оставленной при факультете для подготовки къ профессорскому знанію. Среди этихъ лицъ С. С. Ольденбургъ по кафедрѣ политической экономіи, И. Д. Гриммъ по кафедрѣ государственного права, И. И. Лаппо — гражданского права, Е. В. Бѣлановичъ — международного права, А. Г. Сергеевъ — финансового права.

\*

Открылось при русскомъ юридическомъ факультетѣ „О-во правовѣдія и общественныхъ знаній“. Предсѣдателемъ О-ва избранъ Д. Д. Гриммъ, товарищами предсѣдателя — П. Б. Струве и В. А. Коинскій, секретаремъ — А. В. Маклековъ.

### ПАРИЖЪ.

Въ Парижѣ въ кафе „Хамелеонъ“ на Монпарнасѣ открылась „Выставка Тринадцати“ — русскихъ поэтовъ и художниковъ.

Выставлены картины художниковъ: В. Барта, П. Кремія, Л. Воловика, К. Терешковича и А. Федера, и стихи поэтовъ: Бориса Божнева, Алекс. Гнігера, Георгія Евангелова, Давида Кнута, Вал. Парнаха, Влад. Познера, Марка Талова и Анатолія Юліуса.

На вернисажѣ профессоромъ К. В. Мочульскимъ было прочитанъ докладъ о парижской группѣ русскихъ поэтовъ.

### РИГА.

Занятія на Русскихъ Университетскихъ Курсахъ начались торжественнымъ открытиемъ. На актѣ выступили проф. А. Глейе съ рѣчью о „Лжегереческой культурѣ“ во второмъ высочайшемъ доноſе Р. Х.“, пр.-доц. Вайнбротъ со словами о философско-художественныхъ взглядахъ В. Соловьева и проф. К. Арабажинъ съ краткимъ докладомъ о дѣятельности Курсовъ за минувшій академический годъ. Изъ отчета проф. К. Арабажина видно, что въ теченіе двухъ семестровъ было прочитано 15 курсовъ и кроме того организовано не сколько торжественныхъ выступлений для чествования и поминовенія великихъ русскихъ писателей; такъ, по случаю 40-лѣтія со дnia смерти Достоевскаго было устроено чествование его памяти В. Г. Короленко; затѣмъ былъ организованъ публичный диспутъ на тему: „Что такое нація?“; кроме того, было устроено три литературно-научныхъ засѣданія, докладчиками на которыхъ выступали: проф. К. Арабажинъ, В. Грибовский и М. Лазерсонъ.

\*

При Рус. Унив. Курсахъ организована „Литературная Студія“ для лицъ, интересующихся вопросами литературы. Цѣль Студіи: выработка сознательного читателя и литературного работника. Занятія: вечернія и групповые. Периодически устраиваются литературные вечера. Справки въ канцеляріи Универс. Курсовъ (Александровская ул., 38, гимн. Залеманъ).

Утвержденъ уставъ „О-ва дѣятелей литературы и искусства“ въ Ригѣ. О-во имѣетъ цѣлью объединеніе лицъ, проявившихъ свое участіе въ литературѣ и въ искусствахъ. Организационная группа состоитъ изъ лицъ: ак. Н. П. Богдановичъ-Бѣльский, св. худ. Ю. І. Брадецкий, Б. Витвицкая, журн. Д. И. Заборовскій, Л. С. Остропуховъ и др.

### НА БАЛКАНАХЪ.

Въ Бѣлградѣ функционируетъ „Русское лите-худ. о-во“. На полугодовомъ собраниіи, подъ предсѣд. Н. А. Ростовцева, были произведены выборы правленія. Избраны: — М. А. Суворинъ (предс.), П. В. Семичовъ и А. М. Ренниковъ (товарищи предс.), Ю. Л. Ракитинъ, К. Я. Шумлевичъ, И. И. Слатинъ, Н. А. Ростовцевъ и Ю. П. Ковалевскій.

\*

При просвѣтительномъ отдѣлѣ О-ва попеченія о духовныхъ нуждахъ русскихъ въ королевствѣ СХС въ Бѣлградѣ организована библиотека, преимущественно изъ книгъ духовно-философскаго содержанія.

\*

По приглашенію О-ва сибиряковъ, прибывшій изъ Владивостока прот. А. Русецкій сдѣлалъ въ Бѣлградѣ докладъ: „О положеніи русскаго дѣла на Дальнемъ Востокѣ“. Докладчикъ состоялъ главнымъ священникомъ Сибирской Армии. Докладъ собралъ большое количество слушателей.

\*

Въ октябрѣ, въ Софіи открытъ организованный Американскимъ Союзомъ Христіанской Молодежи техникумъ для русскихъ бѣженцевъ.

Технікумъ имѣетъ три отдѣленія: электро-техническое, строительное и землемѣрие. Курсъ обучения — 6 мѣс.

\*

Въ Константинополѣ организовался „Цехъ позитивъ“, провозглашающій слѣдующее: „Къ чорту кривляніе и хулиганскую истерику — простота. Будемъ прости (въ своей сложности), какъ изъградскія фрески. Долой школу (акмеистовъ, имажинистовъ и пр.), ибо революція утвердила личность“ и т. п.

Кромѣ выпускаемаго Цехомъ журнала „Театръ“, Цехъ выпустилъ книгу стиховъ А. Алина „Солнечный итогъ“ и готовитъ четыре книги членовъ Цеха.

\*

Въ Константинополѣ функционируютъ бесплатные курсы (средства франц. верховн. комиссариата) для молодыхъ людей и дѣвчонокъ района Перы и Стамбула. На курсахъ преподается французский языкъ и коммерческая науки.

### НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ.

По инициативѣ комитета старшинъ коммерческаго собрания, въ Харбинѣ организовался литературно-артистический кружокъ при собрании для оживленія культурной жизни его путемъ взаимныхъ литературно-артистическихъ встречъ, устройствъ вечеровъ, спектаклей, концертовъ, ступней, изданий органа печати. При кружкѣ будетъ организована касса взаимопомощи.

Въ общемъ собраний членовъ кружка 30 июля с. г. было избрано правленіе въ составѣ: М. Э. Гильчера, А. Д. Лаврентьева, В. Я. Ротта, Ю. Е. Эльясона, А. Л. Гальперина, С. И. Гусева-Оренбургскаго, Н. И. Сусанина, Е. Х. Нилюса, Е. Л. Меттеря и П. Ф. Григорьева. Предсѣдателемъ кружка избранъ М. Э. Гильчерь, его замѣстителемъ — Е. Х. Нилюсъ, казначеемъ — А. Л. Гальперинъ, завѣдующимъ литературной секціей — С. И. Гусевъ-Оренбургскаго, музыкальной — Э. Л. Меттеръ, драматической — Н. И. Сусанинъ, художественной — приглашенъ Анастасиевъ, балетной — Е. Л. Оссокская.

Правленіемъ были заслушаны и утверждены доклады завѣдующихъ секцій. Литературная секція въ ближайшее время предполагаетъ устройство, кромѣ закрытыхъ вечеровъ для членовъ кружка, цѣлаго ряда публичныхъ вечеровъ. Предполагается издание литературно-художественного журнала.

Музыкальная секція предполагаетъ открыть студію музыки и пѣнія. Впослѣдствіи студію эту предполагаютъ преобразовать въ музыкальное училище. Въ теченіе зимнаго сезона предполагается дать нѣсколько концертовъ камерной музыки, симфонического оркестра, оперныхъ спектаклей, сольныхъ выступлений и т. д.

Драматическая секція предполагаетъ открыть студію подъ руководствомъ опытныхъ преподавателей. Предполагается рядъ постановокъ въ зимнемъ сезонѣ. При обсужденіи вопроса обѣ организаций студіи драматического искусства выяснилась необходимость приглашения преподавателей по эстетикѣ и психологии, истории театра и костюма. Организуется также студія художественная и балетная.

\*

Подготовительные работы по организаціи въ Харбинѣ Общества изученія Манчуріи

скаго края значительно расширились: привлечено къ работѣ много знатоковъ края, собрано ученія много экспонатовъ для созданія музея.

Открытие официальной дѣятельности Общества задерживается отсутствиемъ посланного для утверждения подлежащимъ властямъ устава, объ укореніи утвержденій какового Исполнительное Бюро Общества усиленно хлопочетъ. Представители Китайской власти очень сочувственно отнеслись къ идеѣ создания Общества и обѣщали вслѣски содѣйствовать его процвѣтанію.

### РАЗНОЕ.

Выпущенна изд. И. П. Ладыжникова книга М. Горкаго „О русскомъ крестьянствѣ“ вызвала многочисленныя и различные отзывы въ русской прессѣ за рубежомъ. Большини статьями отзывались газеты: „Голосъ Россіи“ (В. Черновъ), „Руль“ (А. Яблоновскій), „День“ (проф. К. Арабажинъ), „За Свободу“, „Новое Время“, „Сегодня“, „Жизнь“ и др.

\*

Лондонское изд-во G. Bell выпустило на англійскомъ языке новую книгу Енг. А. Зиоско-Боровскаго, посвященную шахматной игрѣ, подъ названіемъ „The Middle Game in Chess“ (Середина игры пъ шахматахъ).

\*

Пьеса С. Л. Полякова „Лабиринтъ“ съ успѣхомъ идетъ въ Стокгольмѣ и въ Нюренбергѣ. Въ предстоящемъ зимнемъ сезонѣ „Лабиринтъ“ будетъ поставленъ въ одномъ изъ немецкихъ театровъ.

\*

Русскій карикатуристъ Mad выпускаетъ въ сѣть альбомъ своихъ антибolshevistскихъ карикатуръ, какъ новыхъ, такъ и помѣщенныхъ уже въ парижскіхъ газетахъ и журналахъ (Matin, Liberté, Aux Ecoutes).

3-го сентября въ Ригѣ въ больницѣ на Александровской высотѣ скончался Д. С. Гумилевъ (брать разстрѣленаго въ Петербургѣ поэта Н. С. Гумилева).

### ПІСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Весной сего года безъ моей просьбы и даже безъ моего вѣдома, совѣтъ содружества „Веретено“ любезно включилъ меня въ число членовъ содружества, послѣ чего я ни разу не получала извѣшчий отъ собраний. Желая ознакомиться съ содружествомъ „Веретено“, я выразила желаніе присутствовать на одномъ изъ собраний, однако, однѣ изъ членовъ совѣта сказали мнѣ, что мое присутствіе нежелательно и просить меня повременить. Такимъ образомъ, содружество „Веретено“ по существу является для меня таинственнымъ и судить о немъ я могу лишь по двумъ вышедшимъ номерамъ „Веретеныша“, что, надѣюсь, недостаточно для ознакомленія съ настоящими цѣлями и задачами содружества. Въ виду всего вышесказанного, прошу содружество „Веретено“ болѣе не считать меня въ числѣ своихъ членовъ.

НАТАЛІЯ ПОТАПЕНКО.

Берлинъ, 15-го окт. 1922 г.

# ПИСАТЕЛИ

СУДЬБА И РАБОТЫ РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ, УЧЕНЫХЪ И ЖУРНАЛИСТОВЪ  
ЗА 1918 — 1922 г.

С. Л. Авалани, кооператоръ, профессоръ сельско-хоз. экономіи, скончался въ Тифлісѣ.

Арк. Тимоф. Аверченко прїѣхалъ изъ Праги въ Берлинъ.

Д. Айзманъ, беллетристъ, послѣ продолжительной болѣзни скончался осенью с. г. въ Царскомъ Селѣ.

Юлій Исаев. Ахенвальдъ, литературный критикъ, высланъ совѣтской властью изъ предѣловъ Р. С. Ф. С. Р. за границу. Находится въ настоящее время въ Берлинѣ (Kaiserallee, 207, Pension Margzan).

Глѣбъ Васильевичъ Алексеевъ (Berglin, Culmstr. 36), написалъ романъ изъ жизни эмиграціи въ Германию „Мертвый Бѣгъ“ (повѣсть зарубежныхъ лѣтъ). Романъ выходить въ свѣтъ въ „Книгоиздательствѣ писателей въ Берлинѣ“ въ декабрѣ. Въ книгоиздательствѣ Е. А. Гутнова вышла въ свѣтъ книжка его рассказовъ „Живая Тупь“ — отображеніе войны и революціи. Въ изд-вѣ „Мысли“ выходить его книга „Живыхъ Встрѣчъ“ (руssкіе писатели въ революції). Въ издательствѣ С. Ефрана выходить подъ его редакціей альманахъ новѣйшей украинской литературы „Жатва“. Работаетъ надъ книгой „Чаша Св. Дѣвы“.

А. Андогскій, профессоръ, бывш. начальникъ Воен. Академіи, выпустилъ во Владивостокѣ книгу „Встрѣчный бой“. Въ 1921 г. сотрудникъ въ газетѣ „Голосъ Родины“, где напечаталъ „Соперничество Японіи въ Тихомъ Океанѣ“. Въ юнѣ 1922 года былъ избранъ владивостокскимъ городскимъ головой.

Б. П. Бабкинъ, профессоръ физиологии Одесского Ун-та, высланъ изъ предѣловъ Р. С. Ф. С. Р. за границу и прибылъ въ Константинополь.

Алдръ Львовичъ Байковъ, проф. международного права, по возвращеніи въ Москву изъ Крыма, где читалъ лекціи въ Симферопольскомъ ун-тѣ, высланъ изъ предѣловъ Совѣтской Россіи за границу и находится въ Берлинѣ (Berlin, Kleistrstr. 32).

Ник. Ал-дров. Бердяевъ, философъ, высланъ изъ предѣловъ сов. Россіи, находится въ Берлинѣ (Berlin, Rankestrasse 31 — 32 bei Dehme). Издастъ въ Американскомъ Изд-вѣ слѣдующія книги: „Міросозерцаніе Достоевскаго“, „Религіозный смыслъ истории“, „Типы современной религіозно-философской мысли въ Россіи и на Западѣ“. Съ группою другихъ философовъ, высланныхъ изъ Сов. Россіи, организуетъ „Общество духовного возрожденія“.

Мих. Павл. Бобинъ, профессоръ римского права Московскаго у-та, скончался 22 сентября с. г. въ Москвѣ.

Евг. Ал-дровичъ Болотовъ, проф. Московскаго Высшаго Техническаго Училища, скончался 28 сентября с. г. въ Москвѣ.

Протоіерей Буткевичъ, бывш. членъ Гос. Совѣта, авторъ ряда работъ по богословскому вопросамъ, послѣ постановления Высшаго Церковнаго Управления объ увольненіи его на покой объявила о своемъ переходѣ въ католицизмъ.

Н. Н. Веселовскій, проф. геодезіи, скончался 28 авг. с. г. въ Москвѣ.

Мих. Ос. Гершензонъ выѣхалъ изъ Москвы для лѣченія за границу. Находится въ настоящее время въ одномъ изъ санаторіевъ въ Германии.

Б. А. Гиляровскій, старѣйший русскій поэтъ, заканчиваетъ свои воспоминанія „За сорокъ лѣтъ“ и поэму „Москва“ (вторую часть его вышедшей книги „Петербургъ“).

Н. А. Гофманъ, пушкиніанецъ, прїѣхалъ изъ Петербурга въ Берлинъ. Въ мѣстныхъ издательствахъ издаетъ иѣсколько своихъ послѣднихъ работъ о Пушкинѣ.

Георг. Дм. Гребенщикова написалъ пьесу въ 4-хъ дѣйств. „Изъ пѣсни слова“.

Борисъ Ал-дровичъ Грицевъ живетъ въ Москвѣ (Большой Чернышевскій, д. 11, кв. 2), работаетъ въ театральныхъ журналахъ, состоитъ ректоромъ Госуд. Института Слова, издастъ „Альбомъ Филиппова“, сотрудничаетъ въ журналахъ „Среди Коллекционеровъ“.

Влад. Христіан. Даватцъ, проф. Харьковского у-та, сотрудникъ „Таврического Голоса“, офицеръ армії Врангеля, находился въ Галлиполи, гдѣ читалъ лекціи по математикѣ, переѣхалъ въ Болгарію, гдѣ занимался культурно-просвѣтительной дѣятельностью среди русскихъ солдатъ. По распоряженію болгарскаго правительства высланъ въ Тырновъ-Сейменъ.

Сергѣй Есенінъ, поэтъ, выѣхалъ вмѣстѣ съ танцовщицей Айседорой Дунканъ и А. Ветлугинымъ въ концѣ сентября изъ Парижа въ турнѣ по Америкѣ.

Владимиръ Григорьевичъ Жуковскій, авторъ премированного Академіей Наукъ сборника стихотвореній, бывшій совѣтникъ адм. Колчака по иностраннымъ дѣламъ, былъ взятъ совѣтскими войсками въ поѣздѣ Колчака; осужденъ трибуналомъ на 10 лѣтъ принудительныхъ работъ. Скончался въ іюль с. г. въ Новониколаевской тюрьмѣ отъ болѣзни сердца.

Бор. Конст. Зайцевъ живетъ въ Берлинѣ (Kurfürstenstr. 144), работаетъ надъ новымъ романомъ.

Михаиль Зощенко въ ближайшее время выпускаетъ въ изд-вѣ „Былое“ книгу „Разнотынъ“.

Георгій Ивановъ, поэтъ, выѣхалъ изъ Россіи за границу, живетъ во Франціи, въ Нормандіи. Прѣбываетъ выступать въ Берлинѣ въ „Домѣ Искусствъ“ съ чтеніемъ своихъ произведеній.

Ів. Ал-дро. Ильинъ, проф. философіи Московскаго ун-та, высланъ изъ предѣловъ Россіи за границу. Живетъ въ Берлинѣ (Bayreuther Strasse 12, Pension Holtz).

Н. А. Казинъ, бывш. редакторъ „Таврическаго Голоса“, живеть въ Софіи, редактируетъ газету „На родину“, принимаетъ дѣятельное участіе въ „Союзѣ возвращенія на родину“.

Левъ Платоновичъ Карасинъ, проф. исторіи Петрогр. у-та, находится до сихъ поръ въ тюремномъ заключеніи въ Петроградѣ.

Ал-дръ Ал-дроевичъ Кизеветтеръ, проф. русской исторіи Моск. у-та, высланъ изъ предѣловъ Россіи. Находится въ Берлинѣ.

Д. Н. Крачковскій, беллетристъ, жившій послѣ новороссійской эвакуаціи на островѣ Кипрѣ, находится въ настоящее время въ гор. Тырново въ Болгаріи. За это время имъ написанъ рядъ новыхъ разсказовъ, законченъ воспоминанія, первая часть которыхъ была издана „Шиповникъ“, и приготовленъ къ печати сборникъ избранныхъ разсказовъ.

Л. А. Кроль, инженеръ, членъ Всероссійскаго Учредительнаго Собрания и членъ Дальневосточнаго Учредительнаго Собрания, членъ ц. к. партии народной свободы, видный общественный и политический дѣятель Урала (Екатеринбургъ), въ 1920 г. былъ однимъ изъ редакторовъ демократической газеты „Вечеръ“, а затѣмъ сотрудникъ въ газетѣ „Голос Родины“, публикующа въ ней статьи на политическія темы. Въ 1922 году выпустилъ книгу „Задири года“, посвященную историческому обзору событий за время съ 1918 по 1921 годъ. Проживаетъ во Владивостокѣ.

Ів. Ив. Лапшинъ, проф. философіи Петерб. у-та, находится въ тюремномъ заключеніи въ Петербургѣ.

Вл. Германовичъ Лидинъ, прибылъ на короткое время изъ Москвы (Малая Никитская, д. 8, кв. 61) въ Берлинъ. За время революціи напечаталъ рядъ повѣстей и рассказовъ въ альманахахъ „Свѣршины Дні“, „Кругъ“, „Шиповникъ“ и др. Въ настоящее время печатается въ берлинскомъ изд-вѣ „Огоньки“ два тома повѣстей „Повѣсти о многихъ дняхъ“ и „Курга-баба“, въ изд-вѣ „Геликонъ“ выходитъ его книга „Мышиные будни“, готовить къ печати „Повѣсть временныхъ лѣтъ“ („Ночи и Дни“). Послѣдняя повѣсть переводится на английскій языкъ для одного Нью-йоркскаго изд-ва.

Левъ Луицъ, „серапіоновецъ“, закончилъ трагедію „Бертранъ де-Борнъ“.

Ник. Маринъ (псевд.), журналистъ, въ 1918 и 1919 году сотрудничалъ въ газетахъ „Приамурье“ и „Приамурская Жизнь“, издаваемыхъ въ Хабаровскѣ, въ 1920 и 1921 году, въ газетахъ „Вечеръ“ и „Голос Родины“. Въ текущемъ году сотрудничаетъ въ газ. „Наша рѣчъ“, выходящей во Владивостокѣ, взамѣнъ закрытой въ администрации порядке „Голоса Родины“, въ которой напечаталъ рядъ очерковъ изъ мѣстной жизни. Одновременно состоитъ сотрудникомъ газеты „Послѣдняя Новости“.

Влад. Маяковскій, поэтъ, пріѣхалъ изъ Москвы черезъ Штеттинъ въ Берлинъ (Kurfürstenstr. „Kurfürstenhotel“). Въ 1918 году выпустилъ въ Московскому изд-вѣ „Имо“ „Мистерію-буффъ“ и „Война и Миръ“, въ 1919 г. въ томъ же изд-вѣ „Все сочиненное Маяковскимъ“, въ 1920 г. въ Госиздатѣ „150 миллионовъ“ и тамъ же „Сказка о дезертире“, въ 1921 году выпустилъ въ изд. „Тео“ второе дополненіе изданія „Мистеріи-буффъ“, въ 1922 г. книгу „Люблю“, въ Московскому изд-вѣ „Маффъ“ и въ Ригѣ (послѣднее изданіе было конфисковано латвійскими властями),

въ Московскомъ изд-вѣ „Вхутемасъ“ „Маяковскій издѣвается“ и тамъ же полное собраниe сочиненій въ двухъ томахъ „Тринадцать лѣтъ работы“. Въ Москвѣ же печатается въ изд-вѣ „Кругъ“ книга лирики. Въ Берлинѣ въ изд-вѣ „Наканунѣ“ выходитъ его книга „Избранный Маяковскій“. Пишетъ утопію изъ искусства будущихъ лѣтъ „Пятый Интернаціоналъ“.

И. Л. Миллеръ, журналистъ, до 1920 года редактировалъ и издавалъ въ Хабаровскѣ газету „Приамурскую Жизнь“. Въ 1920 году былъ арестованъ коммунистами и содержался въ тюрьмѣ. По освобожденіи въ іюнѣ 1920 года выѣхалъ во Владивостокъ где сотрудничалъ въ газ. „Вечеръ“. Въ настоящее время находится въ Харбинѣ, где редактируетъ ежедневную вечернюю газету „Рупоръ“. Написалъ 4-хъ актную пьесу „Догорѣли огни“ и нѣсколько миниатюръ.

А. Г. де-Монкларъ (А. Багрянскій, А. Брянскій) вернулся изъ Константино-поля въ Софию, состоять членомъ редакціонной коллегіи газеты „На родину“, выступаетъ публично какъ докладчикъ „Союза возвращенія на родину“.

Марія Моравская, поэтесса, живетъ сейчасъ въ Нью-Йоркѣ. За послѣдніе годы она много пугешествовала, обѣѣдила Вѣсть-Індію (Доминика, Барбадосъ, Мартинікъ), Центральную и Южную Америку (Перу, Чили). Работаетъ въ цѣломъ рядъ американскихъ журналовъ, где помѣщаетъ разсказы, стихи и статьи, написанные по англійски. Въ Чили она читала лекціи на испанскомъ языкѣ.

П. П. Муратовъ, прѣѣхалъ изъ Москвы въ Берлинъ. Намѣренъ прѣѣхать въ Италію, где думаетъ закончить рядъ работы объ итальянскихъ художникахъ эпохи „Барокко“.

Іванъ Ал-ѣевъ. Новиковъ, членъ правленія Всерос. Союза Поэтовъ, живетъ въ Москвѣ (Еропкинскій пер., д. 9, кв. 10). Написалъ новые разсказы „Жертва“, „Адамъ“, „Возлюбленная — Земля“, „Вишни“. Выпустилъ отдѣльными изданіемъ повѣсть „Душка“ (изд. „Костиры“) и второе изданіе „Калина въ палисадникѣ“.

Ирина Одецева, поэтесса, прїѣхала изъ Петербурга въ Берлинъ.

Мих. Анд. Осоргинъ высланъ изъ предѣловъ Россіи за границу, живетъ въ Берлинѣ, состоитъ редакторомъ вновь возникшей вмѣсто „Голоса Россіи“ газеты „Дни“. Запослѣдніе годы напечаталъ въ Ригѣ книгу „Изъ маленькоаго домаика“. Въ Москвѣ выходитъ съ его предисловіемъ „Альбомъ В. Г. Фапилѣва, Италия“. Перевель пьесу Гоцци, Туран-

дотъ“, которая идетъ въ Московскомъ Хул. Театрѣ и появится вскорѣ въ роскошномъ изданіи. Перевель рядъ пьес Гольдоніи. Готовить сборникъ итальянскихъ рассказовъ.

Вл. Лѣв. Піоторовскій, поэтъ, выпустилъ въ новомъ берлинскомъ изд-вѣ „Грудь“ книгу „Примѣры господина аббата“ и тамъ же выпускаетъ книгу разсказовъ „Крикъ изъ ночи“.

Влад. Познеръ, молодой поэтъ, членъ о-ва „Серапіоновы братья“, печатаетъ стихи въ журн. „Эпопея“, „Собр. Зап.“. Имѣеть готовой къ печати книгу стиховъ „Каменный Вѣкъ“.

Н. Н. Покровскій, б. министръ при царскомъ правительствѣ, приглашенъ профессоромъ во вновь открывающейся въ Ковнѣ Литовской у-тѣ читать лекціи по финансовому праву.

Ал-дръ Ивановичъ Поповскій, б. редакторъ Полтавской газеты „Голосъ Юга“, въ настоящее время проживаетъ въ Софіи и работаетъ въ „Вѣстникѣ Земле-дѣльца“.

А. В. Пѣшехоновъ высланъ изъ предѣловъ Россіи за границу и живетъ въ Ригѣ.

Серг. Дмитр. Разумовскій, литераторъ и драматургъ, сотрудникъ періодич. изд., подготовилъ къ печати „Странникъ любви“ („Возрожденіе Донъ-Жуанъ“) въ 3-хъ карт. и работаетъ въ виду полнаго отсутствія учебниковъ по исторіи театра, надъ „Популярно-конспективной исторіей Русской Сцены въ связи съ развитіемъ Западно-Европейского театра съ момента возникновенія драмат. искусства и до 1923 г.“ — Состоитъ членомъ правленія „О-ва Русскихъ Драмат. Писателей и Оперн. Композиторовъ“ въ Москвѣ и членомъ хозяйств. комиссіи правленія „Всероссійскаго Союза Писателей“ въ Москвѣ. Проживаетъ въ Москвѣ, (Поварская, Скатертный пер. 14 кв. 4).

Влад. Ник. Ракинтъ, проф. и ученый секретарь Россійскаго Института Исторіи Искусствъ, ассистентъ Эрмитажа, находится въ настоящее время въ Берлинѣ (Berlin-Wilmersdorf, Nachodstr. 3) въ продолжительномъ заграницномъ отпуску, работаетъ специально въ области зап.-европ. искусства, сотрудничаетъ въ художественномъ изд-вѣ „Академія“, въ журналѣ „Театръ“ и др.

Влад. Ал-дръ. Розенбергъ, б. редакторъ „Русскихъ Вѣдомостей“, высланъ изъ предѣловъ Россіи за границу и наход-

дится въ Берлинѣ (Motzstr. 31, pens. Victoria-Luise). Пишетъ для Американскаго изд. биографию Новиковъ.

Соломонъ Лъвъ. Поляковъ (Литовецъ) живеть въ Берлинѣ (Spessartstr. 5), написаль повѣсть „Саббатай Цеви, мессія безъ народа“ (Унив. изд-во), выпускаеть въ изд-вѣ „Огоньки“ сборникъ статей по еврейскому вопросу „Подъ знакомъ большевизма и сіонскихъ „протоколовъ““. Его драма „Лабиринтъ“ (выходящая въ нѣмецкомъ переводе въ изд-вѣ И. П. Лалыжникова) прошла съ успѣхомъ въ гор. Нюренбергѣ и пойдетъ въ этомъ сезонѣ въ Королевскомъ Театрѣ въ Стокгольмѣ и въ Дагмарскомъ Театрѣ въ Копенгагенѣ.

Н. Н. Русовъ, беллетристъ, живеть въ Москвѣ (Уланскій пер. д. 30 кв. 15). Въ ближайшее время выпускаеть въ свѣтъ два романа: „Первый цѣвѣтъ“ (раньше арестованый московской цензурой за изображеніе быта подмосковныхъ женскихъ монастырей) и „Любопытство“, написанный еще въ 1916 году, сборникъ статей и философскую тетралогію подъ заглавіемъ „Credo quia absurdum“ (ч. I, „Гносеологический романъ“, ч. II, „Два мудрованія плоти“, ч. III, „Цѣвѣтная истина“ и ч. IV „Святая тьма“).

С. Г. Скиталецъ (Петровъ) выѣхалъ изъ Советской Россіи 17 мая 1921 года и въ январѣ 1922 года прибылъ въ Харбинъ, гдѣ и состоять постояннымъ сотрудникомъ газ. „Русский Голосъ“, издаваемой и редактируемой С. В. Востротинымъ, помѣщаясь въ ней свои литературные воспоминанія о Л. Андреевѣ, Ф. Шаляпинѣ и др. Въ томъ же „Русскомъ Голосѣ“ Скиталецъ предполагаетъ печатать „силуэты русской революціи“, въ которыхъ имъ даны художественные характеристики Ленина, Троцкаго и Плеханова. Въ 1921 году въ Благовѣщенскѣ Скиталецъ совмѣстно съ другими писателями выпустилъ литературный альманахъ „Утесъ“, гдѣ былъ напечатанъ разсказъ его „Лавръ Щибраевъ“ изъ исторіи рабоче-крестьянской республики. Въ послѣднее время Скиталецъ находился во Владивостокѣ и устраивалъ литературные вечера. Кроме того имъ была поставлена пьеса „Вольница“, передѣланная изъ разсказа „Огарки“, въ которой принималъ участіе и самъ авторъ, въ одной изъ главныхъ ролей. Пьеса успѣха не имѣла.

Юрій Слезакинъ написалъ новый романъ изъ революціонной эпохи „Столовая гора“. Представителемъ его по продажѣ этого романа заграниценнымъ издательствамъ является писатель Александръ Дроздовъ.

Михаилъ Слонимскій (Петербургъ, Мойка, 57, Домъ Искусствъ) въ ближайшее время выпускаеть въ изд-вѣ „Былое“ книгу „Палата смертниковъ“.

Питиримъ Ал-дровъ. Сорохинъ, проф. соціологъ, высланъ сов. правительствомъ изъ предѣловъ Россіи. Находится въ настоящее время въ Прагѣ. За послѣдніе годы въ Россіи имъ были напечатаны слѣд. сочиненія: „Система соціологии“, 2 тома, „Популярный учебникъ соціологии“, „Элементарный учебникъ общей теоріи права“. Изд-во „Колосъ“ въ Петербургѣ печатаетъ его обширное біо-соціологическое исследование „Голодъ, какъ факторъ“. Имѣеть рядъ неизданныхъ работъ: „Революція“, соціологическое исследование революціи (12—14 печ. листовъ), „Коммунистическое общество, его примѣры въ исторіи, его сущность, причины и слѣдствія“ (критика коммунизма) (ок. 15 печ. листовъ), „Третій томъ системы соціологии“, посвященный ученію о соціальныхъ силахъ (ок. 30 печ. листовъ), „Классъ пролетариата въ ряду другихъ соціальныхъ классовъ“ (антропология, психологія и соціологія пролетариата) (ок. 20 печ. листовъ), „Война, какъ социальный фактъ“ (окт. 5 печ. листовъ), „Оправданіе мѣщанства и обывательщины“ (ок. 6 печ. листовъ), „Соціологические этюды“, сборникъ статей (ок. 15 печ. листовъ).

Федоръ Августъ. Степунъ пріѣхалъ изъ Москвы въ Берлинъ (Stegliz, Molkestr. 1). Въ Москвѣ редактировалъ издат. и журналъ „Шиповникъ“. Пишетъ философскій романъ въ формѣ писемъ „Николай Песелгинъ“.

Дм. Мирон. Стоновъ, беллетристъ, живеть въ Москвѣ (Трехпрудный пер., д. 3. кв. 5), печаталъ разсказы въ альманахахъ „Кольцо“ (Москва), въ журнале „Споколи“ (Берлинъ) и другихъ изданіяхъ. Въ изд-вѣ Е. А. Гутнова въ Берлинѣ выходить книга его разсказовъ „Конецъ Антона Павловича“.

Н. Ф. Сумцовъ, этнографъ, профессоръ русской литературы Харьковскаго у-та, скончался въ Харьковѣ 14 сентября с. г.

Игорь Сѣверинъ изъ Эстоніи прибылъ въ Берлинъ. Въ Берлинѣ вышла его послѣдняя книга въ изд-вѣ „Отто Кирхнеръ“ — „Падучая стремянка“. Извѣстіе о его поѣздкѣ въ Петербургъ — ложно. Намѣренъ выступить въ поэзоческерахъ въ Берлинѣ, въ Прагѣ и въ Софиѣ.

Ф. И. Успенскій, археологъ, членъ Россійской Академіи Наукъ, приговоренъ, въ связи съ репрессіями, сопровождавши-

ми изъятіе церковныхъ цѣнностей, къ 5 го-  
дамъ лишенія свободы.

Семенъ Людвиговъ. Франкъ, проф.  
философіи Московскаго у-та, высланъ изъ  
предѣловъ Россіи за границу, живеть въ  
Берлинѣ (Karl-Schraderstr. 1), участвуетъ  
вмѣстѣ съ Н. А. Бердяевымъ въ организа-  
ціи въ Берлинѣ религіозно-философскаго  
института „Академія духовнаго возрожде-  
нія“. Въ 1922 г. въ Россіи появилась его  
книга „Методологія общественныхъ наукъ“.

Л. А. Чугаевъ, проф. химіи, скон-  
чался осенью с. г. отъ сильного тифа въ  
Вологодской губ.

Серг. Мих. Шевляковъ, бывш. со-  
трудникъ „Биржевыхъ Вѣдомостей“ уча-  
ствовалъ въ гражданской войнѣ, въ арміи  
Деникина и Врангеля, изъ Крыма эвакуи-  
ровался въ Галлиполи, где организовалъ  
такъ назыв. „Устную газету“, затѣмъ пе-  
реселілся въ Болгарію, где работалъ въ  
газетѣ „Русское Дѣло“ и читалъ лекціи въ  
частяхъ арміи. Въ сентябрѣ с. г. вмѣстѣ съ  
чинами штаба Врангеля, по распоряже-  
нію болгарскаго правительства, высланъ  
въ г. Тырновъ-Сейманъ. Закончилъ книгу  
„Россія въ ночи“ (встрѣчи, впечатлѣнія,  
характеристики большевистскихъ дѣятелей  
и бѣлыхъ вождей). Ищетъ для нея изда-  
теля.

Викт. Бор. Шкловскій въ изд-вѣ „Ге-  
ликонъ“ печатаетъ книги: „Ходъ коня“ (сб.  
ст.), „Революція и фронтъ“ (2-е изд.), „Сен-  
тиментальное путешествіе“, и въ „Русскомъ  
Универсальномъ изд-вѣ“ — „Литература  
и кинематографъ“. Заканчиваетъ работу

„Сюжетъ какъ явленіе стиля“. Для изд-ва  
И. П. Ладыжникова пишетъ книгу „Совре-  
менная русская проза“.

Проф. Б. Эйхенбаумъ, работаетъ  
подъ архивомъ Лѣскова. Имъ найденъ  
цѣлый рядъ неизданныхъ вещей.

С. К. Эфроинъ (Литвинъ), б. сотруд-  
никъ „Историч. Вѣстника“, авторъ разска-  
зовъ изъ еврейской жизни, живеть въ  
Сербіи въ одномъ изъ маленькихъ мона-  
стырей. Изрѣдка пишетъ въ „Новомъ  
Времени“.

Іосифъ Владимировичъ Яшунскій,  
секретарь редакціи „Энциклопедическихъ  
Словарей“ изд-ва „Брокгаузъ-Ефронъ“ въ  
СПб. Въ 1919 г. вернулся въ СПб., по-  
слѣ кратковременного пребыванія на Украї-  
нѣ, и возобновилъ работы по редакцион-  
ной третьяго изданія „Малаго Энциклопе-  
дического Словаря Брокгаузъ-Ефрона“; въ  
1920 г. работа прекратилась. Подготовить  
къ печати дополненія изданія своихъ пе-  
реводовъ: „Фоссъ. О сущности матема-  
тики“ (для „Научнаго Книгоиздательства“) и  
„Ауэрбахъ. Основныя понятія совре-  
менного естествознанія“ (для изд-ва „Брок-  
гаузъ-Ефрона“; готовый наборъ книги позд-  
нѣ сгорѣлъ при пожарѣ типографіи). На-  
печаталъ: „Еврѣйская періодическая печать  
въ 1917—1918 г. г.“ (вып. III „Времени“  
и Россійской Книжной Палаты, Пг. 1920)—  
дополненное изданіе этой бібліогр. работы  
нынѣ печатается въ еврейскомъ журналь-  
номъ „Бихэрвѣлъ“, Варшава. Съ 1920 г. жи-  
вать въ Польшѣ (Wilno, W. Pohulanka 36)  
и сотрудничаетъ въ еврейскихъ издав-  
тельствахъ.

## ПИСАТЕЛИ — О СЕБѢ

### ВЛАДИМИРЪ МАЯКОВСКІЙ

#### Тема

Я — поэтъ. Этимъ и интересенъ. Объ  
этомъ и пишу. Люблю ли я, или я заур-  
ный, о красотахъ кавказской природы также  
— только если это отстоялось словомъ.

#### Память

Бурлюкъ говорилъ: у Маяковскаго па-  
мять, что дорога въ Полтавѣ, — каждый  
галошъ оставляетъ. Но лица и даты не за-  
поминаю. Помню только, что въ 1100 году  
куда-то переселились какіе-то „дорянѣ“. Помѣщика  
этого дѣла не помню но

должно быть дѣло серьезное. Запоминать  
же — „сіе написано 2 мая. Павловск. Фой-  
темы“ — дѣло вовсе мелкое. Поэтому сво-  
бодно плаваю по своей хронології.

#### Главное

Родился 7 июля 1894 г. (или 93 — мнѣ-  
ніе мамы и послужного списка отца рас-  
ходятся. Во всякомъ случаѣ, не раньше).  
Родина — с. Багдады, Кутансск. губ. Г. С. Р.

#### Составъ семьи

Отецъ: Владимира Константиновичъ (баг-  
дадскій лѣсничій) умеръ въ 1906 г.

Мама: Александра Алексеевна | Живутъ.  
Сестры: а) Люда | К. Пресня,  
б) Оля | д. 44 кв. ба

Есть еще тетя Анюта. Другихъ Маяковскихъ, повидимому, не имѣется

### 1-ое воспоминаніе

Понятіе живописное. Мѣсто неизвѣстно. Зима. Отецъ выписаль журналъ „Родина“. У родины „юмористическое“ приложеніе. О смѣшныхъ говорять и ждутъ. Отецъ ходить и поетъ свое всегдашнее „алонъ занфанъ де ля по четыре“. Родина пришла. Раскрываю и сразу (картина) ору, какъ смѣшино! мужчина съ тетей цѣлюются“. Смѣялись. Позднѣе, когда пришло приложеніе и надо было дѣйствительно смѣяться, выяснилось — раньше смѣялись только надо мною. Такъ разошлись наши понятія о картинкахъ и о юморѣ.

### 2-ое воспоминаніе

Понятіе поэтическое. Лѣто. Пріѣзжаетъ масса. Красивый длинный студентъ — В. Глушковскій. Рисуетъ. Кожаная тетрадица. Блестящая бумага. На бумагѣ длинный человѣкъ безъ штановъ (а можетъ въ обтяжку) передъ зеркаломъ. Человѣка зовутъ „Евгеніонѣгінъ“. И Вася былъ длинный и нарисованный быль длинный. Ясно: Вася я считалъ этимъ самыемъ „Евгеніонѣгінъ“. Мнѣніе держалось года три.

### 3-ье воспоминаніе

Практическія понятія. Ночь. За стѣной бесконечный шопотъ папы и мамы. О рояли. Всю ночь не спалъ. Свербила одна и та же фраза. Утромъ бросился бѣгомъ: „Папа что такое разсрочка платежа“. Объясненіе очень понравилось.

### Дурные привычки

Лѣто. Потрясающія количества гостей. Накапливаются именины. Отецъ хвастается моей памятью. Ко всѣмъ именинамъ меня заставляютъ заучивать стихи. Помню — специально для каковыхъ именинъ:

какъ-то разъ передъ толпою  
соплеменныхъ горь.

„Соплеменный“ и „скалы“ меня раздражали. Кто они такія, я не знала, а въ жизни онѣ не желали мнѣ попадаться. Позднѣе я узнала, что это поэтичность и стать тихо ее ненавидѣть.

### Корни романтизма

Первый домъ, вспоминаемый отчетливо. Два этажа. Верхній нашъ. Нижній — винный заводикъ. Разъ въ году — арбы вино-

града. Давили. Я ъль. Они пили. Все это — территорія стариннѣйшей грузинской крѣпости подъ Багдадами. Крѣпость очертываетъ валомъ. Въ углахъ валовъ — накаты для пушекъ. Въ валахъ бойницы. За валами рвы. За рвами лѣса и шакалы. Надъ лѣсами горы. Подоресь. Бѣгаль на самую высокую. Снижаются горы къ сѣверу. На сѣверѣ разрывы. Мечталось о Россіи. Тянуло туда невѣроятнѣйше.

### Необычайное

Лѣть семь. Отецъ сталъ братъ меня въ верховые обѣзды лѣсничества. Переваль. Ночь. Обстигло туманомъ. Даже отца не видно. Тропка узкая. Отецъ, очевидно отдернулъ рукавомъ вѣтку шиповника. Вѣтка съ размаху шипами въ мои щеки. Чуть повизгивая вытаскиваю комочки. Сразу пропали и туманъ и боль. Въ разступившемся туманѣ подъ ногами ярче неба. Это электричество. Послѣ электричества совершиенно бросилъ интересоваться природой. Неусовершенствованная вещь.

### Ученіе

Учила мама и всякоюродные сестры. Ариѳметика казалась неправдоподобной. Приходится разсчитывать яблоки и груши, раздаваемые мальчикамъ. Мнѣ же всегда давали и я всегда давалъ безъ счета. На Кавказѣ фруктовъ сколько угодно. Читать выучился съ удовольствіемъ.

### Первая книга

Какая то „Птичница Агафья“. Если бъ мнѣ въ то время попали нѣсколько такихъ книгъ — бросиль бы читать совсѣмъ. Къ счастью — вторая „Донъ-Кихотъ“. Вотъ это книга! Сдѣлала деревянный мечъ и латы, разиль окружающее.

### Экзаменъ

Перѣѣхали. Изъ Багдадъ въ Кутаись. Экзаменъ въ гимназію. Выдержала. Спросили про якорь (на моемъ рукавѣ) — зналъ хорошо. Но священникъ спросилъ — что такое „око“. Я отвѣтила — „Три фунта“ (такъ по грузински). Мнѣ объяснили любезные экзаменаторы, что „око“ это глазъ по древнему, церковно-славянскому. Изъ за этого чуть не провалился. Поэтому возненавидѣлъ сразу — все древнее, все церковное и все славянское. Возможно что отсюда пошли и мой футуризмъ, и мой атеизмъ, и мой интернационализмъ.

### Гимназія

Приготовительный 1 и 2-ой. Иду первымъ. Весь въ пятеркахъ. Читаю Жюля Верна.

Вообще фантастическое. Какой то бородачъ сталъ во мнѣ обнаруживать способности художника. Учить даромъ.

### Японская война

Увеличилось количество газетъ и журналовъ дома. „Русской Вѣдомости“, „Русское Слово“, „Русское Богатство“ и пр. Читаютъ все. Безотчетно взвинченъ. Восхищаются открытиемъ крейсеровъ. Увеличиваю и переприсыпаю. Появилось слово „прокламація“. Прокламаціи вѣшали грузины. Грузины вѣшали казаковъ. Мои товарищи казаки. Я сталъ ненавидѣть казаковъ.

### Нелегальщина

Прѣѣхала сестра изъ Москвы. Восторженная. Тайкомъ дала мнѣ длиннную бумажки. Нравилось: очень рискованно. Помню и сейчасъ. Первая: „Опомнись, товарищъ, опомнился-ка братъ, скорѣй брось винтовку на землю.“ и еще какое то, съ окончаніемъ „... а не то путь иной къ нѣмцамъ, съ сыномъ съ женой и съ мамашей“... (о царѣ).

Это была революція. Это было стихами. Стихи и революція какъ-то объединились въ головѣ.

905 г.

Не до ученія. Пошли двойки. Перешелъ въ четвертый только потому, что мнѣ расшибли голову камнемъ — (на Ріонѣ подрались) на переезжановкахъ пожалѣли. Для меня революція началась такъ: мой товарищъ, поваръ священника Исидоръ отъ радости босой вскочилъ на плиту — убили генерала Алиханова. Усмиритель Грузіи. Пошли демонстраціи и митинги. Я тоже пошелъ. Хорошо. Воспринимаю живописно: въ черномъ анархисты, въ красномъ эсэры, въ синемъ эсдеки, въ остальныхъ цветахъ — федералисты.

### Соціализмъ

Рѣчи, газеты. Изъ всего — незнакомыя понятія и слова. Требую у себя объясненій. Въ окнахъ бѣлья книжцы. „Буревѣстникъ“. Про то же. Покупаю все. Вставалъ въ 6 утра. Читалъ запоемъ. Первая „Долой Соціалдемократовъ“. Вторая: „Экономическая бесѣда“. Но всю жизнь поражала способность соціалистовъ распутывать факты, систематизировать міръ. Что читать? — кажется, Рубакина. Перечель совсѣмъ. Многое не понимаю. Спрашивая. Меня ввели въ марксистскій кружокъ. Попалъ на Эрфуртскую. Середина. О „лум-

пенпролетаріатѣ“. Сталъ считать себя соціалдемократомъ: сташиль отцовскія берданки въ эсдечій комитетъ.

Фигурой понравился Лассаль. Должно быть, отъ того что безъ бороды. Моложавѣй. Лассаль у меня перепутался съ Демосенономъ. Хожу на Ріонъ. Говорю рѣчи, набравъ камни въ ротъ.

### Реакція

По моему, началось со слѣдующаго: при паникѣ, (можетъ разгонѣ) въ демонстраціи памяти Баумана, мнѣ (упавшему) попало большущимъ барабанищемъ по головѣ. Я испугался — думалъ самъ треснуль.

### 906 годъ

Умеръ отецъ. Укололь палецъ. (Сшиваль бумаги). Зараженіе крови. Съ тѣхъ поръ терпѣть не люблю булевокъ. Благополучие кончилось. Послѣ похоронъ отца — у насъ три рубля. Инстинктивно, лихорадочно, мы распродали столы и стулья. Двинулись въ Москву. Зачѣмъ? Даже знакомыхъ не было

### Дорога

Лучше всего — Баку. Вышки, цистерны, лучшіе духи — нефть, а дальше степь. Пустыня даже.

### Москва

Остановились въ Разумовскомъ. Знакомые сестры — Плотникovy. Утромъ паровикомъ въ Москву. Сняли квартиренку на Бронной.

### Московское

Съ ъдами плохо. Пенсія — 10 р. въ мѣсяцъ. Я и двѣ сестры учимся. Мамѣ пришлось давать комнаты и обѣды. Комнаты дрянныя. Студенты жили бѣдные. Соціалисты. Помню — первый передо мной „большевикъ“ Вася Канделаки.

### Приятное

Посланъ за керосиномъ. 5 рублей. Въ колоніальной дали сдачи 14.50 к. 10 р. — чистый заработка. Совѣстился. Обошелъ два раза магазинъ. (Эрфуртская заѣзда). Кто обсчитался, хозяинъ или служащий — тихо разспрашивали приказчика — хозяинъ! Купилъ съѣль 4 цукатныхъ хлѣба. На остальная гонялъ въ лодкѣ по Патріаршимъ прудамъ. Видѣть съ тѣхъ поръ цукатныхъ хлѣбовъ не могу.

### Работа

Денегъ въ семьѣ нѣть. Пришлось выживать и рисовать. Особенно запомнились пасхальные яйца. Круглые, вертятся и скрипятъ, какъ двери. Яйца продавалъ въ кустар-

ный магазинъ на Неглинной. Штука 10 — 15 к. Съ тѣхъ поръ безконечно ненавижу Бемовъ, русскій стиль и кустарщину.

### Гимназія

Перевелся въ 4 классъ пятой гимназіи. Единицы, слабо разнообразиваемыя двойками. Подъ партой „антидюрингъ“.

### Чтеніе

Беллретристки не признавалъ совершенство. Философія. Главнымъ образомъ Гегель. Естествознаніе. Главнымъ образомъ марксизмъ. Нѣтъ произведенія искусства, которыи бы я увлекся болѣе, чѣмъ „предисловіемъ“ Маркса. Изъ комната студента шла нелегальщина. „Тактика уличного боя“ и т. д. Помню отчетливо синеньку Ленинскую „Дѣвъ тактики“. Нравилось, что книга срѣзана до буквъ. Для нелегального просовыканія. Эстетика максимальной экономіи.

### Первое полустихотвореніе

Третья гимназія издавала нелегальный журналчикъ „Порывъ“. Обидѣлся. Другое пишутъ, а я не могу?! Сталъ скрипѣть. Получилось невѣроятно революціонно и въ такой же степени безобразно. Вродѣ тетерешняго Кириллова. Не помню ни стромы. Написалъ второе. Вышло лирично. Не считая таковое состояніе сердца совмѣстимыи съ моимъ „соціалистическимъ достоинствомъ“, бросилъ вовсе.

### Партія

1907 годъ. Вступилъ въ партію Р. С.-Д. Р. П. (большевиковъ). Держалъ экзаменъ въ торгово-промышленномъ подрайонѣ. Выдержалъ. Пропагандистъ. Пошелъ къ булочникамъ, потомъ къ сапожникамъ и наконецъ, къ типографщикамъ. На общегородской конференціи выбрали въ М. К. Были Ломовъ, Поволжецъ, Смидовичъ и др. Звался „тов. Константиномъ“.

### Арестъ

Нарвался на засаду въ Грузинахъ. Наша нелегальная типографія. Вѣль блокъ-нотъ. Съ адресами и въ переплетѣ. Прѣсненская часть. Охранка. Сущевская часть. Слѣдователь Вольтановскій (очевидно считалъ себя хитрымъ) заставилъ писать подъ диктовку: меня обвинили въ писаніи прокламаций. Я безнадежно перевиралъ диктанты. Писалъ: „соціальдимокритическая“. Провель. Выпустили на поруки. Въ части съ недоумѣніемъ прочель Санина. Онъ почему-то въ каждой части имѣлся. Очевидно, душеспасителъ.

Вышелъ. Съ годъ — партійная работа.

### Второй арестъ

Живущій у насъ ведутъ подкопъ подъ Таганку. Освобождать женщины-каторжань. Удалось устроить побѣгъ изъ Новинской тюрьмы. Меня забрали. Дома нашли револьверъ и нелегальщину. Сидѣть не хотѣть. Скандалиль. Переводили изъ части въ часть — Басманная. Мѣщенская. Мясницкая и т. д. и наконецъ — Бутырки. Одиночка № 103.

### 11 Бутырскихъ мѣсяцевъ

Важнѣйшее для меня время. Послѣ трехъ лѣтъ теории и практики — бросился на беллретристику.

Перечель все новѣйшее. Символисты — Бѣлый, Бальмонтъ. Разобрала формальная новизна. Но было чуждо. Темы, образы не моей жизни. Попробовалъ самъ писать такъ же хорошо, но про другое. Оказалось такъ же про другое — нельзя. Вышло худульно и ревплаксиво. Что-то вродѣ:

Въ золото, въ пурпур лѣса одѣвались,

Солнце играло на главахъ церквей.

Ждалъ я: но въ мѣсяцахъ дни потерялись,

Сотни томительныхъ дней.

Исписалъ такимъ цѣлу тетрадку. Слабо надзирателямъ — при выходѣ отбирали. А то-бы еще напечаталъ!

Отчитавъ современность, обрушился на классиковъ. Байронъ, Шекспиръ, Толстой. Послѣдняя книга Анна Каренина. Не дочиталъ. Ночью вызывали „съ вещами по городу“. Такъ и не знаю, чѣмъ у нихъ тамъ, у Карениныхъ, исторія кончилась.

Меня выпустили. Долженъ былъ (охранка постановила) ити на 3 года въ Туруханскъ. Другъ отца Махмудбековъ заявилъ, что револьверъ его и отхлопоталъ меня у Курлова.

Во время сидки судили по первому дѣлу — виновенъ, но лѣтами не вышелъ. Отдать подъ надзоръ полиціи и подъ родительскую отвѣтственность.

Такъ называемая диллема.

Вышелъ забудораженный. Тѣ, кого я прочелъ, т. н. великие. Но до чего же не трудно писать лучше ихъ. У меня уже и сейчасъ правильнѣе отношеніе къ миру. Только нужно опытъ въ искусствѣ. Гдѣ взять? Я неучъ. Я долженъ пройти серьезную школу. А я вышибленъ даже изъ гимназіи, даже и изъ Строгановскаго. Если останаться работать въ партіи — надо ствѣть нелегальнымъ. Нелегальнымъ не научишься. Перспектива — всю жизнь писать летучки, выкладывать мысли, взятые изъ правильныхъ, но не мной придуманныхъ книгъ. Если изъ меня вы-

тряхнуть прочитанное что останется? Марксистской методъ. Но не въ дѣтскія ли руки попало это оружіе? Легко орудовать имъ если имѣшь дѣло только съ мыслию своихъ. А что при встрѣчѣ съ врагами? Вѣдь вотъ лучше Бѣлага я все таки не могу написать. Онь про свое весело, — „въ небеса запустилъ анахасомъ“ а я про свое пою „согни томительныхъ дней“. Хорошо другимъ партійцамъ. У нихъ еще и универсиитетъ. (А высшую школу — я еще не зналъ что это такое — я тогда уважалъ!)

Что я могу противопоставить навалившейся на меня эстетикѣ старья? Развѣ революція не потребуетъ отъ меня серіозной школы? Я зашелъ къ тогда еще товарищу по партіи — Медвѣдову: хочу дѣлать соціалистическое искусство. Сережа долго смѣялся: кишкя тонка.

Думаю все таки что онъ не дооцѣнилъ мои книшки.

Я прервала партійную работу. Я сѣла учиться.

#### Начало мастерства

Думалось — стиховъ писать не могу. Опыты плачевые. Взялся за живопись. Учился у Жуковскаго. Вмѣстѣ съ какими то дамочками писалъ серебреные сервизы. Черезъ годъ догадался — учусь рукоѣлю. Пошелъ къ Келину. Реалистъ. Хорошій рисовальщикъ. Лучшій учитель. Твердый. Мѣняющійся.

Требование — мастерство, Гольбейнъ. Терпѣть не могущій красивенькое.

Поэту читаемый — Саша Черный. Радовать его антиаestетизмъ.

#### Послѣднее училище

Сидѣль на головѣ годъ. Поступилъ въ училище живописи, ваянія и зодчества: единственное мѣсто куда приняли безъ свидѣтельства о благонадежности. Работать хорошо.

Удивило: подражателей лелѣютъ — самостоятельныхъ гонятъ. Ларіоновъ, Машковъ. Ревинистикомъ стать за выгоняемыхъ.

#### Давидъ Бурлюкъ

Въ училищѣ появился Бурлюкъ. Видѣ наглый. Лорнетка. Сюртукъ. Ходить напѣвая. Я стала зadirать. Почти задрались.

#### Въ курилкѣ

Благородное собрание. Концертъ. Раҳманиновъ. Островъ мертвыхъ. Бѣжалъ отъ невыносимой методизированной скучи. Чрезъ минуту и Бурлюкъ. Расхохотались другъ въ друга. Вышли шляться вмѣстѣ.

#### Памятная ночь

Разговоръ. Отъ скучи раҳманиновской перешли на училищную, отъ училищной на псю классической скучи. У Давида — гнѣвъ обогившаго современниковъ мастера, у меня — паоюсь соціалиста знающего неизбѣжность крушения старья.

Родился российскій футуризмъ.

#### Слѣдующая

Днемъ у меня вышло стихотвореніе. Вѣрные куски. Плохіе. Нигдѣ не напечатаны. Ночь. Срѣтенскій бульваръ. Читаю строки Бурлюку. Прибазлю — это одинъ мой знакомый. Давидъ остановился. Осмотрѣль меня. Рявкнулъ: „Да это же-же вы сами написали. Да вы же-же геніальный поэтъ“. Примѣненіе ко мнѣ такого грандиознаго и незаслуженнаго обрадовало меня. Я лесь ушель въ стихи. Въ этотъ вечеръ совершенно неожиданно я сталъ поэтомъ.

#### Бурлючье чудачество

Уже утромъ Бурлюкъ знакомя меня съ кѣмъ-то басиль: „Не знаете? Мой геніальный другъ. Знаменитый поэтъ Маяковскій“. Толкаю. Но Бурлюкъ непреклоненъ. Еще и рычала на меня — отойдя: Теперь пишите. А то вы меня ставите въ глупѣйшее положеніе.

#### Такъ ежедневно

Пришлось писать. Я и написалъ первое (первое профессіональное, печатаемое) „Багровый и бѣлый“ и др.

#### Прекрасный Бурлюкъ

Всегдашней любовью думаю о Давидѣ. Прекрасный другъ. Мой дѣйствительный учитель! Бурлюкъ сдѣлалъ меня поэтомъ. Читаль мѣнѣ французовъ и нѣмцевъ. Всօ възвалъ книги. Ходилъ и говорилъ безъ конца. Не отпускалъ ни на шагъ. Выдавалъ ежедневные 50 к. Что-бѣ писать не голодая.

На рождество завезъ къ себѣ въ новую Маячки. Привезъ „Портъ“ и др.

#### Пощечина

Изъ Маячки вернулись. Если не съ отчетливыми взглядами, то съ отточенными темпераментами. Въ Москву Хлѣбниковъ. Его тихая геніальность тогда была для меня совершение затмѣнна бурлящимъ Давидомъ. Здѣсь же вился футуристический іезутъ слова Крученыхъ.

Послѣ иѣсколькихъ ночей лирики родили совѣтскій манифестъ. Давидъ собиралъ, переписывалъ, далъ имя и выпустилъ „Пощечину общественному вкусу“.

## Пошевеливается

Выставки „Бубновый Валетъ“. Диспуты. Разъяренные рѣчи мои и Давида. Газеты стали заполняться футуризмомъ. Тонъ былъ не очень вѣжливый. Такъ, напримѣръ, меня просто называли „сукинымъ сыномъ“.

## Желтая кофта

Костюмомъ у меня не было никогда. Были двѣ блузы — гнуснѣйшаго вида. Испытанный способъ — украшаться галстукомъ. Нѣтъ денегъ. Взять у сестры кусокъ желтой ленты. Обвязался. Фуроръ. Значить самое замѣтное и красивое въ человѣкѣ галстукъ. Очевидно — увеличился галстукъ увеличился и фуроръ. А такъ какъ размѣры галстуковъ ограничены, я пошелъ на хитрость: сдѣлалъ галстуковую рубашку и рубашковый галстукъ.

Впечатлѣніе неотразимое.

## Разумѣется

Генералитетъ искусства ощерился. Князь Львовъ. Директоръ училища. Предложилъ прекратить критику и агитацию. Отказались.

Совѣтъ „художниковъ“ изгналъ насть изъ училища.

## Веселый годъ

Вѣдили Россіей. Вечера. Лекціи. Губернаторство настораживалось. Въ Николаевѣ намъ предложили не касаться ни человѣчества, ни Пушкина. Часто обрывались полиціей на полусловѣ доклада. Къ ватагѣ присоединился Вася Каменскій. Старѣйший футуристъ.

Для меня эти годы — формальная работа, овладѣніе словомъ (I часть первого тома).

Издатели не брали насть. Капиталистический носъ чуялъ въ насть динамитчиковъ. У меня не покупали ни одной строчки.

Возвращаясь въ Москву — чаще всего жилъ на бульварахъ.

Это время завершилось трагедіей — „Влад. Маяковскій“. Поставлена въ Петербургѣ. Луна Паркъ. Просвистѣли ее до дырокъ.

## Начало 14-го г.

Чувствую мастерство. Могу овладѣть темой. Вплотную. Ставлю вопросъ о темѣ. О революціонной. Думаю надъ „Облакомъ въ штанахъ“.

## Война

Принялъ взволнованно. Сначала только съ декоративной, съ шумовой стороны. Стихъ — „Война объявлена“.

## Августъ

Первое сраженіе. Вплотную всталъ военный ужасъ. Война отвратительна. Тыль еще

отвратительный. Чтобы сказать о войнѣ — надо ее видѣть. Пошелъ записываться добровольцемъ. Не позволили. Нѣтъ благонадежности.

И у полковн. Модля оказалась одна хорошая идея.

## Зима

Отвращеніе и ненависть къ войнѣ. „Ахъ закройте, закройте глаза газеть“ и др.

Интересъ къ искусству пропалъ вовсе.

## Май

Выигралъ 65 руб. Уѣхалъ въ Финляндію. Куоккола.

## Куоккола

Семизнакомая система (семипольная). Установилъ 7 обѣдающихъ знакомствъ. Въ воскресеніе „ѣмъ“ Чуковскаго, понедѣльникъ Евреинова и т. д. Въ четвергъ было хуже — ємъ Рѣпинскія травки. Для футуриста ростомъ въ сажень это не дѣло.

Вечера шатаюсь пляжемъ. Пишу облако.

Выкрѣпло сознаніе близкой революціи.

Поехалъ въ Мустомяки. М. Горькій. Читаль ему части облака. Разчувствовавшійся Горькій облакаль мнѣ весь жилетъ. Разстроилъ стихами. Я чутъ загордился. Скоро выяснилось, что Горькій рыдаѣтъ на каждомъ поэтическомъ жилетѣ.

Все же жилетъ храню. Могу кому нибудь уступить для провинціального музея.

## Новый Сатириконъ

65 руб. прошли легко и безъ боли. Въ разсужденіи чего-бѣ покушать“ сталъ писать въ Новомъ Сатириконѣ.

## Радостнѣйшая дата

Іюль 915 г. Знакомлюсь съ Л. Ю. и О. М. Бриками.

## Призыва

Забрили. Ити на фронтъ не хочу. Притворился чертежникомъ. Ночью учусь у какого-то инженера чертить авто. Съ печатаниемъ еще хуже. Солдатамъ запрещаютъ. Однѣнъ Брикъ радуетъ. Покупаетъ всѣ мои стихи по 50 к. строку. Напечаталъ „Флейту Позвоночникъ“ и „Облако“. Облако вышло перистое. Цензура раздула. Страницы съ сплошныхъ точекъ.

Съ этихъ поръ у меня ненависть къ точкамъ. Къ запятнымъ тоже.

## Солдатчина

Паршивѣйшее время. Рисую (изворачиваюсь) начальниковы портреты. Въ головѣ разворачивается „Война и Миръ“ — въ сердцѣ — „Человѣкъ“.

## 16 го дъ

Окончена „Война и Миръ“. Немного поздне — „Человѣкъ“. Куски печатаю въ лѣтописи. На военщину нагло не показываюсь.

## 26 февраля 17 го дъ

Пошелъ съ автомобилями къ Думѣ. Влѣзъ въ кабинетъ Родзянки. Осмотрѣлъ Милюкова. Молчать. Но мнѣ почему то кажется что онъ заикается. Черезъ часъ надѣли. Ушелъ. Принялъ на нѣсколько дней команду автошколу. Гучковѣть. Старые офицерье по старому расхаживаетъ въ Думѣ. Для меня ясно — за этотъ, неизбѣжно, сейчасъ же социалисты. Большевики. Пишу въ первые же дни революціи „но это хронику — революція“. Читаю лекціи — „Большевики искусства“.

## Августъ

Россія понемногу откращивается. Потеряли уваженіе. Ухожу изъ „Новой жизни“. Задумываю „Мистеріо-Буффъ“.

## Октябрь

Принимать или не принимать. Такого вопроса для меня (и для другихъ москвичей футуристовъ) не было. Моя революція. Пошелъ въ Смольный. Работаль. Все что приходилось. Начинаютъ засѣдать.

## Январь

Заѣхалъ въ Москву. Выступаю. Ночью „Кафе-поэтовъ“ въ Настасынскомъ. Революціонная бабушка телережиссѣра кафапоэтныхъ салончиковъ. Пишу киносценарій. Играю самъ. Рисую для него плакаты. Іонъ. Опять Петербургъ.

## 18 го дъ

Р. С. Ф. С. Р. — не до искусства. А мнѣ — именно до него. Заходилъ въ Пролеткультъ къ Кшесинской.

Дисциплина заставила-бѣ меня что-нибудь будь „дѣлопроизводить“. А это все равно что броненосецъ на велосипедѣ передѣливать.

## 25 Октября 18 г.

Окончилъ Мистеріо. Читаль. Говорятъ много. Поставилъ Мейерхольдъ съ Н. Малевичемъ. Ревѣли вокругъ страшно. Особенно коммунистическая интелигенція. Андреева чего чего не дѣлала. Что мѣшать. З раза поставили — потому расколотили. И лоши макбеты.

## 19 го дъ

Вѣжу съ мистеріей и другими вещами моими и товарищей по заводамъ. Радостный пріемъ. Въ выборгскомъ районѣ организуется комфугъ издаємъ искусство коммуны. Академіи трещать. Весной перѣѣжаю въ Москву.

Голову охватила 150.000.000. Пошелъ въ агитацию Роста.

## 20 г.

Кончили сто пятьдесятъ миллионовъ. Печатаю безъ фамилии. Хочу чтобы каждый дописывалъ и лучшимъ. Этого не дѣлали, зато фамилию знали всѣ. Все равно. Печатаюсь здѣсь подъ фамилией.

Дни и ночи Роста. Наступаютъ всяческие Деникины. Пишу и рисую. Сдѣлалъ тысячи три плакатовъ и тысячъ шесть подписей.

## 21 г.

Пробиваясь сквозь всѣ волокиты, ненависти, канцелярщины и тупости — ставлю второй вариантъ мистеріи. Идетъ въ 1 Р. С. Ф. С. Р. — въ режиссурѣ Мейерхольда съ худож. Лавинскимъ, Храковскимъ, Киселевымъ и въ циркѣ на нѣмецкомъ языке для 3-го конгресса коминтерна. Ставить Грановскій съ Альтманомъ и Равделемъ. Прошло около ста разъ.

Стать писать въ „Ізвѣстіяхъ“.

## 22 г.

Организовываю издательство МАФ. Собираю футуристовъ — коммуны. Прѣѣхали съ дальняго востока. Асѣевъ, Третьяковъ и др. товарищи по драмѣ. Началъ записывать, работанный третій годъ, 5 интернациональ. Утопія. Будеть показано искусство черезъ 500 лѣтъ.

Задумано: О любви. Громадная поэма. Въ будущемъ году кончу.

На очереди 2 пьесы: а то ихъ мало и дрянь.

## Заключеніе

Сказаннымъ не думаль исчерпаться. Кромѣ всего изложенного люблю напр. астрономію. „Розовый фонарь“ закрыли послѣ членія мной „Черезъ часъ отсюда“. Бродячую тоже чуть не за „Вамъ проживающимъ“. Но на это надо уже романы писать. А я поэтъ. И это такъ наз. автобіографія. Всѣ.

В. Маяковскій.

# ПРЕССА

## А. ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ ВЪ ЭМИГРАЦІИ.

### ГЕРМАНИЯ.

Въ Берлинѣ вышелъ первый номеръ ежемѣсячнаго педагогического журнала „Вѣстникъ Самообразованія“, подъ ред. проф. Н. Н. Алексѣева, П. Ф. Айдерсона и проф. А. С. Ященко въ изданіи „Русск. Курсоны“ Заочн. Преподаванія при Америк. УМСА“. Въ журналѣ дана подробная информация о курсахъ заочнаго преподаванія въ Берлинѣ, о жизни русскихъ студентовъ за рубежомъ въ различныхъ странахъ, о положеніи школьнаго дѣла въ Сов. Россіи, о жизни русск. технич. орг. за рубежомъ.

\*

Выходитъ двухнедѣльный журналъ „Германск. промышленность и торговля“, въ изд-вѣ „Арбатъ“ (Münchenerstr. 26). Цѣль, поставленная изд-вомъ въ выпускаемомъ имъ журналѣ: — ознакомлениe русскихъ промышленныхъ круговъ съ условиями германскаго народнаго хозяйства, съ ростомъ послѣднаго и, въ особенности, съ возможностью приложения экономическихъ и техническихъ силъ и средствъ Германиі въ дѣло хозяйственнаго возстановления Россіи. Въ первомъ номерѣ отдѣльно „Новости германской техники“ снабжены чертежами и рисунками. Помѣщены статьи специалистовъ-техниковъ: инж. М. Сульянинова „Электричество въ промышленности“, инж. В. Емцова „Германскіе тракторы и русское хозяйство“, инж. В. Каменского „Возстановленіе рѣчнаго транспорта въ Россіи“, инж. Л. Геймана „Производство Станковъ въ Германіи“ и пр. Даны интервью съ представителями германской промышленности и торговли и экономическая хроника.

\*

Въ ближайшее время въ Берлинѣ предполагается выходъ въ свѣтъ ежесѣмѣсячнаго политико-экономического журнала „Русскій Экономистъ“, посвященнаго экономическому и культурному возозданію Россіи. Основнымъ пунктомъ программы журнала является: — „Экономическое и культурное воззданіе Россіи возможно лишь при возвращеніи къ формамъ капитализма“.

\*

Медицинское изд-во „Врачъ“ (Berlin, Wilhelmstr. 28) выпускаетъ въ свѣтъ ежемѣс. журн., посвящен. вопросамъ фармацевтической технологии химии „Химико-фармацевтическое обозрѣніе“, подъ ред. В. Г. Деврена, при уч. видныхъ русскихъ и зап.-европ. ученыхъ. Цѣль журнала: служить ознакомленію русскихъ химиковъ и фармацевтовъ съ послѣдними научными и практическими достижениями и способствовать воззданію въ Россіи химико-фармацевтической промышленности.

\*

Вышелъ въ свѣтъ № 14-15 журн. „Русскій инженеръ“. Въ научно-техническомъ отдѣлѣ помѣщены статьи инж. В. Емцова „Тракторы и моторные плуги на послѣдней сельско-хозяйствен-

ной выставкѣ въ Германиѣ“, инж. Меллера „О коэффициентѣ полногаго дѣйствія и потребности въ топливѣ заводскихъ предприятій“, инж. Л. Литинскаго „Сухое тушеніе кокса“, инж. Бурга „Анализъ дымовыхъ газовъ“. Въ экономико-промышленномъ отдѣлѣ статьи и обзоры, посвященные валютной проблемѣ. Текстъ дополненъ рядомъ таблицъ, иллюстрацій, диаграммъ.

\*

Въ № 12 основаннаго въ прошломъ г. кружкомъ Vivos voco и выходящемъ подъ ред. П. Лампрехта журнала „Zeitschrift füre neues Deutschland“ статьи посвящены преимущественно Россіи и русскимъ въ вопросѣ. Напечатаны статьи А. Луначарского „Достоевскій какъ художникъ и мыслитель“, Карла Витгегела „Достоевскій и большевизмъ“, С. Лукьяннова „Революціонное творчество культуры“ и А. Рейхвена „Народное образованіе въ Россіи“. Такоже помѣщены 4 стихотворенія русскихъ поэтовъ: „Хвала“ В. Брюсова, „Кѣ молодежи“ И. Сѣверянина, „Нирвана“ Д. Мережковскаго и „Незнакомка“ Ал. Блока.

\*

Съ 15 октября газета „Голосъ Россіи“ перешла въ новыя руки. Газета выходитъ подъ названіемъ „Дни“. Въ редакціонной коллегіи — Зензиновъ и Керенскій. Фактический редакторъ М. Осоргинъ.

\*

Въ лагерѣ Вюнсдорфѣ подъ Берлиномъ вышелъ отъ 8 октября одинъ номеръ шуточного листка „Вюнсдорфское солнце“.

\*

Начала выходить монархическая газета „Русская правда“. Мѣсто и годъ изданія не обозначены. Газета напечатана на папироной бумагѣ. Вышло два номера.

### ФРАНЦІЯ

Въ Парижѣ по понедѣльникамъ выходитъ общественно-литературная и экономическая газета „Слово о“. Въ газетѣ принимаютъ участіе: М. А. Алдановъ, проф. М. В. Бернадскій, И. А. Бунинъ, З. Н. Гиппіусъ, Е. А. Зноско-Боровскій, проф. бар. Б. Э. Нольде, Ф. И. Родичевъ, И. Д. Сургучевъ, Н. А. Тиффи, А. А. Яблоновскій и др.

\*

Въ Парижѣ литературно-художественная хроника Сергея Ромова „Ударъ“ будетъ выходить въ увеличенномъ размѣрѣ, съ обложкой и репродукциями. Составъ сотрудниковъ значительно расширенъ. Предполагается дѣлать „Ударъ“ ежемѣсячно.

\*

Въ Парижѣ съ декабря предположено изданіе ежемѣсячнаго театральнаго журнала на русскомъ языке.

## ЛАТВІЯ

Въ Ригѣ начинала выходить по понедѣльникамъ и четвергамъ русская общественно-политическая газета „Макѣ“. Редактируетъ газету Н. Н. Бородоны, издаётъ П. Г. Рубиновъ. Въ газетѣ участвуютъ: Г. И. Алексинский (Парижъ), проф. О. И. Брокъ (Христіанія), Ю. А. Григорьевъ (Гельсінфорсъ), И. Н. Заволоко (Прага), Л. Ю. Кормичъ, А. Н. Купринъ и др.

\*

Газета „Сего днѧ“ по воскресеньямъ будеть давать номеръ съ большими литературными приложениемъ, въ которомъ участвуютъ: Лери, Лопо, Саша Черный, И. Лукашъ, А. Яблоновский и друг.

\*

Въ Ригѣ выходитъ новый журналъ „Недѣля“, подъ ред. Германовскаго.

\*

Съ 28 августа въ г. Ригѣ (Александровская, 23) выходитъ русская литература и общественно-политическая газета „Денъ“, подъ редакціей проф. К. И. Арабажина и при участіи многихъ другихъ писателей. Газета на первыхъ порахъ выходитъ по понедѣльникамъ и въ послѣднѣе праздничные дни, но въ самомъ непролongительномъ премени, по организаціи полного состава сотрудниковъ и корреспондентовъ, газета будеть выходить ежедневно,

\*

Съ октября въ Ригѣ предполагается выпускъ еженедѣльного журнала „Геатръ и музыка“.

\*

Министръ внутреннихъ дѣлъ Латвіи пріостановилъ на двѣ недѣли издающуюся въ Рѣжіи газету „Свободная мысль“ за оскорбленіе высшихъ административныхъ властей. Газета является органомъ лѣвыхъ с.-д.

## ОСТАЛЬНЫЕ СТРАНЫ:

Въ Лондонѣ началъ выходитъ журналъ, посвященный вопросу всѣхъ видовъ механическаго передвиженія, „Механический Транспортъ“, подъ ред. инж. Н. Г. Кузнецова, бывш. редактора журнала „Двигатель“ вышедшаго до революціи въ Петербургѣ. Журналъ иллюстрированъ.

\*

Въ Нью-Йоркѣ — журналъ „Вѣра и жизнь“, посвященный религиознымъ вопросамъ.

\*

Въ Женевѣ — на французскомъ языке литература и гуманитарная и аполитическая газета „La Famille“, издаваемая въ пользу голодающихъ Женевскими Русскимъ Комитетомъ помощи голодающимъ въ Россіи. Весь чистый доходъ съ газеты отсыпается голодающимъ. Однимъ изъ организаторовъ ея является П. Кожевниковъ. Адресъ редакціи: Foyer Russe, 25 Grande Rue Genève.

\*

Въ Варшавѣ вышли первые номера новой газеты „Варшавское эхо“. Новая газета — органъ блока национальныхъ меньшинствъ.

\*

Въ Софії болгарскими властями закрыта газета „Русь“. Редакція, высылаемая изъ Болгаріи, обжаловала постановление Высшему Административному Суду.

\*

Болгарскими властями объявлено постановление о высылкѣ двухъ членовъ издательства, издающаго закрытую газету „Русское Дѣло“.

\*

Во Львовѣ выходитъ русская газета „Жизнь“.

\*

Въ Мукачевѣ выходитъ на русинскомъ языке „Урядовая новинка Селянско-республиканской землемѣрской партіи“ — „Село“ (органъ покарпатскихъ русинъ). Адресъ редакціи: Гусева ул., ч. 4.

## ДАЛЬНЕ - ВОСТОЧНАЯ РЕСПУБЛИКА.

7 августа закрыта газета „Нашъ Голосъ“ (органъ с.-д. меньшевиковъ), редакторъ Я. Я. Петровичъ арестованъ. Карапасъ послѣдовала за опубликованіе воззванія комитета безработныхъ, за составленіе котораго арестованъ также предсѣдатель союза служащихъ Пинхасикъ и привлечены къ ответственности весь составъ комитета безработныхъ.

\*

Редакторъ благовѣщенской с.-д. газеты „Волна“, Ст. Никифоровъ, высылается изъ предѣловъ Дальнѣ-Восточной Республики въ РСФСР.

## ВЛАДИВОСТОКЪ.

Тиражъ мѣстныхъ газетъ колеблется въ предѣлахъ отъ 2000 до 5000 экз.

\*

Подъ редакціей А. А. Богданова (б. редакторъ газ. „Вечерний Курьеръ“) съ 13 августа начали выходить новая еженедѣльная газета „Миръ“.

\*

Группой студентовъ и студентокъ, уѣзжающихъ для пополненія образованій въ Западную Европу, 19 августа выпущена однодневная газета „На чужбину“.

\*

Несмотря на тщательные поиски, въ городѣ продолжаетъ выходить нелегально „Красное Сиамъ“, органъ мѣстной организаціи РКП: въ послѣднемъ, юльскомъ, номерѣ помещены статьи члена правительства Дальнѣ-Восточной Республики Сливкина: „Объ эвакуациѣ“, Виленского: „Японцы и Шаньдуны“, Коровского: „Выборы въ Народѣ Дальнѣ-Восточной Республики“ и статья безъ подписи „Меркуловы мольятъ японцевъ оставаться“.

## ПЕКИНЪ.

Въ концѣ августа вышелъ № 2 журнала „Китайской Благовѣстникъ“, — издаваемаго пекинской духовной миссіей, подъ редакціей д-ра философіи Л. Астахова, въ № статьи бар. Стала о буддизмѣ, Л. Астахова „Объ епископѣ Симонѣ“, статья памяти Достоевскаго, разсказъ Шкуркина и т. д.

## МАНЧЖУРІЯ.

Китайскими властями взята подъ предварительную цензуру выходитвшая на ст. Манчжурия, Кит.-Вост. ж. д., газета „Нашъ Путь“: мотивы — „коммунистическая пропаганда“.

## ХАРБИНЪ.

Редакторъ газеты „Новости Жизни“, Брокмиллеръ, приговоренъ 26 июля окружнымъ судомъ къ штрафу въ 50 дол. за статью, въ которой усмотрѣны признаки диффамаціи по адресу б. чиновника

судебной палаты, Богуто. Судъ опредѣлилъ низ-  
шій размѣръ наказанія, подчеркнувъ, что въ статьѣ  
не было признаковъ клеветы.

\* \*

26 іюля Харбинскій Окружный судъ, разсмотрѣвъ  
дѣло редактора газеты „Дальневосточное Время“,  
Альмова, по обвиненію его сотрудникомъ газе-  
ты „Новости Жизни“, Клориномъ, въ диф-  
фамаціи въ печати, приговорилъ г. Аль-  
мова къ штрафу въ 50 дол.

\* \*

Въ началѣ авгуаста вышелъ № 2 „Вѣстника  
Манчжурскаго Педагогическаго Об-  
щества“; въ № статьи прив.-доц. Стрѣлкова,  
прив.-доц. Георгіевскаго („Н. А. Некрасовъ въ рус-  
ской литературѣ“) и др.

\* \*

10 авгуаста начала выходить новая ежедневная  
вечерня газета „Наша Заря“, издаваемая такъ  
называемыми „союзомъ беспартийныхъ“, подъ  
редакціей Кузнецова.

## Б. ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ ВЪ СОВѢТСКОЙ РОССІИ.

### ПЕТРОГРАДЪ.

Вышелъ изъ печати 4-й номеръ исторического  
журнала „Красная лѣтопись“. Въ журна-  
лѣ помѣщена неизданная статья А. И. Герцена  
„Отвѣтъ на призыва польского республиканского  
центра къ русскимъ“, а также статьи-воспоминанія  
В. Карелина („На зарѣ рабочаго движения въ  
С.-Петербургѣ“), В. Перазича („Еще о харьков-  
скомъ рабочемъ кружкѣ конца 80-хъ годовъ“),  
Ив. Кинжика („Воспоминанія о П. А. Крапотки-  
нѣ и объ одной анархистской эмигрантской группѣ“),  
Н. Емельянова („Тайнственный шалашъ“—  
воспоминаніе о переводе на нелегальное положеніе  
Ленина и Зиновьева послѣ 1-го іюля 1917 г.),  
Н. А. Бухбinderа („Разгромъ еврейскаго рабоча-  
го движения въ 1899 г.“ и „О зубатовщіи“—  
по неизданнымъ архивнымъ матеріаламъ), Н. Оль-  
шанскаго („Свѣтлоборгское восстаніе“—оконча-  
ніе), С. Горѣліка („Наброски по истории револю-  
ціи на Украинѣ“), В. Колленскаго („Къ истории  
рабочаго движения въ Петербургѣ въ 1896 г.“) и  
С. Валка („Матеріалы по истории первого мая въ  
Россії“).

\*

Издательствомъ „Петроградъ“ предпринято из-  
даніе иллюстрированного художественного жур-  
нала „Аргонавтъ“ (по типу бывшаго журнала  
„Аполлонъ“), посвященнаго живописи, архи-  
тектурѣ, скульптурѣ и др. искусствамъ. Редакція  
новаго журнала состоится изъ Д. И. Митрохина  
(графическихъ искусств), Н. Е. Лансере (архитек-  
тура) и Э. Ф. Голлербаха (живопись и приклад-  
ная искусства). Въ 1-мъ номерѣ „Аргонавтъ“  
будутъ, между прочимъ, напечатаны статьи ху-  
дожника Чехонина и Митрохина о покойномъ  
Нарбутѣ, Вальгора, „Александре Великій и гречес-  
кое искусство“, Голлербаха, „Миниатюры Сомова  
и Чехонина“ и пр. Выходъ 1-го номера „Арго-  
навтъ“ ожидается въ октѣбрѣ.

\*

Вышелъ № 4-5 журнала, издаваемаго Институ-  
томъ по изученію мозга и психической дѣятель-  
ности, — „Вопросы изученія и воспита-  
нія личности“.

Въ виду ухода сотрудниковъ, вызванныхъ неу-  
платой имъ жалованья, въ концѣ іюля временно  
простановлена газета „Манчжурскій День“,  
издававшаяся китайскимъ издательствомъ „Го-дзи-  
са-бо“ и ставившая своей цѣлью освѣщеніе рус-  
ско-китайскихъ отношеній.

\*

Въ началѣ авгуаста начала выходить новая еже-  
дневная газета „Новая Эра“, редактируемая  
М. П. Борисовымъ, сотрудникомъ „Новостей Жизни“  
и Альмовымъ, б. редакторомъ „Дальневосточного Времени“. О позиціи газеты сообщается,  
что она будетъ стоять „на платформѣ защиты  
интересовъ Кит.-Вост. ж. д.“.

\*

Прекратилась газета „Дальневосточное  
Время“.

\*

Начинаетъ выходить новый еженедѣльный  
„Журналъ юмора и легкой литературы“, подъ  
названіемъ „Гвоздь“; къ участію привлечены  
художники Засыпкинъ, Фирсовъ, Шибаевъ и др.

### МОСКВА.

Вышелъ № 1 (б) періодического литературно-ху-  
дожественного и научно-популярного журнала  
„Горнъ“, органъ всероссійскаго и Московскаго  
Пролеткульта. (Годъ изданія 5-й). № 2 выхо-  
дитъ 1 октѣбря. Контора и редакція: Москва,  
Воздвиженка, 16, телефонъ 57-40.

\*

Вышелъ „Авангардъ“ № 2. Въ номерѣ:  
Грядущее въ настоящемъ — М. Рейнера; Новое о  
Плехановѣ — И. Розенталя; Джорджъ-Бер-  
нардъ Шоу — О. Б.; Человѣкъ и Весь — Яко-  
ва Brauna; Тургеневъ и Савина — Эм. Бескина;  
Искусство при Нэпѣ — В. Тихоновича; Выстав-  
ка Якулова — Г. Кепа; Москва безъ оперы —  
Ив. Иноземцева; Достоевскій и Флоберъ — И.  
Р. Таль; Германскія философскія литература —  
Карла Форлендера; Наша педагогическая литература —  
В. В. Сумшкова; Новая литература по  
исторіи соціализма — О. Б.; Второй томъ Шпен-  
гера — Ф. К-ша; Цеховъ соціализмъ въ Ан-  
гліи; Кооперативное движение въ Италии; Евро-  
пейскій архивъ — Театральный глоссарій. —  
Книги и писатели. Издательство Книгопечатникъ.  
— Редакторъ Оскаръ Блюмъ.

\*

Вышелъ № 1 Журнала „Журналистъ“, по-  
священнаго вопросамъ россійской и международ-  
ной періодической печати, жизни русскихъ и ино-  
странныхъ журналистовъ. Въ №, между прочимъ,  
помѣщены статьи: С. Ингуловъ — „Въ тискахъ  
Нэпа“; А. Голубевъ — „Періодическая печать  
РСФСР“; Beуsey — „70 отвѣтовъ“ (экономич. по-  
ложение работниковъ печати); Л. Шмидт —  
„Борьба за индивидуальность“; Н. Семашко —  
„Старая традиція революціонной журналистики“;  
И. Танинъ — „Духъ обломовщины въ нашей  
прессѣ“; Ю. Соболевъ — „Литература нашихъ  
дней“. Отдѣлы: „Минувшее“, „Ушедшее“, „Наша  
жизнь“, „Библиографія“, „Провинція“ (съ цѣ-  
лью рядомъ корреспонденций), „Бѣлая печать“  
и отдѣль „За границей“.

# КНИЖНАЯ АБТОПИСЬ

## А. РУССКИЕ КНИГИ, ПОЯВИВШИЕСЯ ВНЬ СОВЕТСКОЙ РОССИИ.

### 1. БЕЛЛЕТРИСТИКА, СТИХИ И ДѢТСКИЕ КНИГИ

Алексеевъ, Глебъ. Деревня въ русской поэзии. Изд. Е. А. Гутнова. Библиотека „Сполохи“. Берлинъ. 1922 (96 стр.).

Амфитеатровъ, Ал. Побѣгъ Лизы Басовой. Изд. Е. А. Гутнова. Библиотека „Сполохи“. Берлинъ. 1922 (96 стр.).

Андерсонъ. Свинопас. Сказка. Рисунки М. Добужинского. Изд. З. И. Гржебина. Берлинъ. 1922 (14 стр.).

Аронсонъ, Григорій. Миръ издалека. Стихи. Изд. „Завѣты“. Берлинъ. 1922 (64 стр.).

Бергъ. Литовскія пѣсни. Вильно. Изд. „Литва“. 1921 (17 стр.).

Бердичевскій, М. И. (бывшъ Горюновъ). Разсказы. Авторизованный переводъ съ евр., разговорно-евр. и ибнѣмъ. Изд. С. Д. Зальцманъ. Берлинъ. 1922 (248 стр.).

Бѣлыѣ, Андрей. Серебряный голубь. Роман. Часть первая. Изд. „Эпоха“. Берлинъ. 1922 (300 стр.). Часть вторая. (246 стр.).

— Петербургъ. Романъ. Часть I-я. Изд. „Эпоха“. Берлинъ. 1922 (269 стр.). Часть 2-я. (285 стр.).

Викторовъ, Г. Спектръ. Стихи. Варшава. 1922.

Винниченко, В. Законъ. Драма. Изд. „Возрожденіе“. Берлинъ. 1922.

Виноградскій, Н. Живой черепъ. Стихи. Владивостокъ. 1922.

Витухинъ. Перстень Иоанна Грознаго. Изд. „Градъ Китежъ“. Берлинъ. 1922. Ц. 50 м.

Вольшенштейнъ, Вл. Черный рыцарь. Пьеса. Изд. „Эпоха“. Берлинъ. 1922 (76 стр.).

Галичъ, Ю. Красный хороводъ. Эскизы. Владивостокъ. 1922.

Горский, М. Детство. Изд. З. И. Гржебина. Петербургъ—Москва—Берлинъ. 1922 (196 стр.).

— Какъ учился. Рассказъ. Изд. З. И. Гржебина. Берлинъ—Петербургъ—Москва. 1922 (47 стр.).

Достоевскій, Ф. М. Дневникъ писателя 1873, 1876, 1877 г. г. 14-й, 15-й, 16-й томы полного собранія сочиненій. Изд. Ладыженкова. Берлинъ. 1922. Цѣна отдельного тома 400 м.

— Петербургская летопись. Изъ неизданныхъ произведений. С пред. В. С. Нечаевой. Изд. „Эпоха“. Берлинъ. 1922 (76 стр.).

Дроздовъ, А. Езунтушка. Томъ разсказовъ. Изд. „Русское творчество“. Берлинъ. 1922. Ц. 300 м.

Замятинъ, Евг. Роберт Майер. Изд. З. И. Гржебина. Петербург—Москва—Берлинъ. 1922 (72 стр.).

Кальма и Коноплинъ. Цвѣтные камушки. Книга для малютокъ. Иллюстр. В. Бѣккина. Изд. Отто Кирхнеръ. Берлинъ. 1922. Ц. 100 м.

Келлерманъ, Бернгардъ. 9-е ноября. Романъ. Изд. „Слово“. Берлинъ. 1922 ц. 140 м.

Коноплинъ, И. С. Печальный Богъ. Рассказы. Изд. Отто Кирхнеръ. Берлинъ. 1922. Ц. 95 м.

Магарамъ, Э. Миреле. Повѣсть объ одной любви. Библиотека „Сполохи“. Изд. Е. А. Гутнова. Берлинъ. 1922 (110 стр.).

Мандельштамъ, Осип. Tristia. Стихи. Изд. „Петрополис“. Петербург—Берлинъ. 1922 (75 стр.).

Михайловъ, С. Дочь кузнеца. Нью-Йоркъ 1922 (189 стр.). Ц. 60 с.

Мятлевъ, В. Фонъ-Братенъ. Изд. „Градъ Китежъ“. Берлинъ. 1922. Ц. 50 м.

Немировичъ-Даниченко, Вас. И. Бѣдная Инеса и друг. рассказы. Изд. Е. А. Гутнова. Библиотека „Сполохи“. Берлинъ. 1922 (125 стр.).

— Дѣти ночи передъ казнью и друг. рассказы. Изд. Е. А. Гутнова. Библиотека „Сполохи“. Берлинъ. 1922 (131 стр.).

Перецъ. Разсказы. Изд. С. Д. Зальцманъ. Берлинъ. 1922. Ц. 250 м., въ переп. 400 м.

„Печаль полей“. Сборникъ первый. Издание Центрального Д.-В. Комитета общественных организаций по оказанию помощи голодающимъ России. Чита. 1922 (190 стр.). Ц. 1 р. зол.

Пильяковъ, Б. Иван-да-Мария. Изд. Гржебина. Берлинъ. 1922 (88 стр.). Ц. 100 м.

Ремизовъ, А. Ахру, повѣсть петербургская. Изд. Гржебина. Берлинъ. 1922 (51 стр.). Ц. 80 м.

— Сказки обезьяны царя Асыки. Рисунки В. Масютинъ. Изд. „Русское творчество“. Берлинъ. 1922. Ц. 150 м.

— Мара. Книга разсказовъ. Изд. „Эпоха“. Берлинъ. 1922 (149 стр.).

— Коряпка. Пояѣсть. Изд. Е. А. Гутнова. Съ автографомъ автора. Библиотека „Сполохи“. Берлинъ. 1922 (87 стр.).

Русские народные сказки. Кот, петух и лиса. Лиса и кувшинъ. Изд. Коопер. книг ва „Утес“. Чита. 1922 (10 стр.).

— Золотое яичко. С иллюстрац. Изд. Коопер. Книгоизд. „Утес“. Чита. 1922 (10 стр.).

Сѣверинъ, П. Смерть императора Николая II. Драма въ 4-хъ дѣйств. Харбинъ. 1922.

Сѣверинъ, Вен. Пѣсни революціи. Харбинъ. 1922. Ц. 50 к. з. Обложка сдѣлана худ. Васильевымъ.

Сумбатовъ, В. Стихотворенія. Изд. „Градъ Китежъ“. Берлинъ. 1922. Ц. 60 м.

Толстой, Ал. Н. гр. Лунная сырость. Повѣсти 21 года. Изд. „Русское творчество“. Берлинъ. 1922. Ц. 200 м.

Четцъ—декламаторъ. Сборникъ выдающихся образцовъ русской поэзии. Изд. Ладыжникова. Берлинъ. 1922. Ц. 500 м.

Чуковскій, Корней. Крокодилъ. Позма для маленькихъ дѣтей. Рисунки Р. Реми. Изд. „Эпоха“. Берлинъ—Петербургъ. 1922.

Шагинъ, Мариетта. Orientalia. Издание пятое. Изд. З. И. Гржебина. Петербург—Берлинъ. 1922 (88 стр.).

Шапанская, Мария. Mater dolorosa. 2-е изданіе. Изд. „Библиофиль“. Ревель—Берлинъ. 1922 (32 стр.).

Юрицынъ, С. Въ туманѣ. Изд. автора. Берлинъ. 1922 (213 стр.).

Эпопея, литературный ежемѣсячникъ подъ ред. Андрея Бѣлаго № 2. Изд. „Геликонъ“. Москва—Берлинъ. 1922 (299 стр.).

2. ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА, ФИЛОСОФІЯ, ПРАВО, РЕЛІГІЯ, ІСТОРІЯ, ІСКУСТВО.
- Альбом похорон П. А. Кропоткина (многочисл. иллюстр.). Изд. группы анархистов-синдикалистов. Берлин. 1922.
- А-tonій, митрополит кіевський і галицький. Бєсіда православного зі уніатом. Совершено новое освічення сторонъ вопросовъ Карловы Сремски. Югославія. 1922. Ц. 2 дин.
- Ахеліс, проф. Соціологія. Изд. „Наука и жизнь“. Бібліотека Гешен. Берлин. 1922.
- Будущее, сбірникъ статей В. Л. Бурцева, Д. Пасманника, А. Куприна, А. Филиппова и др. № 1. Парижъ. 1922.
- Василенский, И. (Не-Буква). Николай II. Изд. „Русское Универсальное Издательство“. Берлинъ. 1922 (175 стр.).
- Введенский, А. И. проф. Декарт и окказионализм. Изд. З. И. Гржебина. Берлин-Петербург-Москва. 1922 (80 стр.).
- Виппер, Р. Ю. Судьба религии. Изд. З. И. Гржебина. Берлин-Петербург. 1921 (118 стр.).
- Водопозов, Н. В. Мальтус. Изд. З. И. Гржебина. Петербург-Москва-Берлин. 1921 (168 стр.).
- Воспоминанія кронпринца Вильгельма. Пер. съ нѣмъ. Изд. „Слово“. Берлинъ. 1922 (303 стр.). Ц. 300 м.
- Гаджега, Юлій, д-ръ. Руководство къ изученію вопроса воссоединенія восточной и западной церквей. Съ дозволеніемъ Мукачевскаго епарх-правительства подъ числомъ 5635 922. Типографія Акционерного О-ва „Уніо“. Ужгородъ. 1922 (79 стр.).
- Гартман, К. Стили. Ч. I и ч. II. Изд. „Наука и жизнь“. Бібліотека Гешен. Берлин. 1922.
- Гарфункель, А. Еврейская национальная автономия в Литве. Пер. с литовского. Вильно. Изд. „Літва“. 1920.
- Гачек, проф. Общее государственное право. I. Современная монархия. Изд. „Наука и жизнь“. Бібліотека Гешен. Берлин. 1922.
- Общее государственное право. II. Современная демократия. Изд. „Наука и жизнь“. Бібліотека Гешен. Берлин. 1922.
- Общее государственное право. III. Современное государственное соединение. Изд. „Наука и жизнь“. Бібліотека Гешен. Берлин. 1922.
- Герес, проф. Первобытная культура. I. Каменный век. Изд. „Наука и жизнь“. Бібліотека Гешен. Берлин. 1922.
- Первобытная культура. II. Бронзовый век. Изд. „Наука и жизнь“. Бібліотека Гешен. Берлин. 1922.
- Гонеїя на анархізм въ Советской Россії. Изд. группы русскихъ анархистовъ. 1922 (63 стр.).
- Гор'кий, М. О русѣ «ом крестьянствѣ». Изд. Ладыженкова. Берлинъ. 1922. Ц. 60 м.
- Воспоминания о Льве Николаевиче Толстом. Второе дополненное издание. Изд. З. И. Гржебина. Москва-Берлин. 1922 (80 стр.).
- Грибовский, В. М. проф. Обзор лекций по государственному праву. Выпукъ II. Конституционное право. Издание Комиссіи Студенческого Совета Университета Латвіи по снабж. учебными пособіями. Рига. 1922 (172 стр.).
- Дитеріхъ, М. К. Убийство царской семьи и членовъ дома Романовыхъ на Уралѣ. Ч. I. Владивостокъ. 1922.
- Женевский мемориал о Литве. Пер. с франц. Изд. „Літвы“. Вильно. 1921 (36 стр.).
- Историкъ и современникъ. Историко-литературный сборникъ подъ ред. И. П. Петрушевского. Изд. О. Дьяковой. Берлинъ. 1922. Ц. 350 м.
- Калмыковъ. Сибирь послѣ занятія большевиками. Владивостокъ. 1922. Ц. 50 коп. з.
- Каэль. Къ познанію международного положенія. Шанхай. 1922. Ц. 50 коп. з.
- Кейнсъ, Джонъ Майнэрдъ. Пересмотръ Версальского договора. Авториз. перев. съ англ. Изд. „Эпоха“. Берлинъ. 1922 (264 стр.).
- Книга о Леонидѣ Андреевѣ. Воспоминанія М. Горькаго, К. Чуковскаго, А. Блока, Г. Чулкова, Б. Зайцева, Н. Телешова, Е. Замятини, А. Бѣлаго. Второе дополненное издание. Съ портретомъ Л. Андреева. Изд. З. И. Гржебина. Берлин-Петербургъ-Москва. 1922.
- Козловскій, Л. С. В. Короленко, какъ художникъ и мыслитель. Изд. „Возрожденіе“. Берлинъ. 1922.
- Конопликъ, И. Безкрестныя могилы. Изд. „Трудъ“. Берлинъ. 1922 (110 стр.).
- Корзухинъ, И. А. Н. Римскій-Корсаковъ и Рихардъ Вагнеръ. Складъ изданія „Образованіе“. Берлинъ. 1922 (46 стр.).
- Короленко, В. Г. Исторія моего современника. Въ 4-хъ томахъ. Изд. „Возрожденіе“. Берлинъ. 1922.
- Ладновъ, Евгений. Огнем и мечем, голодом и болѣзнями. Изд. Бѣлорусск. Комитета. Варшава. 1922 (356 стр.).
- Ланген, Г. Исторія Латвіи. Курсъ русскихъ основныхъ школъ. Складъ и изданіе въ книж.маг. В. Меллинъ и Ко. Рига. 1922.
- Лексисъ, проф. Торговля. Ч. I. Товарные биржи. Изд. „Наука и жизнь“. Бібліотека Гешенъ. Берлинъ. 1922.
- Торговля. Ч. II. Фондовая торговля и торговая политика. Изд. „Наука и жизнь“. Бібліотека Гешенъ. Берлинъ. 1922.
- Лернер, Н. Ю. В. Г. Белинский. Изд. З. И. Гржебина. Петербургъ-Москва-Берлинъ. 1922 (220 стр.).
- Мартовъ, Ю. Записки социал-демократа. Кн. I. Накануне. (1890—1900 г.г.). Изд. Гржебина. Берлинъ. 1922 (412 стр.). Ц. 400 м.
- Масловъ, С. С. Россия послѣ 4 лѣтъ революции. I-ІІ. Парижъ. 1922.
- На Украине. Повстанческое и анархическое движение. Издание Рабочей Изд. Группы в Рес. Аргентине. 1922. (30 стр.).
- Никифоровъ, Н. И. проф. Очерки по новой истории для высших начальных училищ по программамъ учебного отдела Кит. Вост. жел. доз. Издание Книжного Склада при Учебномъ Отделе Кит. Вост. ж. д. Харбинъ. 1922 (112 стр.).
- Николаевъ, П. П. Современная бѣдствія. Бессиліе церкви, науки и политики. Разумное религиозное понятіе о жизни. Краткое изложеніе сочиненія „Понятіе о Богѣ какъ Современной Основѣ нашей жизни“. Центральный складъ-кн.маг. „Образованіе“. Берлинъ. 1922 (219 стр.).
- Нитти, Франческо. Европа безъ мира. Изд. „Волга“. Берлинъ. 1922.
- Очеркъ дѣятельности Всероссійского земского союза заграницей. (Апрѣль 1920—1 янв. 1922). Изд. Бр. главнаго комитета В. З. С. Софія. 1922 (160 стр.).
- Папини, Джованни. Конченный человѣкъ. Авториз. перев. съ итал. Б. Яковенко. Изд. „Слово“. Берлинъ. 1922.
- Піорковскій, К. прив. доц. Человѣческій интеллектикъ. Введеніе въ систему опыта изслѣдований. Авториз. перев. съ нѣмъ. рукописи подъ ред. Г. В. Франка. Съ статьей проф. Э. Меймана: „Типы умственной одаренности“. Изд. „Аргонавты“. Берлинъ. 1922 (85 стр.).
- Погодинъ, А. Древніе літописцы. Изд. „Літва“ Вильно. 1920.

- Положение о Приамурском Земском Собрании. Указ Временного Приамурского Правительства. № 153. Изд. Отдела Информации при В. Приамурском Правительстве. Владивостокъ. 1922 (22 стр.).
- Полянский, Н. проф. Цель уголовного процесса. Оттиск из «Сборника Ярославского Государственного Университета». Ярославль. 1919 (35 стр.).
- Райн, проф. Педагогика. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлин. 1922.
- Ринс, д-р. Основы муниципального хозяйства. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлин. 1922.
- Робинсонъ, Л. Наука, философия и религия. Изд. Домбровского. Берлинъ. 1922 (8 стр.).
- „Русская льтопись“. Книга третья. Изд. „Русского очага“ въ Париже. 1922 (220 стр.).
- Серебренниковъ, И. И. Албазинцы. Тип. „Восточное просвещение“. Пекинъ. 1922.
- Соловьевъ, Е. Д. И. Писаревъ. Изд. З. И. Гржебина. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (272 стр.).
- Стекловъ, В. акад. Михаилъ Васильевичъ. Ломоносовъ. Изд. З. И. Гржебина. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (202 стр.).
- Сухановъ, Ник. Записки о революции. Книга первая. Изд. 4-е. Изд. З. И. Гржебина. Берлин-Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (352 стр.).
- Сѣверная Манчжурия и китайско-восточная железная дорога. Сост. Экономич. биро Вост.-Кит. жел. дороги. Харбинъ. 1922 (500 стр.).
- Труды учредительной Конференции Русского Народно-монархического Союза (конституционныхъ монархистовъ) съ 25 марта по 5 апреля 1922 года. Кингондательство „Возстановление“. Мюнхенъ. Георгентраттес 43 II. 1922 (76 стр.).
- Тюрюмовъ, И. М. проф. Гражданское право. Юрьевъ. 1922 (IV - 544 стр.).
- Фрицци, проф. Антропология. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Ходоровъ, А. Е. Мировой империализмъ и Китай. Шанхай. 1922 (450 стр.). Ц. 3 р. 50 к.
- Черновъ, В. Записки социалиста революционера. Кн. 1. В годы безвременья. (1889-1899 г. г.) Изд. Гржебина. Берлинъ. 1922 (339 стр.).
- Чуковскій. Книга объ Александре Блокѣ. Изд. „Эпоха“. Берлинъ. 1922 (167 стр.).
- Шестовъ, Лев. Достоевский и Ницше. (Философия трагедии.) Изд. „Скифы“. Берлинъ. 1922 (157 стр.).
- Шурло, проф. История России. Изд. „Градъ Китежъ“. Берлинъ. 1922. Ц. 400 м.
- Эльзенгансъ, проф. Психология и логика. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
3. ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ, МАТЕМАТИКА, МЕХАНИКА, МЕДИЦИНА.
- Боль, П. проф. Высшая математика. Аналитическая геометрия, дифференциальное и интегральное исчисление. 8-е изд. Складка изд. т-во Гликсманъ. Берлинъ. 1922. Ц. 800 м.
- Бомиг, проф. Клетка. Изд. „Наука и жизнь“, Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Броили, проф. Палеонтология. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Газельгоф, проф. Химические методы исследований в сельском хозяйстве. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Ганзенъ, А. Физиология растений. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Гаубер, проф. Статистика. Ч. I. Статистика твердых тел. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Гауснер, проф. Начертательная геометрия. Ч. I. Геометрия на плоскости. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Гейн, проф. и проф. Баумер. Металлография основных веществ Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Металлография сплавов, железа и углеродов. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Гензель, проф. Графостатистика. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Генсенбергъ. Тригонометрия. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Глазэр, проф. Стереометрия. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Задачникъ стереометрии. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Гольдгаммеръ, Д. А. проф. Процессы жизни в „мертвой“ природе. Изд. З. И. Гржебина. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (101 стр.).
- Гофманъ, В. Заразные болезни. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Денирт, проф. Растение, его строение и жизнь. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Добашь-Рождественская, О. А. Какъ люди научились считать время. Изд. З. И. Гржебина. Берлин-Петербург-Москва. 1922 (64 стр.).
- Ефимовъ, Н. Н. Примерные уроки естествознания в начальной школе. Изд. З. И. Гржебина. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (113 стр.).
- Златогоровъ, С. Н. проф. Что такое холера и как бороться с ней. Изд. З. И. Гржебина. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (62 стр.).
- Ишлондскій, Н. Е. д-ръ. Этюды сексуальной биологии. I. Произвольное измѣненіе пола и искусственное омоложеніе по проф. Штейнаху. Съ портр. проф. Штейнаха и И. И. Мечникова и 24 рис. въ текстѣ. Изд. „Врачъ“. Берлинъ. 1922. Ц. 275 м.
- Кауфманъ, проф. Общая и физическая химия. Ч. I и II. Изд. „Наука и жизнь“. Берлинъ. 1922.
- Клемпереръ, Г. проф. Основы клинической терапіи внутреннихъ болѣзней. Изд. „Врачъ“. Берлинъ. 1922. Ц. 350 М.
- Краузе, А. проф. Основы современного естествознания. Автор. перев. съ нѣм. рукописи подъ ред. Н. Крамаренко. Съ 18-ю пояснительными рисунками въ текстѣ. Изд. „Аргонавты“. Берлинъ (125 стр.).
- Основы современного естествознания. Изд. „Аргонавты“. Берлинъ 1922 (125 стр.).
- Леган, д-ръ. Физиологическая химия. Ч. I. Ассимиляция и ч. II. Диссимиляция. Изд. „Наука и жизнь“. Берлинъ. 1922.
- Любекъ, О. проф. Статистика и графостатистика. Перев. съ 9-го нѣм. изд. 123 чертежа. Изд. т-во Гликсманъ. Берлинъ. 1922. Ц. 123 гер. м.
- Аналитическая геометрия. 62 чертежа. Изд. т-во Гликсманъ. Берлинъ. 1922 (Ц. 200 г. м.)
- Малеръ. Планиметрия. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Маргуліесь, Мих. д-ръ мед. Бичъ человѣчества. (Сифилисъ, новѣйшіе способы распознавания и лѣченія его). Полупулярныя лекціи, читанные въ Русскомъ Народномъ Университетѣ въ Константино-полѣ. Изд. „Русское Универсальное Издательство“. Берлинъ 1922 (61 стр.).
- Меншуткинъ, Б. Н. проф. Николай Николаевич Зининъ. Изд. З. И. Гржебина. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (122 стр.).
- Миге, проф. Ученіе о клеткѣ и анатомія. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ 1922.

- Мигула, проф. Биология растений. Ч. I. Общая биология. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлин. 1922.
- Биология цветов. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлин. 1922.
- Нипольдъ, А. проф. директор. Потсдамской обсерватории. Электричество и магнетизмъ. Развитие научныхъ воззрений на электромагнитныя явленія. Авториз. перев. съ нѣм. рукописи подъ ред. инж.-электр. А. Берстгена. Изд. „Аргонавты“. Берлинъ. 1922 (80 стр.).
- Полано, О. проф. Акушерско-гинекологическая пропедевтика. Съ 88 больш. частью цветными рис. въ текстѣ. Изд. „Врачъ“. Берлинъ. 1922 Ц. 357 М.
- Приманъ, М. Г. д-ръ. Способы предохраненія отъ венерическихъ болѣзней — профилактика. Рига. 1922.
- Розе, М. Теория функций. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлин. 1922.
- Файнъ, Казимиръ. Радиоактивность. Изд. „Слово“. Берлинъ. 1622. Ц. 110 м.
- Радиоактивность и новѣйшее развитіе учений о химическихъ элементахъ. Изд. „Слово“. Берлинъ. 1922 (196 стр.).
- Фраас, проф. Геология. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлин. 1922.
- Хлопинъ, Г. В. проф. Эпидемические болезни и санитарные мѣры борьбы съ ними. Изд. З. И. Грѣбенина. Петербург - Москва - Берлин. 1922 (89 стр.).
- Христянъ, М. Дезинфекция. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлин. 1922.
- Шимкевичъ, В. М. акад. Паразиты человека и животныхъ. Изд. З. И. Грѣбенина. Петербург - Москва - Берлин. 1922 (40 стр.).
- Шотт, проф. Физическое мореведение. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлин. 1922.
- Юнкер, проф. Высший анализ. Ч. I. Дифференциальное исчисление. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлин. 1922.
- Высший анализ. Ч. II. Интегральное исчисление. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлин. 1922.
- Повторительный курсъ и задачникъ съ решениями по дифференциальному исчислению. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлин. 1922.
- #### 4. ТЕХНИКА, СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, УЧЕБНИКИ И СМѢСЬ.
- Азбука матери. Подъ ред. проф. Фалькенгейна и Бауера. Перев. съ посл. нѣм. изд. Изд. т-ва Гликсманъ. Берлинъ. 1922. Ц. 50 м.
- Альбрехтъ, Р. Электрические аккумуляторы. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлин. 1922.
- Бартъ, Ф. Детали машины. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлин. 1922.
- Паровые машины. Ч. I. Термодинамические и паротехнические основные положения. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлин. 1922.
- Бернадский, Г. Русская колония въ Соединенныхъ Штатахъ. С. А. Нью-Йоркъ. 1922 (7 стр.).
- Вальтеръ Рестингеръ. Термодинамика. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлин. 1922.
- Вильде, проф. Материалы машиностроения и электротехники. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлин. 1922.
- Гаренъ, Р. Сборникъ задачъ по сопротивлению материалов (с решеніями). Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлин. 1922.
- Гаубр., проф. Сопротивление материалов. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлин. 1922.
- Германъ, проф. Электротехника. Ч. I. Введение въ электротехнику. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлин. 1922.
- Электротехника. Ч. I. Техника постоянного тока. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлин. 1922.
- Голь, П. Водяные турбины. Ч. I. Струйные турбины. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлин. 1922.
- Водяные турбины. Ч. II. Реактивные турбины. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлин. 1922.
- Жуковъ, И. Н. 34 игры из числа наиболѣе употребительныхъ въ школьной и скаутской практике. Издание 2-е. Исправленное и дополненное. Изд. Кооп. Книгоизд. „Утес“. Чита. 1922 (20 стр.).
- Кертингъ, проф. Отопление и вентиляция. Ч. I. Сущность и расчет оборудования отоплений и вентиляций. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлин. 1922.
- Отопление и вентиляция. Ч. I. Устройство отоплений и вентиляционныхъ установок. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлин. 1922.
- Косаръ, В. и Мигалка, инсп. шк. Пчеловодство. Ужгородъ. 1922 (172 стр.). Ц. 13 кр. (На русинскомъ языке).
- Кришке, проф. Газовые двигатели. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлин. 1922.
- Кунаховичъ. Промышленное пчеловодство. Изд. „Глаголь“. Берлинъ. 1922. Ц. 60 м.
- Ниттаммеръ, проф. Электромоторы. Ч. I. Двигатели постоянного тока однофазные, многофазные, синхронные и асинхронные. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлин. 1922.
- Электромоторы. Ч. II. Коллекторные моторы. Конструкция, экономичная и т. д.
- Пентеговъ, Б. П. Распределеніе мѣди въ шлакѣ и штейнѣ пиритной плавки. Владивостокъ. 1922.
- Пигулевскій, В. Путеводитель по Прибалтике (Литва-Латвія-Эстонія-Фінляндія). Изд. автора. Рига. 1922 (304 стр.).
- Ресле, К. Железобетон. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлин. 1922.
- Русскіе университѣтскіе курсы въ Ригѣ. Краткий отчетъ о дѣятельности. Рига. 1922 (16 стр.).
- Соколовъ, Н. М. и Тумимъ Т. проф. Обучение правописанию. 3-е изд. Изд. З. И. Грѣбенина. Берлин-Петербург-Москва 1922. (68 стр.).
- Scio. Карманская справочная книга для инженеровъ, студентовъ и техниковъ. Составилъ Н. Кобецъ подъ ред. проф. И. Корзухина, Изд. Б. Клейбер и Ко. Берлинъ. 1922.
- Швайгеръ, проф. Электрические подъемные установки. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлин. 1922.
- Штейнъ, В. Очерки сельско - хозяйственной промышленности. Изд. „Славянск. изд.“. Прага. 1922 (372 стр.).

Редакторъ: Проф. А. С. Ященко. Адресъ редакціи: Berlin W. 50, Augsburgerstr. 33. Tel. Steinplatz 79-27. Издательство И. П. Ладыжникова. Berlin W. 50, Rankestr. 33.

Русская типографія Е. А. Гутнова, Berlin S. 14, Dresdnerstrasse 82-83.

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА  
BERLIN / RANKESTRASSE 33

# Ф. М. ДОСТОЕВСКІЙ

ОТДѢЛЬНЫЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ

## Дядюшкинъ сонъ

Основная цѣна мар. 2.50, въ пер. мар. 3.75

## Скверный анекдотъ

Основная цѣна мар. 1.25, въ пер. мар. 2.50

## Записки изъ подполья

Основная цѣна мар. 2.—, въ пер. мар. 3.25

## Игрокъ

Основная цѣна мар. 2.50, въ пер. мар. 3.75

## Хозяйка

Основная цѣна мар. 1.50, въ пер. мар. 2.75

## Двойникъ

Основная цѣна мар. 3.—, въ пер. мар. 4.25

## Вѣчныи мужъ

Основная цѣна мар. 2.50, въ пер. мар. 3.75

## Кроткая. Сонъ смѣшного человѣка

Основная цѣна мар. 1.25, въ пер. мар. 2.50

Коэффиціентъ въ настоящее время = 210.

Художественно изданы на лучшей бездревесной бумагѣ съ обложкой работы художника И. Мозалевскаго.

Для странъ съ высшей валютой цѣны повышаются на 100%.

КНИЖНЫЙ  
МАГАЗИНЬ И ИЗДАТЕЛЬСТВО  
„ЗАРЯ“

\*

ВСЪ НОВИНКИ КНИЖ-  
НАГО РЫНКА  
САЛОНЪ ДЛЯ ЧТЕНИЯ  
ВЫСТАВКА КАРТИНЪ

\*

BERLIN W 50, MARBURGER STRASSE 18  
TELEFON: AMT STEINPLATZ 47-43

## ИЗДАТЕЛЬСТВО „ВОЗРОЖДЕНИЕ“

ВЛ. КОРОЛЕНКО

„ИСТОРИЯ МОЕГО СОВРЕМЕННИКА“

т. т. I—IV

КОЗЛОВСКИЙ

КОРОЛЕНКО КАКЪ ХУДОЖНИКЪ И  
МЫСЛИТЕЛЬ

ВИННИЧЕНКО

ЗАКОНЪ (ДРАМА)

ВЪ ПЕЧАТИ:

ВЛ. КОРОЛЕНКО

„ИСТОРИЯ МОЕГО СОВРЕМЕННИКА“

т. V.

ПРОФ. Р. Ю. ВИППЕРЪ

„КРУГОВОРОТЪ ИСТОРИИ“

Г. УЭЛЬСЪ

„ТАЙНИКИ СЕРДЦА“

---

## ИЗДАТЕЛЬСТВО „ЗАРЯ“

Я. ТУГЕНДХОЛЬДЪ

АЛЕКСАНДРА ЭКСТЕРЪ

Вышла изъ печати на русскомъ, немецкомъ,  
французскомъ и англійскомъ языкахъ

---

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ

# ЗАРЯ

РУССКОЕ КНИГОТОРГОВОЕ И ИЗДАТЕЛЬСКОЕ  
ОБЩЕСТВО СЪ ОГРАНИЧ. ОТВѢТСТВ.

# KARL W. HIERSEMANN

## КНИЖНАЯ ТОРГОВЛЯ И АНТИКВАРИАТЪ

ЛЕЙПЦИГЪ / KÖNIGSTR. 29

(ТЕЛЕФОНъ: №№ 1172 и 1572)

Большой складъ книгъ по всѣмъ отраслямъ знанія.

СПЕЦІАЛЬНОСТИ: Старыя рукописи съ живописью европейскаго и восточного происхожденія, книги съ гравюрами по дереву, старинные красные переплеты, автографы, французская гравюры по мѣди, специальная литература по Америкѣ, Испаніи, Россіи, доисторической эпохѣ, египтології, археології, нумизматикѣ, искусству Востока, исторіи искусств, архитектурѣ, прикладному искусству, исторіи костюмовъ, мундировъ,—серіи научныхъ журналовъ и академическихъ объявлений и т. д.

Постоянная выставка всячаго рода рѣдкостей.

РЕГУЛЯРНО ИЗДАЮТСЯ КАТАЛОГИ АНТИКВАРИАТА, КОТОРЫЕ ВЫСЫЛАЮТСЯ ИНТЕРЕСУЮЩИМСЯ БЕЗПЛАТНО.

### ПОСЛѢДНІЕ КАТАЛОГИ:

- № 499. Испанские документы
- № 500. Восточные рукописи
- № 502. Франция. Рукописи и документы
- № 503. История сѣверо-западной Европы
- № 504. Архитектура
- № 505. Китайская, тибетская и японская оригинальная живопись.
- № 506. История Искусства.
- № 507. Библиография и старопечатныя книги.
- № 508. Японскіе цвѣтныя и черныя гравюры по дереву.
- № 509. Южная Америка
- № 510. История культуры
- № 511. Древняя медицина, Бальнеология, Естественные науки
- № 512. История искусств.

### ИЗДАТЕЛЬСТВО

Издание произведений изъ области искусства и исторіи искусства, географіи и этиографіи, исторіи и историческихъ наукъ.  
ПОДРОБНЫЙ КАТАЛОГЪ ИЗДАНІЙ (77 СТРАНИЦЪ)  
ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ ИНТЕРЕСУЮЩИМСЯ БЕЗПЛАТНО.

Новинки на (немецкомъ языке).

ЦЕДЛЕРЪ, ГОТФРИДЪ. Отъ Костера къ Гутенбергу. Голландское старопечатаніе и изображеніе книгопечатанія. Многочисленныя изображенія и иллюстраціи. 4<sup>0</sup>. Цѣна въ полотняномъ переплѣтѣ Mk. 600.—  
ШМИДТЪ, АДОЛЬФЪ. Книжные переплеты отъ 14 до 19 вѣка въ государствахъ библиотекъ въ Дармштадтѣ. Многочисленныя иллюстраціи, частью цвѣтныя. Фоліо. Въ полотняномъ переплѣтѣ Mk. 3600.—  
ГОФМАНЪ, ФРИДР. Исторія баварского фарфорового производства въ Нимфенбургѣ, въ 3 томахъ. Т. I. съ цвѣтными и 2 простыми изображеніями и 183 илл. 4<sup>0</sup>. Т. II. полуперг. перепл. по Mk. 1000.—  
Покупка первого тома обязываетъ къ покупкѣ всего издания.

---

KARL W. HIERSEMANN VERLAG  
LEIPZIG / KÖNIGSTRASSE 29

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА  
БЕРЛИНЪ / RANKESTRASSE 33

# МЕДИЦИНСКІЙ ОТДѢЛЪ

Печатаются и въ непродолжительномъ времени  
поступятъ въ продажу:

## „БИБЛІОТЕКА ВРАЧА-ПРАКТИКА“

Проф. Зейфертъ и Мюllerъ.	Діагностика и терапія
Проф. Ниманъ.	Дѣтскія болѣзни
Проф. Фридеманъ.	Інфекціонныя болѣзни
Проф. Бингъ.	Нервныя болѣзни
Проф. Жоли.	Психіатрія
Проф. Нордманъ.	Хирургія
Проф. Адамъ.	Глазныя болѣзни
Проф. Штейнъ.	Ушныя болѣзни
Проф. Парейдтъ.	Зубныя болѣзни

## МЕДИЦИНСКІЕ УЧЕБНИКИ

Проф. Шенкъ и Гюрбертъ.	Физіологія
Проф. Гари.	Физіологическая хімія

# КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО «ГЕЛИКОНЪ»

BERLIN W 50, BAMBERGER STRASSE 7 / TEL.: NOLLENDORF 61-30

## НОВЫЕ ЦѢНЫ:

«Эпopeя» № 1. Содержание: Статья А. Бѣлаго. По поводу смерти Нижинска — П. Сувчинского. Стихи: А. Бѣлаго, Ю. Балтрушайтиса, В. Казини, С. Клыкова, Н. Крандіевской и А. Кусикова. Всеобщее восстание. Временникъ — А. Ремизова. Мятель — Б. Пильняка. Воспоминаніе о Блокѣ. Гл. 1-3.— А. Бѣлаго . . . . . Цѣна 2.—	
«Эпopeя» № 2. Содержание: Стихи: А. Бѣлаго, М. Цвѣтаевой и В. Ходасевича. Верстесика — Временникъ — А. Ремизова. Жизнеписаніе Блаж. Нифонта — А. Толстого. Всеобщее восстание. Временникъ — А. Ремизова. Воспоминаніе о Блокѣ. Гл. 4-5 — А. Бѣлаго . . . . . Цѣна 2.—	
A. Ремизовъ. Россия въ письменахъ . . . . . 1.60 въ перепл. . . . . 2.20 особ. экз. . . . . 2.40	
A. Бѣлаго. Путевыя замѣтки. Т. I . . . . . 2.— въ перспл. . . . . 2.50	
*На путяхъ*. Сборникъ евразийцевъ . . . . . 2.—	
A. Толстой. Дѣтство Никиты . . . . . 1.20 М. Цвѣтаева. Разлука. Стихи . . . . . 0.60 Б. Пильнякъ. Повѣсть петербургской . . . . . 0.80	

Цѣны указаны основные. О коэффиціентѣ спрaвляться въ газетахъ.

## ПЕЧАТАЮТСЯ:

А. Бѣлаго. Записки чудака Т. I  
А. Бѣлаго. Записки чудака Т. II  
М. Цвѣтаева. Ремесло. Книга стиховъ  
Діонео. Когда боги ушли. Романъ  
М. Гершензонъ. Декабристъ Крицковъ

И. Эренбургъ. Тринадцать трубокъ. Рассказы  
И. Эренбургъ. Звѣриное тепло. Стихи.  
Викторъ Шкловскій. Ходькона. Сборникъ статей  
Викторъ Шкловскій. Записки Г.І. Револ. и фронть  
Викторъ Шкловскій. Записки Г.П. Сентимент. пут.

## Генеральный представитель

LOGOS / BÜCHERVERTRIEB A.-G.  
BERLIN SW 68 / MARKGRAFENSTRASSE 87



# КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО „ОГОНЬКИ“

BERLIN W 50 : Nürnberg Strasse 65

TELEPHON: АМТ STEINPLATZ 91-43

## ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Савватій. Танька (роман)	. Мар. 2,75	A. Ремизовъ. Въ полѣ блаженномъ . . . . .	Мар. 2,75
Савватій. Тетрадь въ сафьяне	“ 2,75	А. Бѣлый. Возвратъ . . . . .	“ 2,75
Б. Пильнякъ. Метелинка (повѣсть)	“ 1,25	М. Гершензонъ и Вяч. Ивановъ. Переписка изъ двухъ угловъ . . . . .	1,50
Московскій Альманахъ	“ 4.—	Марина Цвѣтаева. Стихи къ Блоку . . . . .	1,25
Е. Лундбергъ. Записки Писателя	“ 5.—	И. Эренбургъ. Опустошающая любовь . . . . .	1,25
А. Н. Толстой. Китайскія тѣни	“ 2,75	Марія Шкапская. Барабань Строгаго Господина . . . . .	1,25
А. Н. Толстой. Утоли моя печали	“ 2,75		

## ВЪ БЛИЖАЙШІЕ ДНИ ПОСТУПАЮТЪ ВЪ ПРОДАЖУ:

Викторъ Гофманъ. Собрание сочинений въ 2-хъ томахъ, со вступительными статьями В. Я. Брюсова и А. Г. Левенсона. т. I. Любовь къ далекой (разказы).

Вл. Лидинъ. Повѣсти о многихъ дняхъ (разказы).  
Бэрри. Бѣлая птица (роман). Переводъ А. Даманской.  
К. Бальмонтъ. Воздушный путь (разказы).  
Саша Черныи. Живая Азбука (рисунки Mad.)

## ПЕЧАТАЮТСЯ:

Викторъ Гофманъ. Томъ II. Книга Вступлений. Искусъ (стихи)  
Московская земля. Альманахъ (А. Яковлевъ, М. Козыревъ, Вл. Лидинъ, П. Карповъ),  
А. Соболь. Обломки.  
Вл. Лидинъ. Курга-баба (разказы).  
С. Поляковъ-Литовцевъ. Подъ знакомъ большевизма и сіонскихъ протоколовъ (Записки еврея).  
В. Немировичъ-Данченко. Рыцари горъ (романъ для юношества).

Вышеуказанныя постоянные цѣны помножаются на перемѣнный множитель.

СЕГОДНЯ МНОЖИТЕЛЬ—260.

## Складъ изданий:

Russische Bücherzentrale „OBRASOWANIJE“  
Berlin W 50, Nürnberg Strasse 65 :: Tel.: Steinplatz 91-43

# ИЗДАТЕЛЬСТВО „СКИФЫ“ БЕРЛИН

VERLAG „SKYTHEN“ G. M. B. H. / BERLIN W 30 / MÜNCHENER STR. 16 pt.  
FERNRUF: KURFÜRST 47-68

## БИБЛИОТЕКА „СКИФОВ“

Вышли в свет и поступили в продажу:

ИВАНОВ РАЗУМНИК „В. Маяковский“ („Мистерия“ или „Буфф“) цена мар. 1.25  
ЛЕВ ШЕСТОВ „Достоевский и Ницше“ цена мар. 3.—

Печатаются и в непродолжительном времени поступят в продажу:

ИВАНОВ РАЗУМНИК „Русская литература от семидесятых годов до наших дней.“

Содержание: Семидесятие годы. — И. Л. Лавров. — Н. К. Михайловский. — Толстой и Достоевский. — Кризис народничества. — Златогривский и Глеб Успенский. — Эпоха общественного мещанства. — Писемский. — Девяностые годы. — Народничество и марксизм. — Чехов. — М. Горький. — „Проблема идеализма“. — Вл. Соловьев. — От „декаденства“ к „символизму“, — К. Бальмонт. — В. Брюсов. Ф. Сологуб. — Лев Шестов. — Вяч. Иванов. — А. Блок. — А. Белый. — Л. Андреев. — А. Ремизов. — Две революции. — Война 1914 г. — „Кризис социализма“. — Революция 1917 г. — „Что впереди?“ — Указатель имён. Библиографический указатель. Указатель произведений.

ЛЕВ ШЕСТОВ „Добро в учении и проповеди Толстого и Ницше“ (философия и проповедь).  
АЛЕКСАНДР ШРЕЙДЕР „Очерки философии народничества“.

Содержание: Prolegomena. — О философии. — О справедливости и прогрессе. — Философия и догма. — Догматы. — Гносеотезм, телеотезм и марксизм. — Воплощения. — О непрерывности и прерыве. — Смысл и цель. — Воля и свобода. — Первые решения вопроса о свободе воли. — Заключение.  
КОНСТАНТИН ЭРБЕРГ „Красота и свобода“. (Сборник статей).

### Готовятся к печати:

ИВАНОВ РАЗУМНИК „Оправдание человека“. (Основы духовного максимализма).  
ЕВГЕНИЙ ЛУНДБЕРГ „Тютчев и Пушкин.“

АР. З. ШТЕЙНБЕРГ „Система свободы Ф. М. Достоевского“.

Вышеозначенные цены умножаются на Schlüsselzahl согласно указанию Börseverein für den Deutschen Buchhandel

Генеральное представительство:

Центральный книжный склад „ОБРАЗОВАНИЕ“  
Berlin W 50, Nürnberger Strasse 65



## ГЕНЕРАЛЬНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО

### Книгоиздательствъ:

„Слово“, „З.И. Гржебинъ“, „С.Д. Залыцманъ“, „Волга“, „Геликоны“, „Эпоха“, „Библіонъ“, „Трудъ“ и др.

### Журналовъ:

„Архивъ русской революціи“, „Современ. Записки“, „Театръ“ (б. Театръ и Жизнь), „Эпопея“

\*

Г. г. книгопродавцамъ мы отпускаемъ книги нижеслѣд. издательствъ съ издат. скидкой:

„Библіофила“, „Возро жденіе“, „Изд. Е. А. Гутнова“, „Глагол“, „Грані“, „Т-во Гликмана“, „Знаніе“, „Московское Книгопиздательство“, „Литература“, „О. Л. Дьякова и Ко.“, „Мисаль“, „Наука и Жизнь“ (бібл. Гешена), „Ото Кирхнеръ и Ко.“, „Оренштейнъ“ (учебники), „Росс.-Болг. Книгопиздательство“, „Русская Мысль“, „Русское Творчество“, „Универсальное Издательство“, „Изд. Сільській и Крейшманъ“ и др.

\*

Обширный складъ изданныхъ въ Россіи и заграницей русск. книгъ

\*

Быстрое и аккуратное выполнение заказовъ

\*

Полный каталогъ находится въ печати



BERLINSW68, MARKGRAFENSTR.87

Tel.: Dönhoff 55-63, 55-64.  
Teleg.-Adr.: Logoskniga.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО

## „ЛИТЕРАТУРА“

BERLIN SW 48 / BESELSTRASSE 3  
ECKE FRIEDRICHSTR. / ТЕЛЕФОН: DÖNHOFF 9-400

Вышли изъ печати и поступили  
въ продажу:

ЭДГАРЪ ПО, «Гибель дома Эшеровъ»  
(Иллюстрированное издание) . . . . Цѣна М. 85.—

ЛАППО-ДАНИЛЕВСКАЯ, «То было рав-  
нено вскокой» . . . . Цѣна М. 80.—

### Ранѣе вышедшія изданія:

ГАРШИНЪ, Надежда Николаевна . . . .	М. 45.—
ГРИБОЕДОВЪ, Горе отъ ума . . . .	М. 65.—
ДОСТОЕВСКІЙ, Слабое сердце . . . .	М. 45.—
ОСТРОВСКІЙ, Гроза . . . . .	М. 45.—
ОСТРОВСКІЙ, На всякомъ мудрецъ довольно простотъ . . . . .	М. 85.—
ПУШКИНЪ, «Венокъ Ольгинъ» (съ рисунками)	М. 150.—
ПУШКИНЪ, Капитанская дочка (съ рисунками)	М. 120.—
ПУШКИНЪ, Ликовая дама (съ рисунками)	М. 30.—
ПУШКИНЪ, Сказки (съ 22 рисунками) . . . .	М. 70.—
ТОЛСТОЙ А. К. Князь Серебряный (полно- изданіе) . . . . .	М. 300.—
въ переплѣтѣ . . . . .	М. 550.—
ТУРГЕНЕВЪ, Два приятеля . . . . .	М. 45.—
ТУРГЕНЕВЪ, Дворянское гнѣздо . . . .	М. 130.—
ТУРГЕНЕВЪ, Дымъ . . . . .	М. 160.—
ТУРГЕНЕВЪ, Затишье . . . . .	М. 60.—
ТУРГЕНЕВЪ, Исторія лейтенанта Ергунова	М. 45.—
ТОЛСТОЙ А. К. Клара Милич . . . . .	М. 45.—

Н. АГИНИЦЕВЪ, Мои пѣсни . . . . .	М. 150.—
А. ВОЛОШИНЪ, Вечера подъ зеленою лампой	М. 75.—
ВЛАСЬ ДОРОШЕВИЧЪ, Восточные сказки	М. 45.—
КРАСНОВЪ, Терушашъ . . . . .	М. 60.—
КЛАССОВЪ, Поѣзда на Ай-Петри . . . . .	М. 45.—

На дняхъ поступить въ продажу:

ТУРГЕНЕВЪ  
Рудинъ . . . . . Цѣна М. 130.—

А. К. ТОЛСТОЙ  
К Н Я З Ъ С Е Р Е Б Р Я Н Ы Й

въ изящномъ переплѣтѣ  
рекомендуется для подарковъ Рождеству

Книжный магазинъ  
**Т-ва „ПРОСВѢЩЕНИЕ“**

Союза учителей Кит. Вост. Жел. Дор.

Маньчжурія, Харбинъ, Новый Городъ, Вокзальный (Хорватовский) просп. домъ И. Ф. Чистякова

„ВСЕ ДЛЯ ШКОЛЫ“

учебники и учебныя пособия, а также  
и книги по всѣмъ отраслямъ зданий.

Магазинъ принимаетъ на себя представительство по распространенію  
Русскихъ изданій на дальнемъ Востокѣ, имѣть своихъ контрагентовъ  
во Владивостокѣ, Никольско-Уссурийскѣ, Чите, Хабаровскѣ, Благо-  
вѣщенскѣ и по станціямъ Кит. Вост. Жел. Дор. Просимъ всѣхъ изда-  
телей учебниковъ и учебныхъ пособій прислать свои конспекты изданій  
и условія продажи.

Распорядитель Т-ва И. П. КАЗНОВЪ.

Книжно-газетная экспедиція и контрагентство

**М. И. БОРИСОВА**  
ХАРБИНЪ, БИРЖЕВАЯ УЛ. Д. № 59

Представительство русскихъ и иностранныхъ издательствъ  
Продажа книгъ, газетъ, журналовъ и т. п.

Экспедиція Дальневосточныхъ изданій въ Европу и др.  
страны

Принимаются на комиссію и за твердый счетъ книги, жур-  
налы, ноты и т. п.

Пріемъ подписки и объявлений во всѣ газеты и журналы

Всякаго рода справки и порученія

Покупка, продажа и обмѣнъ почтовыхъ марокъ всѣхъ странъ

Book Agency M. J. Borisov, Harbin (China) 59, Birchewajastr.

РУССКО-ФРАНЦУЗКИЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ  
ВЪ ПАРИЖЪ

# Л. З. РОДШТЕЙНА

Librairie Russe et Française / L. RODSTEIN  
17, rue Cujas / Paris

---

Огромный выборъ довоенныхъ российскихъ изданий.  
Классики. Научные и прикладные знания. Книги по медицине, сельскому хозяйству, юридическимъ наукамъ. Автомобильное и тракторное дѣло. —  
Всевозможная энциклопедія и словари. Рѣдчайшія  
издания по искусству и исторіи.

Подробные списки высылаются по первому требованию.

Цѣны доступныя.

---

*На складъ постоянно имѣются въ изданія книгоиздательствъ Ладыжникова и Ефрана, а также въ вышедшия въ Германіи и другихъ странахъ книги.*

---

Въ непродолжительномъ времени открывается специальный магазинъ для продажи нотъ русскихъ и иностранныхъ композиторовъ и книгъ на французскомъ и немецкомъ языкахъ.

Адресъ: 6, rue des Ursulines, Paris.

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
Е. А. ГУТНОВА ВЪ БЕРЛИНЪ  
BERLINS 14 \* DRESDNER STRASSE 82-83

ЛУЧШИЕ ПОДАРКИ  
КЪ РОЖДЕСТВУ!

# ПРО ЖИВОТНЫХЪ

МАЛЫЙ ДѢТСКІЙ АЛЬМАНАХЪ

РАЗСКАЗЫ А. П. ЧЕХОВА, А. КУПРИНА И  
А. ФЕДОРОВА

ОСНОВНАЯ ЦѣНА 2 МАР.

# МОЙ ДѢДЪ

РАЗСКАЗЫ ДЛЯ ДѢТЕЙ  
АЛЕКСАНДРА ДРОЗДОВА

РИС. НА ОБЛОЖКѢ ХУД. Л. Е. ЧИРИКОВОЙ

ОСНОВНАЯ ЦѣНА 2 МАР.

# МОСКВА и ДЕРЕВНЯ

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИЗДАНІЕ

(БЫТЬ ЗАМОСКВОРѢЧЬЯ И ПОДМОСКОВНЫХЪ)

ПОДЪ РЕД. Г. К. ЛУКОМСКАГО / СТАТЬИ АЛЕКСАНДРА ДРОЗДОВА  
СЕРГѢЯ ГОРНАГО и Г. К. ЛУКОМСКАГО

ОСНОВНАЯ ЦѣНА 5 МАР.

ОСНОВНЫЕ ЦѣНЫ ПОДЛЕЖАТЬ УМНОЖЕНИЮ НА ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЙ ВЪ ДЕНЬ ПОЛУЧЕНИЯ ЗАКАЗА КОЭФФИЦІЕНТЪ

**ИЗДАТЕЛЬСТВО  
З. И. ГРЖЕБИНА**

**ПЕТЕРБУРГ**  
ПР. 25 ОКТЯБРЯ 64  
(Б. НЕВСКИЙ 64)  
ТЕЛЕФОН: 6.44.56.

**МОСКВА**

М. ЗНАМЕНСКИЙ ПЕРЕУЛОК  
Д. 7. ТЕЛЕФОН: 2.56.47



**Z. J. GRSCHEBIN**

**VERLAG**

**BERLIN W.35**

LÜTZOWSTR. 27II

TEL. KURFÜRST 2689

TELEGRAMM-ADRESSE:

,, J S D A T E L S T W O “

**Русская литература**

брош. в пер.

БАРАТИНСКИЙ. Избр. Соч. под. редакц. М. Л. Гофмана . . . . .	2.—	БОР. ЗАЙЦЕВЪ. Усадьба Ланиныхъ . . . . .	1.60
В. СЛЫБЦОВЪ. Трудное время. Пред. М. Горького . . . . .	1.50	А. РЕМИЗОВЪ. Ахру . . . . .	—40
М. ГОРЬКИЙ. Детство . . . . .	1.— 1.60	Б. ПИЛЯНК. Иван-да-Марья . . . . .	—50 1.20
М. ГОРЬКИЙ. В людях . . . . .	1.50 2.25	КНИГА О ЛЕОНИДЪ АНДРЕЕВЪ . . . . .	1.10 2.—
М. ГОРЬКИЙ. На дне . . . . .	1.— 1.60	М. ШАГИНЬЯН. Orientalis . . . . .	—50
М. ГОРЬКИЙ. Воспом. о Л. Н. Толстом .	—50 1.—	О. СОЛОГОУБЪ. Пламенный Кругъ . . . . .	1.75
М. ГОРЬКИЙ. Как я учился . . . . .	—25 —65	Н. М. МИНСКИЙ. Изъ Мрака къ Свѣту . . . . .	3.—
БОР. ЗАЙЦЕВЪ. Тихія зори . . . . .	1.50	ВЛ. ПЯСТЬ. Ограда . . . . .	—80
БОР. ЗАЙЦЕВЪ. Сны . . . . .	1.40	ВЛ. ПЯСТЬ. Львиная пасть . . . . .	—60
		ВЛ. ПЯСТЬ. Третья книга лирики . . . . .	—40

**Детские книги**

брош. в пер.

М. В. ДОБУЖИНСКИЙ. Свинопас, сказка Андерсена . . . . .	2.—	АНДЕРСЕН. Сказки. 31 сказка. В переводе А. и П. Ганзен . . . . .	1.50
КОНАШЕВИЧ. Сказка о рыбаке и рыбке. Художественное издание .	2.—	АНДЕРСЕН. Повести для детей. 20 повестей. В переводе А. и П. Ганзен . . . . .	2.—
КОНАШЕВИЧ. Кот в сапогах. Художественное издание . . . . .	2.—		

**Летопись революции**

брош. в пер.

Ю. МАРТОВ. Записки социал-демократа . . . . .	2.20	НИК. СУХАНОВ. Записки о Революции. Кн. II . . . . .	2.20 3.—
В. ЧЕРНОВ. Записки социалиста-революционера . . . . .	2.—	МСТИСЛАВСКИЙ. Пять дней. Начало и конецъ . . . . .	1.—
НИК. СУХАНОВ. Записки о Революции. Кн. I . . . . .	2.—		

**Биографии**

брош. в пер.

ПИСАРЕВ. Е. Соловьевъ . . . . .	1.— 1.50	ЛУИ ПАСТЕР. Проф. С. П. Костычева . . . . .	1.20 1.70
ВЕЛИНСКИЙ. И. Лернера . . . . .	1.— 1.50	ЛАМЕННІЭ. Аниферова . . . . .	—50 1.—
ЗИНИН. Проф. Б. Н. Меншуткина . . . . .	—60 1.10	ДЕМОСФЕН. Проф. Жебелева . . . . .	—80 1.30
РОBERT МАЙЕР. Евг. Замятин . . . . .	—40 —90	АЛЕКСАНДР ВЕЛИКИЙ. Жебелева . . . . .	1.— 1.50
МАЛЬТУС. Н. Водоловозъ . . . . .	—60 1.30	ЧИНГИС-ХАН. Владимирикова . . . . .	—80 1.30
ЛОМОНОСОВ. Акад. Стеклова . . . . .	1.— 1.50		

**Учебники и книги для самообразования**

брош. в пер.

Н. М. СОКОЛОВ и Г. Г. ТУМИН. Обучение правописанию . . . . .	—50 1.—	ПРОФ. Д. А. ГОЛЬДГАММЕР. Процессы жизни в "мертвой" природе . . . . .	1.— 1.50
ПРОФ. Г. В. ХЛОПИН. Эпидемические болезни . . . . .	1.— 1.50	ПРОФ. С. И. ЗЛАТОГОРОВ. Что такое холера . . . . .	—40 —90
АКАД. В. И. ШИМКЕВИЧ. Паразиты человека и животных . . . . .	—50 1.—	Р. ВИППЕР. Судьба религии . . . . .	—50
О. А. ДОБИАШ - РОЖДЕСТВЕНСКАЯ. Как люди научились считать время	—50 1.—	ИВ. ЛАЗАРЕВСКИЙ. Среди коллекционеровъ . . . . .	1.— 2.—
ПРОФ. А. И. ВВЕДЕНСКИЙ. Декарт и окказионализм . . . . .	—50 1.—	А. А. БОГДАНОВ. Тектология. (Всесообщая организационная наука) . . . . .	5.—
Н. Н. ЕФИМОВ. Примерные уроки по естествознанию . . . . .	1.— 1.50	ПРОФ. С. П. КОСТЬЧЕВ. Микробиология и ее значение для человечества . . . . .	1.20

Коэффициент — 500. Чтобы получить нынешние цены, следует помножить на коэффициент.

Исключительное представительство на все страны, за исключением Советской России, передано книготорговому акционерному обществу

**LOGOS BÜCHERVERTRIEB A.-G.**

**РОССИЙСКОЕ КНИГОПРОДОВОЕ ТОВАРИЩЕСТВО  
«ОРИОНЪ»**

JOACHIMSTHALERSTR. 26 (RANKEPLATZ)  
Tel.: Steinplatz 117-92

**БЕРЛИНЪ**

Книжный магазинъ и складъ. Имѣются:  
Справочная книга для инженеровъ и техниковъ:

**НЮТТЕ**

въ 3-хъ томахъ, переводъ съ послѣднаго немецкаго изданія.

Всѣ новинки русскаго книжнаго рынка.

Книги изъ Россіи.

Полные комплексы худож. ж-ла „ЖАРЪ-ПТИЦА“

Экономическая литература.

Книги для юз.й.

Въ большомъ выборѣ учебники и словари.

Продажа и приемъ на комиссію гравюръ, пред-

метовъ русскаго искусства и старины.

Немедленное и точное исполненіе оптовыхъ заказовъ.

Отправка книгъ въ Россію и во всѣ страны. Книж-

ныхъ фирмъ обычная скидка. Для странъ съ

высокой валютой 100% надбавка. Пересылка за-

границу по себѣстности (около 10%).

Адресъ для заказовъ:

**Russische Buchvertriebsgesellschaft ORION**

т. в. н.

BERLIN W 15 / JOACHIMSTHALERSTR. 26

Медицинское Издательство

**„ВРАЧЪ“**

BERLIN SW 48, Wilhelmstr. 28

Поступилъ въ продажу  
первый номеръ журнала

**ХИМИЧЕСКО-ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНІЕ**

Содержаніе первого номера:

Оригинальные статьи и систематич. обзоры

Проф. Г. Томса. О строении атомовъ.

Д-ръ физ. Ю. Гершога. Обзоръ но-

выхъ лекарственныхъ средствъ за 1921 г.

Рефераты изъ различныхъ областей при-

кладной химии. — Указания для фабрично-

заводской, лабораторной и вспечной

практики. — Обзоръ новыхъ патентовъ.

Отчеты о засѣданіяхъ научныхъ  
обществъ. — Статьи о

новыхъ книгахъ.

Цѣна каждого номера 50 мар.

Въ странѣ съ высокой валютой 60—100% надбавки.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ КОНТОРЪ  
ИЗДАТЕЛЬСТВА „ВРАЧЪ“

BERLIN SW 48, WILHELM-STRASSSE 28

и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ,

торгующихъ русскими книгами.

**ИЗДАТЕЛЬСТВО  
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА**  
БЕРЛИНЪ / RANKESTRASSE 33

Поступила въ продажу новая книга:

**М. Горькій**

**О русскомъ крестьянствѣ**

Основная цѣна мар. — .80

Коэффиціентъ въ настоящее время 210

Для странъ съ высшей валютой цѣна повышается на 100%.

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА  
БЕРЛИНЪ / RANKESTRASSE 33

Поступила въ продажу новая книга:

ЧТЕЦЪ  
ДЕКЛАМАТОРЪ

Излюбленный сборникъ выдающихся образцовъ русской поэзіи. Художественно изданный, отпечатанный на лучшей бездревесной бумагѣ, съ обложкой раб. худ. И. Мозалевскаго, вмѣщающій произведения 89 русскихъ поэтовъ; 460 стр. убористой печати.

Основная цѣна 6 мар., въ изящномъ коленкоровомъ переплѣтѣ 10 мар.

Коэфіціентъ въ настоящее время 210.

Для странъ съ высшей валютой цѣна повышается на 100%.  
Упаковка, пересылка и вывозная пошлина за счетъ заказчика.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ СУЩЕСТВУЕТЬ СЪ 1893-ГО ГОДА

М. Н. МАЙЗЕЛЯ

424 Grand-Street :: NEW-YORK (U.S.A.)

ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ продажа книгъ по всѣмъ отраслямъ знанія на русскомъ, англійскомъ и разговорно-еврейскомъ языкахъ.

Всѣ книги всѣхъ заграничныхъ русскихъ издательствъ всегда имѣются на складѣ.

Принимаемъ исключительныя представительства на Америку  
Аккуратно и скоро выполняемъ заказы на англійскія книги

Исключительное представительство на Америку издательства И. П. Ладыжникова

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО



НОВЫЕ ЦЕНЫ

(с 20-го октября)

ЭЛЕКТРИЧЕСТВО. Л. Гретц . . . . .	400 мар.
РАДИОТЕЛЕГРАФИЯ. Б. Дюшена . . . . .	400
ПЕРВЫЕ ШАГИ ЭЛЕКТРОТЕХНИКИ. Н. Кобец . . . . .	250
ПЕРВАЯ ПОМОЩЬ В НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЯХ. Я. Н. Шварц . . . . .	250
НЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХИМИЯ. К. Олленгеймер . . . . .	900
ТЕЛЕГРАФ И ТЕЛЕФОН. Ф. Гаммахер . . . . .	650
МИНЕРАЛОГИЯ. Г. Вольбомль . . . . .	400
УЧЕБНИК СЧЕТОВОДСТВА. Е. Сверсер . . . . .	1400
В переплете 2000	

Заканчивается печатанием:

**И. БЕТТЕРЪ  
ПРАКТИЧЕСКОЕ ОГОРОДНИЧЕСТВО**

Пер. с дополн. А. М. РАБИНОВИЧА  
420 стр. 200 рисунков.

Требуйте иллюстрированный каталог

Адрес Книгоиздательства „Знание“  
Berlin, Zimmerstr. 61. Тел.: Dönhoff 34-40

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
**И.П.ЛАДЫЖНИКОВА**  
БЕРЛИНъ : RANKESTRASSE 33

Поступила въ продажу новая книга:

**А.ШНИЦЛЕРЪ  
„ДРЪ ГРЕСЛЕРЪ“**

Основная цѣна 2,— мар.  
въ перепл. . . . 3,25 мар.

Коэффициентъ въ настоящее время 210

Для странъ съ высшей валютой цѣны  
повышаются на 100%.

Вышел из печати № 4 журнала

**„ВЛАСТЬ СОВЕТОВ“**

орган  
Народного Комиссиата Внутренних Дел.

Содержание: Речь т. ЛЕНИНА на XI Съезде РКП Партия и Советы — С Р Советское представительство и избирательное право — Г. Михайлов Чрезвычайные меры охраны — Сомах Экономическое районирование и административная реформа — К Егоров Волостное базарное село — Рындн Мелкая административно-хозяйственная советская единица — К Егоров Центрзаказ в борьбе с голодом — Баевский Практическое руководство к ведению ЗАГС в волисполкомах — Алякрянский О реорганизации отделов Унисполкома Итоги анкеты об организациях сов. власти на местах — Устинов Из области торговой статистики — Слуховский. О постановке пожарной статистики на местах — Слуховский. Опыт обработки некоторых данных, содержащихся в ежегодных отчетах Н. Ч. К вопросу о содержании Волисполкомов — Черепанов. Сезамы советов, сессии и совещания в 1912 г. ХРОНИКА ЦЕНТРА И МЕСТ: ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ. ОТЗЫВЫ О КНИГАХ. Законодательство по административному праву за первую половину 1922 г. Перечень декретов и постановлений центральной власти за апрель — июня. ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ЦЕНА ОДНОГО ЭКЗ. 300 руб.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:  
Москва, Пл. Революции д. 1/2 ком. 100.

**ТОВАРИЩЕСТВО  
Русско-Маньчжурская книготорговля**

г. Харбинъ (Маньчжурия), Новоторговая, 9 (бывш. кни. магаз. И. Т. Щелокова съ 1909 по 1921 г.)

Владѣльцы: иркутскій книгопрод. В. М. ос охинъ (т. д. Макушина и Посохина) и редакторъ ж. «Русское Обозрѣніе» профессоръ Г. К. Гинц.

**Книжный и писчебумажный магазинъ**

Книги на русскомъ и иностран. яз.: англ., француз., немецк., японск. и китайскомъ. Наглядные пособія, канцелярскія и чертежныя принадлежности.

Пріемъ на комиссию, представительство. — Просьба высылать каталоги, проспекты, условия, образцы.

# ТЕАТРЪ И ЖИЗНЬ

*Что есть театр.*

ЖУРНАЛЪ, ПОСВЯЩЕННЫЙ РУССКАГО  
СЦЕНИЧЕСКАГО ИСКУССТВА ЗА ГРАНИЦЕЙ.

РЕДАКТОРЪ-ИЗД. Е. Ю. ГРЮНБЕРГЪ  
ИЗД. Т-ВО „ТЕАТРЪ И ЖИЗНЬ“

Въ журналѣ принимаются постоянное участіе:  
Н. Агнинцевъ, А. В. Андреевъ, А. М. Арштампъ,  
Ашъ, З. Г. Ашкенази, Павелъ Барханъ, Башинъ,  
проф. Оскаръ Бидъ, С. Духовецъ, Вл. Быковъ,  
И. М. Васильевский (Н. Буква), М. Н. Германова,  
Сергей Герасимовъ, В. Г. Голубевъ, А. Ф. Дорогановъ,  
Аронъ И. В. Дрижинъ, Д. Драгомановъ, Н. Зборовскій,  
А. Кань, В. И. Качаловъ, О. Л. Кинниперъ, Ф. Ф. Ко-  
мисаржевскій, А. Койракскій, А. Кюиницъ, И. Д.  
Левитанъ, М. С. Линскій, Г. К. Лукомскій, С. К. Ма-  
ковскій, Алекс. Монсі, В. Д. Набоковъ, Ю. О. Офор-  
сиковъ, Петръ Пильскій, Плещеевъ, С. Л. Поля-  
ковъ, Наталия Потапенокъ, Максъ Рейнгардтъ, В.  
Я. Свѣтловъ, И. Соколовъ-Михайловъ, Левъ Урван-  
цовъ, И. Ф. Шмидтъ, С. Юшкевичъ, А. Энгель и др.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ И ГЛАВНОЙ КОНТОРЫ:  
BERLIN C2 / NEUE PROMENADE 6  
K U M M E R & Co.  
TELEFON: AMT NORDEN 2075 UND 3360

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ВОЛШОЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ  
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

## СОВРЕМЕННЫЯ ЗАПИСКИ

при ближайшемъ участіи:

Н. Д. АВКСЕНТЬЕВА, И. И. БУНАКОВА, М. В.  
ВИШНЯКА, А. И. ГУКОВСКАГО и В. В. РУДНЕВА



Адресъ редакціи:

9 bis, rue Véneuse, Paris (XVI<sup>e</sup>)  
Téléphone: PASSY 89-61



Подписка, продажа и пріемъ объ-  
явленій въ книжномъ магазинѣ

J. POVOLOZKY

13, rue Bonaparte, Paris (VI<sup>e</sup>)  
Téléphone: GOBELINS 53-62



Подписанія цѣна на каждые 3 мѣсяца:  
во Франціи 30 фр., въ другихъ странахъ 35 фр.  
Цѣна отдельного номера журнала 10 фр., съ пере-  
сылкой заказан. бандеролью 11 фр.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1922 Г.  
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ  
РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКУЮ  
ГАЗЕТУ

## СВОБОДНАЯ РОССИЯ

(ШЕСТОЙ ГОД ИЗДАНИЯ)

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:

ДЛЯ ЧИКАГО И ЗАГРАНИЦЫ:

ИА 1 ГОД . . . . .	7.50 долл.
НА 6 МЕСЯЦЕВ . . . . .	4.25 "
НА 3 МЕСЯЦА . . . . .	2.50 "

ДЛЯ ГОРОДОВ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ:

НА 1 ГОД . . . . .	6.50 долл.
НА 6 МЕСЯЦЕВ . . . . .	3.75 "
НА 3 МЕСЯЦА . . . . .	2.25 "

ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА 3 СЕНТА.  
ЗА ПЕРЕМЕНУ АДРЕСА ВЗИМАЕТСЯ 10 СЕНТОВ.

„FREE RUSSIA“

1722 West Chicago Ave. CHICAGO, ILL.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1922 г.  
НА ИЗДАЮЩІЙСЯ ВЪ ПАРИЖЪ  
ЕЖЕНЕДЪЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

## Е В Р Е Й С К А Я Т Р И Б У Н А

ПОСВЯЩЕННЫЙ ИНТЕРЕСАМЪ  
РУССКИХЪ Е В Р Е Е ВЪ

Въ теченіи 1921 г. въ „Еврейской Трибунѣ“  
были помѣщены статьи: Альфреда Берля,  
М. Винавера, М. Л. Винцицера, А. Воль-  
ского, Р. А. Гринберга, проф. П. П. Грон-  
ского, Д. И. Гроссмана, Ернеста Генсбахера,  
(Женевы), А. Гуроника, Ю. Делевского,  
Лодеса (Лодзьона), А. д-ра Шапала А. Ель-  
чича, Ст. Найдора, Н. Каплановича, Е. А.  
Кумицера, М. Лазару-Алесси, Н. О. Ло-  
вина (Берлин), В. Минорского, про-  
доц. Б. С. Миркина-Геневицера (Б. Мироского), Л.  
Неманова, гр. Несселрота, проф. А. Озара,  
С. В. Позмера, С. Л. Полякова, С. Петре-  
сала (С. Яблоновскаго), Е. Рабиновича,  
Ф. И. Годичева, П. Рынса, С. Сватико-  
ва, А. Штерна, С. Юшкевича и др.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА НА ОДНО ИЗДАНІЕ

(русское и французское)

Ро Франции: въ Паріѣ и пров. на 1 годъ  
25 фр., на  $\frac{1}{2}$  года 15 фр., на 3 мѣс. 8 фр.  
Въ Англіи на 1 годъ 10 шилл., на  $\frac{1}{2}$  года  
5 шилл., на 3 мѣс. 3 шилл. Въ С.-Ам. С. Шт.  
на годъ 2 долл., на  $\frac{1}{2}$  года 1 долл., на 3 мѣс.  
75 сент. Въ Германіи, Польши, Литве, Лат-  
вии и Эстоніи на годъ 200 герм. мар., на  
 $\frac{1}{2}$  года 100 герм. мар., на 3 мѣс. 50 герм. мар.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ И АДМИНИСТРАЦІИ:  
280 BOULEVARD RASPAIL / PARIS XIII  
ТЕЛЕФОНЪ: SAT 25-25

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
Е. А. ГУТНОВА ВЪ БЕРЛИНѢ  
BERLIN S 14, DRESDNER STRASSE 82-83

\* Поступили въ продажу октябрьскій  
и ноябрьскій номера журнала

## СПОЛОХИ

СОДЕРЖАНИЕ № 13 (НОЯБРЬ):

СТИХИ: Гѣба Струве, Г. Вяткина, А. Бозе, Дюнкель Монашова, Ольги Голубевой, Леонида Чашаго. Вл. Лидинъ: Евража, Андрей Соболь: Собачья площадка. Вл. Ал. Амфитеатровъ: Кадашевъ: Черный вѣтеръ. Вл. Піогорскихъ: Илья носилъ „Святой Георгий“. М. Аримбашевъ: Вѣчный миражъ (продолженіе). Э. Голлербахъ: История одной поэмы. КНИГА: Л. Ч. Вѣрь Луре, Любитея, Л.-а., Гѣба Струве, Чашаго.

СОДЕРЖАНИЕ № 12 (ОКТЯБРЬ):

СТИХИ: К. Бальмонта, Екатерины Галати, В. Луре, Леонида Чашаго, П. Потемкина, Юрия Слѣзкина, Синицыхъ колокольчиковъ, Бориса Пильняка. Простые рассказы: Александра Ремизова, Людоймы Немировичъ-Данченко. За окномъ въ дальнихъ степяхъ Инокентія Осенюка; Илья „Современникъ“; Лисичка, Л. С. Бакста и театральная kostюмъ. Леонидъ Чашаго: О современной английской литературѣ. Евгений Чириковъ: Дѣвушка съ шапками. М. Аримбашевъ: Вѣчный миражъ (продолженіе). Михаилъ Булгаковъ: Юрий Слѣзкинъ. КНИГА: Л. Чашаго, Вѣра Луре, И. Севастянова, Кор., Л. К. На отдаленныхъ страницахъ репродукции картинъ Л. С. Бакста.

ОСНОВНАЯ ЦѣНА ОТДѢЛЬНОГО  
НОМЕРА 2 ГЕРМАНСКАЯ МАРКА.

В Петербурге два раза  
в месяцъ выходитъ журналъ

## ЛИТЕРАТУРНЫЕ ЗАПИСКИ

Литературно - общественный и  
критико-библиографический жур-  
налъ. Издаваемый Домомъ лите-  
раторовъ.

Адресъ редакции и конторы:  
Петербургъ, Бассейная 11

ПЕТРОГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ИЗДАТЕЛЬСТВА

Петроградъ  
Проспектъ 25 Октября (б. Невский), д. 28

Второй год издания. Ежемесячный  
критико-библиографический журналъ

КНИГА И  
РЕВОЛЮЦИЯ  
под редакціей  
В. Быstryanskого, И. Ионова и К. Федина.

В 12 номерахъ первого года издания по-  
мещены отрывы о 1138 изданияхъ, вышед-  
шихъ въ Россіи и за границей послѣ фев-  
ральской революціи.

Въ течение второго года издания выпущены  
и продаются въ магазинахъ госуда-  
рственного изданія шесть №№ журнала.  
Въ каждомъ номерѣ хроника русской и за-  
границей литературы жизни.  
Вышелъ изъ печати № 6 (18).

Иногородные заказы на журналъ оплачива-  
ются Книжной Секціей Петр. Отд. Гос. Изд.  
(Невск. 28, комн. 8) при условии предваритель-  
ного перевода стоимости заказываемыхъ номеровъ  
журнала. Почтовые расходы оплачиваются за-  
казчикомъ при получении посылки.

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
„НАУКА и ШКОЛА“  
ПЕТРОГРАДЪ ЛИТЕЙНЫЙ ПР. 36

ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ  
ФИЛОСОФІЯ, ИСТОРИЯ

## СБОРНИКЪ ИРИДА

посвященный вопросамъ литературы  
и библиографії. Сборники будутъ вы-  
ходить по возможности ежемѣсячно.

# „За Свободу!”

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: В Польши а мѣсяцъ 800 марок, за границу 900 марок. Цена номера 30 марок. В Болгарии 1 л. 50 зл., Сербіи под. дин., Германии 3 м. 20 пф., Румыніи 1 л. 20 б., Австро-Венгрии 20 кр., Франции, Бельгии, Швейцаріи и Константино полѣ 50 с.

ЦѣНЫ ОБЪЯВЛЕНИЙ: За одну миллиметровую строку на первой стр. 80 мар., среди текста 150 мар., на 4 стр. 50 мар. Объявления о разысках и ищущих заняты 20 мар. за слово.

С января месяца 1922 года в Праге выходят большой общественно-политический и литературный еженедельник

## «ВОЛЯ РОССИИ»

под редакцией В. И. Лебедева, М. Л. Слонима, В. В. Сухомлина. / Издатель Е. Е. Лазарев.

В № — 24 страницы большого формата.

В вышедших номерах были помещены статьи: В. Зининова, Эртмана, О. Колесникова, В. Лебедева, С. Постникова, И. Рубановича, Н. Русанова, В. Сергеева, М. Слонима, Филиппа Скрудела, Е. Станинского, И. Ставрина, В. Сухомлина, А. Чурнакова, В. Чернышова и др.

Цена отдельного номера в Германии 12 мар.

Подписаны в Германии на год: 640, на 6 мес.: 350, на 3 мес.: 25, на 1 мес.: 5—6 марок.

Подпись в Германии принят в университете. Издат. RUSSISCHER UNIVERSAL VERLAG G.m.b.H. LUTHERSTRASSE 29 / BERLIN W.62

Адрес конторы и ред.: REDACTION DU JOURNAL VOLJA ROSSI, PRAGUE, TCHECOSLOVAQUIE

Съ 1922 ГОДА ИЗДАЕТСЯ ВЪ ПРАГѢ  
ИЗДАТЕЛЬСТВОМЪ „ЛОТО“

## „РУССКАЯ МЫСЛЬ“

Первая книга въ двойномъ размѣрѣ появится 15 февраля въ с. г. Цѣна отдельной книжки и условія подписки на ежемѣсячную газету сообщены немедленно по требованію АДРЕСЪ КОНТОРЫ: P.RAGUE 11, KARLOVO NAM. 35 (Tchecoslovaquie). Здѣсь же принимаются обѣ юбилеи въ журналь.

„РУССКАЯ МЫСЛЬ“

семѣсячное литературное изданіе подъ редакціей Петра Струве — Органъ свободной русской национальной мысли, политической и культурной. „Русская Мысль“ основана въ Москвѣ въ 1880 г. С. А. Йоркевичемъ, продолжателемъ которого были Б. М. Лавровъ и В. А. Гольцевъ. Съ 1907 г. по 1911 года журналъ выходилъ подъ редакціей А. А. Кизеветтера и Г. Б. Струве, а съ 1911 по 1921 г. — одного П. Б. Струве. Цѣна двойного номера: Кр. 40; Мар. 75; фр. 10; 3 шл. 6 пис.; 70 цен.; обыкновенного номера: Кр. 28; мар. 50; фр. 7; 3 шл.; 60 цн.

ОТДѢЛЕНИЯ ИЗ-ВА: ВЪ ВѢНЦѢ: I. GLUCKGASSE 3, WIEN; ВЪ БРАТИСЛАВѢ: BRATISLAVA, LAURINSKA UL. 8; ВЪ КОНСТАНТИНОПОЛѣ: DÉPÔT CENTRAL DE L'UNION DES VILLES RUSSES, CONSTANTINOPLE, GRAND RUE DE PERA 388 B.

J. OTTO EDITEUR.  
PRAGUE, KARLOVO NAMESTI C 34  
(TCHECOSLOVAQUIE).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1922 г.  
НА ВОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ  
**ПОСЛѢДНІЯ НОВОСТИ**

ВЫХОД. ВЪ ПАРИЖЪ ПОДЪ РЕД. П. Н. МИЛЮКОВА  
Собственные корреспонденты во всѣхъ европейскихъ столицахъ и во всѣхъ центрахъ русской эмиграціи. Обширная информація изъ жизни Советской России.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Во Франціи 1 мѣс. 10 фр., 3 мѣс. 27 фр.,  
6 мѣс. 50 фр., 12 мѣс. 95 фр. За гра-  
ницей 1 мѣс. 12 фр., 3 мѣс. 33 фр.,  
6 мѣс. 60 фран., 12 мѣс. 110 фран.

### АДРЕСЪ КОНТОРЫ И РЕДАКЦІИ:

5, RUE DE GOBELINS / PARIS XIII  
ТЕЛЕФОНЪ: GOBELINS Nr. 22-94.

Съ 28 августа 1922 г. выходить въ г. Ригѣ русская  
литературная и общественно-политическая газета

## „ДЕНЬ“

приближайшемъ участіи проф. К. И. Арабажина

Цѣна номера въ Ригѣ и провинции 5 руб.

Подписная цѣна на мѣсяцъ въ Латвіи  
20 руб.; заграницей 25 руб.

Выходитъ временно по понедѣльникамъ утромъ.

Главная контора и редакція:  
РИГА, Александровская ул. 28

Требуются корреспонденты въ  
крупныхъ центрахъ Европы.

Въ первыхъ числахъ октября газета будетъ выходить  
ежедневно.

НА 1922 ГОД  
ЕЖЕДНЕВНАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ  
И ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ГАЗЕТА

## ШАНХАЙСКАЯ ЖИЗНЬ ИЗДАЮЩАЯСЯ В. Г. ШАНХАѢ

©

Въ газетѣ принимаютъ участіе: А. Ф. Агаревъ,  
А. Н. Байдачевъ, М. И. Барановский, Іона  
Воронцовский, М. Л. Гурманъ, В. Костенко,  
Л. В. Каудранъ, С. Ф. Класбингъ, С. Д. Мель-  
ниченко, Н. К. Ноинский, Обозрительство,  
Павленко, В. Подгурский (худ.), Гр. Ф. Се-  
нешко, А. Е. Толни, Тор (худ.) К. Х. и др.

ВЪ КРУПНЫХЪ ЦЕНТРѢ: РОССИИ, КИТАЯ, ЯПОНІИ  
И АМЕРИКИ — СОБСТВЕН. КОРРЕСПОНДЕНТЫ

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА  
на мѣсяцъ 2 дол. 50 сен.

КОНТОРА И РЕДАКЦІЯ:  
ПОМЪЩАЮТСЯ ВЪ ДОМЪ № 12  
BOONE ROAD/SCHANGHAI

РЕДАКТОР: РЕДАКЦИОННЫЙ КОЛЛЕКТИВ.  
ИЗДАТ.: ИЗДАТЕЛЬСТВО „ШАНХАЙСКАЯ ЖИЗНЬ“

Единственный въ Литвѣ торгово-промышленный и финансовый журналъ на русскомъ языке  
**“ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ ЛИТВЫ”**

Выходитъ въ г. Ковно два раза въ мѣсяцъ

Программа изданий:

Распоряжения Правительства — Обзоръ литовскаго и иностраннаго рынковъ — Статьи по экономическимъ вопросамъ — Торгово-промышленная хроника — Давление товарныхъ цѣнъ въ Литвѣ — Справочный отдѣлъ Цѣны отъѣзда номера 27. — герн. мир.

Адресъ редакціи и конторы:

**Kaunas. Lietuva**  
Mariampolės q.-e 8

Новая большая ежедневная газета

# „НАКАНУНЕ“

под редакціей

Ю. В. Ключникова и Г. Д. Кирдецова  
при ближайшемъ участии  
С. С. Лукьяннова, Б. В. Дюшена и  
Ю. Н. Потехина

Цена отд. № въ Германии м. 1.50

BERLIN SW 19, BEUTHSTR. 8

Тел.: Zentrum 765, 6, 7, 8 и 770

# ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ НОВОЕ ВРЕМЯ

РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТ. М. А. СУВОРИНЪ.  
Газета выходитъ ежедневно, исключая послѣпраздн. дни.  
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Въ Королевствѣ С.Х.С. 1 мѣс. — 35 дн., 3 мѣс. — 100 дн., 6 мѣс. — 200 дн., въ Чехословакіи (въ чешск. кронѣ) 1 мѣс. — 30 чр., 3 мѣс. — 85 чр., 6 мѣс. — 160 чр., въ Германии, Австрии, Венгрии 1 мѣс. — 200 мар., 3 мѣс. — 600 мар., 6 мѣс. — 1200 мар., въ Латвіи, Эстоніи, Финляндіи и Польши 1 мѣс. — 5 фр., 3 мѣс. — 15 фр., 6 мѣс. — 25 фр., въ Болгаріи (въ левах) 1 мѣс. — 60 л., 3 мѣс. — 170 л., 6 мѣс. — 340 л., въ Франціи, Англии и другихъ странахъ (по франк.) 1 мѣс. — 10 ф., 3 мѣс. — 28 ф., 6 мѣс. — 50 ф.  
Приемъ подписки и объявлений производится  
въ главной конторѣ “Нового Времени”  
БЕОГРАДЪ, КР. НАТАЛАЈ УЛ. 21  
и во всѣхъ агентствахъ газеты.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА  
НА РУССКУЮ ГАЗЕТУ

# НОВЫЙ МІРЪ

ЦѢНА ПОДПИСКИ:

на годъ 6 п., полъ года 3.50 п., изъ мѣс. 2 п.  
деньги могутъ посыпаться переводами,  
чеками и марками по слѣдующему адресу:

SEMANARIO NUEVO MUNDO  
BUYACÀ 619 — BUENOS AIRES

Ежедневная  
Литературно-Политическая и Финансовая газета

# “ВЕЧЕРНЯЯ ПРЕССА”

Pressе du Soir

Единственная газета на Ближнемъ Востокѣ, выходящая  
на русскомъ и французскомъ языкахъ.

Редакторъ - Издатель Е. В. МАКСИМОВЪ.

Подписная цѣна за граническіе:

На 1 мѣсяцъ 10 франковъ; на 3 мѣсяца 27 франковъ,  
на 6 мѣсяцевъ 50 франковъ.

Адресъ:

Константинополь, ул. Асмали Месджидъ 35.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1922 Г.  
на ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЭКО-  
НОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ, съ Большими  
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫМИ ОТДѢЛЫМЪ

# IV-ЫЙ ВРЕМЯ ИЗДА- ГОДЪ

выходящую 1 разъ въ недѣлю

въ ГОРОДѢ БЕРЛИНЪ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Въ Германии . . . . . 4 марки въ мѣсяцъ

въ остальныхъ странахъ . . . . . 6 марокъ . . . . .

ЦІНА ОБЪЯВЛЕНИЙ: 2 марки за миллиметръ,

Приемъ подписки и объявлений въ конторѣ

редакціи и во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ.

BERLIN W50, AUGSBURGERSTR. 38

Телефонъ: Steinplatz 7860.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1922 Г.  
на ежедневную, общественную, эко-  
номическую и литературную газету

# “ВОЛЫНСКОЕ СЛОВО”

выходящую въ г. РОВНО.

Собственные корреспонденты въ Париже, Берлинѣ, Ригѣ, Прагѣ, Софіи, Варшавѣ и другихъ городахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 1 мѣс. — 2 мѣс. — 3 мѣс. — 6 мѣс.

Въ Ровно . . . . . 500 мк. 900 мк. 1300 мк. 2500 мк.

Въ Польшу . . . . . 600 мк. 1000 мк. 1500 мк. 3000 мк.

Заграницей . . . . . 5 фр. 9 фр. 13 фр. 25 фр.

Подписчики, внесшіе плату за 3 мѣсяца, получатъ въ видѣ

БЕЗПЛАТНОГО приложения КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИК.

ИЗДАНІЯ “ВОЛЫНСКАГО СЛОВА”

Деньги имѣтъ съ заказомъ переводить чекомъ мѣстного Банка на любой Банк въ Варшавѣ или въ мѣстной валюте заказнымъ письмомъ. Адресъ Гл. К-ры Польша Rбнве, Bartacki zcnil. Редакторъ-Издатель И. А. Мухинъ.

Съ 20 апрѣля сего года въ гор. Ревель началася выходить ежедневная, кроме воскресеній, новая русская беспартійная мѣстная газета

# “ЖИЗНЬ”

подъ редакціей А. Э. Шульцъ.

Широко поставлены отдѣлы мѣстной жизни и информаціи о событияхъ въ Россіи. Собственные корреспонденты въ Москвѣ, Петроградѣ и во всѣхъ столицахъ Европы. Участвуютъ лучшіе силы Ревеля и многие профессора Юрьевскаго Университета.

Приемъ подписки и объявлений производится въ конторѣ газеты, Ревель, Глинняная 16 кв. 2.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО

**С. ЕФРОНЬ**



**S. EFRON  
VERLAG** Б. М.  
В. Н.

BERLIN W 30, LUITPOLDSTR. 19 TELEPHON: LÜTZOW 79-24

---

### ПЕЧАТАЮТСЯ:

- Н. АРСЕНЬЕВЪ. Жажда подлинного бытія.  
БЕЛЬШЕ. Чудеса природы.  
Эд. БЕРНШТЕЙНЪ. Спорные вопросы социализма.  
В. БОНЗЕЛЬСЪ. Новеллы.  
В. БОНЗЕЛЬСЪ. Пчелка-Майя.  
Г. МЕЙРИНКЪ. Зеленый ликъ. Романъ.  
Г. МЕЙРИНКЪ. Новеллы.  
О. ШПЕНГЛЕРЪ. Прусская идея и социалізмъ.  
Ф. ЭЛЛЕНСЪ. Бассъ-Бассина-Булу. Романъ.

Легенды, сказания и миѳы народовъ подъ редакціей В. Астрова.

- Кн. I Индійскія сказанія.  
Кн. II Вавилонскіе миѳы.  
Кн. III Японскіе легенды и миѳы.

### ГОТОВЯТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

- „ЖАТВА“. Альманахъ новѣйшей украинской литературы. Подъ редакціей Глѣба Алексѣева и проф. Д. И. Дорошенко.  
АНДРЕЙ ЛЕВИНСОНЪ. Мастера балета. (Художественное изданіе.)  
МАННЬ ТОМАСЪ. Волшебная гора. Романъ.  
ОПАТОШУ I. Въ польскихъ лѣсахъ. Романъ. Переводъ съ еврейскаго.  
ФЕЛИНЪ О. Одна изъ дорогъ. Романъ.  
ФЕТЬ. Избранныя стихотворенія. Подъ редакціей Л. Сухотина.  
ФЛОБЕРЪ Г. Ноябрь.

### КНИГИ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА: БИБLIOTЕКА ПУТЕШЕСТВІЙ.

- ВЕГЕНЕРЪ. Мое воспоминанія о кругосвѣтномъ путешествії.  
ГИЛЬДЕРЪ. Гибель экспедиціи Жанетты.  
НАХТИГАЛЬ. Сахара и Суданъ.  
РУММЕЛЬ. Страны солнца.  
СВЕНЪ ГЕДИНЪ. Въ пустыняхъ Азіи.  
СВЕНЪ ГЕДИНЪ. Мое путешествіе въ Тибетъ.  
СВЕНЪ ГЕДИНЪ. Черезъ Гималай.  
СВЕНЪ ГЕДИНЪ. Сухимъ путемъ въ Индію.  
СЛАТИНЪ ПАША. Огонь и мечъ въ Суданѣ.  
ШВЕЙНФУРТЪ. Въ сердцѣ Африки.

Складъ изданій:

у И. П. ЛАДЫЖНИКОВА, BERLIN W 50,  
RANKESTRASSE 33.

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА  
BERLIN W 50, RANKESTRASSE 33

Θ. М. ДОСТОЕВСКІЙ  
ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ  
ВЪ 16 ТОМАХЪ

- Томъ I. Бѣдные люди. Двойникъ. Господинъ Про-  
харчинъ. Романъ въ девяти письмахъ.  
Хозяйка. Ползунковъ. Слабое сердце.  
„ II. Бѣлая ночи. Чужая жена и мужъ подъ  
кроватю. Честный воръ. Елка и свадьба.  
Неточка Незванова. Маленький герой.  
Дядюшкинъ сонъ. На европейскія событія.  
„ III. Село Степанчиково и его обитатели.  
Скверный анекдотъ. Зимнія замѣтки о  
лѣтніхъ впечатлѣніяхъ. Записки изъ под-  
полья. Крокодиль.
- „ IV. Униженные и оскорбленные. Вѣчный мужъ.  
„ V. Записки изъ мертваго дома. Игроkъ.  
„ VI. Преступление и наказаніе.  
„ VII. Идиотъ. ч. I.  
„ VIII. Идиотъ. ч. II.  
„ IX. Бѣсы. ч. I  
„ X. Бѣсы. ч. II.  
„ XI. Подростокъ.  
„ XII. Братья Карамазовы ч. I.  
„ XIII. Братья Карамазовы ч. II.  
„ XIV. Дневникъ писателя за 1873 г. и крит. статьи  
„ XV. " " за 1876 г.  
„ XVI. " " за 1877, 1880, 1886 г. г.

Цѣна за полное собрание сочинений безъ переплета 8000 м. Въ полуколенк., переп.  
11200 м. Въ коленк., переп. 12800 м. / Цѣна отдельного тома безъ переплета 500 м.  
Въ полукол., переп. 700 м. Въ коленкор., переп. 800 м.

Для странъ съ высшей валютой цѣны повышаются на 100 %.

— НОВАЯ —  
**РУССКАЯ**  
**КНИГА**



ИЗДАТЕЛЬСТВО  
И.П. ЛАДЫЖНИКОВА  
БЕРЛИНЪ  
МСМХII

# НОВАЯ РУССКАЯ КНИГА

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ КРИТИКО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ  
РЕДАКТОРЪ ПРОФ. А. С. ЯЩЕНКО / ИЗД. И. П. ЛАДЫЖНИКОВА

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: BERLIN W 50, AUGSBURGERSTR. 33. / TEL. STEINPL. 79-27  
АДРЕСЪ КОНТ.: J. LADYSCHNIKOW VERLAG G. m. b. H. BERLIN W 50, RANKESTR. 33.

## СОДЕРЖАНИЕ:

### I. ОБЩИЯ СТАТЬИ.

- Гдѣ начинается литература. Ю. Айхенвальдъ . . . стр. 1—7  
Состояніе русской соціологіи за 1918—1922 гг. . . . .  
Никиф. Сорокинъ . . . . . стр. 7—10

### II. КРИТИКА И РЕЦЕНЗІИ.

- Рецензіи на книги: Б. Пильнякъ „Иванъ-да-Марья“. — А. Бѣлый „Послѣ разлуки“. — В. Шульгинъ „Ничто фантастическое“. — А. Ветлугинъ „Записки мерзавца“. — Три книги о русскомъ искусствѣ. — Жебелевъ „Эллинство“. — „Путь просвѣщенія“ — и др. . . . . стр. 11—23

### III. ХРОНИКА И РАЗНЫЯ ЗАМѢТКИ.

- Переводная русская литература въ Югославіи. — Русская научная и литературная жизнь за рубежомъ. — Научная и литературная жизнь въ Совѣтской Россіи . . . . стр. 24—36

### IV. ПИСАТЕЛИ.

- Судьба и работы русскихъ писателей, ученыхъ и журналистовъ за 1918—1922 г. . . . . стр. 37—38  
Писатели — о себѣ. (Д. Крачковскій. И. Оксеновъ) стр. 39—41

### V. ПРЕССА.

- Періодическая печать въ Эмиграціи . . . . . стр. 42  
Періодическая печать въ Совѣтской Россіи . . . . стр. 43—44

### VI. КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

- Книги, вышедшия виѣ предѣловъ Совѣтской Россіи. стр. 45—46  
Книги, присланныя въ редакцію для отзыва . . . . стр. 47—49

### ОБЪЯВЛЕНИЯ.

# — Н О В А Я — РУССКАЯ КНИГА

Б Е Ж М Ъ С Я Ч Н Ы Й  
КРИТИКО-БИБЛIOГРАФИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ  
ПОД. РЕД. ПРОФ. А. С. ЯЩЕНКО

№ 10

ОКТЯБРЬ

1922

## ГДЪ НАЧИНАЕТСЯ ЛИТЕРАТУРА

Давнишняя школьная классификація насчитывает пять свободныхъ искусствъ — живопись, скульптуру, зодчество, музыку и поэзію (или литературу). Итакъ, пять искусствъ располагаются рядомъ, въ одной плоскости. Но вотъ законно-ли это? Т. е. дѣйствительно-ли представляютъ всѣ пять нѣчто по существу однородное, или же одно изъ нихъ, какъ я думаю, въ самой сути своей, по качеству, радикально отличается отъ остальныхъ четырехъ? Я не то имѣю въ виду, что каждое изъ искусствъ обладаетъ своими специфическими чертами; также и не то важно для меня, что живопись, скульптура, зодчество осозагельны въ своемъ материалѣ и въ своихъ произведеніяхъ, тогда какъ музыка и поэзія безплотны, неуловимы, исчезаютъ „въ воздухѣ пустотѣ“: нѣтъ, меня интересуетъ другая, болѣе значительная — я, казалось бы — роковая разница, разница между живописью, скульптурой, зодчествомъ, музыкой — съ одной стороны, и литературой — съ другой. Четыре искусства противъ пятаго. Къ четыремъ я, первый попавшійся человѣкъ, въ теченіе всей своей жизни могу не имѣть никакого дѣйственнаго отношенія: писать картины, ваять статуи, воздвигать храмы, слагать сонаты — это для меня нисколько не обязательно, это для меня можетъ быть совершенно недоступно, и даже задатки всѣхъ этихъ искусствъ, т. е. соотвѣтственныхъ талантовъ, могутъ у меня совсѣмъ отсутствовать, если, разу-

мѣется, такими задатками и зародышами не считать тѣхъ общихъ свойствъ моего физиологического аппарата, которыя вкоренились всякому человѣку просто, какъ человѣку. Четыре искусства не являются прямымъ и непосредственнымъ, и неизбѣжнымъ продолженіемъ моей природы, они не связаны intimno съ моей обыкновенностью и не служатъ естественной эволюціей моего существа; они не задатокъ, а прилагокъ, нѣкое драгоценное дополненіе къ моей нормѣ. Четыре искусства — роскошь. Иначе — съ литературой: она именно продолжаетъ меня, она завершаетъ то, что во мнѣ уже есть, она только возводитъ меня въ высшую степень. Литература не роскошь, а хлѣбъ наущный, который я ємъ каждый день, потому что я каждый день, я всегда говорю. Тѣмъ материаломъ, которымъ пользуется поэтъ, пользуюсь и я, простой смертный; рѣчь боговъ оказывается и рѣчью человѣковъ. Какъ природа — демократка, такъ демократиче всѣхъ искусствъ это всеобщее достояніе — литература. Въ противоположность другимъ талантамъ, талантъ литературный у меня непремѣнно есть. Иначе я не бытъ бы человѣкомъ. Дары слова подарены всѣмъ людямъ. И потому словесность — ограниченность. Говорящему существу нельзѧ не быть поэтомъ. Слово — чаша поэзіи. И кто употребляетъ слова, тотъ этой чашѣ пріобщается, принимаетъ святое причастіе красоты. Чело-

вѣкъ — поэтъ; человѣчество — союзъ поэтовъ, какое-то общество любителей міровой словесности, и не только любителей, но и, главное, созидателей. Каждый изъ настъ — лирикъ, эпикъ, драматургъ; мы живемъ и дѣйствуемъ въ литературѣ и выйти изъ ея предначертанного круга не можемъ. Мы обречены литературѣ, мы, сознательно или безсознательно, добровольно или невольно, платимъ ей даны самыи фактами своего словеснаго общежитія съ себѣ подобными. Скатнымъ жемчугомъ, самоцѣнными камешками разсыпана по нашимъ обыденнымъ словамъ высокая художественность. Какъ существуетъ естественное право, такъ существуетъ и естественная поэзія. Ибо слово поэтично какъ таковое. И образной, и фонетической сторонами своими принадлежитъ оно поэзіи; — оно ея носитель. Но и помимо его картиности и музыкальности, на немъ вообще лежитъ отпечатокъ творчества; слово насквозь пронизано и заряжено духовной энергией, въ немъ — конденсацией именно той психической активности, которая осуществляетъ искусство. И оттого мольеровскій герой долженъ быть бы открытъ не просто то, что онъ говоритъ поэзіей, — прозой художественной. Всякій изъ настъ — прирожденный собственникъ художественного майората, счастливый владѣлецъ многихъ такихъ словъ, изъ которыхъ всяко — маленькая поэма.

Однако, наши обычные разговоры и рассказы, которыми въ повседневномъ быту мы обмѣняемся другъ съ другомъ, въ литературу не входятъ: это еще не литература. Гдѣ же начинается литература, гдѣ провести ту пограничную линію, которая отдѣляла бы слово практическое и прозаическое, слово утилитарное отъ слова безкорыстнаго, художественнаго? Или же эти двѣ категоріи словъ не замкнуты герметически каждая въ себѣ, а такъ переплетаются между собою, такъ многосложно просачиваются одна въ другую, что рѣзко разграничить ихъ между собой вообще нельзя? И въ такомъ случаѣ не придется ли признать, что, съ одной стороны, въ нашу будничную рѣчь неизбѣжныи притокомъ вливается литература какъ искусство, и что, съ другой стороны, въ литературу какъ искусство такою же неустранимой волною проникаетъ рѣчь обыденная? Можетъ быть, не устрашить настъ и тотъ парадоксальный выводъ, что на свѣтѣ нѣтъ ни одного чистаго, ни одного сплошнаго произведения литературы, что литература вообще не искусство?

Мы только что видѣли: потенциальную поэты — всѣ; въ безнадежную прозу не погруженъ никто. Теперь — обратно: если просвѣтъ поэзіи не чужды сумеркамъ словесныхъ будней, то нѣтъ и такой поэзіи, которая была бы совсѣмъ свободна отъ сѣрости прозаизма. Лежитъ его вульгарная печать на каждомъ твореніи поэтическаго художества. Какъ не бываетъ поддѣлокъ изъ чистаго золота, такъ и лучшая литература нуждается въ лигатурѣ. Именно въ этомъ смыслѣ не будетъ ересью утвержденіе, что не существуетъ безусловныхъ произведеній словесности, не существуетъ литературы безпрѣмѣской, — химически-чистой. Эстетическая дѣйственность, какую проявляютъ по отношенію къ намъ тотъ или другой словесный фактъ, еще не служитъ его особой примѣтой, тѣмъ признакомъ, который зачислялъ бы его въ разрядъ абсолютнаго искусства, потому что эстетической дѣйственностью обладаетъ почти всякое слово, — не напрасно говорятъ о магіи слова: слово вообще — извѣнное величество, слово — чудо, не одно изъ восьми чудесъ міра, а чудо особенное, единственное, міръ со-здавшее, его обусловившее, въ началѣ всего пребывавшее.

Затѣмъ, необходимо уяснить себѣ, что въ литературѣ гораздо неизбѣжнѣе и больше, чѣмъ въ другихъ искусствахъ, и не только количественно, но и внутренне больше, чисто эстетический моментъ, чисто эстетическое впечатлѣніе осложняется и обростаетъ всякаго рода ассоціаціями интеллектуального и моральнаго порядка. И часто я не могу отличить, отъ красоты ли словеснаго произведенія идеть на меня впечатлѣніе или отъ чего-либо ей посторонняго — напримѣръ, отъ трогательности его сюжета, съ эстетикой имѣющей мало общаго. „Хижина дяди Тома“ можетъ вызывать у меня слезы; но отсюда еще не слѣдуетъ, чтобы причиной этому былъ литературный талантъ Бичеръ-Стоу; напротивъ, я увѣренъ, что кто бы ни погналъ меня въ эту хижину, эффектъ былъ бы тотъ же.

Правда, слѣдуетъ оговориться: красота не есть отдѣльное и независимое свойство художественного произведенія, — нѣтъ, красота интегрально проникаетъ собою въ се произведеніе и являетъ синтезъ въ хѣ его особенностей и очертаній. Красота неотдѣлима отъ цѣлаго, — напротивъ, она въ цѣломъ-то и состоитъ. Это такъ. Но, въ порядкѣ логического расчлененія, а не въ порядкѣ непосредственнаго восприятія, возможно все таки и должно отдѣлять фор-

малъно-эстетический элементъ искусства отъ элементовъ, съ нимъ ассоциированныхъ, какъ еще болѣе возможно и еще болѣе должно теоретически отдаѣть форму отъ содержанія, сколько бы мы ни понимали, что искусство конкретно вліяетъ на насъ нерасторжимъ слѣніемъ своей формы и своего содержанія.

И, въ предѣлахъ такого расчлененія и отдѣленія, надо сказать, какъ это давно уже и говорили, что тѣмъ больше чести художнику, чѣмъ менѣе успѣхомъ своего творенія обязанъ онъ его реальному содержанію, т. е. сюжету. Собственнымъ вѣсомъ должно быть вполнѣ художественное созданіе и двигаться должно собственной тяжестью; а такъ внутренний движитель и душа произведенія — его форма (въ самомъ глубокомъ смыслѣ этого трагически труднаго слова...).

И то же относится не только къ сюжету, но и къ матеріалу: заслуга творца тѣмъ значительнѣе, чѣмъ незначительнѣе то, изъ чего онъ творить; и высшее творчество, по типу библейскаго, — творчество изъ ничего. А вотъ литература не можетъ творить изъ ничего. Ея матеріаль не матерія; не изъ безобразности лѣпитъ она образы, а образы имѣть уже предварительно къ своимъ услугамъ. Ея матеріаль — слова — самъ по себѣ, до искусства, помимо него, до приносовеній поэта, уже приносовенъ къ искусству, уже творчески тронутъ имъ; матеріаль литературы самъ по себѣ литературенъ. Онъ — уже смыслъ и звуки; онъ — уже форма и содержаніе. Такъ что: либо всякое слово-словесность, и нѣтъ существенныхъ различий между діалогомъ жизни и діалогомъ Шекспира, и весь говорящій міръ, это — міръ поэтизирующей; либо словесность чѣмъ-то существеннымъ отъ слова, отъ простого, отъ служебного слова отличается, но отличается все же не въ такой мѣрѣ, чтобы возникла она, словесность, какъ искусство абсолютное.

Однако, скажутъ, можетъ быть, что абсолютныхъ искусствъ вообще нѣтъ: не всякое ли изъ нихъ содержитъ въ себѣ элементы относительности, не въ каждомъ ли музыкальномъ звуке есть отзвуки земного реализма, и въ каждой краскѣ живописца нѣтъ ли слѣдовъ отъ жизненной практики? Вѣдь гоголевскій Бакула — одновременно художникъ и кузнецъ; и эстетически умилиться на образъ Богоматери, онъ въ то же время соображаетъ, сколько пошло на него ворхы да бакана... Искусство — великая бесполезность и велико своею бесполезностью; но всякое

искусство въ большей или меньшей степени осквернено полезностью. Отъ нея не могутъ уклониться ни чистѣйшая мелодія, ни идеальная формы, ни самая праздная колоннады. Именно праздности нашъ практическій міръ не допускаетъ. Признаки земного происхожденія, черты плебейства обнаруживаетъ и самое аристократическое искусство.

Да, это вѣрно. Но нигдѣ отсутствіе эстетической абсолютности не наблюдается въ такой мѣрѣ, какъ въ литературѣ. Она полезностью насыщена въ такомъ количествѣ, что количество это переходитъ въ качество. Слово художественное такъ срослось со словомъ служебнымъ, что немалая нужна усиля для того, чтобы ихъ другъ отъ друга отъединить. Утилитарное толкованіе искусства большие всего привѣнялось къ поэзіи, — и это такъ естественно. Музыка публицистической критикѣ не поддавалась, — литература же шла ей навстрѣчу. Напрасно указывали критикамъ-публицистамъ, что такъ же неумѣсто сть соціологическими критеріями подходить къ стихотвореніямъ Пушкина, какъ и къ симфоніямъ Бетховена; и субъекты, и объекты этого указанія, анти-публицисты и сами публицисты, одинаково чувствовали, что здѣсь разница все-таки есть, и разница большая, что одно дѣло — звуки, а другое дѣло — слова, и что если звуки небесь дѣйствительно далеки отъ скучныхъ пѣсень земли, то въ слова скуча и заботы земли вторгаются неодолимо. Литература по преимуществу озабочена, по преимуществу отягощена бременемъ полезности; литература по преимуществу не беспечна: сколько она затрагиваетъ жизненныхъ проблемъ, житейскихъ интересовъ, нравственныхъ задачъ! Своебразно права чернь у Пушкина, когда отъ поэта ждетъ пользы. Аполлонъ Бельведерскій еще можетъ быть освобожденъ отъ этой трудовой повинности — быть полезнымъ; но какъ, читая „Евгения Ойнгина“, не задуматься о томъ, правильно-ли поступила Татьяна или нѣтъ, не бросивъ мужа ради Евгения? Или вы можете сколько угодно восхищаться стилемъ Флобера, изысканностью его эпитетовъ, красотою всѣхъ этихъ сочетаній между существительными и прилагательными, но госпожа Бовари, сама-то госпожа Бовари своей виной и своей судьбою, своей жизненной личностью, развѣ не займетъ все-таки центрального мѣста въ вашемъ вниманіи и сознаніи, — и займетъ его не какъ художественный образъ, а какъ человѣкъ? Не стихи „Мѣднаго Всадника“, а участъ

бѣднаго чиновника — вотъ средоточіе, къ которому тяготѣть непосредственный интересъ читателя. И въ самомъ дѣлѣ, на всахъ мѣра не больше ли вѣсить то, что рассказало, чѣмъ то, какъ разказано?.. Это реалистическое, практическое, обывательское, что-ли, отношеніе къ литературѣ обусловливается ея природой, тѣмъ, что она состоять изъ словъ, а слова служать общую и обывательской практикѣ. И это выводить литературу за кругъ искусства. Эстетическое несчастье литературы — въ томъ, что она полезна. Другія искусства имѣютъ лишь оттѣнокъ полезности, привкусъ ея, иногда еле замѣтный, тогда какъ литература полезностью окрашена вся, густо и ярко.

Сомнѣніе въ томъ, относится ли литература къ искусству, возрастаетъ оттого, что у нея нѣть, собственно, самостоятельной эстетической сферы. Да, литература не автономна. И когда мы хвалимъ ея произведеній, намъ приходится брать для этого характеристики и опредѣленія изъ другихъ искусствъ, изъ постороннихъ сферъ. Ярко, глубоко, тонко, звучно, страйно, рельефно, изящно, гармонично, — развѣ всѣ эти эпитеты не переносятся на поэзію извѣнѣ? Есть словесная живопись и словесная скульптура или пластика, и словесная музыка; но сама-то словесность какъ будто свѣтить отраженнымъ свѣтомъ. Правда, специфично, — да и то лишь до нѣкоторой степени, — сказать о литературномъ произведеніи, что оно выразительно; однако, выразительность можетъ быть и должна быть присуща и слову обыкновенному, не художественному; выразительность — обязанность всякаго слова. Даже о поэтичности чаще говорятъ въ приложеній къ самой жизни, чѣмъ къ поэзіи; и во всякомъ случаѣ, не каждое твореніе художественной литературы назовешь поэтичнымъ.

Если литература, такимъ образомъ, вбираеть въ себя особенности и качества другихъ искусствъ, сама при этомъ своей эстетической физіономіи опредѣлено не проявляя, то это и свидѣтельствуетъ о томъ, что литература — нѣчто иное, чѣмъ искусство, — вѣроятно, нѣчто большее, иѣмъ оно, нѣчто первоосновное. Что же чмѣнно? Думается, не только я, но и никто другой не могъ бы на это отвѣтить. Ибо слово непостижимо. Здѣсь — конецъ и предѣлъ. Словомъ слова не объяснишь. Ничего таинственнѣе литературы нѣть, и влекутъ къ себѣ человѣка эти волнующія мистеріи слова.

Но я долженъ вернуться къ постановкѣ своего основного вопроса: гдѣ начинается литература? Пусть она не искусство въ томъ смыслѣ, въ какомъ искусствами являются живопись и скульптура, — все-таки она не совпадаетъ съ нашей повседневной рѣчью и какими-то границами совпадаетъ съ искусствомъ. Гдѣ же она начинается? Я думаю — тамъ, гдѣ звучить слово самодѣльное, гдѣ слово существуетъ ради слова; литература начинается тамъ, гдѣ кончается жизнь. Надо пристановить жизнь, для того чтобы заструилось искусство. Не только прибавить къ жизни, но и убавить отъ нея нужно, чтобы получить искусство. Жизнь говорить и, напримѣръ, кто-нибудь въ ней расскажетъ о женщинѣ, которая въ отчаяніи и разочарованіи бросилась подъ поѣздъ, — рассказать исторію Анны Карениной: это еще не будетъ „Анна Каренина“. Для того, чтобы создалась послѣдняя, необходимо прежде всего этотъ разсказъ вынуть изъ общаго содержанія жизни, выѣлить его нить изъ ея сплошной ткани, осуществить какую-то перестановку и перестройку жизненныхъ элементовъ — воздвигнуть плотину для неудержимаго и цѣлостнаго водопада жизни. Я называлъ бы это стилизацией, — я вообще сказалъ бы, что искусство стилизуетъ. И, въ частности, литература дѣлаетъ это при посредствѣ словъ. Такъ вотъ, тамъ, гдѣ дѣло — въ словѣ, а не въ дѣлѣ, тамъ и начинается литература. Тамъ, гдѣ слово не служить, а слову служать, тамъ вырастаетъ литература. Чѣмъ менѣе практическости, чѣмъ больше ненужности, тѣмъ больше литературы. То, что не надо, то, безъ чего можно обойтись, — вотъ что такое литература. Она зарождается тамъ, гдѣ возможна праздность. Литература — игра. По ту сторону жизни лежитъ она. Есть приверженцы такого мнѣнія, что оналежить и по ту сторону души, — т. е. души автора. В. М. Эйхенбаумъ въ своей статьѣ „Какъ сѣланы „Шинель“ Гоголя“ говоритъ: „Исходя изъ основного положенія, что ни одна фраза художественного произведенія не можетъ быть сама по себѣ простымъ „отраженіемъ“ личныхъ чувствъ автора, а всегда есть построеніе и игра, мы не можемъ и не имѣмъ никакого права видѣть въ подобномъ отрывкѣ (т. е. въ лирическихъ и сентиментальныхъ строкахъ „Шинели“ Ю. А.) что-либо другое, кромѣ опредѣленного художественного приема. Обычная манера отожествлять какое-нибудь отдельное сужденіе съ психологическимъ содержаніемъ авторской души есть ложный для

науки путь. Въ этомъ смыслѣ душа художника, какъ человѣка, переживающаго тѣ или другія настроенія, всегда остается и должна оставаться за предѣлами его созданія. Художественное произведение есть всегда нѣчто сдѣланное, оформленное, придуманное — не только искусное, но и искусственное въ хорошемъ смыслѣ этого слова, и потому въ немъ нѣть и не можетъ быть мѣста отраженію душевной эмпиріи". Минѣ кажется, Эйхенбаумъ идетъ слишкомъ далеко и не въ ту сторону: если въ литературномъ произведеніи отражается вообще чей нибудь ликъ, то это именно автора; и онъ отражается какъ разъ въ его художественныхъ пріемахъ, въ его искусства и искусственности. „Отожествлять какое нибудь сужденіе съ психологическимъ содержаніемъ авторской души" — это, конечно, было бы невѣрно, грубо и слишкомъ прямолинейно: не буквально надо понимать художника и не буквальный дѣлать переводъ съ его художественного языка на нашъ читательскій; но вѣдь и сквозь игру видно серьезность, вѣдь и тѣмъ выдаетъ себя писатель, какъ онъ пытается себя прикрыть; надо только пристальнѣе глядѣть, тоньше разбирать и разбираться. Пусть „художественное произведеніе есть всегда нѣчто сдѣланное, оформленное, придуманное", — но отъ себя-то, отъ своей души художникъ все равно никуда не уйдетъ, ни въ какую сдѣланность и придуманность; и въ этомъ смыслѣ, вопреки Эйхенбауму, въ созданіи не можетъ не отражаться душевная личность создателя, — конечно, не его „эмпирія", не его случайная и нехарактерная настроенія, а основная и необходимая черты его духовнаго лица, тонъ и музыка его души. Эйхенбаумъ правъ не полной правотою; но вѣрно то, что литература не зеркало жизни и не зеркало художника. И тѣмъ больше соотвѣтствуетъ она своему назначению, чѣмъ она отрѣшилась отъ жизненной эмпиріи. Упрощенный взглядъ на литературу ничего въ ней не увидить. Только отдѣливъ, насколько это возможно, ея практическіе элементы отъ элементовъ идеальныхъ, мы приблизимся къ ея вѣрному пониманію и оцѣнкѣ. И если въ литературномъ произведеніи отражается дѣйствительность, наши реальные заботы и интересы, злоба нашихъ ли мимолетныхъ дней или нашихъ историческихъ вѣковъ, то это только любопытно, это только иѣкій эстетической курьезъ, не больше. Положеніе крѣпостныхъ крестьянъ по рассказамъ и романамъ Тургенева можно прослѣдить, и по-

добная темы когда-то очень занимали изслѣдователей; но необходимо усвоить себѣ, что не къ литературѣ относится все это, и недоумѣвала бы муз Тургенева, если бы ей сказали, что именно обѣ этомъ думала она, когда диктовала писателю свои безкорыстныя слова. Литература — „плетеніе словесъ", не больше, но и не менѣе. Какъ-то неожиданно изъ сплетенія словъ получается душевное страданіе Раскольникова или міросозерцаніе Достоевскаго, или настроенія Пушкина. Это ничто иное, какъ простая случайность, и къ тому же не всегда счастливая. Для того, чтобы узнать о душѣ художника, мнѣ не надо непремѣнно его художества: есть къ ней другой, болѣе прямой, хотя и менѣе живописный путь, не черезъ горнаго вершины искусства, — авторъ можетъ рассказать мнѣ объ этомъ обыкновенными словами обыкновенного разговора. И душевныя волненія, эмоціи своего ближняго я познаю изъ какого-нибудь его безхитростнаго рассказа, который и не притязаетъ на литературность.

Вѣжливность литературы особено явствуетъ еще изъ того примѣчательного факта, что своей предѣльной высоты она, литература, достигаетъ тогда, когда пользуется такимъ способомъ рѣчи, который въ обычной жизни совершенно не примѣняется, — я говорю о стихахъ. Толстой признавалъ стихотворчество чѣмъ-то подобнымъ бѣгу въ мѣшкѣ. А Салтыковъ говорилъ о томъ же: „зачѣмъ ходить по деревѣ, да еще присѣдать черезъ каждые четыре шага?" Дѣйствительно, даже если учесть все значеніе ритма для жизни и работы, все-таки стихотворную форму рѣчи надо считать нецѣлесообразной. Стихи — дорога окольная и извилистая, нарочно выбранное длиннѣйшее разстояніе между двумя точками, между двумя мыслями. Стихи — безуміе; и въ немъ, какъ въ безумії Гамлете, вѣбавокъ есть еще система. Такъ странно отыскивать зозвучные слова, скликать ихъ на какое-то вѣчѣ и облекать мысли въ столь изысканныя и искусственные одежды. И тѣмъ не менѣе, человѣчество любить эту странность, это правильно перемежающееся сумашествіе, влюблено въ стихи и лаврами вѣнчаетъ тѣхъ, кто пишетъ ихъ прекрасно. Вѣнецъ литературы — стихотвореніе. Можно сказать: есть поверхность слова и есть его глубина; такъ вотъ нѣдра слова обрѣтаются тогда, когда она звучитъ художественными стихами. Они знаменуютъ музикальную природу міра, они свидѣтельствуютъ о гармоничности міровыхъ соотношеній.

Что въ природѣ эхо, то въ поззіи рифма. Она выявляетъ содружество словъ. Рифма — симпатія. Глубока мистика рифмы и стихоговоренія вообще. И литература, пренебрегая благоразуміемъ, культивируя слово ради слова, въ своемъ расцвѣтѣ прибѣгаєтъ къ искусственному звучанію стиховъ. Но парадоксально и знаменательно то, что именно этой искусственностью лучше всего выражается естественность; и поэты, тѣ, которые говорять нашу душу, говорятъ ее на языкѣ ритма и рифмы.

Если такимъ образомъ литература начинается для меня тамъ, гдѣ слово существуетъ ради слова, то понятно, что я вполнѣ признаю тотъ формальный методъ изученія литературы, который такъ расцвѣтѣ какъ разъ въ наши, казалось бы, столь неудобные для литературныхъ занятій, дни. Да, тѣ, кто изслѣдуется не поззію поэта, а его поэтику, кто углубляется въ вопросы композиціи, стиля, мелодики, инструментовки, развертыванія сюжета, вообще техническихъ приемовъ искусства, тѣ идутъ, по моему, правильной научной дорогой, даже единственно правильной, потому что наукѣ подвластна именно техника. Они, подобно Сальери, звуки умерщвляютъ, они музыку разымаютъ какъ трупъ, — но развѣ можетъ наука обходиться безъ разъятія? Только анализъ даетъ право на синтезъ. Аналитики формы, технологии слова подходитъ къ тому, что составляетъ специфичность литературы. Они сознательно отставляютъ себя отъ обязанности углубляться за предѣлы слова, языка, словесной структуры. Они намѣренно ограничиваютъ себя плотью произведений, потому что научному разбору поддается только плоть, а не духъ. Духъ постигается духомъ; душа литературы воспринимается интуиціей, а наукѣ съ интуиціей не по дорогѣ. Аналитики аксетически становятся лицомъ къ лицу съ формой; они знаютъ, конечно, о двуединствѣ формы и содержанія, о томъ, что содержаніе проникаетъ форму и форма проникаетъ содержаніе; но методологически правы они, когда къ содержанію подходятъ со стороны формы и къ внутренней сути явленія тихой сапой приближаются извѣнѣ. Не слѣдуетъ форму понимать поверхностно; съ этой оговоркой правильно то, что наука о литературѣ возможна будеть лишь въ томъ случаѣ, если краеугольнымъ камнемъ положить здесь моментъ формы.

Пусть не будетъ недоразумѣній: прининая формальный анализъ литературы, какъ единственно научный, я лично въ то же время нисколько ему не симпатизирую.

Ибо онъ не только сушить художественное произведеніе, отнимаетъ у него красоту и ароматъ (на это еще нельзя бы сѣтовать, какъ нельзя сѣтовать на ботаника за то, что въ его тиглѣ теряетъ свое очарованіе и запахъ красавица-роза): нѣть, самое печальное — то, что въ немъ есть нѣчто кощунственное. Въ твореніяхъ слова, тамъ, гдѣ воплощено столько живой души, страданія и слезъ, волненія и радости, формальный анализъ безстрастно усматриваетъ лишь пріемъ, техническое ухищреніе, холдинговый расчетъ опытного мастера. Таинство человѣческой жизни, воспроизведенное художникомъ, превращается, подъ перомъ аналитика, въ обдуманную систему словесныхъ приспособленій и стилистическихъ приборовъ. Тамъ, гдѣ все казалось намъ идущимъ изнутри, выступаетъ сплошная вѣшність. Выыхащается душа. И противъ этого, поскольку ты не загипнотизированъ авторитетомъ науки, невольно протестуешь. Картины или статью я еще согласенъ рассматривать только формально, технически, произведеніе же слова — нѣть. Слово для меня переполнено эмоциональностью, искрится жизнью, горитъ и трепещетъ; и потому литература для меня не просто искусство среди другихъ искусствъ, а что-то другое, какая-то интимность, изъ теплыхъ конкретностей бытія приближающая ко мнѣ его отвлеченный смыслъ. Лучше я откажусь отъ науки, чѣмъ отъ литературы. Но я сознаю, все-таки, что до этой сердечной моей близости къ литературѣ, до моего психологизма, до моего сентиментального отношенія къ слову, наукѣ дѣла нѣть; я сознаю, что тамъ, гдѣ начинается литература, вступаетъ въ свои законные права формальный анализъ. Если же онъ не преуспѣваетъ до конца, то лишь потому, что и литература — искусство не до конца, искусство не безусловное. Иногда презрительно — „литературой“ или „беллетристикой“ называютъ то, что неестественно, сочинено, придумано, что пристранено къ жизни, а не выведено изъ самой жизни; такъ вотъ, гдѣ передъ нами „литература“ съ пренебрежительнымъ оттенкомъ въ смыслѣ этого слова, тамъ формальный анализъ долженъ чувствовать себя вполне въ своей сфере; но это не бѣда, это ему не въ укоръ, потому что — мы уже говорили объ этомъ — литература, какъ таковая, дѣйствительно внѣжизненна.

Можетъ быть, иные скѣлаютъ мнѣ честь — припомнить мои собственные работы, какъ автора „Силузотовъ“ и „Этюдовъ“, и сошлются на то, что вѣдь я въ этихъ очеркахъ самъ совершенно не держусь

того формального метода, который я теперь провозглашаю единственно и научнымъ. Да, и на это я скажу такъ: самъ я, разумѣется, не только не причисляю себя къ критикамъ и научного типа, но и думаю, что критикъ моего стиля не вполнѣ критикъ вообще, во всякомъ случаѣ, не чисто литературный критикъ. Меня и мнѣ подобныхъ, отдающихся своему непосредственному впечатлѣнію, литературное произведение захватываетъ цѣликомъ, во всей его совокупности, на импрессиониста литература дѣйствуетъ не одной своей чисто-эстетической стороныю, но всесторонне — полною своихъ признаковъ, какъ явленіе моральное, интеллектуальное, какъ жизненное цѣлое. Импрессионизмъ не эстетизмъ; ихъ смѣшиваютъ, но смѣшивать ихъ не слѣдовало бы. Правда, если бы твореніе литературы не было эстетично, оно было бы бездѣйственно, оно вовсе не производило бы впечатлѣнія; но однажды впечатлѣніе пробудивъ, оно уже устремляется на душу всѣмъ своимъ потокомъ, всею стремительностью своей внутренней природы. Это означаетъ, что, силой діалектики, искусство переходитъ за грань искусства, возвращается къ тому большему, откуда оно истекло, — къ жизни, но къ жизни не маленькой, не

той, которая, какъ я прежде сказала, мутить искусство, а къ Жизни большой, величайшему резервуару, чистыми водами своими питающему и само искусство. Вѣдь, Жизнь больше искусства. Это надо признать. Искусство не нуждается въ идолопоклонствѣ. Искусство не все: оно — только часть. Искусство иногда бываетъ неумѣстно, жизнь всегда умѣстна. Порою, утомленные утонченныемъ искусствомъ, пройдя сквозь его прекрасныя анфилады, вдохнувъ ароматы его Семирамидыныхъ садовъ, но пресыщенные его нектаромъ и амврозией, мы такъ жаждемъ простой и наущенной, и элементарной жизни, — и тянетъ къ себѣ наивное дыханіе дѣйствительности.

Будемъ же относиться къ литературѣ такимъ образомъ, чтобы, не нарушая, не оскорбляя ея эстетической сути, мы воспринимали ее такъ, какъ этого заслуживаетъ слово, — а слово одно изъ своихъ долей входить въ искусство, но всею своей духовной цѣлью надѣять искусствомъ высоко поднимается. Искусство полезно, литература полезна; значить, она не совсѣмъ искусство, но — ничего: пусть литература будетъ полезна...

Ю. Айхенвальдъ.

## СОСТОЯНИЕ РУССКОЙ СОЦІОЛОГІИ ЗА 1918-22 Г.Г.

Тяжелыя условия Россіи не прервали цѣликомъ работы русской науки. Не прекратилась она и въ области соціологии. Напротивъ, жизнь, ставившая ежечасно „прикладные вопросы“ соціального бытія, усиленно стимулировала работу соціологической мысли.

Она выявлялась въ рядѣ различныхъ явлений.

За эти годы въ Россіи вышелъ рядъ интересныхъ соціологическихъ работъ. Главнѣйшая изъ нихъ таковы: „Наука объ общественной жизни“ К. Н. Тахтарева — большой томъ, курсъ соціологии для высшихъ учебныхъ заведений, богатый содержаниемъ, литературой, хотя и нѣсколько невыдержаный по своимъ положеніямъ. Авторъ — бывший марксистъ, теперь довольно далекій отъ него, знающій литературу соціологии, имѣющій свою теорію общества, какъ „самодостаточного коллектиза“. „Общія основы соціологии“ проф. Н. И. Карельева — популярный очеркъ основныхъ по-

ложений соціологическихъ взглядовъ автора, написанный, однако, какъ указывается онъ самъ, нѣсколько наспѣхъ. Книга интересна, но очень обща. I-й т. „Соціологии“ проф. В. Хвостова, кончившаго въ 1919 г. самоубийствомъ. Онъ содержитъ исторію и сводку соціологическихъ теорій. Въ этомъ отношеніи работа представляетъ одну изъ книгъ, наиболѣе полно въ русской литературѣ дающихъ отчетъ о различныхъ соціологическихъ теоріяхъ. Къ сожалѣнію, она имѣть и большие дефекты: во многихъ случаяхъ авторъ излагаетъ теоріи „изъ вторыхъ рукъ“, не вполнѣ вѣрно, а въ первой части она скроѣ похожа на учебники „исторіи философіи права“, чѣмъ на исторію соціологическихъ системъ; послѣ смерти автора вышелъ болѣе интересный, но небольшой „Элементарный очеркъ соціологии“, содержащий взгляды В. М. Хвостова на рядъ проблемъ соціологии. „Коллективная рефлексология“ академ. В. М. Бехтерева, большой томъ

представляющей попытку „объективного“ изучения социальныхъ проблемъ. Задание цѣнное и вѣрное — но выполнение совершенно неудачное. Вторая часть книги — въ кориѣ иенаучна, первая содержитъ рядъ цѣнныхъ главъ. Два тома „Системы соціологии“ и „Общедоступный учебникъ соціологии“ проф. П. А. Сорокина. Два вышедшия тома „Системы“ — часть многотомного изслѣдованія по соціологии, задуманного и выполняемаго авторомъ. Это — не учебникъ, не руководство, а именно изслѣдованіе. Позицій автора опредѣляется кратко: 1) его антиметафизичностью, отсюда его полный разрывъ съ — „философствующей“ соціологіей, вмѣсто изученія фактовъ высасывающей теоріи изъ пальца, 2) его объективизмомъ — отсюда разрывъ съ субъективизмомъ и психологизмомъ:

„Соціальные явленія должны изучаться, какъ предметныя явленія, какъ вещи, данныя во времени и въ пространствѣ, а никакъ не — какъ неуловимыя, „психо-субъективныя“ состоянія.“

Изученіе послѣднихъ — дополнительная задача. 3) Пониманіемъ соціологии, какъ науки о поведеніи и взаимоотношеніяхъ людей, живущихъ въ средѣ себѣ подобныхъ (въ ихъ формахъ, причинахъ и развитіи), 4) категорическимъ отрицаніемъ различія соціальныхъ наукъ отъ естественныхъ, 5) отменаніемъ всякихъ оцѣночныхъ нормъ и элементовъ въ соціологии и полными разрывомъ правды-истини отъ правды-справедливости, б) ученіемъ о повторяющихся фактахъ поведенія и исторіи, дающихъ возможность формулировать причинныя — номографическая теоремы и отрицаніемъ мнимыхъ „законовъ развитія“, 7) плюрализмомъ въ учени фаторовъ и т. п. Всѧ соціология дѣлится на: а) соціальную морфологію, а) соц. механику, с) соц. генетику. Вышедшия два тома посвящены соціальной морфологіи. Работа была признана петроградскимъ Университетомъ достойной степени магистра соціологии, послѣ публичной защиты ея въ 1922 г., а послѣ появленія I-го тома авторъ былъ избранъ профессоромъ соціологии Петр. Университета. Печатается и скоро должно выйти новый трудъ того же автора „Голодъ какъ факторъ“ (Вліяніе питаній на поведеніе людей, обществъ, жизнь и соціальную организацію) — большой томъ въ 600 страницъ.

Учебникъ марксистской соціологии Бухарина — книга въ 350 стр., въ рядѣ частей — интересная и цѣнная. Послѣ общихъ соціологическихъ работъ Плеханова эта книга, пожалуй, самая цѣнная. Ея

достоинства и недостатки мнай подробно разобраны въ рецензіи въ „Экономистѣ“.

Вышли еще другія работы, вродѣ „Очерка соціологии“ Первушина, „Соціология“ Энгеля (пустая брошюра), „Соціология“ Фарфаровскаго (безграмотная ляпня для среднихъ школъ) и т. д., но все это или элементарно или безграмотно.

Болѣе интересны монографіи по специальнымъ вопросамъ, близкимъ къ соціологии. Таковы: „Методология общественныхъ наукъ“ С. Л. Фраппака и „Введение въ исторію“ Л. П. Карсавина. Обѣ книжки любопытны, какъ философскій трудъ, вѣроятно, цѣнны, но... болѣе чѣмъ спорны. Онѣ зовутъ не къ изслѣдованию реальнаго бытія, а „внѣпространственного и сверхвременного духа“ или смысла исторіи. Занятіе почтенное, но, думаю, соціологии съ нимъ нечего дѣлать. Интереснѣй являемся и посмертный трудъ П. А. Кропоткина „Этика“, т. I-й, представляющій попытку обоснованія этики на принципахъ эволюціонного ученія. Интересна и цѣнна монографія Н. А. Васильева „О причинахъ паденія Западной Римской Имперіи“. Авторъ видѣтъ ихъ въ рассовомъ вырожденіи римлянъ и примыкаетъ, такимъ образомъ, къ взгляду Зека, Гини, Лапужа, Амона, Гобино, Фальберга и др. Книга заслуживаетъ вниманія. Интересны, хотя и парадоксальны нѣсколько двѣ небольшія работы Виппера обѣ интеллигенцій и круговоротъ исторіи, и, наконецъ, книга Корнилова „Ученіе о реакціяхъ человѣка“ (реактологія), содержащая итоги экспериментального изслѣдованія ряда человѣческихъ реакцій.

Вотъ главное. Помимо того, опубликовано немало отдѣльныхъ статей на соціологическіе темы. Если здѣсь много макулатуры (особенно въ коммунистическихъ твореніяхъ), то есть статьи и весьма цѣнныя. Сверхъ того, неопубликованы, но готовы солидныя работы. Въ числѣ ихъ упомяну большую работу одного изъ учениковъ Л. И. Петражицкаго, работавшаго эти годы въ моемъ семинарѣ. Это двухтомный курсъ „Исторіи соціологическихъ учений“, написанный по первоисточникамъ основательно и интересно. По своемъ появленіи онъ будетъ едва ли не лучшимъ изъ того, что есть въ этомъ родѣ въ русской литературѣ. Готова большая работа — весьма любопытная — и другого моего ученика „Прикладная соціология“. Авторъ — студентъ двадцати лѣтъ, исключительно выдающейся

своими знаниями и способностями. Въпрочемъ, немало такихъ работъ есть и неизвѣстныхъ мнѣ, написанныхъ, но не опубликованныхъ.

Само собою разумѣется, что соціологическая работа шла и въ обществахъ. „Русское соціологическое общество имѣни М. М. Ковалевскаго“, основанное тотчасъ послѣ смерти послѣднаго и едва успѣвшее приступить къ работѣ, событиями 1917-18 г.г. вынуждено было прервать свою работу. Она возобновилась въ 1919 г., но въ 1920 г. снова прервалаась, а частью перешла въ основанный тогда „Соціологический Институтъ“. Послѣдній былъ учрежденъ людьми, не имѣющими къ соціологии никакого отношения, какъ „Институтъ соціальной библиографии“. Въ качествѣ такового, онъ мало что сдѣлалъ, и, по привлечениіи въ свой составъ К. М. Тахтарева, Н. А. Гредескула и П. А. Сорокина, трансформировался въ „Соціологический Институтъ“. За свое недолгое существованіе послѣдній устроилъ рядъ лекцій (Н. И. Карцева, В. В. Водовозова, П. А. Сорокина, П. В. Василевскаго, М. А. Полѣвкота и др.), рядъ систематическихъ курсовъ по соціологии (П. А. Сорокина, Н. А. Гредескула, К. М. Тахтарева), по его же инициативѣ были Народ. Ком. Просвѣщенія устроены соціологические курсы для преподавателей соціологии въ среднихъ школахъ (читали тамъ: Н. А. Рожковъ, А. И. Буковецкій, К. М. Тахтаревъ и П. А. Сорокинъ). Институтъ успѣль издать три номера небольшого журнала „Вѣстникъ Института“ и „Программы по соціологии“, содержащіе программы курсовъ Виддингса, Л. Вуда, Гайеса, Росса, изъ русскихъ — Сорокина и Тахтарева. Въ 1921 г. институтъ закрылся.

Съ его закрытиемъ скоро возобновилась дѣятельность „Русского соціологического общества“. Его президіумъ состоится сейчасъ изъ: предсѣдателя Н. И. Карцева, вице-предсѣдателя П. А. Сорокина, въ качествѣ членовъ: К. М. Тахтарева, С. И. Тхоржевскаго, Н. Ф. Курзова. Ближайшее участіе принимаютъ и принимали профессора: М. М. Лазерсонъ, Л. Я. Штейнбергъ, Я. М. Магазинеръ, П. И. Люблинскій, Г. П. Зеленый, В. М. Бехтеревъ, Н. А. Гредескуль, далѣе — Динзе, А. А. Гизетти, Н. В. Брюллова-Шакольская, С. А. Оранскій, П. Ю. Яновскій, Г. С. Майзель, С. Ф. Глазуновъ и др.

Дѣятельность выражалась въ регулярно устраивавшихся разъ въ двѣ недѣли научныхъ собраний для выслушанія и обсу-

жденія докладовъ по соціологии. Работа шла хорошо и регулярно. Доклады дѣвались на общія и специальная соціологическая темы. Издать что либо общество не могло за отсутствіемъ средствъ.

Рядомъ съ нимъ въ 1920 г. возникло „Нѣчное О-во Марксистовъ“. основанное лицами, близкими къ коммунистамъ, и скоро превратившееся въ чисто коммунистическую и красно-профессиональскую группу. Оно получаетъ большія правительственные субсидіи, но, кроме двухъ тощихъ по объему и пустыхъ по содержанию номеровъ своего журнала да ряда собраний, — ничѣмъ не вывѣшило свое бытіе. Главными участниками его были: Энгель, Гредескуль, Святловскій, Боричевскій, Серебряковъ и еще два-три лица изъ коммунистовъ и красныхъ профессоровъ.

Систематическая соціологическая работа шла и въ „Отдѣль соціальной рефлексологии“ Института Мозга, руководимымъ П. А. Сорокинымъ. Специальнымъ предметомъ изслѣдованія здѣсь была проблема: „Вліяніе профессіи на поведеніе людей и рефлексология профессіональныхъ группъ“. Предварительные итоги этого изслѣдованія и его программа напечатаны въ моей статьѣ на эту тему въ 3 номерѣ „Вѣстника изученія и воспитанія личности“. Собранныя измѣненія и материалъ сейчасъ остались необработанными. Моя высылка прервала работу.

Кромѣ того, въ своемъ соціологическомъ семинарѣ при Университетѣ, помимо докладовъ на соціологической темы, я, при помощи слушателей, предпринялъ два важныхъ, но кропотливыхъ изслѣдованія: 1) по бюджетамъ времени (систематическая запись по определенной программѣ расходованія суточного времени, предполагаемаго и фактическаго) съ разной степенью детализаціи: отъ 3-хъ до 15 минутъ; 2) по соціальной перегруппировкѣ населенія Петрограда (анкетный методъ). По той и другой темѣ собранъ уже большой материалъ, начата была его обработка, но высылка прервала ее.

Острый интересъ къ соціальнымъ вопросамъ съ одной стороны, съ другой — желаніе покончить съ „общими мѣстами и философствованіемъ“ въ изученіи соціальныхъ явлений, съ третьей — сближеніе ряда биологовъ и соціологовъ на почвѣ объективнаго естественно-научнаго изученія поведенія людей, повели въ теченіе 1921—22 уч. г. къ образованію „Кружка объективнаго изученія — массоваго и индивидуального — поведенія людей“. Эта кружокъ

состоялъ почти исключительно изъ профессоровъ и преподавателей: биологовъ-ученниковъ акад. И. П. Павлова съ одной стороны, социологовъ, стоящихъ на почвѣ „behaviourism'a" и „реактології" — съ другой. Кружокъ, имѣющій своимъ почетнымъ предсѣдателемъ И. В. Павлова, предсѣдателемъ П. А. Сорокина, членами профессоровъ: Савича, Зеленаго, Ленца, Фролова, Бѣльского, Ароновича и др., во второй половинѣ учебнаго года открылся и приступилъ къ работѣ. Во что онъ выльется — сказать трудно, но обѣщаѣтъ многое.

Въ Москвѣ былъ „Институтъ Соціальной Психології", но за смертью В. М. Хвостова работа его сильно затормозилась. Какія-то социологическія изслѣдованія должны были вестись и въ „Соціалистической Академії", но, кромѣ книги Бухарина, мнѣ неизвѣстно ничего объ итогахъ этихъ занятій. Въ Казани образовалась „Ассоціація общества вѣдѣнія", издавшая книги: Первушина „Социологія", Кругликова „Въ поискахъ живого человека", Сотонина „Темпераменты", и еще двѣ книги. Но обѣ деятельности я больше не имѣю свѣдѣній.

Вотъ все главное о социологическихъ кружкахъ и обществахъ. Что касается преподаванія социологии, то съ начала революціи социология была однимъ изъ по-правительствующихъ предметовъ и введена была не только во всѣхъ высшихъ, но и въ среднихъ школахъ. При полномъ отсутствіи преподавателей социологии легко себѣ представить, во что вылилось преподаваніе ея въ среднихъ школахъ. Одинъ преподавалъ подъ этимъ именемъ „Основы экономической науки" Богданова, другой — Желѣзнова, третій — „Исторію культуры" по Липперту, четвертый — конституцію Р. С. Ф. С. Р., пятый — социологію по Гумиловичу, шестой — какую-то

невѣроятную смѣсь всего и вся, и т. д. Получился „кавардачъ".

Соціология „впала въ немилость". Къ 1921—22 уч. году она, какъ таковая, была изъята и замѣнена курсомъ: „Развитіе общественныхъ формъ" (по конструкції Лилиной, Бухарина и Богданова). Онъ считался „забронированымъ" и могъ читаться только коммунистами.

Соціологію же перенесли въ „Изслѣдовательскіе Институты". Въ Петроградскомъ Университетѣ она, напр., входила въ „Исторический Изслѣдовательский Институтъ", состоявший изъ трехъ секцій: исторіи (русской и всеобщей), соціологии и философіи.

Такъ какъ теперь Изслѣдовательскіе Институты ликвидированы, то тѣмъ самымъ ликвидирована и соціология, какъ предметъ преподаванія.

Но эта „немилость" къ соціологии мало опасна. Соціальная жизнь повелительно стимулируетъ интересъ къ послѣдней, а, стало быть, изученія ея будетъ въ томъ или иномъ видѣ итти. Русскій же „опытъ" даетъ столь много материала и столь поучителенъ для соціологии, что онъ многому научитъ русскихъ изслѣдователей соціальныхъ явлений, — наблюдателей и участниковъ событий послѣднихъ лѣтъ. Я жалѣю, что западно-европейскіе и американскіе социологи не организовали специальную научно-социологическую экспедицію въ Россію для наблюденій соціальныхъ явлений. Здѣсь они имѣли бы возможность экспериментально провѣрить многое теоремъ и, вѣроятно, освободились бы отъ многихъ ложныхъ положений. Не будетъ ничего удивительного, если въ ближайшее время интересныя и цѣнныя работы выйдутъ именно изъ Россіи. Богатство „русского опыта" дѣлаетъ такой прогнозъ очень вѣроятнымъ.

Проф. Питиринъ Сорокинъ.

# КРИТИКА И РЕЦЕНЗИИ

Б. ПИЛЬНЯКЪ. Иванъ-да-Марья.  
Изд. Гржебина. Петербургъ—Берлинъ. 1922  
(87 стр.).

Недавно Бориса Пильняка вездѣ хвалили. Сейчашь бранятъ многіе. Если ранѣе онъ сумѣлъ притянуть къ себѣ большое вниманіе, то заслужилъ и бранчивость: — заторопился, разметался, теряя оригиналъность, которую именно въ немъ хотѣли увидѣть.

„Иванъ-да-Марья“ — подтверждаетъ. Весь исключительно хаотичная. Не только сюжетно, но и формально.

Тема — единственная, пильняковская: Россія, революція, матерішина, вшивые поѣзда, разрѣщенные пулеметами „въ тоску торчащіе“ заборы — фонъ; на немъ — мощь пола, любовь къ „въ кожаной курткѣстройному, какъ чертъ“:

„... одними губами, — здѣсь, у забора, говорили о самомъ тайномъ... о томъ, какъ больно цѣловать ее“.

Радостное, земляное цвѣтеніе пола — пока единственное, что „по своему“ рассказалъ Пильнякъ. Вѣдь, не братъ же въ серъезъ „философію“ о Петрѣ, о революції. Это — не его, не ново, для творчества его — не центрально.

Но если раньше эта „своя“ тема художественно разрѣшалась — здоровьемъ, радостнымъ кружениемъ головы, пьянящимъ, легкимъ эросомъ, то ужъ въ „Иванъ-да-Марьѣ“ эросъ становится теменъ, явно — отъ Розанова.

Я иногда до боли, физически, реально начинаю чувствовать, осознано какъ весь міръ, вся культура, все человѣчество, все вещи, стулья, кресла, комоды, платы, — пронизаны поломъ, — нѣтъ, не точно, пронизаны..., даже народъ, нація, государство, человѣчество, вотъ носовой платокъ, хлѣбъ, ремень. Я не одна. У меня иногда кружится голова и я чувствую, что все революція — пропаха.... Почему не разорвались ни часы ни сердце? — когда все тѣло разорвано, раздвоено — половыми органами? — \*

Здѣсь теряется мѣсто простой любви звѣрей лѣса, птицъ у оврага, мудрыхъ въ простотѣ людей — быльыхъ персонажей Пильняка. Тема терпитъ какой-то поворотъ. Безъ Розанова это было бы — „свое“. Но Розановъ жилъ и сказалъ все. Афоризмъ: — „ново все, что ново для меня“ истиненъ для молчальника-философа, но не пригоденъ художнику.

Розановскій поворотъ темы вырываетъ изъ подъ ногъ Пильняка свою здоровую почву и можетъ лишить его единственнаго „своего“ голоса. Это чувствуется въ „Иванъ-да-Марьѣ“.

О формѣ? Но прежде чѣмъ — о ней, нѣсколько словъ о нѣкоторыхъ образахъ Пильняка. Любить Пильнякъ дать образъ хлесткій, наинновомоднѣйший, такой, какого ни у кого ужъ навѣрняка нѣтъ. Даетъ, напр.

„голову склонивъ на трость, какъ Кони“.

Пытаюсь представить: — какъ это А. Ф. Кони долженъ склонять голову на трость? Ничего не выходитъ.

Или описываетъ Пильнякъ веселую попойку въ банѣ.

„Бана на куриныхъ ножкахъ — Жуковскій. Гусарь и попойка — Лермонтовъ. Причемъ же, причемъ же здѣсь Спиридоновъ изъ Мелкаго Бѣса?“

Жуковскій, Лермонтовъ — пусть невыразительно, но туда-сюда. Но какъ быть съ Ф. К. Сологубомъ? Въ „Мелкомъ Бѣсѣ“ вѣдь никакого Спиридонова нѣтъ, а есть Передоновъ.

Дешевая хлесткость часто „хлещеть“ по автору.

Форма „Ивана-да-Марьи“ возвращаетъ мысль къ неоригинальности. Зачѣмъ понадобились Пильняку ритмическая проза подъ Бѣлага и словесные выверты подъ Ремизова. Эпигонство самое тонкое безѣнѣе хоть маленькаго зерна, да „своего“. Вѣдь, Пильнякъ, конечно, знаетъ, что у прозы каждого писателя есть свой не ритмика (оставимъ это Бѣлому), а напѣвность, направленность звуковъ повѣствованія (этимъ писатель и отличается отъ пишущаго любителя). Ломать ее безвозвратно нельзя. Все равно что стебель цвѣтка изогнуть по ломанной линіи. Цвѣтокъ пропадаетъ. И все же „Иванъ-да-Марью“ Пильнякъ пишетъ въ три сорта:

1. Подъ Ремизова:

— отступленіе развѣ преступленіе, — когда отступленіе со всѣхъ фронтовъ было средствомъ первѣшими и первѣйшей септией для

— Р. С. Ф. С. Р. —

ибо у каждого въ карманѣ развѣ сердце не разить — мандатъ... ибо каждый развѣ не радъ — глупѣйшему слову —

ко-ро-ва! — ?

2. Подъ ритмику Бѣлага:

— Аришѣ Рыковой —

— ахъ, какъ громко смеется она, дѣвка въ двадцать семь, — не потому ли, что даже весело

ей вывозить на себѣ и папашу, какъ бочка, и мамашу, какъ щепка, и каменный домъ съ мостовой на дворѣ, — ей, пополнѣвшей даже, много разъ стриженней всюду, въ банѣ подпрятавшей сало свиное лукаво? — ?<sup>14</sup>

3. И среди всего чужого вставляетъ (абсолютно не измѣнивъ!) свой старый рассказъ о волкахъ изъ „Былья“.

„Волкъ долго лежалъ, положивъ голову на лапы и сумрачно глядя передъ собой тусклыми своими глазами, лежалъ неподвижно, въ усталости тосковани и сумракѣ. А день былъ солнечный“... и т. д.

Создается ощущеніе тяжкой, невозможной словесной тряски: — когда же своя-то, ровная дорога пойдетъ? Есть ли она?

Есть. Въ этой же книжкѣ „Съездъ Волковъ“ сдѣланъ первокласснымъ мастеромъ, тонко, четко, — прекрасно!

Почему же при несомнѣнномъ таланѣ — заимствованія, слоны, формальная и сюжетная несамостоятельность? Это — тайна писателя. Если она отъ начинающейся внутренней пустоты — тогда писателю плохо. Но о Пильнякѣ не хочется такъ думать. Отъ него хочется ждать сильного, свѣжаго, „совсѣмъ своего“. Пусть только не торопится.

Ром. Гуль.

АНДРЕЙ БѢЛЫЙ. Послѣ разлуки. Берлинскій пѣсенникъ. Изд. „Эпоха“. Петербургъ—Берлинъ. 1922.

При критическомъ разборѣ стиховъ, не случайно подобранныхъ, а являющихся звеньями одной цѣпи, гдѣ каждое звено дополняетъ и продолжаетъ другое, встаютъ три главныхъ тезиса: — 1) цѣль поэта: то, къ чему онъ стремится, 2) значеніе данного сборника для исторіи и теоріи поэзіи и, наконецъ, 3) форма и художественная цѣнность стиховъ.

Въ „Послѣ разлуки“ Бѣлый провозглашаетъ новую школу; вступленіе начинаетъ онъ словами: „Будемъ искать мелодіи“, и кончаетъ: „И да здравствуетъ мелодизмъ!“

Послушаемъ самого поэта.

„Эта маленькая тетрадь — поиски формы.“ Дальше говорить онъ о томъ, что послѣ символизма не было ни одной значительной школы, т. к. неумѣренное употребленіе образовъ и излишнее развитіе узоровъ ритмическихъ за счетъ мелодіи убиваетъ стихъ. Что же такое мелодія? — Это мѣсто пересѣченія ритма со смысломъ, интонаціонный жестъ.

Поэтъ носить въ себѣ мелодіи: онъ композиторъ.“

„Лирическое стихотвореніе — пѣсня.“

Бѣлый не можетъ ограничиться уже созданнымъ, не можетъ творить въ рамкахъ, онъ всегда ищетъ выхода въ новое, не-

извѣстное, и, совершенно понятно, что именно онъ, для котораго образъ есть отображеніе „иного“, звукъ и слово — живыя нити, связующія съ вѣчнымъ, присущимъ мелодизму, построенному на звуковой гармоніи и на дыханіи; вѣдь, это первый шагъ къ гипнозу словъ, къ заклинательной силѣ стиха! Конечно, необходимо отмѣтить, что не придумаль Бѣлый рецептъ, по которому изготовилъ сборникъ стиховъ, а подсознательно: черезъ стихи,透过其创作过程，他利用了内在的神秘力量。当然，这并不意味着他有意识地使用了某种魔法或咒语。

„Невзрачно  
Сложимся подъ пологомъ окна,  
Надъ матей мѣсячной, надъ бро-  
шенною брызною.  
Всего на мигъ одинъ —  
— (А ночь длинна —  
Длинна!) —  
Всего на мигъ одинъ:  
Сіяющею жизнью.“

„Послѣ разлуки“ дѣйствительно пѣсенникъ: Бѣлый не ищетъ ни образовъ, ни красокъ, ни даже ритмовъ, они мелькаютъ сами, а ему надо только пѣть:

„Потому что такъ хочется въ брызну  
Утѣхъ.“

Какая безнадежная грусть, тяжелая усталость звучитъ во всѣхъ стихахъ поэта!

„Сердце исплакалось: плакать  
Нѣть.  
Мочи! ..

И хочетъ онъ укачать, убаюкать себя своими пѣснями, самъ себя заклинаетъ своими стихами.

Бѣлый вполнѣ поэтъ вдохновенія, послѣ долгаго молчанія, творить онъ разомъ, безъ перерыва, почти весь сборникъ „Послѣ разлуки“.

Кромѣ значенія новой поэтической школы, т. к. пусть другіе и приближались къ мелодизму, но до Бѣлага никто не созналъ и не опредѣлилъ его; кромѣ нового пути, на который указываетъ поэтъ, пути, гдѣ стихи перестанутъ быть только художественнымъ произведеніемъ, а получать космическую силу, и поэтъ изъ художника слова превратится въ мага-заклинателя, стихи „Послѣ разлуки“ своимъ мягкими и легкими ритмами, удивительными звуковыми сочетаніями, а главное, совсѣмъ простыми словами, проникаютъ въ душу и становятся близкими и любимыми.

В. Л.

В. ШУЛЬГИНЪ. Нѣчто фантастическое ое. «Enfant, si j'etais Roi...» Изд. „Рос.-Болг. Изд.“ Софія. 1922 (95 стр.).

В. Шульгинъ рѣшилъ повѣдать миру о томъ, какъ ему, въ тиши безсонныхъ ночей, представляется будущее устройство „государства Россійскаго“.. Нельзя сказать, чтобы въ этихъ мечтахъ было много оригинального, но отрицать извѣстный интерес за брошиорой нельзя: Шульгинъ фигура достаточно крупная, и не безинтересно знать, какую программу дѣятельности рисуетъ себѣ онъ въ дни, когда, какъ ему кажется „ровно черезъ одну минуту Онъ придетъ“...

Странное впечатлѣніе производитъ эта программа: авторъ ея хочетъ быть оригинальнымъ, но вся его оригинальность въ конечномъ счетѣ сводится къ перелицовкѣ стараго.

Въ его программѣ многое — реставрація давно прошедшаго, взятаго изъ эпохи Николая I. Его планъ ввести военное управление надъ университетами пахнетъ Скалоузбомъ и Михаиломъ Павловичемъ. Его проектъ употребленія солдатъ на работы кажется списаннымъ съ проектовъ 50-хъ г.г., когда о подобной мѣрѣ серьезно думали Но значительно большее количество „позаимствованій“ слѣдано Шульгинъмъ изъ практики большевиковъ. Такъ въ вопросахъ возрожденія промышленности онъ слѣдуетъ за Красинымъ, иногда подсовывая ему планы „Трударміи“: въ области иностранной политики онъ варваритъ планы Чичерина; вмѣстѣ съ Цурюпой и Брюхановымъ онъ не знаетъ, какъ получить хлѣбъ отъ крестьянъ; вслѣдъ за Петровскимъ, покрываетъ всю Россію отдѣленіями Гувуза (Гл. Упр. Воен. Учеб. Зав.), въ которыхъ мечтаетъ воспитать основу будущаго правопорядка — 100.000 юнкеровъ.

Любопытнѣе всего, что изъ этого сочетанія получается нѣчто дѣйствительно колоритное и по своему цѣльному. Но боямся, что и это заслуга не столько Шульгина, сколько взятыхъ имъ въ учителя антиподовъ.

Кстати: авторъ не скрываетъ нарожденіе у него извѣстныхъ симпатій къ коммунистамъ. Онъ не разъ повторяетъ, что большевики — это нѣчто совсѣмъ иное, чѣмъ меньшевики: послѣдніе только разрушаютъ, первые и созидаютъ.

Б. Н.

А. ВЕТЛУГИНЪ. Записки Мерзавца. Романъ. Изд-во „Русское Творчество“. Берлинъ. 1922 (249 стр.).

Фельетоны беллетристовъ часто плохи. Но романы фельетонистовъ много хуже. Дѣло тутъ въ разности — „глаза“. У фельетониста — щелкающій кодакъ. У беллетриста — „рентгенъ“. Беллетристика фельетонистовъ напоминаетъ „художественную“ олеографію во вкусѣ гостиныхъ съ геранями. „Записки мерзавца“ исключченія не дѣлаютъ.

Прежде всего о художественномъ методѣ. Ветлугинъ взялъ наиболѣе банальный. Вся книга — „случайно найденные“ записи. Но и этого онъ не выдержалъ. „Найденности“ записокъ не ощущаешь. Всѣдѣ — Ветлугинъ. Воображаемый же авторъ — „герой“ романа — лицо безгласное, неживое.

Построенъ романъ не цѣльно. Вѣрнѣе, вовсе не построенъ. Всѣ главы сюжетно и стилистически разорваны.

То идѣть гл. 2-я легчайшимъ фельетономъ:

„Играеть и пляшеть Галата. Лимонадныя бутики, веселые дома, освѣщеніе рестораны заываютъ трескучими звонками...“ и т. д. (19 стр.).

То — напрокатъ отъ Григоровича:

„Городишка нашъ степной, воровской и шустрой. Когда желѣзную дорогу строили, инженеры запросили...“ и т. д. (23 стр.).

То прямо изъ Ника Картера:

„Вальтеръ взялъ часы, взѣхнѣлъ ихъ и черезъ мгновеніе прозвучалъ (!) выстрѣль...“ и т. д. (222 стр.).

Авторъ никакъ не могъ рѣшить, то ли пуститься по литературному бульвару, то ли „сдѣлать вкладъ“ въ русскую литературу. Правда, до бульвара получилось недалеко. Но въ бульварѣ есть веселость, какъ напр., у Брешковскаго. А тутъ очень скучно. Нѣть и слѣда легкости пера прежнихъ фельетонныхъ книгъ Ветлугина!

По замыслу буймъ книги долженъ получиться отъ „эротики“. Но, — какъ въ этой безпомощнѣй Ветлугинъ! Онъ думаетъ, что отъ названія всѣхъ вещей своими именами и отъ употребленія непечатныхъ словъ можно стать интересными и талантливыми. Темы Мопассана однѣ изъ труднѣйшихъ въ литературѣ. Въ этихъ темахъ точки надѣї і убиваютъ саму тему и говорятъ только о беззкусцѣ автора. По нагродско-вербицкому рецепту Ветлугинъ размазываетъ такую „эротику“, отъ которой зѣвать хочется.

„Отъ запаха женскаго тѣла у меня кружится голова. Я впиваюсь въ это бѣлое покатое плечо и жадно его кусаю, кусаю, кусаю...“ (44 стр.).

Въ „Развалѣ“ Н. А. Лаппо-Данилевской въ такихъ случаяхъ „блѣлое, покатое“ плѣчи разрѣзываютъ кинжаломъ и пьютъ кровь! еще эротичѣе!

Образы безвкусны изобильны. Даже удивляешься, какъ могъ авторъ легкой и талантливой книги „Авантюристы гражданской войны“ писать, напр., такія вещи:

„Я подхожу къ окну и долго созерцаю улицу“ (19 стр.).

„Помогите мнѣ изъ-за пазухи крестъ излечь“ (69 стр.).

Такое „causerie“ ведетъ артистка-примадонна труппы!

Но это еще туда-сюда: поторопился, описался. Есть въ книгѣ болѣе непростительные вещи. Говорю о языкахъ вообще. Она написана не русскимъ языкомъ, а ростовско-одесскимъ жаргономъ.

„Ирина Николаевна ни на пядь не отступала со своей позицій...“ (124 стр.).

„Послѣ долгихъ поисковъ я остановился на четырехъ...“ (125 стр.).

„Снявъ сапоги, слепая по коридору, я прошагалъ къ маленькомъ номеришку“ (150 стр.).

„Въ составѣ ихней миссии было человѣкъ пятнадцать офицеровъ“ (177 стр.).

„Ужъ лучше бы стекла камнями побивалъ...“ (74 стр.).

„Обычно ихъ трое: Мурочка изъ Пане-Кристаль, Жоли-Мари изъ Кафэ-де-Пари и Амалия Аисовна Штатгальтеръ“ (66 стр.).

Иль вотъ какъ отецъ спрашиваетъ сына:

„А матерью ты тоже не интересуешься?“ (54 стр.).

При общѣ скучѣ, да еще такой „русскій“ языкѣ! Напрасно Ветлугинъ говорить въ предисловіи: — „хорошей эту книгу можно назвать...“ Никакъ нельзя. Скучно. Дешево. Не талантливо.

Ром. Гуль.

ЛЕВЪ УРВАНЦОВЪ. Пьяный міръ.  
Изд. Ольги Дьяковой. Берлинъ. 1922  
(254 стр.)

Романъ въ двухъ частяхъ. Герой его, Илюша, очень хороший молодой человѣкъ. Онъ убѣждѣнъ, что лгать нехорошо, жалѣть проститутокъ и обличаетъ своихъ родственниковъ (дядя его сенаторъ) за ихъ дурную, лицемѣрную жизнь. Словомъ, все, какъ полагается хорошимъ молодымъ человѣкомъ. Однако, Илюша любить выпить. Пьеть онъ въ трактире, въ „подозрительной“ компаніи и дома одинъ. Впрочемъ, не совсѣмъ одинъ, а съ кошкой и собакой:

„Илюша, держа бутылку въ рукѣ, поползъ на коврикъ. Подтащилъ къ себѣ пынную Марку и Мурку... отлипъ имъ...“

— Ну разомъ... Дружно... Ур... ра... а-а!“

Отсюда, должно быть, и заглавіе романа.

Кромѣ самого героя и его кошки и собаки и нѣкоторыхъ другихъ его собутыльниковъ, и дядюшка-сенаторъ, какъ оказывается въ концѣ романа, тоже не дуракъ выпить.

Илюша, какъ уже было сказано, молодой человѣкъ хорошій, но, кромѣ спаванья собакъ и кошечки, у него есть и другія странности. Такъ, едва оправившись отъ болѣзни (а болѣзнь повидимому, психическая) онъ:

„Пошелъ къ шкатулѣ, досталъ терракотовые кубики и сѣль у окна въ столовой. Сталъ строить башню... Придумалъ очень сложную архитектуру. Илюша на днѣхъ купилъ себѣ еще нѣсколько коробокъ. Всѣ кубики смѣшилъ и изъ нихъ, комбинируя, строить башни, домики, церкви...“

А молодому то человѣку подъ трицѣать!

Впрочемъ, у Илюши есть и другія занятія. Онъ поэтъ и пишетъ стихи. Фантазія у него очень богатая, предъ нимъ проносятся видѣнія, онъ спѣшить записать образы и картины, которые преподносить ему его воображеніе:

„А какъ развѣвается ся нѣжное, какъ легкій туманъ, блѣлое платье... Она чутъ повернула голову. Съ улыбкой смотрѣть, какъ догоняютъ ее лепестки... Словно красныя бабочки... И, действительно, среди красныхъ лепестковъ попадалась блѣлая бабочка...“

... И вдругъ она въ испугѣ остановилась. Она не замѣтила, что кто то за ней слѣдитъ... Сконфузилась, покраснѣла...

... Все же рѣшилась посмотреть. О, какъ онъ красивъ, какъ изященъ, какъ ровные, нѣжные цвѣта на его элегантномъ костюмѣ“.

Лепестки, бабочки, нѣжные цвѣта на элегантномъ костюмѣ. Такія есть открытки, въ каждомъ писчебумажномъ магазинѣ недорого продаются.

Дальше сказано:

„Илюша писать легко, почти не останавливаясь. На кончикѣ пера были готовы фразы“.

Вотъ, очевидно, отъ наплыва этихъ богатыхъ и оригинальныхъ образовъ, этихъ „готовыхъ фразъ“ и заболѣлъ бѣдный Илюша чѣмъ то въ родѣ психического разстройства, что, впрочемъ, не помѣшало ему оставаться такимъ же хорошимъ молодымъ человѣкомъ... Вѣдь это не первый случай въ русской литературѣ, не первый хороший человѣкъ — слабоумный. Бѣдный, бѣдный князь Мышкинъ!

У Илюши есть пріятель — клоунъ изъ цирка, Тиби. Тоже очень хороший. Но развѣ клоунъ можетъ быть инымъ? Вспомните „Паяцы“, „Тотъ“, кто получаетъ пощечины“... Но то, что Тиби очень хороший — это, однако, единственный признакъ, указывающій на его профессію. Въ остальномъ ничего, ну, рѣшиительно ничего

не замѣтно. Молодой человѣкъ съ острымъ носикомъ, маленький, чисто выбритый, на-  
дущенный и совсѣмъ, совсѣмъ неживой.

Такова же и Васса Лаврентьевна, которую любить Илюша. Она, конечно, умна и благородна (но развѣ могъ бы такой хороший молодой человѣкъ, какъ Илюша, полюбить не такую женщину?) „холодная, гордая, святая“. Кромѣ всего этого, она „эффектная женщина въ роскошномъ костюмѣ“. А между тѣмъ, несмотря на объявленный умъ, святость, эффектность, совсѣмъ, совсѣмъ не видно, что это за женщина. Такова же и Лелька, которую Илюша не совсѣмъ кстати „спасаетъ“. Она проститутка и заявляетъ объ этомъ, когда въ трактирѣ „Лиссабонъ“ приходитъ полиція. И право не напрасно заявляетъ, ибо съ такимъ же успѣхомъ она могла бы быть горничной, портихой или провинциальной барышней, прошедшей четыре класса уѣзданной гимназіи. Таковы всѣ персонажи этого романа въ двухъ частяхъ.

Молодые писатели нынче выдумываютъ новыя слова. А старые находятъ, что этого дѣлать не слѣдуетъ — засоряютъ, молъ, русскій языкъ. А зачѣмъ же старые писатели съ русскимъ языкомъ (незасоренными) такъ обращаются:

„Достала изъ буфета кофейникъ, заварилъ кофе, поджегъ спиртовку“... (почему же не цѣлый домъ, если ужъ онъ поджигатель?)

„Масса свѣта, Илюшу и свѣтъ и шумъ слегка ошеломилъ. Сѣль рядомъ съ Вассой Лаврентьевной. Сталь осматривать публику.

— Какая масса розовыхъ точекъ.

— Гдѣ?

— А лица... лица... Это розовые точки!..

„Ты долженъ извиниться у дяди“...

Тогда можно говорить: „Это не играетъ значенія“ или: „По гробъ доски“.

Наталія Потапенко

ЛИДІЯ ПИСАРЖЕВСКАЯ. Санаторій любви и смерти. Кишеневъ. Изд.  
„Бессарабія“. Годъ не обозначенъ.

„Эту книгу я посыпаю всѣмъ туберкулезнымъ“, говорить въ предисловіи авторъ: „Давно! 1913 годъ забросилъ меня въ эту покрытую сиѣгами деревушку. Онъ грубо оторвалъ меня отъ дорогого Парижа, отъ профессии, отъ друзей“.

Раскрываешь наудачу эту, „посвященную туберкулезнымъ“ книгу и...

„Ну, а теперь перейдемъ въ спальню... То, что случилось потому въ спальни, было черезчур откровеннымъ для того, чтобы стать соблазнительнымъ... Это было даже гадко... но безу-корижененная гармонія линий и жестовъ и полное уваженіе къ свободѣ личности (!) искупало все. Брюля, казалось, не позволялъ себѣ ни одного движенія, не испросивши молчаливаго согласія любовницы.“

Должно быть, г-жа Лидія Писаржевская полагаетъ, что любопытство читателя этимъ описаніемъ еще не удовлетворено и продолжаетъ:

„Онъ взглянула на ся ножки — онѣ, какъ два молодыхъ тополя, были крѣпки и стройны“...

„Галькіеръ и Борнгітъ переворачивали въ немъ сущность, когда онъ смотрѣлъ на нихъ“...

... „Струны ея голоса дрожали отъ вибраціи нервно страстнаго порыва. Онъ почти испугался. — Какое чувство! — пробормоталъ онъ, внимательно разматывая Андрэ“...

Съ каждой страницей „чувств“ все больше:

„Она касалась его и жестъ ея былъ лишенъ осторожности и чистоты“... Съ Андрэ его духъ праздновалъ апофеозъ. Съ Борнгітъ — тѣло. Неужто ничтожной и напрасной оказалась вся предварительная работа интеллектуализма и задерживающихъ центровъ!...

„Его лицо, тонасъ, правильное, со скептической надменной складкой въ уголку рта, спокойно и умно глядѣло сквозь пленки“.

Какъ тонкое лицо, да еще „со скептической улыбкой“ можетъ глядѣть сквозь пленки — это уже авторская тайна.

Къ серединѣ второго тома романа, туберкулезные г-жи Писаржевской дѣлаются въ конецъ неистовыми. Пусть судить читатель:

— „Не выпуская ее изъ тѣсно скатыхъ объѣтій, властно прижималась къ ней всѣми затѣнными уголками своего тѣла, едва сгибая колѣна, подняла онъ однимъ смѣлымъ жестомъ акробата и атлета дорогую тяжелую ношу во всю вышину. Скинула ее до того, что она издала тихѣй вскрикъ отъ боли, онъ стойкимъ высоко поднялъ ее и вдругъ въ свою яростъ бросился вмѣстѣ съ ней со всей высоты обратно на это ложе наслаждений и страданій“... (81 стр.)

Конечно, послѣ такого времяпрепровожденія больныхъ, въ живыхъ, къ концу романа, остаются только двое. Немудрено.

О.

„КРАСНАЯ НОВЬ“ № 9, литературно-художественный и научно-публицистический журналъ. Главполитпросвѣтъ. Москва. 1922.

Вышла девятая книжка этого журнала, второй годъ издающагося Госиздатомъ въ Москвѣ. Журналъ построенъ по типу бывшихъ русскихъ ежемѣсячниковъ, когда-то „дѣлавшихъ“ литературу и общественность Россіи — онъ унаследовалъ отъ предковъ своихъ и планъ, и серьезность, и развѣ только стражнуло со своихъ плечъ ту пыль скуки, что неизбѣжно отмѣчала русскіе ежемѣсячники. По просту — журналъ ведется талантливо, т. е. полно отмѣчаетъ удары пульса современной Россіи.

Я оставляю въ сторонѣ его политическое направленіе и разматываю его подъ

угломъ литературнымъ (что говорится — журналь какъ таковой). Поэтому и интересуетъ меня въ немъ часть литературная. Въ отдѣлѣ беллетристики очень замѣтнѣ еще не законченный печатаніемъ романъ Всев. Иванова „Голубые пески“, произведеніе, на мой взглядъ, нѣсколько косо отразившее дарование автора. Объ этомъ придется говорить позже. Въ № 5 (9) напечатаны отрывки романа В. Вересаева „Въ тупикѣ“. Послѣ „Смѣси“ Сергеева-Ценского мнѣ не доводилось читать ничего болѣе яркаго и правдиваго изъ жизни интеллигентіи подъ шквалами „блѣыхъ“ и „красныхъ“ фронтовъ. Спокойный, разумны, Вересаевъ даетъ эпическая картины растерянности, твердости — вообще жизни — интеллектуального слоя народа русскаго. И это куда лучше, нежели неискусное повѣствованіе Ольги Форшъ.

Довольно ярка повѣсть Чапыгина „На лебяжьихъ озерахъ“, но это — прошлое. Въ послѣдней книжкѣ журнала напечатаны рассказы: А. Аросева, А. Весниной, Н. Никитина, А. Дроздова.

Отдѣлѣ поэзіи поставленъ необычайно тщательно, въ немъ особенно отличны имена В. Казина, изъ поэта „пролетарскаго“ выработавшагося въ просто хорошаго поэта, и особенно Н. Тихонова, давшаго изумительные по напряженію и силѣ стихи.

Во „второмъ отдѣлѣ“ очень интересны очерки А. Воронскаго „Литературные симузы“ о современныхъ русскихъ писателяхъ.

Д.

LOUIS RÉAU. „L'art Russe.“ Ed. H. Laurens. Paris. 1921. FR. TABORSKI. „Ruske Umění.“ Praha, Jan Stenc. 1921. A. ELIASBERG. „Die Russische Baukunst.“ Müller's Verlag. München.

Помимо значительного количества книгъ по русскому искусству, выпускаемыхъ иностранными издательствами (не русскими конечно) книги, иерѣдко заслуживающихъ самаго серьезнаго отношенія, — выпущено въ 1921-22 годахъ три сочиненія, поставить которыхъ слѣдуетъ въ общаго списка и размотрѣть ихъ особо подробно.

Томъ первый „Исторіи“ Рeo, бывшаго директора французскаго института въ Петроградѣ, съ иллюстраціями — изданъ вѣнѣніе скромно. Трудъ это компилиативный, иллюстраціи позаимствованы или не новы. Но трудъ Рeo очень цѣненъ.

Интересъ его въ томъ, что это — первое иностранное сочиненіе (послѣ бездарного опыта Віоле-ле-Дюка) о рус-

скомъ искусствѣ, и, въ томъ личномъ, яркимъ своею новизною, подходитъ къ темѣ, который у Рeo является едва-ли не прежде, чѣмъ у всѣхъ, вообще, русскихъ историковъ родного искусства: авторъ начинаетъ исторію искусства не въ порядке развитія стиля византійскаго, какъ это принято всходу (Толстой-Кондаковъ, Павлинъновъ, Грабарь), а по территоріальному методу — т. е., беря началомъ развитія русскаго стиля все, что найдено было въ землѣ и осталось, слѣдовательно, отъ „доисторической“ эпохи Россіи до Х вѣка.

Такимъ образомъ, въ книгѣ рассматриваются и фаногорійскій кладъ, и гребень, найденный въ Солоахъ, и предметы найденные въ Новочеркасскомъ округѣ и на Полтавщинѣ.

Рeo считаетъ, что клады II-IV в.в., напримѣръ, почти вполнѣ соответственно постройкамъ эпохи XI или XVI в., имѣютъ присущій мѣстнымъ особенностямъ характеръ и также могутъ быть включены, хотя бы они являлись продуктомъ грековъ-колонистовъ, въ исторію искусства Россіи, какъ и сработанныя греками, ахазцами и прочими народностями „византійскій“ церкви Кієва, возводившіяся итальянцами, выходцами-итальянцами, соборы Кремлевскіе и іѣмцами, и французами и др. зодчими дворцы и усадьбы XVIII-XIX в. в. С.-Петербургѣ, Москвѣ и средней полосѣ Россіи.

Нельзя автору никоимъ образомъ отказать въ послѣдовательности и, въ сущности, этотъ методъ долженъ быть введенъ во всѣ будущіе очерки исторіи искусства Россіи.

Обзоръ Храмового строительства XI в. авторъ рассматриваетъ параллельно Св. Софіи и Кахріе Джами, видимо, склоняясь больше къ теоріи Ch. Diehlъ о воздѣйствіи Константинополя, но не забываетъ и Аии и Мцхета, давая снимки прототипа русскихъ церквей (по мнѣнію пр. Стриговскаго) — на Кавказѣ. Дальнѣйший обзоръ идетъ вполнѣ разработано и обычно — по типу Грабаря. Иллюстрируетъ авторъ всѣ эти этапы (Новгородъ, Псковъ, Владимиѳ) помощью иногда и неиспользованныхъ фотографій Боршевскаго.

Икона (лучшіе образцы), фреска, находятъ себѣ тоже достаточное (по отношенію къ 150-160 илл. въ книгѣ) отраженіе.

Деревянное строительство, прикладное искусство, басма, утварь, шитье, описаны правда, очень кратко, но ясно и исчерпывающе. Вообще авторъ не страдаетъ многословіемъ. Къ книгѣ приложенъ прекрас-

сный толковый словарь русскихъ художественно-техническихъ терминовъ не поддающихся переводу (напр., латы, крестный ходъ, кувшинъ, клобукъ, блудный сынъ, гульбще, гривна, и т. д.)

Библиографія — очень велика, но все же не вполнѣ исчерпывающа: есть пропуски, особенно изданий съ 1914 года.

За трудъ свой Рeo удостоился получить премію въ L'Institut fran ais

Пр. Таборскій не даль столь оригинального труда, какъ Рeo. Это въ большей степени компиляція. Грабарь и „Старые Годы“ сослужили ему большую службу, чѣмъ Рeo. Много репродукцій взято изъ „Русской Иконы“ (изд. С. К. Маковскаго). Изданіе по виѣшности зато, гораздо лучше. Приложения отлично сдѣланыя репродукціи въ краскахъ, пріятна виѣшность, отличная бумага. (Предыдущее изданіе очень ужъ скучно и банально-обычно). Упрекъ можно адресовать лишь въ отношеніи иелонянѣ по стилю обложки: это что-то никакъ не русское.

Много плановъ и разрѣзовъ — то, какъ разъ, чего совершенно не даетъ французскій трудъ.

Въ иллюстраціонномъ отношеніи книга Таборскаго тоже очень привлекательна: много снимковъ, фресокъ, деталей миниатюръ.

Третій трудъ по исторіи русскаго искусства — составленный Эліасбергомъ „Russische Baukunst“, изданный Georg Müller'омъ въ Мюнхенѣ, обзоръ — уже опредѣленно компилятивнаго типа. — Изданіе прекрасно по виѣшности. Бумага мирнаго времени.

Но репродукціи, къ сожалѣнію, плоховаты. Стоило ли прибѣгать къ перевоспроизведенію изъ Грабаря, чтобы клише съ клише печатать на таксѣ дивной бумагѣ. Неужели издательство не могло найти матеріала, первоисточнаго, фотографическаго?

Текстъ — составленъ очень толково, четко, правильно. Это лекціи, читанные авторомъ въ Аахенскомъ университѣтѣ.

Обзоръ Эліасберга, въ противовѣсъ книгѣ Таборскаго, коснувшагося преимущественно типично „русскаго“ въ русскомъ, и остановившагося на живописи Ушакова, — обзоръ автора труда въ изданіи Мюллера шире. Онъ касается и эпохъ позднѣйшихъ (ампиръ) и вообще менѣе яркихъ по выраженію „русскаго“. Однако и здѣсь въ обзорѣ и барокко и классицизма заключается немало очень удачно, типично подобранныхъ чертъ русскаго художественнаго выраженія. 161 снимокъ большого

размѣра даетъ нарядное и сильное впечатлѣніе.

Все вмѣстѣ взятое — три книги на французскомъ, чешскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, если сюда прибавить еще рядъ появившихся во французской печати статей по отдельнымъ вопросамъ русскаго искусства, — составляютъ уже нѣкоторую литературу; причемъ, если принять во вниманіе, что труды эти появились въ теченіе одного-двухъ лѣтъ, то надо признать, что интересъ къ русскому искусству имѣть подъ собою серьезное основаніе, и что въ дальнѣйшемъ интересъ этотъ и будетъ на книжномъ рынке выражаться скорѣе въ спросѣ книгъ этого содержанія — т. е. серьезныхъ, научныхъ, и очень еще далеко не академическихъ, и „археологическихъ“, (какіе издавать такъ понапрасну опасаются наши русскіе издатели), а просто хорошихъ книгъ, но конечно не полу-беллетристическихъ вродѣ „Жарь-Птицы“. Выводъ отсюда ясенъ одинъ — пора сдѣлать русскимъ издателямъ издавать то, что такъ хорошо стали дѣлать германскія фирмы. Вѣль, печатать и по-нѣмецки не избраняется русскимъ издателямъ.

Г. Лукомскій.

„ТЕАТРЪ“. Двухнедѣльный журналъ.  
Редакторъ-издатель Е. Ю. Грюнбергъ.

Каждая памятка о театрѣ цѣнна, эмигрантская въ особенности. „Театръ“ съ первыхъ дней своего существованія поставила своей задачей отображеніе эмигрантской театральной жизни. И дѣйствительно статьи одного изъ сотрудниковъ журнала, С. Горнаго, всегда достаточно живо откликаются на очередное театральное событие, будь то гастроли Попевицкой, Художественный театръ или его студія. Не довольствуясь только отображеніемъ театральной жизни въ эмиграціи, журналъ, по мѣрѣ возможности, старается дать и не только информаціонный материалъ о новыхъ театральныхъ достиженияхъ за рубежомъ (въ послѣднемъ номерѣ — статья объ одномъ изъ рано погибшихъ новаторовъ сцены, режиссерѣ Вахтанговѣ).

Иллюстраціонный материалъ какъ нельзя лучше добавляетъ текстъ. Виѣшній видъ журнала безукоризненъ и, надо отдать справедливость издателю, съ каждымъ номеромъ дѣлается наꙗщнѣе. Къ числу упушней журнала слѣдуетъ отнести недостатокъ специальныхъ статей по вопросамъ чисто-теоретическимъ, къ числу достоинствъ — всегда литературный и живо-

написанный очередной театральный фельетонъ и б огатую фактическими данными хронику.

И.

ЗАДРУГА. Десять лѣтъ: 1911—1921 г. г. Отчетъ Чрезвычайного Общаго Собрания членовъ Т-ва „Задруга“ и общественныхъ организаций въ день десятилѣтнаго юбилея 25 дек. 1921. Петербургъ. 1922 (86 стр.).

25-го декабря 1921 г. извѣстное московское кооперативное товарищество издательского дѣла „Задруга“ праздновало маленький юбилей десятилѣтія своей работы. Юбилейное засѣданіе, несмотря на крайне неблагопріятныя условія вышло довольно многолюднымъ — до 200 членовъ т-ва свыше 30 представителей различныхъ организаций. На засѣданіи, прошедшемъ весьма оживленно, С. П. Мельгуновымъ былъ сдѣланъ обширный докладъ о дѣятельности изд-ва и произнесенъ рядъ рѣчей и зачитанъ рядъ привѣтствій Д. И. Шаховскимъ, А. А. Кизеветтеромъ, А. Л. Толстой, В. Н. Фигнеръ, Б. К. Зайцевымъ, В. А. Мякотинымъ, В. Л. Львовымъ-Рогачевскимъ и мн. др. Отчетомъ объ этомъ засѣданіи и является рецензируемая книга.

Центральнымъ мѣстомъ книги является, конечно, докладъ С. П. Мельгунова. Его интересъ значительно выходитъ за рамки обычного интереса подобныхъ отчетовъ. Это не простой отчетъ о работѣ культурнаго предпріятія, — это маленькая странничка изъ еще не написанной лѣтописи культурной жизни страны. Особенно интересны тѣ части доклада, которая говорятъ о дѣятельности изд-ва за 1917—21 г.г., объ условіяхъ, въ которыхъ ему приходилось вести свою работу, свою борьбу за существованіе. Вставивъ разсказъ о судьбѣ изд-ва въ общія рамки русской дѣятельности этихъ лѣтъ, докладчикъ, тѣмъ самымъ, далъ маленький отрывокъ изъ исторіи послѣдней, — отрывокъ, имѣющій интересъ для широкаго читателя.

„Независящія обстоятельства“, о роли которыхъ въ жизни изд-ва такъ часто говорить докладчики, сказались и на изданномъ отчетѣ: въ рядѣ мѣстъ ходъ мыслей и докладчика и лицъ, выступавшихъ съ привѣтствіями, прерванъ рядами точекъ.

Издана книга съ большой любовью: красивый, четкій шрифтъ, хорошая бумага. Въ приложениіи данъ списокъ книгъ, изданныхъ т-вомъ за десять лѣтъ.

Б. Н.

ЧТЕЦЪ-ДЕКЛАМАТОРЪ\*. Сборникъ поззи. Изд. И. П. Ладыжникова. Берлинъ. 1922.

„Чтецъ-декламаторъ“ по уже установившемуся въ Россіи образцу — сборникъ, меѳѣ всего претендующій на значеніе строгой, систематической антологіи поззи или прозы. Отъ составителей его требуется не тотъ или иной подборъ авторовъ по заранѣе опредѣленной классификаціи; прежде всего отъ нихъ ожидается интересный материалъ, отмѣченный художественнымъ вкусомъ, ибо сборникъ „Чтецъ-декламаторъ“ разсчитанъ на широкую публику, предъявляющую самыя разнообразныя требованія.

„Чтецъ-декламаторъ“ — книга для актера; она должна служить материаломъ для его творчества и поэтому въ ней должны быть собраны поэты не только современные — и съ этой стороны сборникъ, изданный изд. Ладыжника, составленъ съ большимъ разнообразіемъ, представляя собою обширный и умѣлый выборъ, начиная съ классическихъ образцовъ и кончая по-следними — ужелопу-футуристическими опытами. Съ другой стороны, выборъ этотъ произведенъ, хотя и съ большой серьезностью, но достаточно легко, чтобы быть интереснымъ чтеніемъ для рядового, не испытывавшаго въ наукѣ поэзіи, читателя.

Правда, иные имена попали, видимо, по недоразумѣнію — но зато хорошая заслуга издательства, что не обойденъ рядъ молодыхъ, пока еще мало извѣстныхъ, но безусловно даровитыхъ авторовъ.

Всего въ сборнике около сорока именъ — причемъ предпочтение отдано современности, что опять-таки приближаетъ его къ читателю нашихъ дней. Отъ Пушкина, черезъ Тютчева, Некрасова, Надсона — до Бѣлага, Блока, Маяковскаго и дальше до послѣдняго времени — таково содержаніе этого чисто и съ любовью изданной книжки.

Прекрасна, какъ всегда, строго выдержанная обложка работы И. Мозалевскаго, сразу вводящая читателя въ содержаніе.

Н.

С. А. ЖЕБЕЛЕВЪ. Эллинство. П. 1920.  
Эллинизмъ. П. 1922.

Ф. Ф. ЗѢЛИНСКІЙ. Возрожденцы. П. 1922.

Наше время характеризуется не столько переоценкой цѣнностей, сколько обезцѣненіемъ всѣхъ цѣнностей вообще. Тамъ, где все сводится къ заботѣ о кускѣ хлѣба, тамъ, въ частности, нѣтъ условий и для создания цѣнностей научныхъ. Золото

науки обмънивается на малоцѣнныя бумажки — такова судьба современной русской научной литературы. Самая названія новыхъ изданій показательны: „введеніе въ науку“, „научно - популярные очерки“ и т. п.

Тѣмъ отраднѣе указать на исключенія среди этихъ популярныхъ изданій, на книги, выдержаныя въ духѣ хорошихъ традицій истинной научности. Изъ нихъ оставившіе вниманіе прежде всего на двухъ книгахъ С. А. Жебелева „Эллинство“ (1920) и „Эллинизмъ“ (1922) и на книжкѣ Ф. Ф. Зѣлинскаго „Возрожденцы“ (1922).

Первые двѣ изъ назанныхъ книжекъ составляютъ шестой и седьмой выпускъ историческаго отдѣла серии „введеніе въ науку“ и являются продолженіемъ и дополненіемъ одна другой.

Самый планъ небольшой книжки „Эллинство“ строго-наученъ. Сперва авторъ, вкратцѣ, знакомить съ источниками по исторіи древней Греции: съ греческими историческими авторами и другими современными писанными источниками; съ источниками документальными, съ надписями, папирусами, монетами и другими вещественными памятниками. Затѣмъ авторъ переходитъ къ географіи и этнографіи древней Греции, къ языку и его дialectамъ, къ греческой хронологіи. Послѣ этого указываются основные пособія по отдѣльнымъ періодамъ исторіи Эллады, въ слѣдующемъ порядкѣ: 1. періодъ proto-исторической, 2. архаической и 3. классической.

Жаль, что библіографія этихъ періодовъ указана черезчуръ ограниченно. Возьмемъ для примѣра вопросъ о Критско-миненской культурѣ. Поименованы всего три книги изъ литературы, которую самъ авторъ называетъ „огромной“ (стр. 88).

Укажемъ кстати на новѣйший и очень хороший труда D. Fimmen: „Die kretisch-minenische Kultur“ (Verlag Teubner, 1921), появившійся уже послѣ обзора С. А. Жебелева.

Періоду эллинистическому посвященъ слѣдующій, седьмой выпускъ серии. Въ книжкѣ „Эллинизмъ“ С. А. Жебелевъ разясняетъ понятіе термина „эллинизмъ“ и его содержаніе, даетъ хронологію и краткій обзоръ событий, останавливается на отдѣльныхъ эллинистическихъ царствахъ, характеризуетъ государственный строй, бытъ, соціально - экономическую жизнь и духовную культуру эллинизма. Въ заключительной 12 главѣ говорится про научную

разработку исторіи эллинизма и указываются основные ученые труды. Приходится пожалѣть, что мало вниманія удѣлено разсмотрѣнію религіозныхъ исканій эллинизма, во многомъ подготовившихъ пути для христіанства и трудно согласиться съ авторомъ, что про этотъ, наиболѣе исторически-важный, результатъ эллинизма „цѣлесообразнѣе говорить въ выпускѣ, посвященномъ исторіи Римской имперіи“ (стр. 3.) Если оба обзора С. А. Жебелева не являются исчерпывающими (на что, конечно, авторъ и не претендуетъ), то все же оба они послѣдовательно-логичны и объективно - научны. Искренняя же любовь автора къ своему предмету дѣлаетъ обѣ книжки С. А. Жебелева истинными „введеніемъ въ науку“ о древней Греціи, возбуждая и въ читателѣ интересъ къ этой исторической эпохѣ.

Книжка Ф. Ф. Зѣлинскаго „Возрожденцы“ (выпускъ I) является сборникомъ научно-популярныхъ статей, объединенныхъ въ одной брошюрѣ безъ болѣе тѣсной связи. Какъ все, что написано этимъ ученымъ, такъ и эти статьи прекрасны своимъ языкомъ, богатствомъ мысли и знанія. Читая „Возрожденцевъ“ Ф. Ф. Зѣлинского, испытываешь истинное духовное удовлетвореніе.

Стоило ли, однако, помѣшать первую изъ статей выпуска „Іисусъ Назарейинъ“? Статья эта была хороша, какъ введеніе къ русскому переводу известной книги Ревилля (1909). Ея простая перепечатка не удовлетворяетъ читателя — говоря про биографические труды обѣ Іисусѣ и останавливаешься на Ревиллѣ, авторъ ничего не упоминаетъ изъ послѣдующей, такой богатой и интересной, литературы предмета. Одно изъ двухъ: или надо было сузить заглавіе статьи, или расширить ея содержаніе.

Слѣдующая статья, „Цицеронъ въ исторіи европейской культуры“, вызываетъ одинъ частный вопросъ. Авторъ останавливаетъ свое специальное вниманіе на вліяніи Цицерона въ эпоху Ренессанса: какъ могъ онъ пропустить діалогъ „Ciceronianus“ знаменитаго гуманиста Эразма Роттердамскаго?

Оба эти замѣчанія не умаляютъ безспорныхъ достоинствъ книжки Ф. Ф. Зѣлинскаго, которую читатель полюбитъ и оцѣнитъ, какъ торжествующій гимнъ истинной человѣчности: „Возрожденцы“ являются вѣль и „гуманистами“ въ лучшемъ смыслѣ этого слова.

Пр. - доц. И. Пузиновъ.

„ПУТЬ ПРОСВЕЩЕНИЯ“. Педагогический журнал. Изд. Нар. Комиссариата Просвещения Украины. Сов. Соц. Республики. Харьков. Май и июнь. 1922.

Объемистый журналъ (свыше 400 стр. большого формата въ каждомъ номерѣ), типа дореволюционныхъ „голстыхъ“ журналовъ. На изданіи — несомнѣнная печать серьезности, интереса къ широкимъ педагогическимъ проблемамъ, заботливости въ подборѣ материала. Повидимому, журналъ сплочиваетъ вокругъ себя педагогическая сила Украины и ведется не новичками въ школьномъ дѣлѣ. Серьезный характеръ журнала, богатый информационный материалъ, яркій бытовой отдѣлъ, довольно тщательно поставленный библиографический отдѣлъ — все это должно привлечь внимание къ „Путю Просвѣщенія“.

Общий отдѣлъ журнала довольно обширенъ. Прежде всего, должны быть отмѣчены двѣ статьи Гр. Гринько, Народного Комиссара Просвѣщенія въ УССР — „О соціальному воспитаніи дѣтей“ въ майской книжѣ и „Очеркъ исторіи и системы политеатрального просвѣщенія“ въ юньскомъ номерѣ. Эти статьи даютъ теоретическое обоснованіе педагогической практики въ совѣтской Украинѣ. Авторъ опредѣляетъ соціальное воспитаніе — соцвос — какъ „всеобщую организацію дѣтства“, какъ „устроеніе колективной жизни всего дѣтского населенія“. Но охватить въ своей работѣ въ се дѣтство оказалось для Наркомпроса невозможнымъ — за дѣтьми стоятъ родители, воспитывающіе ихъ по своему разумѣнію. Поэтому органы соцвоса приходится направлять всю свою энергию въ сторону воспитаній лишь безпризорныхъ дѣтей. Гр. Гринько такъ увлекается широкой перспективой объединенія въ одно цѣлое всего дѣтского мира Украины, такъ недоволенъ стоящей передъ нимъ помѣхой въ лицѣ семьи, что онъ готовъ привѣтствовать всякое событие, разрушающее семью и увеличивающее число осиротѣвшихъ дѣтей и — гражданскую войну, и даже голодъ.

Когда же Гринько переходитъ къ описанію педагогической дѣятельности органовъ соцвоса и примѣненіяхъ послѣдними „новыхъ“ методовъ воспитанія, то оказывается, что соціальное воспитаніе дѣтей въ Сов. Украинѣ осуществляется (главнымъ образомъ, конечно, на бумагѣ) устройствомъ лѣтніхъ дѣтскихъ площадокъ, дѣтскихъ садовъ, клубовъ, дѣтскихъ домовъ, т. е. устройствомъ дѣтскихъ заведений давно извѣстного и прежде практиковавшагося типа.

Много вниманія удѣляеть журналъ професіональной и технической школѣ. Этому вопросу посвящена статья И. Немоловскаго — „Къ вопросу объ индустріальной професіональной школѣ“ и нѣсколько переведенныхъ статей — проф. Негеля „Къ реформѣ высшей технической школы“, Ольги Эссигъ „Професіональная школа, какъ элементъ производственный“ и др.

Въ статьяхъ общаго характера авторы многократно подчеркиваютъ преимущества новой совѣтской педагогики. Всѣ они увѣрены въ томъ, что они прокладываютъ новые пути въ области школьнаго строительства и соціального воспитанія. А между тѣмъ, и единица школа, и трудовой принципъ, и лѣтнія колонии, и площадки, и дѣтские дома, и принципъ наглядности, и самодѣятельность дѣтей, — всѣ эти идеи были задолго до революціи созданы педагогической мыслью Западной Европы и Россіи. Чтобъ убѣдиться въ этомъ, достаточно взять въ руки любую книгу педагогического журнала „Вѣстникъ Воспитанія“ или „Русская Школа“ за прошлые годы.

Безлѣченнность оптимизма руководителей общаго отдѣла особенно ярко бросается въ глаза при сопоставленіи ихъ разсужденій съ фактическимъ материаломъ экспериментального и бытового отдѣла „Пути Просвѣщенія“, материаломъ, знакомящимъ съ практикой соцвоса. Эта практика говоритъ о все сокращающемся числѣ школъ и учащихся, объ ужасной нуждѣ учителей, ихъ стихийномъ уходѣ на другія работы въ урожайныя губерніи, объ отсутствіи учебниковъ и школьныхъ пособій — вообще, о чѣмъ угодно, но только не о процвѣтаніи школьнаго дѣла. „Рабпросъ“ (работники просвѣщенія) рисуется, вѣчно нуждающимъся, ведущимъ полуодондый, а иногда и голодный образъ жизни; жалование онъ „не получаетъ пять мѣсяцевъ“, „физическая слабость“ мѣшаетъ его работѣ.

НЭП тоже нашелъ свое отраженіе въ журнале. До НЭПа еще удавалось Рабпросамъ, путемъ обращенія въ центръ, путемъ обиванія пороговъ, или благодаря личнымъ связямъ, добиться отъ государства ассигновокъ или хотя бы помощи на турой. Но господство НЭПа выдвинуло новый принципъ „самоокупаемости“ — это означаетъ, что у государства кѣтъ средствъ на дѣло просвѣщенія (задолженность Наркомпроса Р. С. Ф. С. Р. за 1921 г. составляла 750 миллиардовъ рублей) и что школы должны сами себя окупить или быть патронируемы

и окупаемы мѣстными учрежденіями. Въ очень интересной статьѣ проф. Остапенко „Изъ жизни Миротскаго Техникума“ разсказывается также о вліяніи на школьнное дѣло НЭПа.

Въ той же статьѣ проф. Остапенко разсказывается сть неподѣльнымъ энтузіазмомъ о жаждѣ знанія и тягѣ къ учению среди рабочихъ, строившихъ свой техникумъ, и становится болыно и досадно, что имъ пришлось затратить столько энергіи и силъ на преодолѣніе препятствій, порождаемыхъ безтолковымъ бюрократизмомъ, царящимъ вокругъ нихъ.

Размѣры этой замѣтки не позволяютъ остановиться подробно на статьяхъ бытowego отдеља. Онѣ написаны ярко, читаются съ большимъ интересомъ, и отчетливо рисуютъ картину школьнаго строительства въ УССР.

Интересно еще отмѣтить тенденцію украинскихъ педагоговъ, ведущихъ этотъ журналъ, показать преимущества педагогической работы на Украинѣ надъ работой въ РСФСР, подчеркнуть рутинность Наркомпроса РСФСР, до сихъ поръ повторяющаго зады педагогической науки, въ то время какъ украинскій Наркомпросъ „умѣло“ справился съ грандиозными педагогическими задачами. Не приходится уже говорить о томъ, что руководители журнала не упускаютъ ни одного случая для того, чтобы противопоставить косность педагогической мысли и практики въ Западной Европѣ широкому творческому размаху российскихъ педагоговъ.

### Э. В-ская.

В. Н. ПЕРЕТЦЪ. Краткий очерк методологии истории русской литературы.

Изд. „Academia“. Петербург. 1922  
(162 стр.).

Передъ революціей проф. В. Н. Перетцъ выпустилъ въ свѣтъ обширную книгу: „Лекцій по методологіи истории русской литературы“. Принята она была сочувственно, какъ почти единственная работа въ научной литературѣ по данному вопросу.

Но въ качествѣ „Лекцій“ для студентовъ она оказалась малопригодной — и по трудности изложения, и по ширинѣ материала. Пользовались ею больше специалисты, преподающие въ высшихъ школахъ. Для послѣднихъ она не была исключительнымъ пособіемъ, благодаря своей компактности; при ней всегда приходилось пользоваться аналогичными работами — Архангельского, Евлахова и др. Но со страницы плана и библиографіи — она все же была цѣнной.

Проф. Перетцъ, видимо, учель эти недостатки своихъ „Лекцій“ и теперь выпустилъ ихъ уже въ сокращенномъ видѣ:

„Эта книга представляетъ собой краткое руководство, справочникъ, называемый главнымъ образомъ для студентовъ, приступающихъ къ изученію литературы.“

По своему изложению она теперь доступнѣе, особенно для „начинающихъ студентовъ“. Материала въ нейдается болѣе чѣмъ достаточно, хотя авторъ скромно и оговаривается: „библиографическая указанія мною даются намѣренно скучо.“

Появление работы проф. Перетца слѣдуетъ привѣтствовать, во-первыхъ, потому, что она необходима при научныхъ занятіяхъ по истории русской литературы; во-вторыхъ, потому, что у насъ далеко не вѣдьмъ сознаются задачи методологіи, о которыхъ авторъ намѣренъ въ главѣ „Необходимость методології“:

„Каждая наука не есть груда добытыхъ тѣмъ или инымъ способомъ фактовъ; наукою мы называемъ систему знаній о чѣмъ-либо. Въ каждой области знанія мы различаемъ материалъ, методы, и результаты изученія формулируемые въ выводахъ.“

У ниверсальнаго метода нѣтъ, есть различные методы, путемъ коихъ мы изучаемъ, изслѣдуемъ материалъ, сообразно его качествамъ и поставленнымъ заданіямъ. Методология каждой науки изучаетъ и выясняетъ степень пригодности различныхъ методовъ для получения научной истины. Въ частности, въ нашей области методология истории литературы изучаетъ и выясняетъ условия приближающей настѣль познанію истины въ исторіи возникновенія и развитія литературныхъ явленій. Особенно необходимо изученіе методологій въ области изуکъ гуманитарныхъ наукъ. Наиболѣе трудно бываетъ разграничить субъективное и объективное отношеніе къ изучаемымъ фактамъ. Задача методологіи указать путь объективного изученія фактовъ, подвергнуть известные методы критикѣ въ цѣляхъ определенія ихъ пригодности для познанія научной истины. Знаніе методовъ работы и критическое къ нимъ отношение даетъ возможность достигать лучшихъ результатовъ съ наименшей затратой времени, силъ и способностей. Свободная критика методовъ изслѣдований, помимо прочаго, представляеть важное орудіе для освѣщенія человѣческаго разума отъ слѣпого деспотизма, съ которымъ мы встрѣчаемся везде, и въ наукѣ и въ жизни, особенно на низшихъ ступеняхъ умственной культуры, далеко еще не изжитыхъ русскимъ обществомъ.“

Какъ ни странно, но съ этими азбучными истинами въ 1911 году обратился къ нашимъ специалистамъ Гершензонъ въ своемъ „предисловіи“ къ работѣ Лансона — „Методъ въ исторіи литературы“, теперь то же самое повторяетъ Перетцъ. И не напрасно: въ этомъ есть нужда и, видимо, еще будетъ.

А. М.

В. М. ИСТРИН. Очерк истории древне-русской литературы. Изд. „Након и Школа“ Петроград. 1922 (Х+248 стр.)

Среди многочисленныхъ книгъ „легкаго чтенія“, надобѣшихъ политическихъ шпаргалокъ и мемуаровъ, выпускаемыхъ авторами чаще всего для оправданія самихъ себя, отрадно видѣть появленіе серьезной книги Истрина, написанной съ академическими спокойствіемъ.

Древне-русская литература дѣлится авторомъ на два периода—домосковскій (XI-XIII в. в.) и московскій (XIV-XVII в. в.) Въ первый періодъ она носила характеръ общерусской.

Это, „основывается прежде всего, на ея географическомъ распространеній. Начавшись на югѣ, въ Киевѣ, она тотчасъ же становилась извѣстной и въ другихъ центрахъ“.

„Съ единствомъ литературы въ смыслѣ географического распространенія связывается единство и по отсутствію въ періодѣ 11-13 вв. племенного различія самыkh почителей литературы. Въ этотъ періодъ нѣтъ еще ни великоруссовъ, ни малоруссовъ, ни белоруссовъ, а есть только одинъ, „русскій“ народъ. Съ этой стороны литература 11-13 вв. была литературой „общерусской“. „Далѣе съ подраздѣленіемъ русского народа на познѣѣшія три нарѣчія. По стилю языка произведеній сѣвероостока 13 вѣка однокаковъ съ языкомъ юга 11 вѣка, а сѣдовательно, и съ другой стороны литература 11-13 вв. была литературой „общерусской“! „Наконецъ, литература 11-13 вв. представляетъ иѣто единое, отличающееся отъ литературы послѣдующаго періода и по внутреннему своему содержанію: она безъ мѣстныхъ тенденцій“.

Въ 15-17 в.в. произошелъ рядъ измѣнений: общерусское государство распалось на рядъ „земель“; русскій народъ раздѣлился на три народности, а русскій языкъ на три нарѣчія. Въ зависимости отъ этого русская литература — вмѣсто „Общерусской“ — стала областной, т. е. возникли три литературы — московская, западно-русская и южно-русская.

Кромѣ того, литература этихъ двухъ періодовъ отличается и по своему внутреннему характеру: „Въ противоположность литературы XI-XIII в. в. — безидейной, литература періода XV-XVIII в. была идеиною“. Что касается XIV вѣка, то онъ оказывается промежуточнымъ: „представляется лишь переходная ступень къ московскому періоду“ (XV в.)

Съ такимъ подраздѣленіемъ древне-русской литературы по вѣкамъ можно согласиться лишь условно. При всякомъ хронологическомъ дѣленіи литературы (по вѣ-

камъ, царствованіямъ, десятилѣтіямъ) неизбѣжна своего рода ахиллесова пята.

Какъ при искусственномъ подраздѣленіи и новой русской литературѣ всегда порывается пріемственность и неизбѣжно пропускаются 50-е годы (расцвѣтъ школъ „чистаго искусства“), какъ безидейные, такъ въ древней — въ угоду той же идейности, затушевывается наблюденіе за развитіемъ литературныхъ формъ.

Пора признать, что въ литературныхъ произведеніяхъ главное — форма, а не содержаніе, важнѣе „какъ“, а не „что“, пора начать изученіе литературныхъ произведеній по формѣ и школамъ.

Этимъ и объясняется, что 14-й вѣкъ въ книгѣ Истрина оказался „промежуточнымъ“.

Въ пространномъ введеніи Истрина — совершенно къ мѣсту — выясняется византійское вліяніе на древне-русскую литературу и ея самостоятельность, опредѣляеть характеръ литературы кіевской и сѣверо-восточной, объемъ древне-русской литературы, характеризуетъ редакціи памятниковъ, древне-русский литературный языкъ.

Но не понятно — къ чему онъ мѣшаетъ съ этими вводными статьями сборника, хроники и хронографы, повѣсти, патерики, житія, апокрифи. Не лучше было бы этимъ памятникамъ, какъ „переводными“, отвести особое мѣсто?!

Изложеніе древне-русской литературы Истрина ведеть по отдельнымъ столѣтіямъ. Въ силу такой искусственности получилось то, что, напр. подъ рубрикой „лѣтопись XI в.“ говорится о лѣтописаніи вообще и лѣтописяхъ 12-13 в. в. въ частности, съ другой стороны — „посланія и проповѣди“ разсматриваются подъ каждымъ вѣкомъ отдельно, безъ всякой связи въ формѣ и содержаніи, примѣнительно лишь къ тому или иному автору.

Въ концѣ каждой статьи, Истринъ прилагаетъ библиографическая справки. Послѣднія однако не полны.

Вызываютъ также не мало сожалѣній и то обстоятельство, что Истринъ нарушилъ академическую традицію, не указываетъ и не цитируетъ работы, которыми пользуется въ своей книгѣ.

А. Матанинъ.

В. И. САЙТОВ. Соболевский, друг Пушкина. Изд. „Парфенон“. Спб. 1922.

До 1918 года въ Петербургѣ выходило издание — „Пушкинъ и его современники“. Въ это многочисленныхъ выпускахъ опубликована масса цѣнныхъ материаловъ и небольшихъ изслѣдований о Пушкинѣ. За

послѣдние четыре года изданіе прекратилось. Теперь издательство „Парфенонъ“, выпустило рядъ работъ о Пушкинѣ — „Достоевскій и Пушкинъ“, „Пушкинъ и Царское Село“, „Гофманъ и Пушкинъ“, „Пушкинъ подъ тайнымъ надзоромъ“. Участвуютъ въ немъ тѣ же пушкиніанцы — Лернеръ, Молдалевскій, Щеголевъ, Савитовъ.

Послѣдній выпускъ — „Соболевскій, другъ Пушкина“, — принадлежитъ извѣстному библиофилу и редактору „Переписки Пушкина“ — Савитову. Состоитъ онъ изъ обстоятельной вводной статьи Савитова о Соболевскомъ и приложении материаловъ: письма Пушкина къ Соболевскому; письма Соболевскаго къ Пушкину; таинственные предметы въ жизни Пушкина; эпиграммы, относящіяся къ Пушкину; Соболевскій о Пушкинѣ въ письмахъ къ друзьямъ.

„Соболевскій — одинъ изъ наиболѣе яркихъ представителей эпохи и круга Пушкина. Широко образованный, блестящий салонный остроумецъ, близкій участникъ литературныхъ начинаній Пушкинской группы, серьезный любитель и почитатель книги, какъ орудия просвѣщенія и культуры, онъ весь проникнутъ и сильно отражаетъ обстановку, въ которой жилъ и дѣйствовалъ Пушкинъ. Знакомство съ Соболевскимъ усилляетъ эту обстановку, да и самъ по себѣ онъ представляетъ значительный интересъ для читателя“.

Такъ редакція опредѣляетъ цѣль и значеніе настоящаго выпуска. И, дѣйственно, это подтверждается многими фак-

тами изъ статей Савитова и изъ приложенийъ материаловъ.

Появленіе такихъ работъ слѣдуетъ привѣтствовать. Только послѣ нихъ, скрупулезныхъ, и возможнѣй подхѣдъ вполнѣю къ Пушкину, котораго мы до сихъ поръ не знаемъ. Да и какъ знать, если еще не написана его біографія и не появилась о немъ ни одна диссертациѣ. Мы имѣемъ капитальные материалы для его біографіи Аиненкова, но они не разработаны; мы имѣемъ о Пушкинѣ рядъ монографій — Сиповскаго, Овсянникова - Куликовскаго, Щеголева, но онѣ или односторонни, или слишкомъ общі; мы имѣемъ рядъ библиографическихъ указателей — Межова, Трубачева, Лернера, Каллаша, Сиповскаго, но они далеко не полны. Въ этомъ отношеніи мы должны завидовать нѣмецкимъ ученымъ, которые могутъ выпускать десятками диссертациѣ о Гете, романтикахъ и пр., имѣя подъ руками исчерпывающіе справочники, kommentированныя изданія, работы по эпохамъ и пр.

Давно пора перейти отъ „эскизовъ“, „очеркъ“, „этюдовъ“, „силуэтовъ“, столь привившихся у насъ, къ серьезнѣй научной работѣ надъ мелкими вопросами, послѣ освѣщенія которыхъ только и возможны обобщенія. А выводы или обобщенія это и есть то, что принято называть вкладами въ науку.

А. Матанинъ.

# ХРОНИКА и РАЗНЫЕ ЗАМЕТКИ

## ПЕРЕВОДНАЯ РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА ВЪ ЮГОСЛАВІИ.

Однѣ изъ наиболѣе вліятельныx органъзъ сербской прессы отмѣтились недавно интересное явленіе, наблюдалось на мѣстномъ книжномъ рынке послѣ міровой войны: спросъ читательской массы въ Югославіи на переводную литературу значительно превышаетъ требованіе на произведенія отечественного слова. Явленіе это симптоматично, и не случайно, если поставить его въ рамки общей литературной эволюціи въ странѣ. Въ Югославіи есть любовь къ своей литературѣ, но она не вошла еще въ душевный обиходъ общества, какъ необходимый элементъ. Кромѣ того, читатель, видимо, не дождался "своего", настоящаго поэта, перерошь его, и самъ сталъ искать и открывать новые мѣры, преимущественно, за границей. Писатели нѣтъ, или онъ не удовлетворяется сложившимся вкусомъ, не можетъ оформить создавшееся настроеніе. Вотъ эти-то внутреннія причины и создали тотъ огромный потокъ переводной литературы, который наблюдается сейчай въ Югославіи.

Въ пестромъ поспѣшномъ приливѣ переводной литературы, затопившемъ столбцы и страницы periodическихъ изданий Югославіи, произведения французскихъ авторовъ успѣшино конкурируютъ по своей легко-читаемости съ продуктами русского художественного творчества (порою, и даже чаще, — просто бойкаго фельетонного пера). Старая русская литература, на которой въ 70 гг. воспитывалось эстетически и морально лучшее сербское поколѣніе, завоевала и утвердила прочную позицію. Къ движениемъ русской души, къ ея словеснымъ достижениямъ, къ богатствамъ нашего гenia — здѣсь, въ лучшей части интелигencii, не только простой интересъ, но и почитаніе, почти благоговѣніе. Поднимавшійся, крѣпнущій духъ геронческаго небольшого славянскаго народа, создавая новыя основы своей общественной и государственной жизни, — стремится найти родственная созвучія и опереться на готовыя цѣнности "Матери Славянства" — Россіи. Въ ея воскресеніе здѣсь вѣрять и простые граждане-обыватели и поэты.

Въ своеемъ знакомствѣ съ русской литературой сербы пока не ушли дальше Чехова и Горькаго. И теперь еще они стараются заполнить недостатки и пустыя мѣста въ переводахъ нашихъ писателей отъ Гоголя до Чехова. Всѣ почти крупнейшия имена намѣченного периода частично, въ лучшихъ своихъ вѣщахъ, представлены въ югославянской литературѣ, хотя и съ большими, правда, пробѣлами (Успенскій, Щедринъ, Лѣсковъ и др.).

Кромѣ уже переведенныхъ неполностью и постепенно переводимыхъ нынѣ, и переиздаваемыхъ сочиненій Гоголя, Гончарова, Писемскаго\*, Тургенева, Достоевскаго, Л. Толстого, Гаршина, Чехова, Короленко, Куприна, Потапенко, Мережковскаго, Горькаго, — мы иногда встрѣчаемъ и современныхъ авторовъ, какъ, напр., "Неупиваемая Чаша" И. Шмелева, отдѣльные стихи В. Брюсова, повѣсти Арцыбашева, О. Дымова.

Къ сожалѣнію, появленіе на рынкѣ большинства переводовъ объясняется шумомъ, поднимаемымъ около нихъ въ печати. Эта случайность вноситъ крайнюю пестроту и не можетъ, конечно, способствовать созданию общаго лика русского художественного слова, не можетъ дать картины его развитія, преемственности, связи. Изъ болѣе солидныхъ переводовъ, не обусловленныхъ одними соображеніями предпринимателя-издателя, нужно отмѣтить "Вѣсы" Достоевскаго въ журналѣ "Мысли" („Misao“), переведенные въ то же время на хорватскій языкъ, и "14 декабря" Мережковскаго въ хорватскомъ „Обзорѣ“ („Obsor“). Едва ли серьезныя идеинія побужденія руководили редакторами periodическихъ изданий, знакомившихъ сербскихъ читателей съ "Женщиной", стоящей посрединѣ "Арцыбашева и "Ямой" А. Куприна. Эти вещи преподносились скорѣе какъ легкое чтеніе, въ угоду бульварной читательской психологіи, наряду съ французскими романами соотвѣтствующаго жанра. Къ той же области принадлежитъ наблюдалось теперь въ нѣкоторой части сербской прессы увлеченіе нашими юмористами

\* ) Только теперь переведена „Тысяча душъ“.

ми. Одна из крупнейших газет ("Политика") очень часто дает то мелкое юмористические рассказы Чехова раннего периода его творчества, то фельетоны Тэффи, въ послѣднее время — произведения А. Аверченко. Послѣднимъ газета буквально увлекается, видя въ немъ "второго Чехова"; недавно въ ней печатался его "романъ" "Подходцевъ и друзья".

Въ общемъ, современная русская литература на сербскомъ языке представлена очень слабо, неполно и далеко не въ лучшихъ своихъ проявленияхъ. Ни духа ея ощутить нельзя, ни ликъ ея не показанъ. Этому способствуетъ полное отсутствіе критическихъ работъ, которыхъ знакомили бы публику съ русскими литературными течениями и исканиями<sup>1)</sup>.

Высоты, которыхъ достигла русская поэзия, здѣсь видны еще хуже. Въ Югославіи ничего не знаютъ о стихахъ Фета и Тютчева, обѣ Ал. Блокъ, Ан. Ахматовой,

<sup>1)</sup> Этотъ проблѣтъ пополняется напечатанной въ журналь "Мысль" (сент. 1922 г.) статья проф. Е. Аничкова о соврем. рус. поэзии.

Гумилевъ, В. Ивановъ, А. Бѣломъ, Ф. Сологубъ и др. Правда, въ книгѣ П. Одавича "Звуки русской лиры" ("Звуци руске лире") иудурно переведены (лишь по одному-двумъ) стихи русскихъ поэтовъ XIX и XX в.в., но уже самъ размѣр задачи обрекаетъ ее на неудачу. Поззіи же нашихъ дней... Не знаю, имѣютъ ли о пей понятіе, подозреваютъ ли даже здѣсь о ея существовании. Молодое поколѣніе югославскихъ поэтовъ ищетъ вдохновенія во французской, англійской, даже китайской лирикѣ. Послѣднія литературные течения отмѣчены явнымъ уклономъ въ сторону оригинальности во что бы то ни стало, погоней за футуристическими, космическими, планетарными темами. Вопреки органическому естественному росту стихо-сложенія, преступая законы обычного развитія поэтическаго языка, они изнемогаютъ отъ стремленій къ "послѣднимъ словамъ" европейской стихотворной техники. И въ этомъ юношескомъ увлеченіи оставляютъ безъ вниманія чистые родники неизысканного русского творчества.

П. Митропанъ.

## РУССКАЯ НАУЧНАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ЖИЗНЬ ЗА РУБЕЖОМЪ

### БЕРЛИНЪ

Германское общество по изученію Восточной Европы устроило серію докладовъ, посвященныхъ Россіи. 20 октября состоялся докладъ проф. Адлера "Новая географическая карта советской Россіи", и проф. Гетча "Современное международное положеніе Россіи и положеніе германо-русскихъ переговоровъ и взаимоотношений". 8-го ноября состоялся докладъ б. уп. въ дѣлахъ Германского государства въ Москвѣ, д-ра Виденфельда "Современное положеніе советской Россіи" и руководителя отдѣла помошни Россіи Герм. Красн. Креста "Изъ впечатлій краснокрестской работы въ Россіи". 15 ноября докладъ д-ра Е. Гуревича "Совѣтская Россія, Ближний Востокъ и исламъ", и Х. Іонаса "Положеніе на Дальнемъ Востокѣ Россіи и Японія". Въ дальнѣйшемъ состоятся слѣд. доклады: "Современныя теченія въ русской литературѣ, публицистикѣ и духовной жизни въ Россіи", "Религиозно-церковное движение въ Россіи", — проф. Тимашева "Русское искусство современности" — Лукомскаго.

\*

Въ связи съ прибытиемъ заграницу крупныхъ русскихъ научныхъ силъ, въ академич. русскихъ кругахъ обсуждается вопросъ объ основаніи въ Берлинѣ высшей русской школы, "Русского Института".

\*

Подъ руководствомъ проф. Ф. Шнеерсона открывается семинаръ по соціальной психопатологии (психопатология массы и народовъ). Къ участію въ работахъ семинара приглашены лица, работающія въ смежныхъ областяхъ психологіи, пси-

хіатріи, соціологіи и исторіи. Запись желающихъ: Таунтценштрассе, 15.

\*

17 октября состоялась лекція Т. С. Варшеръ "Городъ Помпенъ". Лекція иллюстрирована снимками, сдѣланными самимъ лекторомъ и рисунками худ. Скверчинскаго и Прахова.

\*

25 октября въ помѣщеніи "Лейтгаузъ" состоялся докладъ Е. Д. Кусковой "Старики и молодежь", устроенный русскимъ студенческимъ союзомъ.

\*

14 октября состоялся докладъ прибывшаго изъ Москвы, въ числѣ высланныхъ изъ Россіи, студента Моск. Инст. Инк. Пути. Сообщенія, В. Д. Головачева на тему: "Положеніе высшей школы и студенчества въ Россіи въ настоящее время".

\*

25 и 27 октября, приѣхавшій изъ Чехіи Арк. Аверченко, выступилъ съ чтеніемъ своихъ произведений. Имъ были прочитаны свои вещи: "Ключъ", "Разсказы А. Аверченко", "Смерть А. Аверченко", "Одессы въ Москвѣ", "Приглашеніе на концертъ", "Сердцеѣзды", "Максы". Въ Чехіи А. Аверченко выступала на 28 вечерахъ.

\*

3 ноября состоялось очередное собрание "Дома Искусствъ", на которомъ былъ заслушанъ докладъ Ивана Пуни на тему: "Современная русская живопись и русская выставка въ Берлинѣ". Въ качествѣ оппонентовъ должны были выступить

Архипенко, Альтмань, Габо, Лисицкий, Маяковский, Штернбергъ, Шкловский, Эренбургъ и друг. Но во время преній произошли инциденты между скульпторомъ Залитомъ и художникомъ Альтманомъ и между В. Маяковскимъ и А. Бѣльмъ. Эти инциденты сорвали собраніе.

\*

10 ноября на очередной пятницѣ „Дома Искусствъ“, которая состоялась подъ предсѣдательствомъ Н. М. Минского, выступилъ прѣѣхавшій изъ Праги В. Г. Богатырьевъ, подѣлившійся своими впечатлѣніями о сборѣ материаловъ по „народной словесности“. Кромѣ него выступили съ чтеніемъ стиховъ Феррари, Потемкинъ и др.

\*

22 октября состоялся первый вечеръ писателей и художниковъ содружества „Веретено“. На вечеръ съ чтеніемъ своихъ произведений выступили: А. Дровозъвъ, Г. Аркадьевъ, И. Лукашъ, Г. Струве, В. Сиринъ, В. Пiotровский, Амфитеатровъ-Кадашевъ и др.

\*

Въ литературномъ содружествѣ „Веретено“ произошелъ расколъ. Изъ содружества вышли: С. Горный, В. Сиринъ, Г. Струве, И. Лукашъ, Амфитеатровъ-Кадашевъ и др.

\*

Въ Берлинѣ организовалось новое литературное о-во подъ названіемъ „Клубъ писателей“. Инициативная группа состоять изъ слѣд. лицъ: Б. К. Зайцевъ, П. П. Муратовъ, Ю. И. Айхенвальдъ, М. Осоргинъ, И. А. Бердяевъ, С. Л. Франкъ, А. Бѣльй, А. М. Ремизовъ, Е. Д. Кускова, В. Ф. Ходасевичъ и др. О-во предполагаетъ устройство интимныхъ заѣздовъ.

\*

31 октября состоялось общее собраніе Союза Русскихъ Книгоиздателей и Книгопродавцевъ въ Германии. На собраніи былъ сдѣланъ докладъ И. Д. Левитаномъ „Очредные задачи книжного дѣла (итоги Луенштейнского книгоиздательского съѣзда)“. Послѣ доклада состоялись пренія. Были высказаны пожеланія. Изъ нихъ наиболѣе важными является вопросъ о добавочной платѣ за отправку книгъ въ страны съ высокой валютой. Былъ поднятъ вопросъ о новой системѣ (двойной) расценки книгъ, причемъ было высказано желаніе о выведеніи единогообразного коэффиціента во всѣхъ издательствахъ. Былъ поднятъ вопросъ объ авторскихъ гонорарахъ. И. Д. Левитанъ указалъ на необходимость правильной калькуляціи книгъ при которой авторские гонорары не превышали бы издательской прибыли. Общее собраніе высказалось мнѣніе, что къ этому вопросу нельзѧ подходить съ общими мѣрками, а необходимо разбирать его въ зависимости отъ индивидуальности автора. Собраніе выбрало комиссію, которая, совмѣстно съ правленіемъ союза, должна разсмотрѣть рядъ спорныхъ вопросовъ, возникшихъ на этомъ собраніи.

\*

15 октября открыта въ помѣщенії галлерей Вань-Димена выставка работъ русскихъ художниковъ, привезенныхъ изъ Россіи Штернбергомъ. Выставка вызвала большой интересъ какъ среди зарубежныхъ русскихъ, такъ и среди иностранцевъ.

\*

Художественное изд-во А. Э. Когана „Русское Искусство“ организуетъ нынѣшней зимой боль-

шую русскую художественную выставку въ Америкѣ. Въ ней примутъ участіе всѣ видные русские художники за рубежомъ: И. Я. Билибинъ, Н. С. Гончарова, Б. Д. Григорьевъ, М. Ф. Ларіоновъ, Н. К. Рерихъ, С. А. Соринъ, С. Степанчикъ, С. Ю. Судейкинъ, В. И. Шухаевъ, А. Яковлевъ и др., а также недавно прибывшіе изъ Россіи Ф. А. Малвінъ и Л. О. Пастернакъ.

Кромѣ того, изд-во А. Э. Когана удалось собрать среди собственниковъ обширную коллекцію выдающихся произведений русскихъ художниковъ, находящихшихся въ Россіи. Въ большомъ количествѣ собраны картины А. Бенуа, Борисова-Мусатова, В. и И. Васнецовъ, К. Головина, М. Добужинскаго, Жуковскаго, Крымова, Коровина, Кустодіева, Машкова, Рѣпина, Сомова, Трежансаго, Юона и др. Также будуть представлены: Боровиковскій, Венеціановъ, Кипренскій, Левицкій и др.

Иллюстрированный каталогъ этой выставки, въ настоящее время печатаемый въ Берлинѣ, представляетъ большую монографію русского искусства. Это альбомъ съ 60 репродукциями въ краскахъ. Къ этой же выставки изготавливается рядъ монографій русскихъ художниковъ на англійскомъ языкѣ. Въ залахъ выставки въ Нью-Йоркѣ будутъ регулярно устраиваться русские художественные вечера и концерты.

\*

Въ художественномъ и книжномъ магазинѣ Барди (Poisdamerstr. 12) выставлены дѣтскіе рисунки художественной дѣтской студіи Басманнаго Совѣта рабочихъ и крестьянскихъ депутатовъ въ Москвѣ. Выставка въ Берлинѣ организовали художники: Э. Шиманъ и Г. Лисскерь.

\*

29 октября на общемъ собраніи членовъ Профессионального Союза Русскихъ Сценическихъ Дѣятелей было разсмотрѣнъ и утвержденъ новый уставъ Союза и произведены выборы въ судьи чести. Выбранными оказались: Голубева, Кацкая, Дацевичъ, Вронскій, Константиновъ и Аркадьевъ.

Союзомъ предполагается въ честь Гауптмана, по случаю его юбилея, поставить на русскомъ языкѣ одну изъ его популярныхъ пьесъ.

## ПАРИЖЪ

Находящіеся въ Парижѣ профессора Петроградскаго Политехническаго Института праздновали 14 октября 20-ти лѣтнюю годовщину основанія Института. На празднованіи присутствовало свыше 20 человѣкъ. Среди нихъ профессора: В. Б. Эльяшевичъ, М. В. Бернацкий, П. П. Гронскій, С. В. Бородавскій, В. П. Аршаловъ и др. Вступительное слово было сказано Е. А. Вечориной. Рѣчи, посвященные памяти скончавшагося въ этомъ году б. директора Института и декана экономического отдѣленія, проф. А. С. Посникову были произнесены проф. М. В. Бернацкимъ и проф. В. Б. Эльяшевичемъ. Проф. П. П. Гронскій посвятилъ свою рѣчь памяти скончавшихся профессоровъ М. А. Дьяконова и В. М. Гессена.

\*

Въ концѣ года состоится въ Парижѣ делегатскій съѣзда отъ 14-ти нынѣ функционирующихъ въ различныхъ странахъ организаций союзовъ русскихъ инженеровъ за границей, насчитывающихъ свыше 2000 членовъ. Основная цѣль съѣзда: собирание, концентрація и координированіе русскихъ техническихъ силъ за границей для выработки общаго плана предстоящей работы ихъ въ Россіи. Задачи съѣзда заключаются въ томъ,

чтобы: а) установить общие принципы, при которых возможно возстановление нормальной экономической жизни России; б) выработать общую схему плана экономического возстановления России в инженерно-технической области; в) распределить между союзами детальную разработку отдельных частей означенного плана; г) определить главные основы взаимоотношений между предпринимателями, техническими руководителями и рабочими; д) согласовать м'яроприятия отдельных русских инженерных союзов за границей по вопросам взаимопомощи; е) освободить инженеров в России о результатах предстоящего съезда для предстоящего согласования с ними основы совместной работы на родине.

Всё спрашив по настоящему съезду можно получать в Союзе Русских Инженеров в границе (5, Place du Palais Bourbon, Paris).

15 октября Российский Земской-Городской Комитет устроил доклад А. В. Жекулиной на тему: "О положении русского студенчества в Европе и в частности во Франции".

\*

28 октября в Русском Народном Университете (5, Place du Palais Bourbon) проф. ген. Головин прочел лекцию: "Условия ведения современной войны: боеспособна ли красная армия?",

\*

3 ноября из очередного собрания членов Юридического О-ва (5, Place du Palais Bourbon) был заслушан доклад В. П. Носовича "Уголовный кодекс РСФСР".

\*

13 ноября правление петроградского землячества в ресторане Контти (8, Rue Dauten) организовало первую "встречу петроградцев". На встрече выступили: З. Н. Глипин, Д. С. Мережковский и А. И. Куприн, прочитавшие произведения посвященные Петрограду.

#### ПРАГА.

10 октября собравшийся в Праге съезд русских учёных приступил к деловой работе. На первом заседании послан избрания постоянного президента съезда, в состав которого вошли: председатель проф. Е. В. Спекторский, товарищи председатель А. М. Анциферов, П. И. Новгородцев, Д. Л. Гримм и секретари В. И. Исаев и Г. В. Бернадский, были заслушаны доклады секретаря правления Совета Русских Академических Организаций за границей, проф. В. Д. Веренова. Докладчик указал на шаги, предпринятые правлением союза в течение истекшего года для улучшения материального и правового положения русских учёных за границей. Через председателя правления проф. Ломшакова правление возбудило перед Лигой Наций вопрос о помощи русскому студенчеству за границей. Правление выработало положение о выпускных и магистерских испытаниях и установило тесную связь с рядом русских академических групп за границей. Проф. Веренов указал на тяжелое положение некоторых из академических групп, напр., в Константинополе, на долю которых выпала обязанность оказывать помощь русским учёным, высылаемых из России. Правление Союза Академических Организаций наметило ряд практикаических мероприятий для помощи учёным и студентам.

После доклада проф. Веренова съезд избрал своим почетными членами проф. Ломшакова, проф. Славина и проф. Гримма.

В общем съезде, под председательством проф. Спекторского, было сделано ряд докладов о положении и деятельности русских академических групп в различных странах. Проф. Д. Н. Сокольский познакомил слушателей с работой Варшавской группы, в состав которой входит 17 профессоров. Группа находится в тяжелом финансовом положении. Её работа направлена, главным образом, на облегчение нужд русских студентов в Польше, количеством которых с каждым днем увеличивается. Варшавская русская академическая группа принимает участие в культурно-просветительской жизни Польши и особенное внимание обращает на положение русской средней школы в Польше. Заслушав этот доклад, съезд постановил выразить благодарность проф. Варшавского Университета Л. И. Петражицкому, оказывающему всяческое содействие культурной работе Варшавской Русской Академической Группы.

Проф. И. А. Базанов сделал сообщение о деятельности Русской Академической Группы в Болгарии. В состав группы входило 37 человек, из которых 11 уже выехало за границу. Болгарская группа также главным образом занимается о русских студентах, число которых превышает 1000 человек. Группа занята в настоящее время изысканием возможности для открытия русского юридического факультета при Софийском Университете. Члены группы принимают участие в болгарской научной работе. Материальное положение группы тяжелое, в последнее время значительно ухудшилось и моральное положение.

Проф. Е. Аничковъ сделал доклад о Русской Академической Группе в Югославии. В ней около 30 членовъ и 8 сотрудниковъ. Группа организует лекции, доклады, всячески стремится наладить помои русским ученымъ в России.

Отель Бельгийской Русской Академической Группы сделал сообщение Л. М. Берлингъ. Русские профессора в Бельгии читают лекции в ряде Бельгийских университетовъ. Одной из своих задач группы считает установление связи между русскими и международными научными учреждениями.

Проф. Курчинский прочитал сообщение о деятельности Эстонской Группы. Занятая в Эстонском Университете происходит на эстонскомъ, русскомъ и немецкомъ языкахъ, поэтому русские профессора имют возможность практической деятельности. Материальное положение русскихъ ученикъ в Эстонии тяжелое.

От Русской Академической Группы в Лондонѣ сделан доклад проф. И. Г. Коренчевскимъ. Группой открыт в поместье Лондонского Королевского Университета Русский Народный Университетъ с тремя факультетами. Группа удалось заинтересовать Британскую Медицинскую Ассоциацию в дать помои русскимъ ученымъ. Ассоциацией отправлено в Россию несколько документовъ Гувернорскимъ посыпокъ.

О деятельности Парижской Русской Академической Группы сделан доклад Н. Могилянский. Парижская Академия занимается вопросами среди русской школы во Франции. Въ истекшемъ году въ парижскихъ лицеяхъ велось преподавание русскихъ предметовъ 17 преподавателями. Русские предметы преподавались въ четырехъ парижскихъ и одномъ версальскомъ лицеяхъ. Хорошо поставлено дѣло русского преподавания на югѣ Франции. Въ течении истекшихъ трехъ лѣтъ русская школа содержалась на югѣ Франции на русской средства. Въ Париже русскими учеными организованъ русский юридический факультетъ.

15 октября состоялось торжественное закрытие съезда русских ученых. Съезд был единодушно въ своихъ постановленияхъ. Съездъ призналъ Прагу организационнымъ центромъ русской зарубежной умственной жизни. Съездомъ избрано новое правление Союза Русскихъ Академическихъ Организаций заграницей, въ составѣ: проф. А. Ф. Ломаковъ (предсѣд.), В. А. Францевъ, А. А. Копыловъ, Д. Д. Гриммъ, П. И. Новгородцевъ, П. Б. Струве, Е. В. Спекторский, В. И. Исаевъ, Вилковъ и Острогорский.

\*

19 октября состоялось общее организационное собрание русскихъ писателей и журналистовъ искъ напралений, признающихъ свободу печати. На этомъ собрании было постановлено образовать общий союзъ русскихъ писателей и журналистовъ въ Чехословацкой республикѣ. Были произведены выборы временного правления, въ составѣ которого вошли: — П. Струве, Е. Чирковъ, С. Маковскій, П. Сорокинъ, Е. Лашкій, Сухомлинъ, Потемкинъ, Волынецъ и М. Слонимъ.

\*

Въ Прагѣ открылась русская смѣшанная реальная гимназія, въ составѣ двухъ приготовительныхъ и пяти основныхъ классовъ. Съ 1 ноября организуется шестой классъ. Учебные занятия происходятъ въ зданіи Мѣщанской школы въ Страшницахъ отъ 1 часа дня до 6 часовъ вечера.

\*

1 ноября открылся 2-й Съездъ русского эмигрантского студенчества.

\*

Въ концѣ декабря въ Прагѣ предположено создать съездъ дѣятелей русской средней и низшей школы заграницей. Во главѣ комиссии, работающей надъ вопросами по созыву съезда, стоятъ: А. В. Жекулина, кн. П. Д. Долгоруковъ и А. А. Бемъ. Въ основу работы съезда пражской комиссіей положены проекты организаций и программы съезда, выработанный на совѣщаніи группы русскихъ педагоговъ въ Варшавѣ.

### ВАРШАВА,

24 октября П. Н. Масловъ прочиталъ докладъ о работахъ Съезда Русскихъ Юристовъ въ Берлинѣ, въ которомъ онъ принималъ участіе.

\*

31 окт. въ Русскомъ Домѣ (Маршалковская, 68, кв. 4) проф. Д. Н. Сокольцовъ прочелъ докладъ: «О русскомъ академическомъ съезде въ Прагѣ. Пражская впечатлѣнія».

\*

14 октября въ помѣщении Русского Дома состоялся первый вечеръ «Таверны поэзовъ».

Всеволодъ Байкинъ, Владимира Брандтъ, Олегъ Вонюковъ и Рафаиль Гутуевъ прочли свои произведения. Артистъ М. Константиновичъ прочелъ рядъ своихъ бытовыхъ сценокъ и эскизовъ.

\*

Въ Варшавѣ намѣщается съездъ дѣятелей русской средней и низшей школы въ Польши. Задачами этого съезда является: 1) предварительное обсужденіе вопросовъ по программѣ общаго съезда въ Прагѣ; 2) дополненіе этой программы вопросами, связанными съ положеніемъ русской эмиграціи въ Польшу; 3) выборы делегатовъ на съездъ въ Прагѣ. Для созыва этого съезда въ

Варшавѣ по инициативѣ культурно-просвѣтительной комиссии Русского Комитета образовано изъ представителей различныхъ русскихъ культурно-просвѣтительныхъ организаций организационное бюро съезда (Маршалковская, 63, кв. 4). Предсѣдателемъ бюро состоится проф. Д. М. Сокольцовъ, тов. пред. Б. А. Еврениновъ, секретаремъ-казначеемъ Ю. А. Липеровскій.

### РИГА.

Русское Театр.-Худ. О-во преобразовалось въ профессиональный союзъ. Окружный Судъ утвердилъ уставъ «Русского Театрального О-ва (профессионального союза сценич. дѣятелей) въ Латвіи». Общимъ собраниемъ выбрано правление. Бюро союза помѣщается въ кино „Асторія“ (Елизаветинская, 63).

\*

Русская правительственная гимназія помѣщается на Романовской улицѣ, д. № 108.

\*

Комитетъ помощи при нац.-дем. союзѣ русскихъ гражданъ Латвіи открылъ юридич. бюро, съ цѣлью предоставить всѣмъ гражданамъ возможность получить юридическую помощь.

\*

29 октября литературной группой бывш. учениковъ русск. среди школы была устроена открытый „литературный судъ“ надъ произв. Л. Н. Толстого „Крецерова Соната“.

### БѢЛГРАДЪ.

30 октября состоялось засѣданіе О-ва Русскихъ Ученыхъ въ Королевствѣ СХС, посвященное докладу Н. В. Краинскаго „Энергія механическихъ движений“.

\*

31 октября состоялось общее собрание членовъ О-ва Русскихъ Ученыхъ въ Королевствѣ СХС. Была слѣдованъ докладъ предсѣдателя О-ва объ Академическомъ Съезде въ Прагѣ. Баллотировались въ члены О-ва проф. Н. И. Глубоковскій, Шантъръ и М. А. Страшевичъ.

\*

8 октября, подъ предсѣд. Н. Г. Гацнитова состоялось чрезвычайное общее собрание членовъ Союза Русскихъ Инженеровъ въ Королевствѣ СХС. Собрание приняло рѣшеніе обѣ установлений для членовъ Союза суда чести и третейского суда. Большой интерес вызвали сообщенія, связанные съ предполагаемой постройкой Адриатической жел. дор. Выяснилось, что американскихъ инженеровъ на постройкѣ будетъ небольшое число, и главный контингентъ будетъ пополненъ изъ числа инженеровъ, находящихся въ Королевствѣ СХС. Въ заключеніе засѣданія было выслушано сообщеніе инженера, пріѣхавшаго недавно изъ Россіи.

При Союзѣ Инженеровъ сорганизовалась секція горныхъ инженеровъ и секція инженеровъ-механиковъ.

При союзѣ образовалась техническая библиотека.

\*

Въ О-вѣ Воеи. Юристовъ ген.-лейт. В. Е. Игнатовичъ слѣдалъ докладъ „О войнѣ и морали“.

\*

На состоявшемся собрании О-ва Русскихъ Любителей Искусства (Ори) были произведены вы-

боры правлени. Предсѣдателемъ выбранъ В. И. Щучкинъ, членами — Е. П. Кирянова, К. Я. Пушкаревъ, А. П. Мордвинополь. Утверждены къ постановкѣ три пьесы: „Лѣтъ“ Островскаго, „Дни нашей жизни“ Андреева и „Осенний скрипки“ Сургучена. „Орли“ въ своихъ начинаніяхъ тѣсно связана съ Русскимъ Литературно-Худ. О-вомъ.

\*

Просвѣтительный Отдѣль О-ва попеченія о духовныхъ нуждахъ русскихъ въ Королевствѣ СХС устраиваетъ въ Бѣлградѣ чтеніе систематическихъ курсовъ по богословскому вопросамъ.

\*

Въ О-вѣ Славянской Взаимности состоялись слѣд. лекціи: А. А. Слапскій — „Должна ли Россія быть монархіей и когда она можетъ быть ею“, проф. Т. В. Локоть — „Смутное время на Руси въ началѣ XVII в. и революція нашихъ дней“, С. Р. Некрасъ — „Слава и другіе семейные праздники у сербовъ“, В. Н. Хрусталевъ — „Пѣсни изгнанія“.

#### КОНСТАНТИНОПОЛЬ.

Делегація Русской Академической Группы посѣтила ректора турецкаго У-та для переговоровъ по поводу организаціи русского отдѣленія при медицинскомъ факультетѣ Константинопольскаго У-та. Турецкая профессора отнеслась къ этому сочувственно.

\*

Русскій Народный У-ть въ Константинополь устроилъ рядъ научныхъ экскурсій и лекцій. Въ октябрѣ состоялись экскурсіи по осмотру Стамбула и музееевъ, подъ руководствомъ члена акад. группы Н. П. Михайлова. Н. П. Михайлова прочелъ лекціи на темы: „Древніе памятники въ окрестностяхъ Константиноополя и на Принцевыхъ Островахъ“, „Конская ристалища въ древнемъ Римѣ и Византіи“, „Историко-топографический очеркъ древней Византіи; древнія стѣны; два момента изъ истории Византіи“.

\*

При Народномъ У-ть организованы краткосрочные курсы по изученію практическіхъ ремеселъ: вулканизаціи, гальванопластики, мылоизаренія, парфюмернаго дѣла, производства чернилъ и т. п.

\*

Русская Акад. Группа въ Константинополь организовала испытательную комиссию за курсъ среднеучебныхъ запаседій по программамъ министерства нар. просв.

\*

Въ залѣ Консульскаго Суда состоялась лекція прот. Дм. Владыкона на тему: „Разбрѣть догматическихъ вопросовъ, въ основу рѣшеній конкѣ католической церкви полагаетъ идею сatisfacciōnis (антропологической)“.

\*

На состоявшемся чрезвыч. общемъ собраний русскихъ инженеровъ, техниковъ и техническихъ дѣятелей въ Турции делегатами отъ союза на съездѣ въ Парижѣ избраны инженеры: Д. Л. Кудрицкій и А. Н. Ефремовъ.

\*

Союзъ Русскихъ Инженеровъ въ Турции организовалъ экскурсию въ районъ Санъ-Стѣфano на состояніи тракторовъ различныхъ системъ.

\*

Въ Константинополь организованъ Союзъ Русскихъ Художниковъ, при которомъ ведутся занятія въ Студіи Союза, помѣщающейся на Кучукъ-Язы-Джин-Сокахъ, б. въ д. № 4, Мектебѣ-Пера.

#### СОФІЯ.

Въ Софіи прангелевскими офицеромъ убитъ редакторъ вновь открывшейся тамъ газеты „Новая Россія“, А. М. Агѣевъ.

#### ИЗЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ РУССКИХЪ ЗАРУБЕЖНЫХЪ ИЗДАТЕЛЬСТВЪ

Изд-во И. П. Ладыжникова только что выпустило въ свѣтъ слѣдующія книги: Ф. М. Достоевскій, „Игрокъ“, „Скверный анекдотъ“, „Записки изъ подполья“, (съ обложками работы художника И. Мозалевскаго); М. Горкій, „О русскомъ крестьянствѣ“, А. К. Толстой, „Стихотворенія“ (томъ третій и послѣдній), А. Шницель, „Докторъ Греслеъ“ и „Чеширъ-Декламаторъ“ (сборникъ произведеній старыхъ и новыхъ русскихъ поэтовъ), съ обложкой работы худ. И. Мозалевскаго.

Кромѣ того, въ „Дѣтскомъ отдѣлѣ“ изд-во выходитъ въ ближайшіе мѣсяцы 15 роскошно иллюстрированныхъ дѣтскихъ сказокъ съ цѣнными иллюстрациями; текстъ сказокъ — Г. Росинова и В. Пітровскаго, рисунки иллюстраторъ изъ нихъ исполнены худ. Мозалевской. Изъ серіи сказокъ уже вышли „О гномѣ Клубнику и царевнѣ Пони“, „Погремушки“, „Свѣтлый домикъ“, „Въ царствѣ игрушекъ“ и др.

\*

Художественное издательство „Свѣтозаръ“ въ Петербургѣ, представителемъ которого въ Берлинѣ является изд-во И. П. Ладыжникова, закончило изданіемъ серію композиторовъ. Вышли въ свѣтъ подъ редакціей Игоря Глѣбова монографіи: „Скрябінъ“, „Чайковскій“, „Римскій-Корсаковъ“, „Сѣровъ“, „Мусоргскій“, „Вагнеръ“, „Листъ“, „Бетховенъ“, „Бахъ“ и „Шопенъ“. По отдѣлу театра вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу въ Петербургѣ и Москвѣ монографія „На дѣлѣ“ въ постановкѣ Моск. Худ. Театра, со статьями Вл. Немировича-Данченко и Н. Ефроса. По отдѣлу живописи вышла въ свѣтъ книга Н. Н. Еренкова „Оригиналы о портретистахъ“, съ иллюстр. И. Рѣбіна и М. Добужинскаго, кн. Шершиадзе, Миссъ, Вобышева, Кульбина, Бурлюка и др. Въ настоящее время завѣтѣюшій издавомъ „Свѣтозаръ“ А. М. Бродскій, пріѣхалъ въ Берлинъ, где приступилъ къ печатанію серіи монографій о русскихъ композиторахъ на русск., нѣм. и англ. языкахъ. Печат. также книга обѣ извѣстнѣй русскому склюптору Коненкову съ 40 иллюстраціями его работы на русск. и нѣм. языкахъ. По отдѣлу театра изд-во выпускаетъ книгу о Моск. Худ. Театрѣ на англ. языкѣ къ гастролямъ театра въ Америкѣ.

\*

Кн.-во А. Ф. Девріенъ (основ. въ 1872 г. въ Петроградѣ), по возобновленіи своей дѣятельности въ 1921 году въ Берлинѣ, продолжаетъ издавать сельскохозяйственную и дѣтскую литературу. Въ теченіе первого года своей дѣятельности изд-во занималось исключительно перепечаткой старыхъ изданій. По сельскому хозяйству изданъ рядъ популярныхъ брошюръ, въ томъ числѣ Варгинъ, „Элементарный курсъ общаго земледѣлія“, Котельниковъ, „Бесѣды по земледѣлію“, Клаусенъ, „Краткій курсъ городничества“, Нещеретовъ, „Бесѣды съ соловодами“, Берганъ, „Уходъ за пасѣкѣй“. Изд-вомъ печатаются: Котельниковъ, „О почѣ“, Потѣхинъ, „Учебникъ пчеловодства“, Фридolinъ, „Выборъ молочн. коровы“.

По дѣтской литературѣ вышли въ свѣтѣ: для младшаго возраста: Бесковъ, „Черничный дѣдъ“, для юношества: Желиховская, „Какъ я была ма-

ленької" и „Князь Илико“, Красицкій „Слезы“, Полевой „Нэбранникъ Божій“ и „Кудесникъ“, Круковскій „Родная Жизнь“. Въ печати находятся: Ждановъ „Русь на персомѣ“ и Желиховская „Въ татарскомъ захолустѣ“. Кромѣ того издана серія народныхъ сказокъ русскихъ, нѣмецкихъ, японскихъ и индійскихъ; печатаются шведскій и кавказской.

Изд-во предполагаетъ въ дальнѣшемъ расширить свою программу специально сельско-хозяйственныхъ изданій. Изд-во намѣreno приступить къ изданію краткихъ руководствъ извѣстныхъ специалистовъ, съ каковою цѣлью А. Ф. Девріенъ уже вступилъ въ сошенія и заручился сотрудничествомъ извѣстныхъ авторовъ.

\*

Издательство „Востокъ“ поставило себѣ задачей изданіе книгъ по различнымъ отраслямъ знаній, главнымъ образомъ, по естество-знанію, предназначенныхъ для широкихъ круговъ читателей. Въ настоящее время печатаются и готовятся къ печати слѣдующія книги: проф. Л. Грецъ „Атомная теорія въ съ новѣйшимъ развитіемъ“ (б лекцій), проф. Г. Николаи „Итоги современного естество-знанія“ (небольшая работа, написанная специально для издательства и переведенная съ рукописи), проф. А. Вегенеръ „Происхожденіе материковъ и океановъ“, проф. Г. Ганштейнъ „Введение въ современную технику. Основы техническаго мышленія и творчества“, Эйлеръ „Психиатрическая космографія“, проф. Г. Бергеръ „Психофизиология въ 12 лекціяхъ“, „Новѣйший успѣхъ въ области физики“ (сборникъ статей, подъ ред. проф. Іенскаго универси. Ф. Ауэрбаха, при участіи Лумера, Зоммерфельда, Венцеля, Г. Тиринга, М. Вина, В. Вина и др.), проф. Вульфъ „Теорія относительности Эйнштейна“ (популярное изложеніе теоріи).

Изд-вомъ также пріобрѣтено исключительное право на изданіе на русскомъ языке популярно-научной бібліотеки „Космосъ“, изъ этой бібліотеки намѣнены и подготовляются къ изданію слѣдующія книги: В. Бельше — „Происхожденіе человѣка“, „Родословная животныхъ“, „Моря и континенты въ смѣшѣ временъ“, „Переселеніе животныхъ въ доисторическая времена“, „Въ каменноугольномъ лѣсу“, „Человѣкъ періода свайныхъ построекъ“, „Человѣкъ будущаго“, „Ледниковый періодъ“, Мейеръ — „Миръ планетъ“, „Солнце и звѣзды“, „Луна“, „Гибель міра“, „Загадки полюсовъ“, „Уланы и землетрясенія“; Даннеманъ — „Какъ развивались наши представления о мірахъ“, Франсе — „Растеніе, какъ изобрѣтатель“, „Жизнь лѣса“, „Почва и ея жизнь“; Вельтенъ — „Любовь въ міре растений“, Флерице — „Жизнь микроскопическихъ чужихъ странъ и далекихъ окраинъ“, „Жизнь птицъ“, „Жизнь пресмыкающихся“; Цель — „Бесѣды о животныхъ“, Кань — „Клѣтика“, Фешнеръ-Де-Фо — „Сонъ и сновидѣнія“, Тойманъ — „Размноженіе“; Беккеръ — „Естественная история ребенка“, „Зрѣніе, обоняніе и вкусъ“, „Осязаніе и слухъ“; Цартъ — „Атомы и молекулы“. Вѣдь общей программы печатаются: „Переписка Лассала и Маркаса“, ч. I, и Н. Штигль — „Погромы на Українѣ (періодъ Добров. Арміи)“.

\*

Издательствомъ О. Дьяковой выпущены книги: В. К. Винниченко „Честность съ собой“ (изданіе III-е), Суоми Абедананда „Какъ сдѣлаться йогомъ“, переводъ съ англійскаго, изд. II-е. Книги для дѣтей: Г. Гасенко „Найя изъ джунглей“, проф. Феттельеръ „Биологический атласъ“, В. Куликовскій „Счастливое дѣтство“,

В. Бушъ „Максъ и Морицъ“, новый переводъ въ стихахъ В. Куликовскаго. Кромѣ того, вышелъ № 1 и № 2 историко-литер. сборника „Историкъ и Современникъ“. Въ номерѣ 1 статьи: Н. Бережанскаго „П. Бермонтъ въ Прибалтиѣ въ 1919 г.“, Морицъ Палеологъ „Императорская Россія въ эпоху великой войны“, Д. Дорошенко „Война и революція на Українѣ“ и др.

Въ ближайшее время выходятъ художественные изданія: сказки А. Пушкина съ иллюстр. въ краскахъ худ. Г. Шихти и Котляревскаго „Энідъ“, съ иллюстр. худ. А. Штернъ. Въ этомъ же издавательствѣ выйдетъ романъ В. Винниченко „Записки курносаго Мефистофеля“.

\*

Изд-во „Нева“ выпускаетъ Г. Вазари „Жизнеописаніе замѣтчивѣйшихъ художниковъ эпохи возрожденія“, Уолтера Патера „Ренессансъ“ и „Воображеніе портреты“, переводъ З. Журавской, И. Тана „Путешествіе по Италии“ въ перев. В. В. Барятинскаго и Е. Зайцевой, А. Гобино „Ренессансъ“, переводъ А. Дамаскской, „Мемуары Казановы“, Р. Роллана „Микель Анжело“, въ перев. А. Дамаскской. Предполагается выпустить рядъ произведеній русскихъ классиковъ съ иллюстрациями В. Масютина, Ф. Зѣхарова, Л. Пастернака и др. Печатаются „Домикъ въ Коломнѣ“ на русск. и цѣн. языкахъ, „Горе отъ ума“, съ иллюстр. В. Масютина, „Воскресеніе“ Л. Толстого, съ иллюстр. Л. Пастернака.

\*

Издательство „Знаніе“ съ первыхъ шаговъ своей дѣятельности начало выпускать три серии книжекъ по новой орографіи: „Дѣтскую Бібліотеку“ (вышли три выпуска сказокъ Афанасьевы съ рисунками), „Литературную Бібліотеку“ („Люсернъ“ и „Хозяинъ и Работникъ“ Толстого и избранные стихотворенія Кольцова) и „Научно-популярную Бібліотеку“. Въ направлении послѣдней издательствомъ были приложены главныя усилия. До сихъ поръ вышли: „Радиотелеграфъ“ Дюшена, „Электротехническъ“ Греца, „Первые шаги электротехника“ Кобецъ (всѣ эти книги вышли уже вторымъ изданіемъ), „Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ“ Шварца, „Минералогія“ Вольльольда, „Телеграфъ и Телефонъ“ Гаммахера и „Неорганическая Химія“ Оренгеймера. Кромѣ того вѣдь серіи выпущены „Учебникъ Счетоводства“ Сиверса. Въ настоящее время вышелъ классический трудъ Бэттера „Практическое огородничество“, въ переводѣ Рабиновича, печатаются „Кооперзія“ К. Оберчура, „Практическое руководство по разведенію ягодныхъ растений“ А. Рабиновича и рядъ другихъ книгъ научно-прикладного характера. Кромѣ того издательство предполагаетъ въ ближайшемъ будущемъ выпустить серіи учебниковъ и значительно развить отдѣль дѣтскихъ книгъ.

\*

Изд-во „Скифы“, кромѣ значительного числа выпущенныхъ осенью книгъ, выпустило: Левъ Шестоѣ „Добро въ ученихъ Л. Толстого и Ницше“, К. Эбергъ „Красота и свобода“ (сборн. статей). Готовится къ печати серія книгъ по философии, теоріи творчества, истории культуры, истории литературы и соціологии: Ивановъ-Разумникъ „Книга о человѣкѣ“ (основы духовнаго максимализма), А. Штейнбергъ „Система свободы Достоевскаго“, Ивановъ-Разумникъ „Русская литература XX вѣка“, И. Штейнбергъ „Моральные основы революціи“, А. Шрейдеръ „Краткій очеркъ философіи народничества“, Н. К. Михайловскій „Борьба за индивидуальность“ (хрестом. изъ его произв. подъ ред.

и съ прим. Е. Колосова), П. Л. Лавровъ. „Антропология“ (хрестом. изъ его философ. соч.), А. И. Герцикъ. „Хрестоматія изъ его произв.“, подъ ред. Иванова-Разумника.

Изд-во „Наука и Жизнь“, перенесшее свою дѣятельность изъ Риги, гдѣ существовало съ 1912 до 1915 г., за періодъ времени въ эти три года выпустило 45 №№ „Библиотеки Гешенъ“, а также 65 названий „Миниатюрной библиотеки“. Съ января 1922 г. изд-во возобновило свою дѣятельность въ Берлинѣ и приступило къ продолжению изданія на русскомъ языкѣ „Библиотеки Гешенъ“. За время всей Берлинской дѣятельности изд-во выпустило 24 названия. Книги переведены специалистами подъ руководствомъ изъ профессоровъ, главнымъ образомъ по вопросамъ научного и техническаго характера.

Издательствомъ „Литература“ за послѣднее время выпущены слѣдующія книги: — Крыловъ. „Избранные басни“, Тургеневъ. „Рудинъ“, Островскій. „Волки и Овцы“, Лермонтовъ. „Герой нашего времени“, Тургеневъ. „Отии и Дѣти“, Гоголь. „Ревизоръ“, Островскій. „Безприданница“ Гrimmъ. „Сказки“, Гоголь. „Тарас Бульба“, По. „Разсказы“.

Въ Русскомъ Универсальномъ Издательствѣ въ серии „Всевобщая библиотека“ за послѣднее время вышли новые книги: — И. М. Василевский (Неч-Буква). „Николай II“, С. Маковскій. „Послѣдніе итоги живописи“, В. Станкевичъ. „Россія и Германія“, И. Василевский (Неч-Буква). „Графъ Витте“. Въ серии „Всемирный пантеон“: — Ф. Достоевскій. „Бѣдные люди“, Бальзакъ. „Шагреневая кожа“, „Эротика въ русской поэзії“, О. Уайлдъ. „Портрѣтъ Доріана Грэя“. Въ серии „Зеленая библиотека“: — А. Амфитеатровъ. „Мечта“, Ф. Жамъ. „Исторія дѣвушки быльыхъ времень“, перев. съ франц. И. Эренбургъ, Джекъ Лондонъ. „Мартинъ Идэнъ“ частіи I и II, Молласантъ. „Беснѣ“, разсказы, Вас. Немировичъ-Данченко. „Папочка съ улицы“.

Въ Берлинѣ основывается новое кн-во „Русская Книга“. Учрежденіями являются А. И. Путиновъ, А. З. Каганъ и Е. З. Каганъ, директоромъ — М. А. Цитронъ. Въ ближайшее время „Русская Книга“ выпускаетъ рядъ учебниковъ и руководствъ по различнымъ отраслямъ знаній для средней и высшей школы. Изд-во имѣетъ право на рядъ изданій И. Д. Сытина и М. Л. Цитrona.

Въ половинѣ прошлаго 1921 года въ Парижѣ основано было два русскихъ издательства — „Русская Печать“ и „Франко-Русская Печать“, въ настоящее время, благодаря общему руководству, другъ съ другомъ чрезвычайно облизнувшихся. Владѣльцемъ первого изъ нихъ является „Société de Presse, de Publicité et d'Édition“, съ капиталомъ въ 250.000 франковъ, спина оплаченныхъ; складъ изданія — 22, rue d'Anjou, Paris (8). Директоръ-распорядитель Общества — Иванъ Акимовичъ Кириловъ; Члены Правления — В. И. Толли, князь П. А. Ливенъ, А. А. Стаковицъ, А. А. Губарь и др.

Издательство выпустило въ маѣ с. г. романъ Г. Д. Гребеникова. „Чураевы“. Въ началѣ іюня вышелъ первый томъ, а въ первыхъ числахъ августа второй — книги С. С. Маслова. „Россія послѣ четырехъ пѣтъ революціи“.

„Société de Presse, de Publicité et d'Édition“, кромѣ работы по издательству широко организовало

книжно-торговое посредничество. Оно имѣетъ склады и книжные магазины въ Парижѣ, въ Лондонѣ, въ Римѣ.

Издательство „Франко-Русская Печать“ до послѣдняго времени принадлежало Товариществу „Presse Franco-Russe“ (O. Zeluk & Co.). 17-го іюня с. г. названное Товарищество увеличило свой капиталъ и преобразовано въ „Société Anonyme Presse Franco-Russe“, съ капиталомъ въ 500.000 франковъ. Адресъ изданія — 216, Boulevard Raspail, складъ — 22, rue d'Anjou, Paris (8). Предсѣдатель Правления — И. А. Кириловъ; Директоръ-Распорядитель — О. Г. Зелюкъ; Члены Правления — кн. П. А. Ливенъ, А. А. Стаковицъ и др.

Издательство выпустило въ свѣтъ цѣлый рядъ изданій: П. Н. Милюкова. „Три попытки“, „Правда о Сионскихъ Протоколахъ“, Клодъ Фарреръ. „Человѣкъ, который убийца“ (романт.). Ст. Ивановичъ. „Сумерки соц-демократии“. О. Г. Зелюкъ. „Газета“ М. В. Вишнякъ. „Черный годъ“. А. Ветлугинъ. „Третья Россія“. Лопо. „О чортѣ лысомъ и всѣхъ его присныхъ“. В. Парнахъ. „Караокеся акробатъ“. М. А. Алдановъ. „Огонь и дымъ“. К. Д. Бальмонтъ. „Марево“ Маркъ Таловъ. „Двойнос бытие“.

Находятся въ печати и скоро выйдутъ въ свѣтъ: Семенъ Юшкевичъ. „Автомобиль“. Бор. Мирский. „Въ изгнаніи“. Проф. Метальниковъ. „Изученіе природы“. Новая русская хрестоматія, подъ ред. А. И. Бунина. Данъ Аминадо (А. Шполлянский). „Комедія Елісейскихъ Полей“.

Въ послѣднее время издательство предприняло изданіе ежедневной понедѣльнической газеты „Слово“, подъ ред. С. Ф. Штернъ.

Акционерное Общество „Presse Franco-Russe“ имѣетъ въ Парижѣ собственную типографію.

Съ мая мѣсяца с. г. „Société de Presse, de Publicité et d'Édition“ въ цѣляхъ сдѣлать свои книги, изданія въ Парижѣ, доступными для Россіи и странъ съ низкой валютой и распространенія ихъ по льготному курсу, передало исключительное представительство всѣхъ изданій, находящихся у него на складѣ, книжному складу „Родина“ въ Берлинѣ, въ каковомъ вмѣстѣ съ Пражскимъ изданіемъ „Наша Рѣчь“ вступило въ качествѣ участника.

Съ января 1923 года въ Берлинѣ въ издательствѣ „Майнфредъ“ подъ редакціей Вл. Піотовского начнетъ выходить литературный пе-ріодический (двухмѣсячный) альманахъ „Струги“ (разм. 12—15 п. л.). Въ первой книгѣ примутъ участіе Ю. И. Айхенвальдъ, Андрей Бѣлы, А. М. Ремизовъ, гр. А. Н. Толстой, проф. Ященко, Илья Эренбургъ, Марина Цвѣтава, Вл. Піоторвскій, Борисъ Пастернакъ, Романъ Гуль, Евг. Лундбергъ, Ф. Ивановъ, Г. Росимовъ, Иванъ Новиковъ и др.

Издательствомъ З. И. Гржебиной печатается № 1 журнала „Летопись Революціи“. Содержаніе: Ф. Энгельсъ. „О положеніи дѣла въ Россіи въ 1871 г.“; Ф. Адлеръ. „Работа Ф. Энгельса въ Pall Mall Gazette“; М. Горький. „В. Г. Короленко (глава изъ воспоминаний)“; Е. Бернштейнъ. „Воспоминаніе о Драгомановѣ и Подолинскомъ“; В. М. Черновъ. „Отъ Революціонной Россіи къ Сыну Отечества“; В. Войтинскій. „Дѣло с.-д. фракціи II Гос. Думы и военной организации“; Е. Брайдо. „Группа „Рабочей библиотеки“ и „Соціалистъ“ (1899—1901)“. Материалы и документы: Письмо Г. В. Плеханова въ ред. „Раб. газ.“ (1897). Къ исторіи с.-д. идеи въ Россіи (проектъ программы Съверн. Союза РСДРП и разборъ его В. И. Ленинскимъ). Большевистскія карикатуры 1904 г. Ф. И. Данъ. „Къ исторіи послѣднихъ дней Времени“.

ненного Правительства". В. И. Гуревичъ "Всероссийский Крестьянский Съездъ и первая коалиція". М. С. Маргуліесь "Яссская делегація". И. К. Каховская "Акты надѣг. ген. Эйхгорномъ". Г. Максимовъ "Вѣды войны", изъ записной книжки анархиста. С. Д. Сумскій "11 переворотовъ въ Кіевѣ". Материалы и документы: Записка Е. Кедрина о борьбѣ съ большевизмомъ. Новое о прошломъ Библиография.

Въ 1923 году издательство предполагается выпускать журналъ въ видѣ регулярного трехмѣсячника.

### ПИСЬМА ВЪ РЕДАКЦІЮ.

М. Г. г-нъ редакторъ.

Не откажите напечатать мое письмо:

Ни тов. предсѣдателя литературуно-художественаго содружества „Веретено“, ни членомъ его я болѣе не состою.

11 декабря 1922 г.

Берлинъ.

Глѣбъ Алексѣевъ.

М. Г. г. Редакторъ!

Не откажите въ любезности помѣстить въ ближайшемъ номерѣ, Вашего уважаемаго журнала слѣдующее:

Въ одномъ изъ номеровъ газеты „Наканунѣ“ было напечатано письмо президиума содружества „Веретено“ по поводу выхода части его членовъ. Въ числѣ подписей президиума была и моя, какъ бывшаго тов. предсѣд. Къ сожалѣнію содержаніе напечатанного письма не вполнѣ совпадаетъ съ первоначальнымъ, подписанымъ мной текстомъ и въ письмѣ этомъ были выскажаны мнѣнія и характеристики мнѣ не раздѣляемыя.

Считаю нужнымъ присовокупить, что въ настоящее время я членомъ „Веретена“ не состою. Съ глубокимъ уваженіемъ

7 дек. 1922 г.

Берлинъ.

В. Піоторовскій

## НАУЧНАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ЖИЗНЬ ВЪ СОВѢТСКОЙ РОССІИ.

### ДѢЙСТВІЯ И РАСПОРЯЖЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Постановліеніемъ С. Н. К. отъ 8 ноября с. г. разрешены бѣз пошлины и пропускъ 50 тоннъ бумаги, жертвующей изъ Америки Академіи Наукъ для печатанія научныхъ трудовъ, при условіи выдачи Академіей Наукъ подписки о томъ, что пропускаемая ей безъ оплаты пошлиною бумага будетъ использована исключительно для печатанія научныхъ трудовъ, безъ сбыта ея на сторону.

\*

Постановліеніемъ С. Н. К. отъ 23 октября с. г. предложено Н. К. П. С. и Наркомпочтю принять какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и по почѣ къ безплатной пересылкѣ всѣ грузы и посылки съ печатными произведеніями, направляемыми изъ всѣхъ типографій по адресу Центральной Книжной Палаты и изъ Палаты по адресу книгохранилища Р. С. Ф. С. Р.

\*

Постановліеніемъ С. Н. К. отъ 3 ноября с. г. въ видѣніе безпрѣимѣнныхъ заслугъ передъ русской промышленностью, наукой и техникой умершаго проф. В. И. Гриневецкаго назначена женѣ его, Евгении Федоровнѣ, съ 1 октября с. г., срокомъ до совершеннолѣтія младшаго сына, Игнатія Васильевича, пенсія, въ размѣрѣ максимальнаго оклада, установленнаго С. Т. О. для служащихъ государственныхъ предприятий и учрежденій, со всѣми изменениями, которыя будутъ внесены соотвѣтующими постановлѣніями С. Т. О., съ освобожденіемъ выплачиваемой пенсіи отъ всякихъ налоговъ и сборовъ.

\*

Петроградскій Губполитпросвѣтъ постановилъ въ дальнѣйшемъ не разрѣшать печатанія афиши съ зазывательно-крикливыми наименованіями письмо.

### ВЪ НАУЧНЫХЪ ОБЩЕСТВАХЪ И УЧРЕЖДЕНІЯХЪ.

По порученію Академіи Наукъ извѣстный изслѣдователь Центральной Азіи, П. К. Козловъ, ведетъ приготовительные работы къ организа-

зациіи большого путешествія въ Монголію и Тибетъ. Общая программа этой экспедиціи — научная. Срокъ — отъ 2 до 3 лѣтъ. Персоналъ экспедиціи, помимо сї начальника и пяти старшихъ его помощниковъ, по отдѣламъ: археологіи, геологии, географіи, ботаники и зоологіи, — составится еще изъ 15 юношъ младшихъ участниковъ экспедиціи — молодыхъ, сильныхъ охотниковъ и стрѣльцовъ, необходимыхъ при выючкѣ и разыючкѣ каравановъ и для носенія сторожевой службы. Экспедиція намѣревается изслѣдовывать истоки азиатскихъ рекъ: Янъ-Цзы-Цзяна, Пеконга и Салуэна, а также верхний тече-ніи этихъ рекъ. Будетъ обращено вниманіе на природу страны и ея оригинальныхъ обитателей. Путь экспедиціи лежитъ черезъ Байкалъ и Монголію. Въ Монголіи П. К. Козловъ намѣренъ посетить открытый имъ городъ Хара-Хото и докончить изслѣдованіе этого интереснаго памятника глубокой древности.

\*

Въ Москвѣ (Баганьевъ пер., 8) организованъ „Архивъ Октябрьской Революціи“, ведущій работу по собиранию материаловъ, связанныхъ съ революціей, начиная съ февраля 1917 года. Архивъ раздѣляется на 5 секций: политическую, экономическую, военную, историко-культурную и правовую.

Согласно постановлѣнію Ц. К. Р. К. П., въ президиумѣ Соціалистической Академіи введеніи: Покровскій, Бухаринъ, Преображенскій, Смирновъ, Лозовскій, Милютицъ, Бубновъ и Ротштейнъ. Поднять вопросъ объ объединеніи вокругъ Академіи научно-изслѣдовательской работы всѣхъ центральныхъ государств. органовъ (Госплана и Наркоматовъ). Со второй половины сентября начались регулярные доклады. Въ утвержденный списокъ докладовъ вошли слѣдующіе: Стучка — „Классовое право и классовая юстиція“. Дауге — „Изъ истории революционнаго движения“, „Этика коммунизма“. Рейннеръ — „Современная психология и ее значеніе для теоріи исторического материализма“. Кузовковъ — „Финансовая система, какъ орудіе финансового капитализма“. Е. Преображенскій — „Гениальность и талантъ съ соціологической точки зрѣнія“, „Система советского хозяйства“. А. Богдан-

новь — „Принципы Версальского строительства“. Милютинъ — „Роль государственного капитализма въ системѣ советского хозяйства“. При Академіи организованъ ряда семинаровъ и секций. Библиотека Академіи приведена нынѣ въ полный порядокъ, располагаетъ однимъ изъ лучшихъ въ мірѣ собраниемъ книгъ по истории социализма, рабочаго движения, по теории марксизма.

## ИЗЪ ЖИЗНИ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ОБЩЕСТВЪ.

Ц. К. Российскаго Коммунист. Союза Молодежи организуетъ при себѣ литературный кружокъ, задачей которого является сплочение молодыхъ литературныхъ силъ Москвы. Первое организационное собрание состоялось 22 сентября. Присутствовало выше 30 чл. Избрано организационное бюро, въ которое вошли Жаровъ, Артемъ Веселый, Ерошевский, Далинковъ и Шелкановъ.

\*

11 октября въ Москвѣ въ Домѣ Печати состоялось открытие клуба работниковъ печати днепропетровскъ на тему: „Какая намъ нужна газета?“

\*

Отдѣломъ Управления Моск. Сов. Р. и К. Д. выдано разрешеніе на открытие „Кружка друзей искусства и культуры“ (учредители — Юдинъ-Сумбатовъ, Остроградскій).

\*

Приемъ новыхъ слушателей въ Московскій институтъ журналистики законченъ. Всего принято 104 чл.; изъ нихъ 91% коммунистовъ. Изъ студентовъ приема 1921 года остается для продолженія образования на специальному курсѣ института 32 чл., выпускается для практической работы въ газетахъ 31 чл.

## ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ИЗДАТЕЛЬСТВЪ.

Госуд. издательство, проводя сліяніе бывшихъ до сихъ поръ фактически совершенно самостоятельныхъ Московскаго и Петроградскаго отдѣлений, разработало планъ издательской дѣятельности на 1923 г. Издательствомъ организуется выпускъ слѣд. серий:

1. Библиотека Марксизма; въ эту серию будуть входить только книги революціонно-ортодоксальныхъ марксистовъ; редактировать ее будутъ Н. Л. Мещеряковъ, И. И. Степановъ, Д. Б. Рязановъ, М. Б. Вольфсонъ и Б. М. Эльцизъ.

2. Библиотека материализма; завѣдываніе этой серіей порученъ Л. И. Аксельродъ-Ортодоксу.

3. Соціально экономическая библиотека; сюда будутъ входить интересныя и цѣнныя книги, написанные не марксистами, главнымъ образомъ, по вопросамъ современного рабочаго движения и вопросамъ современной международной политики. Книги будутъ снабжаться предисловиями, исписанными коммунистами. Къ ближайшему участію для изданія этой серии привлечены К. Радекъ.

4. По соглашению съ Наркомздравомъ государственное издательство будетъ выпускать серію его изданій подъ руководствомъ редакціонной коллегіи Н. К. З.

5. Психологическая библиотека; въ настоящее время, главнымъ образомъ, фрейдизмъ (подъ ред. Ермакова).

6. Классики естествознанія.

7. Современные проблемы естествознанія. Обѣ эти серіи подъ редакціей профессоровъ: Архангельского, Лазарева, Кольцова, Тарасевича, Ко-  
стинична и Когана.

8. Научно-популярная б-ка, подъ ред. А. К. Тимирязева, Заваловскаго и ряда другихъ профессоровъ.

9. Библиотека рабочаго и крестьянства.

10. Серія учебниковъ для высшихъ школъ, подъ ред. редакціонной коллегіи Главпрофобра.

11. Серія учебниковъ для школъ 1-й и 2-й ступени, подъ ред. ГУСА.

12. Дѣтская библиотека, подъ ред. А. Насимовича.

13. Юношеская библиотека.

14. Серія классиковъ для школъ и юношества (съ подстрочными комментаріями). Для работы въ этой серіи будетъ приглашена рядъ педагоговъ средней школы.

15. Серія романовъ и приключений.

16. Серія біографий. Этю послѣднюю разработу предполагается поручить ряду писателей-марксистовъ и материалистовъ.

17. Революціонно-соціальный и утопический романъ.

18. Отдѣльные русскіе романы. Серія этихъ романовъ должна отразить исторію русской общественности, поскольку она выражалась въ беллетристикѣ. Эти романы будутъ снабжаться краткими предисловіями, выясняющими характеръ писателя, его связи съ впохой и значеніемъ, которое романъ игралъ въ исторіи русской литературы и русской общественности.

19. Иллюстрированные романы и повѣсти.

20. Серія всемірной литературы. Ея задачей является издание ряда лучшихъ произведений старой и новой иностранной литературы. Редакторомъ ея будетъ М. Горький.

21. Исторические романы.

22. Собранный сочиненій русскихъ классиковъ.

23. Академіческій изданий русскихъ классиковъ.

24. Дешевая б-ка (русскіе и иностранные романы и рассказы въ возможно болѣе дешевомъ изданіи).

25. Русскіе драматургии.

26. Театральная библиотека. Различіе этихъ двухъ серій состоится въ томъ, что въ первую войдутъ наиболѣе крупныя, выдающаяся произведения русскихъ драматурговъ, имѣвшія не только театральный, но и литературный интересъ, а во вторую — то, что пригодно для нуждъ многочисленныхъ театровъ и любительскихъ кружковъ, возникшихъ въ Россіи. Книжки второй серіи будутъ снабжаться рядомъ указаний, полезныхъ для постановки пьесы на сценѣ любителями. Редактированіе этой послѣдней серіи будетъ поручено одному изъ театральныхъ работниковъ.

27. Новые русскіе беллетристы.

28. Историко-культурно-иллюстрированная б-ка.

29. Серія историческихъ монографій.

Особое вниманіе будетъ уделено изданію полныхъ собраний сочиненій главнѣйшихъ теоретиковъ марксизма — Маркса, Энгельса, Плеханова и др., а также Ленина. Въ печати находятся т. I, II, III, IV и XII собраний сочиненій Плеханова, т. I, II, III, IV, VII, VIII, X, XIV, XVI и XVII собр. соч. Ленина.

\*

Постановленіемъ президіума коллегіи Наркомпроса государственное музыкальное изданіе перешло въ вѣдніе Госиздата. Правление Музиздата, состоящее изъ слѣдующихъ: П. А. Ламмъ, Н. Я. Московскаго и В. М. Бѣляева, пополнено еще однимъ членомъ — М. Н. Мейчикъ, принявшимъ руководство хозяйственной и торговой дѣятельностью Музиздата.

Намѣнченнайа къ изданю подъ ред. П. П. Муратова серія небольшихъ монографій по русской живописи близится къ осуществлению; въ портфель редакціи частью имѣются, частью скоро поступающіе монографіи: „Художникъ“ Ф. А. Малавинъ, „Бабенчикова, „Левитана“ и „Полѣновъ“ — Лобанова, „Третьяковская галлерея“ и „Русский пейзажъ послѣ Левитана“ — Моргунова, „Русские картикуристы“ — Чеботаревскаго, „Русская академическая живопись“ и „Иностранные живописцы и скульпторы въ Россіи“ — Мюллера, „Русская историческая живопись“ — Анисимова, „Старые русские граверы и литографы“ — Зеленина, „Французское влияніе въ русской живописи“ и „Востокъ въ русской живописи“ — Нирберга, „Новѣйшая теченин русской живописи“ и „Современные русские рисовальщики и граверы“ — Гарабукина.

Въ настоящое время печатаются: Грифцовъ „Искусство древней Греціи“, Дени Альбомъ карикатуръ. Кузнецова „Горная Бухара“ (альбомъ автолитографій). М. Кузьминъ „Митрохинъ и его творчество“ (монографія). В. Д. Филиппевъ „Италия“ (альбомъ). И. Н. Павловъ „Пейзажъ“ (гравюры на деревѣ). Муратовъ „Ульяновъ“ (монографія).

\*

Торговые обороты Госиздата выражались въ слѣд. цифрахъ: продано съ 1 января с. г. по 1 мая — на 19,5 милл. руб. въ денежныхъ знакахъ 1922 г.; за май — 22,9 м. р., за июнь — 31,3 м. руб.; за юль — 30,3 м. руб., за августъ — 47,0 мил. руб., за сентябрь отпущено книгъ по неполнымъ еще датамъ, суммы, чѣмъ на 100 милл. руб.

\*

Ученая коллегія Историч. Музея передала Госиздату необычайно цѣнныя и интересные материалы изъ архива Ф. М. Достоевскаго. Здѣсь — громадный томъ „Воспоминанія А. Г. Достоевскаго“ подъ ред. и съ примѣчаніями А. П. Гроссмана; „Архивъ Ф. М. Достоевскаго — словечки, Изречения, записки въ Сибири, на категоры, планъ житія великаго грѣшника, замыслы романовъ разсказовъ, замѣтки о книгахъ и журнальныхъ статтяхъ“, примѣч. и ред. В. Е. Чешихина-Вѣтринского; „Записные книжки Достоевскаго“, ред. и примѣч. Н. Л. Бродскаго; „Бѣсъ“ — полный текстъ, ред. и примѣч. Н. Л. Бродскаго. Въ самомъ непродолжительномъ времени весь этотъ материалъ выйдетъ изъ печати.

\*

Въ Петроградѣ организовалось новое книгоиздательство „Кругль“, въ составѣ Б. Пильняка, Всев. Иванова, А. Аросеева, Ник. Асфѣрова, А. Воронскаго, Вас. Казина, Ник. Никитина и К. Федина. Издательство выпускаетъ свои альманахи „Кругль“ и рядъ книгъ. Адресъ изда.: Москва, Леонтьевскій пер., 23.

\*

СТО въ засѣданіи 11 октября утвержденъ уставъ акц. издательскаго о-ва „Нива“.

\*

Съ 10 октября 1922 г. открыло свои дѣятельнія кооперативное изда. „Молодая Гвардія“, при ЦК РСФСР. Комм. Союза Молодежи. Правление въ Москвѣ, Воздвиженка, 10. Изда. ставить себѣ целью создание книги для рабочей и крестьянской молодежи, приспособленной къ условиямъ ея труда, жизненнаго уклада, борьбы и образования.

\*

Изда. пролетарскихъ писателей „Кузница“ усиленно развиваетъ дѣятельность. Утвержденна

редакціонная коллегія, въ которую вошли: В. Кирилловъ, Н. Лашко, М. Герасимовъ, М. Волковъ С. Образовичъ. Въ скоромъ времени выходитъ изъ печати книга стиховъ Н. Полетаева: „Сламанные заборы“. Печатаются: разсказы М. Волкова — „Заковыка“ и первая книга стиховъ С. Образовича — „Городъ“. Срочно подготавливаются сборники: 1) „Октябрь въ пролетарской литературѣ“, 2) „Статьи о пролетарской поэзии и критикѣ“, 3) „Альманахъ № 1“ и 4) журналъ „Кузница“ № 10. Для журнала „Кузница“ № 10 и „Альманаха“ пролетарскихъ писателей матеріалъ направлять по адресу изда.: Арбать, Ст.-Конюшенный, 33.

\*

Изд-во „Кинга“ (Москва, Тверская, 38; Петербургъ, Невскій, 74) въ ближайшемъ будущемъ выпускаетъ новый выпускъ извѣстнаго „Библіографическаго Ежегодника“, подъ ред. Владислава; выпускъ посвященъ книгѣ послѣднихъ лѣтъ. Кромѣ того, изд-вомъ выпущены: Л. Мартовъ: „Исторія россійской соц. демократіи“; П. Роль: „Борьба за колонии“; В. Лозинскій: „Исторія труда“ и т. д.

\*

Возобновлено издательскую дѣятельность т-во И. Д. Сытина (Москва Маросейка, 7); готовятся къ печати: новое совершенно переработанное изданіе „Дѣтской энциклопедіи“, серія художественныхъ произведений для народного чтенія: „Некрасовская библіотека“ и рядъ книгъ по вопросамъ науки, литературы и техники, дѣтскихъ книгъ и т. д.

\*

Возобновило свою дѣятельность изда-во П. П. Сойкина (подъ фірмою „Московское изда-во П. П. Сойкина и И. В. Афанасьевъ“; адресъ: Москва, Тверская, 38); изд-вомъ возобновленъ выпускъ журнала „Миръ приключений“; намѣнчено къ печати цѣлый рядъ произведений иностранныхъ авторовъ: О. Генри, Э. Уоллеса, Бутлера, Оллекейма и др., а также иѣсколько серій книгъ по сельскому хозяйству, птицеводству, пчеловодству и т. д.

\*

Возобновившее свою дѣятельность изда-во „Современныя Проблемы“ (Москва, Сивцевъ Вражекъ, 40) пріобрѣло для изданія всѣ книги извѣстной иллюстрированной серіи: „ага циа species mille“ („Аполлонъ“ Реппака, „Импресіонисты“ Манора Грефе, „Старые мастера“ Фромонтеа и др.); предположено также изданіе ряда произведений А. Франса, Ул. Синклера, Тагора и др.; готовится къ печати полное собраніе произведений Шолома-Алейхема; къ вышедшими 8 томами будетъ прибавлено 12 новыхъ.

\*

Послѣ почти 3-хъ лѣтніяя перерыва возобновилась въ Москвѣ дѣятельность книгоиздательства „Русской книжникъ“. Имъ изданы слѣдующіе книги: П. П. Блонскій, „Современная философія“, Вып. II. С. А. Котляревскій, „Развитіе международныхъ отношеній въ новѣйшее время“; Владімѣр Соловьевъ „Стихотворенія“. В. И. Пигета „Исторія народного хозяйства въ Россіи въ XIX и XX в. в.“ А. К. Джигелеговъ, „Вольный городъ въ Европѣ“. В. Б. Кравковъ „Самоналюбленіе“ (изъ серіи „Новая наука въ психологіи“). Въ ближайшее время выйдетъ: Н. В. Самсоно娃, „Психология воли“, В. Б. Фалькевичъ, „Первая газета“, Г. Мюнстербергъ, „Основы психотехники“. Ред. и пер. Б. Н. Сѣверного и В. М. Экземплярскаго. Затѣмъ въ печати: В. Н. Бочкаревъ, „Дореформенная Россія“. Его-же, „Исторія рус-

ской культуры XIX вѣка". Б. М. Сыромятниковъ, "Исторія политическихъ идей и движений въ Новой Россіи". В. Штернъ, "Дифференциальная психология". В. Бету, "О соотношении психическихъ способностей". Съ юля мѣсяца издательство открыло также и магазинъ на старомъ мѣстѣ и въ прежнемъ помѣщении (Москва, Моховая, ул., д. 26).

\*

Въ "Биографическую библиотеку", предпринятую кооперативнымъ издат. "Колосъ", включена серія "Недавно отошедшихъ". Изъ нея только что вышли: В. В. Виноградовъ — „А. А. Шахматовъ" и В. Н. Кияжинъ — „А. А. Блокъ" (къ годовщинѣ со дnia смерти). Печатаются: А. Е. Прѣсняковъ — „А. С. Лаппо-Данилевскій", Н. Д. Кондратьевъ — „М. И. Туганъ-Барановскій", А. И. Огнѣвъ — „Л. М. Лопатинъ", Н. К. Лебедевъ — „П. А. Кропоткинъ" и Т. И. Райбоновъ — „А. А. Потебнѣй".

Въ томъ же книгоиздательствѣ вышли слѣдующія книги: 1) П. Н. Столянскій — „Революціонный Петербургъ"; 2) Н. К. Михайловскій — „Что такое прогрессъ?"; 3) А. Г. Горицельдъ — „Пути творчества"; 4) Ивановъ-Разумникъ — „Творчество и критика"; 5) А. Г. Горицельдъ — „Новые словечки и старые слова", и коллективный сборникъ статей, подъ общимъ заглавиемъ „Искусство и народъ", въ которомъ приняли участие слѣдующія лица: Абраамовъ, А. А., Гайдебургъ, П. П., Гизеттъ, А. А., Эфлинскій, Ф. Ф., Курбатовъ, В. Я., Кушнеръ, Б. и Эрбергъ, К. Графическая украска къ сборнику исполнены художникомъ К. С. Петровымъ-Водкінимъ.

Въ ближайшее время въ издательствѣ "Колосъ" выходить въ сѣть большой сборникъ статей (35 печатныхъ листа), посвященныхъ памяти Петра Лавровича Лаврова, подъ заглавіемъ „П. Л. Лавровъ" (Статьи, воспоминанія, материалы). Въ немъ принялъ участіе: Брюлова-Шаскольская, Н. В., Васильевъ, А. В., Гизеттъ, А. А., Канторъ, Р. М., Кафтегъ, Н. И., Кропоткинъ, П. А., Мокіевскій, П. В., Овсянникова-Куликовскій, Д. Н., Пантелеевъ, Л. Ф., Радловъ, Е. Л., Райновъ, Т. И., Серебрякова, Э. А., Сорокинъ, П. А., Шлетьтъ, Г. Г., Шрейдеръ, Дм., Штейнбергъ, А. З. Обложка къ сборнику изготовлена по рисунку художника А. Н. Лео.

Кромѣ того, печатаются слѣдующія книги: 1) П. А. Сорокинъ — „Голода, какъ факторъ" (30 печ. лист.). 2) Г. Г. Шлетьтъ — „Очеркъ развития русской философіи", т. I (22 печ. листа). 3) Его же — „Эстетические фрагменты", часть I.

\*

Библиографическую работу, надъ которой много лѣтъ работалъ покойный проф. С. А. Вейгеровъ, въ настоящее время старается продолжать автобиографъ П. Я. Заводокінъ. За времена русской революціи ему удалось получить оригиналы автобиографій, а также портрты отъ слѣдующихъ лицъ: 1) Аверьяновъ, С. Ф. 2) Александровскій, В. Д. 3) Аникиновъ, С. Ф. 4) Артамоновъ, М. 5) Бѣловъ, М. Н. 6) Власовъ-Оскій, Н. С. 7) Ганынъ, С. Е. 8) Гиллеровскій, В. А. 9) Голиковъ, И. К. 10) Гордѣевъ, И. Ф. 11) Давыдовъ, В. Я. 12) Дѣвѣль-Хомяковскій, Г. Д. 13) Дрожжинъ, С. Д. 14) Дружининъ, П. Д. 15) Еронинъ, И. Е. 16) Забѣльинъ, И. С. 17) Захаровъ-Мэнскій, Н. Н. 18) Ильинъ, Н. Н. 19) Клягинъ, К. И. 20) Киязевъ, В. В. 21) Кузмичевъ, Е. К. 22) Лукашинъ, И. Д. 23) Метелкинъ, А. С. 24) Морозовъ, И. И. 25) Можжинъ, А. Н. 26) Назаровъ, И. А. 27) Нечасевъ, Е. Е. 28) Поздняковъ, Т. В. 29) Поморскій, А. Н. 30) Потѣхинъ, В. Д. 31) Рогожинъ, Н. П. 32) Салмановъ, А. Н. 33) Смагинъ, Г. Д. 34) Смирновъ, А. Н. 35) Соколовъ,

А. А. (Соколь Красный). 36) Соловьевъ, А. Н. 37) Степановъ, С. С. (Степанъ Брусковъ) 38) Судейкинъ, Н. М. 39) Сутыринъ, К. П. 40) Тисленко, Я. М. 41) Толбинскій, К. И. 42) Цариковъ, В. В. 43) Черновъ, Ф. И. 44) Ширяевецъ, Александръ 45) Шишко, А. В. 46) Шкулевъ, Ф. С. 47) Шумскій, И. В. 48) Щекинъ, В. П. 49) Яковлевъ, Павелъ 50) Яropolovъ, В. Ф. 51) Ясинскій, И. И. и др.

Автобиографіи вышеупомянутыхъ лицъ войдутъ въ первую книгу "Современные рабочекрестьянские поэты въ автобиографіяхъ и образцахъ", а также будутъ использованы для "Словаря русскихъ поэтовъ и поэтессъ" отъ начала русской образованности до нашихъ дней включительно.

Кромѣ вышеупомянутыхъ лицъ П. Я. Заводокінъ получилъ оригиналы автобиографій: Адамовичъ, Г. В., Андрусані, Л. И. Асбѣва, Н. Н. Бѣлоусова, И. А. Блокъ, А. А. Боброна, С. П. Борисова, Л. И. Бородзинка, С. А. Верховскаго, Ю. Н. Возинскаго, М. А. Гатова, А. Б. Геркена, Е. Ю. Гиппіуса, В. В., Гиппіусъ, З. Н. Звягиной, В. К. Зорге-Фрейда, В. А. Зубовскаго, Ю. Н. Иванова, Георгія, Клычкова, С. А., Кондратьева, А. А., Коринскаго, А. А., Крючкова, Д. А., Кузмина, М. А., Левбергъ, М. И., Ливицѣ, Б. К. Рождественскаго, В. А., Рославлева, А. С., Рукашиникова, И. С., Садовскаго, Б. А., Сироткина, В. М., Смирненскаго, Б. В., Андрея Скорбаго, Тинякова, А. И., Туфанова, А. В., Ходасевича, Ф. В., Челихиной, В. В. (Вѣра Ирадіонова), Чеміхина, В. Е., Шеринева, И. С., Шарменевича, В. Г., Шмерельсона, Г. Б. Эльснера, В. Ю. Всѣ перечисленные автобиографіи войдутъ въ "Словарь русскихъ поэтовъ и поэтессъ"

## ВЫСТАВКИ И МУЗЕИ.

Кодио октября въ торжествѣ рядъ петропавловскихъ музеевъ открылъ новыя залы и выставки. Эрмитажъ открылъ 10 новыхъ залъ; въ вѣдѣніи Эрмитажа перешель весь второй этажъ Зимняго Дворца, фасада по Дворцовской площади (въ томъ числѣ залы Бѣлый, Александровскій, Георгіевскій, Гербовый, Военная галлерея, залы Аполлона, Петровскій, Романовская галлерея, галлерея петербургскихъ видовъ и т. д.).

Открыта часть Зимняго Дворца, превращенная въ историко-бытовой музей. Для обозрѣнія публикѣ открыты комнаты Николая I, Александра II и Николая II, въ томъ числѣ два кабинета Николая I, въ одномъ изъ которыхъ онъ доправлялся декабристовъ, кабинетъ Николая II со столомъ работы Петра I, и кабинетъ Александра Федоровны и т. д.

Въ Зимнемъ же Дворцѣ открылъ для обозрѣнія публикѣ свои залы Музей Революціи. Отдѣльныя залы музея посвящены революционнымъ эпохамъ въ русской исторіи. Весьма интересна зала декабристовъ где имѣется много рукописей декабристовъ. Отдѣльно данъ Шлиссельбургъ. Исключительный интересъ представляютъ камера, почти цѣликомъ перенесенная изъ Шлиссельбурга — тяжелая желѣзная дверь съ волчкомъ и глазкомъ, желѣзная кровать, на полу параша, окно — все это непосредственно взято съ нагуры.

Въ Аничковомъ Дворцѣ открыто 10 комнатъ архитектурно-строительного отдѣленія.

Музей бывшаго Александра III открылъ рядъ новыхъ залъ, богатыхъ рѣдкими картинами.

\*

Библиотечными работниками въ Птг. организована выставка литературы по исторіи русской революціи.

На Бассейной ул., въ Птг. торжественно открытъ памятникъ Некрасову.

\*

12 ноября въ Москвѣ у Никитскихъ воротъ состоялась торжественная закладка памятника проф. К. А. Тимирязеву.

\*

Въ Москвѣ "Испартомъ" открыта выставка октябрьской революціи.

\*

Въ залахъ Эрмитажа (Птг.) открылась выставка французского искусства XVII — XVIII в. в.

\*

"Ассоціація художниковъ революціонной Россіи" (Малавинъ, К. Коровинъ, Н. Касаткинъ и др.) приступили къ подготовительнымъ работамъ по организаціи назначеннай на лѣто 1923 г. Все-мірной сел.-хоз. выставки въ Москвѣ выставки "Жизнь и бытъ крестьянъ".

\*

Въ Москвѣ открыта выставка картинъ художника В. Н. Пчелина; гвоздемъ выставки является огромное (20 кв. аршинъ) по-мотно "9 января 1905 г.".

\*

Въ Эрмитажѣ идутъ работы по перекрытию протекавшей во многихъ мѣстахъ крыши. Потребность въ топливѣ покрыта на три четверти. Эрмитажъ готовится къ размѣщенію прибывающаго изъ Москвы собрания картинъ Кушелева.

#### РАЗНОЕ.

Композитору Астафьеву поручено написать музыку къ инсценировкѣ "Дневника Сатаны" Л. Андреева, включенную въ ближайшій репертуаръ Александринскаго театра (Птг.). Инсценировка выполнена артистомъ Ге.

\*

Въ связи съ возникновенiemъ частныхъ журналовъ, передъ органами Р. К. П. всталъ вопросъ о работе въ этихъ журналахъ членовъ послѣдней. Мос. ком. этой партіи принято слѣдующее: "Московский комитетъ Р. К. П.ставить на видъ т. т. Мих. Рейнеру, Литовскому, Вад. Смушкову и В. Блюму ихъ участіе въ журналѣ "Авангардъ" безъ санкціи Московскаго Комитета. М. К. напоминаетъ всѣмъ т. т. литераторамъ и журналистамъ, что участіе членовъ партіи въ частныхъ изданіяхъ можетъ, согласно постановленію партійного съзыва, имѣть мѣсто лишь съ разрѣшеніемъ М. К. Нарушеніе этого постановленія будетъ караться самыемъ строгимъ

образомъ вплоть до исключенія изъ партіи. Заявленія о разрѣшеніи участвовать въ частныхъ изданіяхъ необходимо направлять въ Агитотдѣль М. К., къ тов. Васильченко (Издат. "Московскій Рабочій")." (Изв. В. Ц. И. К. № 204).

\*

Русское библіографическое о-во устроило 28 сентября торжественное собрание по случаю исполнившагося 30-лѣтія научно-литературной и педагогической дѣятельности проф. Малинина.

\*

Въ предстоящемъ сезонѣ въ Москвѣ будетъ построено ледяной домъ по точнымъ планамъ и рисункамъ исторического ледяного дома, построенного въ 1740 г. въ Петербургѣ, воспроизведя его во всѣхъ малѣйшихъ деталяхъ. Домъ, мебель, вся утварь будутъ исключительно изъ льда.

\*

23 октября въ Москвѣ состоялось чествование 35-тилѣтія литературной дѣятельности писателя А. И. Свирскаго. Въ чествованіи приняли участіе писатели М. Арибыашевъ, А. Соболь, Потапенко, С. Городецкій, М. Криницкій, О. Мандельштамъ, И. Бѣлоусовъ, Н. Ашукинъ, Ю. Соболевъ, П. Орѣшинъ и др.

\*

Послѣ смерти кн. Юрьевской (морганатической супруги Александра II) выяснилось, что мемуары А. Александра II, которые щательно разыскивались въ царствованіе Александра III и Николая II, сохранились въ неприкосновенности. Чуть не полѣвѣ тому назадъ часть ихъ была упакована и отправлена княгиней Юрьевской въ Лондонъ, другая же послѣдніе годы хранилась въ одномъ частномъ архивѣ Парижѣ. Въ настоящее время рукописи уже разобраны, снабжены примѣчаніями и подготовлены къ печати. Мемуары выходятъ въ сѣмъ въ двухъ томахъ, одновременно на французскомъ и русскомъ языкахъ, подъ редакціей личного секретаря покойной кн. Юрьевской, Н. И. Мар'ова.

Мемуары охватываютъ эпоху 1870-1881 г. г. включительно. Впервые освѣщено отношеніе Александра II къ Франціи и Германи, его роль въ 1870 г. Мною удѣлено мѣсто турецкой войнѣ 1877-78 г. г. Даны характеристики ряда приближенныхъ къ трону лицъ. Выяснена роль княгини Юрьевской. Мемуары касаются революціоннаго движенія, дѣйствій террористовъ. Эта книга, появляющаяся на четырехъ языкахъ, можетъ представить серьезный исторический интересъ. Одна изъ крупныхъ издательскихъ фирмъ въ Чикаго ведетъ переговоры о приобрѣтеніи этого издания для Америки.

# ПИСАТЕЛИ

СУДЬБА И РАБОТЫ РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ, УЧЕНЫХЪ И ЖУРНАЛИСТОВЪ  
ЗА 1918 — 1922 г.

Юлій Исаев. Айхенвальдъ высланъ изъ предѣловъ Сов. Россіи за границу, находится въ Берлинѣ (Kaiserallee 207, Reaktion Marzan). Въ 1921 году выпустилъ въ изд. „Сѣверные Дни“ книгу „Поэты и поэтессы“ и въ изд. „Костры“ „Похвала праздности“, приготовилъ рядъ этюдовъ о русскихъ и зап. писателяхъ и теоретической очеркъ о формальномъ методѣ въ критикѣ. Перерабатывается для нового изданія „Силуэты русскихъ писателей“. Читаетъ курсъ „Философскіе направления въ русской литературѣ“ въ возникшей въ Берлинѣ „Религіозно-философской Академії“.

Сергѣй Абрамович Ауслендеръ, вопреки прежнимъ свѣдѣніямъ, — живъ. Пріѣхалъ въ Москву послѣ четырехлѣтняго отсутствія. Повѣсть его фантастическихъ скитаний со временемъ будетъ имъ опубликована. Въ настоящее время живетъ въ Москвѣ (Новинскій бульваръ, Б. Конюшковский пер., д. 8). Написалъ повѣсть „Солнечный плѣнь“ (жизнь автора въ Сибири). Заканчиваетъ печатавшіяся въ Сибири романъ „Видѣнія жизни“. Приготовилъ къ переизданію три книги разсказовъ, составленныя изъ изданныхъ раньше (распроданныхъ) и дополненныхъ новыми.

Влад. Эман. Грабарь, б. проф. международного права въ Юрьевскомъ унив., назначенъ членомъ русской делегации на конференціи въ Лозаннѣ и выѣхалъ вмѣстѣ съ ком. Чичеринымъ въ Лозанну.

Левъ Ник. Зиловъ, поэтъ и беллетристъ, живетъ въ Иваново-Вознесенскѣ, служить въ Губотделѣ Народного Образованія въ качествѣ завѣдующаго опытной трудовой школой. 1917—20 г.г. прожилъ на Волгѣ, въ Ставрополѣ. Имѣть готовыми двѣ книги стиховъ: „Via Appia“ и „Крестныя мученія“; книгу разсказовъ „Ворона въ трубѣ“ (готовится къ печати въ изд-вѣ „Костры“ въ Москвѣ). Въ Госиздатѣ выходитъ книга дѣтскихъ сказокъ „Байки“ и въ изд-вѣ „Полгорье“ готовится къ печати „Балловы сказки“. Закончилъ повѣсть изъ современной жизни „Въ хлѣбородныхъ“.

Ив. Ив. Лапшинъ, проф. философіи Петербургскаго унив., высланъ въ числѣ другихъ лицъ изъ предѣловъ Россіи и находится въ Берлинѣ.

Ник. Онуфр. Лосскій, проф. философіи Петерб. унив., быть высланъ изъ Россіи. Послѣ нѣкоторой остановки въ Берлинѣ, выѣхалъ въ Прагу, где будетъ лекій въ Русскомъ университѣтѣ.

А. В. Луначарскій закончилъ новую драматическую поэму: „Локись или медвѣжья сѣдьма“, сценарій которой построенъ на основѣ новеллы Проспера Мериме. Прочитанная авторомъ труппой театра „Романескъ“, пьеса принята къ постановкѣ въ этомъ театре.

Викт. Ив. Мозалевскій (Москва, Плющиха 32) въ изд. Е. А. Гутнова выпускаетъ книгу разсказовъ „Три рассказа“. Довѣренныемъ лицомъ его на границу является худ. И. И. Мозалевскій (Kaiserdamm 115 b/ Jounig) у которого на рукахъ имѣются рукоописи В. И. Мозалевскаго „Покоренный Ферофанъ“, „Пантенистическая Попина“ и др.

Никандръ Никан. Никандровъ, жившій все время въ Севастополѣ, на дняхъ ожидается въ Москвѣ. Его большая повѣсть „Диктаторъ Петръ“ отдана имъ для печати Московскому изд-ву. Его другая большая повѣсть „Бакенбарды Пушкина“ также въ скоромъ времени появится въ печати въ одномъ изъ издавательствъ Москвы. Кромѣ этихъ повѣстей Н. Никандровымъ написанъ рядъ небольшихъ разсказовъ.

Ирина Густавовна Одоецева, поз-тесса, прѣѣхала въ Берлинѣ (Aschaffenburgerstr. 20). Въ Россіи выпустила книгу стиховъ „Дворъ чудесъ“. Имѣть готовыми книги лирич. стиховъ „Горностай“ и „Книгу балладъ“; сотрудничаетъ въ альманахѣ „Эпopeя“.

Юрій Васильевич Соболевъ (Москва, Тверской бульв., 25, Всер. Союзъ Писателей) въ 1919 г. уѣхалъ въ Н.-Новгородъ, служа театральнымъ инструкторомъ ПУРа (организовалъ красноармейскій драматич. и режиссерскія студіи) и режиссеромъ Городского Совѣтскаго Театра, где вель

борьбу за „театральный октябрь“. Въ это же время принялъ на себя завѣдываніе всѣмъ театральнымъ дѣломъ Областного Управлениія водного транспорта; участвовалъ въ поѣздкѣ на агит. пароходѣ „Труд-фронтъ“ отъ Нижнаго до Астрахани. Весну 1921 г. служилъ режиссеромъ 1-го театра РСФСР, руководимаго Мейерхольдомъ. Принималъ ближайшее участіе въ качествѣ члена редакціонной коллегіи „Вѣстника Театра“ (Изд. Тео Наркомпроса). Зиму 21-22 провелъ въ Казани (режиссура Госуд. Театра), занималъ кафедру по исторіи театра въ Высшемъ Институтѣ народнаго образованія. Былъ инициаторомъ и ближайшимъ сотрудникомъ „Литературной Газеты“, едва ли не единственной въ тѣ времена частной литературной газеты. Съ осени 1922 г. живеть въ Москвѣ. Состоитъ членомъ правлениія Всерос. Союза Писателей. Принимаетъ ближайшее участіе въ комитетѣ по организаціи музея имени Чехова. Работаетъ въ театральной прессѣ и печатаетъ статьи по вопросамъ литературы въ московск. періодич. изданіяхъ. Подъ его редакціей въ Госиздатѣ выходятъ избранные разсказы Чехова и Короленко. Приготовилъ къ печати большой трудъ (10 печ. листовъ): „Указатель критической литературы о Чеховѣ съ 1885 по 1922 годъ“.

Графъ Алексѣй Ник. Толстой (Belzigerstr. 46) выпускаетъ въ изд. Госиздата „Избранныя сочиненія“ (въ 5 томахъ, въ которыхъ войдутъ пять его романовъ: „Хромой Баринъ“, „Чудаки“, „Хожденіе по мукамъ“, „Дѣтство Никиты“, „Аэлита“ и избранныя повѣсти). Большинство своихъ старыхъ произведений онъ перерабатываетъ заново. Фантастический романъ „Аэлита“ предварительно будетъ печататься въ московскомъ журнале „Красная Новь“, а границей выходитъ въ скоромъ времени въ изд-вѣ И. П. Ладыжникова въ Берлинѣ.

С. Уроcовъ, б. членъ I-й Гос. Думы, авторъ „Записокъ Губернатора“, написалъ и выпускаетъ въ изданіи Госиздата „Отрывки изъ воспоминаній по поводу воспоминаній гр. С. Ю. Витте“.

Алексѣй Леонид. Фавцикій („Альфа“) перѣхалъ изъ Японіи въ Америку. Въ Нью-Йоркѣ былъ гл. ред. газ. „Утро“. Читаетъ лекціи по исторіи русской культуры въ мѣстномъ Р. Нар. У-тѣ. Приготовилъ къ печати (по англ.) свои воспоминанія о встрѣчахъ со Львомъ Ник. Толстымъ. Въ изданіи кн.-маг. Чернова вышла его книжка (на

англ. языке) „Московск. Худож. Театръ и его отличительные особенности“. Готовить къ печати на англ. яз. рядъ небольшихъ монографій изъ области русск. литературы, театра, исторіи. Адресъ: 656, Crotona Park S. New-York.

Павелъ Ал-др. Флоренскій, философъ и богословъ, б. проф. Мос. дух. академіи, авторъ извѣстнаго труда „Столпъ и утверждение истины“, все время живеть у себя на дачѣ въ Сергиевскомъ Посадѣ. Первые годы революціи (1918 — 1919) сильно нуждался и голодалъ. Съ 1920 г. началъ выступать по разнымъ техническимъ вопросамъ. Въ настоящее время работаетъ въ Главэлектро ВСНХ и занимаетъ должность инженера. Прошлую зиму читалъ въ Высшей Худож. Школѣ (быв. Строгановскомъ училищѣ) лекціи по обратной перспективѣ. Много пишетъ. Закончилъ большой трудъ (ок. 30 листовъ) „У водораздѣла мысли“ (черты конкретной метафизики), который выйдетъ въ изд. „Поморье“. Въ этомъ же изд-вѣ вышла его книга „Мнимости въ геометріи“.

Иванъ Сергеевичъ Шмелевъ въ прѣхалъ изъ Россіи въ Берлинъ (Elsasserstr. 47-48 Pension Kreibring). Въ 1922 г. въ изд. „Задруга“ вышла его „Неупиваемая Чаша“. Въ настоящее время собираетъ литературный материалъ изъ европейского быта для романа „Черный Спасъ“.

Абрамъ Марковъ. Эфросъ, въ 1917 г., вернувшись съ фронта, поступилъ хранителемъ въ Третьяковскую галлерлю въ Москвѣ, потомъ перешелъ въ Главмузей (отдѣль учета и охраны произведений искусства), где и служить до сего времени. Кроме того, работаетъ въ качествѣ завѣдующаго художественной частью въ Моск. Художеств. Театрѣ и въ Госуд. Еврейскомъ Театрѣ. Принимаетъ ближайшее участіе въ журнале „Среди коллекціонеровъ“. Редактируетъ издаваемый возродившимся изд-вомъ „Шиповникъ“ сборникъ „Художественная культура Россіи за революціонное пятилѣтіе (Искусство — Литература — Театръ — Музыка)“. Въ этомъ же изд-вѣ недавно вышла его книга „Портреты Натана Альтмана“, одновременно переведенная на еврейскій языкъ. Въ изд-вѣ И. Л. Иглицына печатается: ..Сильзестръ Шедрый“. (Неизданные материалы. Въ книгѣ много новыхъ биографическихъ данныхъ и снимковъ съ неизвѣстныхъ доселѣ работъ художника) „А. Т. Венеціановъ“ (Неизд. материалы и письма).

# ПИСАТЕЛИ — О СЕБѢ

ДИМ. КРАЧКОВСКІЙ.

Послѣдніе два съ лишнимъ года я жилъ на островѣ Кипрѣ. Около полугода лежалъ въ госпиталѣ, — осталъное время игралъ на скрипкѣ въ театрахъ, клубахъ, садахъ. Меня слушали англичане, греки, турки, — одобряли и соображали. Но такъ какъ въ теченіи всей своей литературной дѣятельности я привыкъ къ своеобразнымъ одобрѣніямъ и своеобразнымъображеніямъ читателей и критиковъ — послѣднѣе обстоятельство интересовало меня мало.

Лѣтъ 30—40 тому назадъ на Кипрѣ Артуръ Рембо два года дробилъ булыжники въ каменоломняхъ. Что легче: дробить, булыжники или гавотты Баха на глазахъ увлеченныхъ фоксъ - тротомъ англичанъ, греческихъ негощантовъ и знатоковъ музыки — турокъ, я не берусь судить. Артуръ Рембо скрывался, потому что ужъ такимъ скрывающимся его создалъ Господь Богъ — и что ему всѣ большія и маленькия Академіи и вся академическая непорочность, если съ высоты кипрскаго Традоса можно увидѣть почти-что самого Создателя!

Когда 10—12 лѣтъ тому назадъ — „Шиповникъ“, „Русская Мысль“, какіе-то альманахи — „Бриллантъ“, „Вершины“, „Короны“, „Чертополохи“ — принялись бомбардировать меня телеграммами и письмами и со строгостью тюремщиковъ понукали, тормасили, извѣщали, напоминали, я въ одно прекрасное утро швырнулъ всѣ телеграммы, неоконченныя рукописи въ корзинку, распостился съ пріятелемъ своимъ Сергеевымъ-Ценскимъ, у которого гостили тогда въ Крыму, и уѣхалъ заграницу. Два года я шатался по всѣмъ Европамъ и старался вытравить въ себѣ страшный ядъ литературщины, жажды дешеваго успѣха и недолгой славы, любезной сердцу современности. На глазахъ моей тогдашней недолгой жизни происходили тишайшія катастрофы, и многіе невоздержавшіеся влажчили печальную участъ любезниковъ толпы и критиковъ, и отвратительныхъ собственному сердцу.

Удѣя самовольно въ изгнаніе, я все же долженъ былъ, чтобы жить, печатать книги въ тѣхъ же „Шиповникахъ“, „Московскихъ Книгоиздательствахъ“ и проч. и ужасъ моихъ книжныхъ новинокъ, небрежно изданныхъ, въ шикарной, модной обложкѣ, съ разсказами и повѣстями, подобранными рукою услужливаго издателя, снова влаж-

дѣль мною. Но въ Европѣ я научился жить, думать и писать только для себя, и чудесное европейское искусство — открытое моему глазу — звало меня къ тому послѣднему отчужденію отъ рукоплескай современности, которому я и, можетъ быть, отдалъ себя совсѣмъ недавно на о. Кипрѣ. Пройдя сквозь горнило литературы россійской въ самыя ехъ хладно бѣшеные 900-е годы вплоть до революціи, разсуждая о литературѣ и критикѣ многихъ дорогихъ мнѣ по искусству своему и лично писателей, я все же ушелъ въ долгое свое самовольное изгнаніе окончательно одинокій.

Я не умѣлъ сообразить до конца всю многоопрічность того хладного горѣнія, изъ пепла котораго рождались высоко — талантливыя и высоко-безразличные произведения. Улыбка юмориста и страница романа говорили такъ много и въ то же время рѣшительно ничего не говорили. Ихъ скрытый языхъ шелъ отъ ума къ сердцу и былъ онъ также непростъ, какъ непроста Россія въ годы передъ революціей и теперь. Хладное горѣніе — столь необходимое по заключенію многихъ, чтобы вскинуть, вскипѣло у насъ страшнымъ кровавымъ кипяткомъ и кровавые фонтаны стекаютъ по тѣмъ же равнодушнымъ желобкамъ, по какимъ текла хладная идеология устальныхъ и равнодушныхъ глашатаевъ великаго сердца россійскаго. Она была безподобно холода эта идеология, — и, можетъ быть, она-то и выкриктизовалась до послѣдняго предѣла, до послѣдняго качества.

Нашъ эстетическій дэндизмъ и мотающіяся вокругъ него и ококо литературныя школы, различныхъ толковъ проглядѣли малую малость и, проглядѣвъ одну, проглядѣли многое множество и другихъ. Зная все очарованье слова и его непобѣдимую монументальность, они забыли скромную прародительницу слова — любовь — мать всѣхъ сердецъ — этихъ кошница словъ, столь хрупкихъ и нѣжныхъ, что, вырванныя любимою рукою изъ сердцаматери, они тутъ же мгновенно умирали и кощунственно тлѣли. Сколько много мы видали разсѣявшихъ яправомъ драгоценностей и на какихъ только тризнахъ намъ не приходилось бывать. Сколько много глаза наши зрели блеска и свѣта и сколько мало знали благодатнаго согрѣвающаго тепла. Дѣти и внуки не сумѣли разжечь kostра вожженнаго отцами, а другой костеръ... другой... не изъ праха и словъ, вырванныхъ неумѣлой рукою, вспыхнулъ онъ?

Самовольный уходъ въ изгнаніе, эта капитуляція на фронтѣ ледяного богоческательства — для меня лично представлялся блаженнымъ. Въ немъ я почерпнулъ силы для уразумѣнія природы, законовъ, Бога, людей и современной морали. Я узналъ, какъ прекрасенъ міръ, не этотъ сегодняшний міръ, а міръ, какимъ онъ былъ всегда и будетъ всегда. Объ этомъ мірѣ нельзѧ только разсудить, его нужно любить или ненавидѣть. И любовь и ненависть дадутъ свои многоцѣнныя плоды. Его можно еще прощать и любовно смыходить къ нему. Такая любовь и будетъ самой живительной и согрѣвающей, и плоды ея — ярче и прекраснѣе другихъ.

Я вынужденъ написать эти строчки, ибо многие друзья мои думали, что я умеръ, а некоторые не находили оправданія для столь длительного молчанія.

Я никогда не умѣлъ говорить тогда, когда нужно. Не умѣлъ и на этотъ разъ. Минѣ хотѣлось бы думать, что грѣхъ мой простятъ и выслушаютъ меня, когда, быть можетъ, не умѣю говорить.

Вмѣстѣ съ другими я прошелъ длинный путь личной жизни. Всѣ переживанія скользили мимо души моей, николько ея не задѣвая. Все дѣлалось такъ, какъ должно было дѣлаться. Мое же дѣло только участвовать. Нѣкоторыя наблюденія интересовали меня и волновали: жизнь моего 8-наго сына (ему теперь уже 11) въ Кисловодскѣ, сѣмья правленія одной политической партии другой, наступленіе и отступленіе враждующихъ армій, эвакуація Деникина на Кипръ. Кипрскія ночныхъ путешествія со скрипкой по вершинамъ горъ, размышленія о плохихъ и хорошихъ привычкахъ русскаго и англійскаго генія, наблюденія жизни экзотическихъ животныхъ, птицъ и насекомыхъ. И были тяжелыя переживанія. Въ нихъ я не только участвовалъ, я болѣль ими: неизвѣстность о судьбѣ семьи моей и страшное познаніе чужихъ безвинныхъ страданій, молчаливыхъ, какъ ночное молчаливое море.

Однажды мнѣ казалось, что я скоро умру. Чтобы проститься по-хорошему съ добрыми знакомыми, друзьями и приятелями-писателями, я написалъ около 20 этюдовъ (Сологубъ, Гиппіусъ, Мережковскій, Филосовъ, Зайцевъ, Сергѣевъ-Ценскій, Юшкевичъ, Саша Черный, Осипъ Дымовъ, М. Кузьминъ и др.). Такъ какъ смерть стояла не за горами, я очень спѣшилъ, но все же успѣлъ сказать, что считаю самыемъ близкимъ мнѣ современнымъ писателемъ Федора Сологуба, коему я и посвятилъ романъ свой „Святые грѣхи“. Романъ былъ

изданъ наканунѣ революціи, и такъ какъ всѣ молодые были заняты революціонными дѣлами, одинъ только старикъ И. Ясинскій написалъ о романѣ большую статью. Другой романъ „У подножья звѣздъ“ я продалъ изд. „Свобода“ (ред. Апрѣбашевъ и драматургъ Шиманскій) для библіотеки романовъ. Въ дни революціи судьба его мнѣ не извѣстна. Нѣкоторыя повѣсти и разсказы были приобрѣтены Петербург. и Московск. журналами (Моск. изд. „Творчество“, „Журналъ для всѣхъ“, „Сполохи“ и др.). О судьбѣ ихъ ничего неизвѣстно.

Какъ понимаю я, въ дни нашей катастрофы очень трудно сочинять о прошломъ, настоящемъ и будущемъ. Легче и пріятнѣе говорить о томъ, что хорошо знаешь, и лучше всего говорить о самомъ себѣ. Продолжая воспоминанія, начатыя давно („Разсказы“ изд. Шиповникъ), я написалъ книгу о своихъ юношескихъ мечтаніяхъ и любви. Работу эту я предполагаю отдать въ одинъ изъ толстыхъ журналовъ. Главнымъ, и самымъ упорнымъ и отраднымъ для меня трудомъ послѣднихъ лѣтъ я считаю книгу: „Мой другъ Д. Н. Крачковскій, — жизнеописаніе въ картинахъ для взрослыхъ и дѣтей“. Въ книгѣ около 1500 рисунковъ исполненныхъ мною въ краскахъ и снабженныхъ моимъ текстомъ. Эта трудъ дань тому незлобному сарказму, которому я такъ долго учился у Раблѣ и Сервантеса. Книгу я предполагаю выставить на одной изъ французскихъ или русскихъ выставокъ въ Парижѣ.

Въ дни болѣзни и усталости на о. Кипрѣ я получилъ собранную С. Юшкевичемъ среди „почитателей моего таланта“ (такъ пишется онъ!) нѣкоторую денежную помощь. Эта помощь нехристіанна писателя христіанину-писателю, глубоко запечатлѣлась въ моемъ сердцѣ, и когданибудь я разскажу о ней моему сыну. И, можетъ быть, онъ одинъ до конца поговоритъ мнѣ, что закованное въ хладный ледъ сердце никогда не вскипаетъ восторгомъ, просто — человѣческимъ восторгомъ!

Д. м. Крачковскій.  
Болгарія. Авг. 1922 г.

### ИННОКЕНТИЙ ОКСЕНОВЪ.

Предложеніе написать автобіографію дошло до меня въ день, когда мнѣ исполнилось ровнѣмъ счетомъ двадцать пять лѣтъ. Понятно, что у меня позади осталось еще совсѣмъ немногого, — больше,

надѣюсь, предстоитъ въ будущемъ. Кромѣ того, событиями моя жизнь вообще небогата — и если бы не исключительная эпоха, въ которую мы живемъ, на фонѣ которой интересна каждая жизнь — то, право, я бы не сталъ ничего о себѣ писать.

Я выросъ въ Петербургѣ, и очень долго не зналъ ничего, кромѣ Петербурга и Финляндіи. Какъ петербуржецъ, имѣю къ своему городу непередаваемую, страстную любовь, любовь — поклоненіе. Столь же сильно, но, конечно, иной любовью полюбила съ дѣтства природу, и естественная науки заняли съ давнихъ поръ въ моей душѣ прочное мѣсто.

Совсѣмъ еще ребенкомъ, полусознательно воспринялъ 1905 годъ. Учился въ гимназіи, давшей Александра Добролюбова, Владимира и Васілія Гиппіуса, Сергея Городецкаго и многихъ другихъ; въ ея стѣнахъ жила хорошая литературная традиція, и я съ радостью вспоминаю веселую пору изданія школьныхъ журналовъ (послѣдніе намъ удавалось печатать въ типографії). Настоящая же литературная работа началась у меня въ „Новомъ журнале для всѣхъ“, въ періодъ редакторства А.К.Боане. Это былъ своего рода „литературный университетъ“: въ 1915—16 г. г. эта редакція была однимъ изъ самыхъ живыхъ петербургскихъ кружковъ, и этому періоду я безконечно много обязанъ. Въ эти годы сложилось въ общихъ чертахъ мое міровоззрѣніе, какъ поэта и критика, въ послѣдствій скрѣпшее. Среди разнообразныхъ вліяній, испытанныхъ мною тогда, наибольѣ родственнымъ мнѣ по духу оказалось слово и творчество Екатерины Гуро (сестры Елены) и Натаана Венгерова, о которыхъ вспоминаю съ большой любовью. Настоящимъ же кумиромъ, учителемъ, богомъ былъ для меня Блокъ, кѣмъ я зачитывался съ 13-ти лѣтъ. Вѣдь, и все мое поколѣніе выросло „подъ знакомъ Блока“.

Нѣкоторое время я бывалъ въ кругахъ „Цеха поэтовъ“ и родственныхъ, но лошеный эстетизмъ скоро оттолкнулъ меня отъ себя. Безысходная духота и распадъ, царившіе въ этихъ сферахъ, сыграли большую роль въ моемъ „самоопределѣленіи“.

Что же было дальше? Высшая школа (я сталъ медикомъ), потомъ революція одна, другая... Къ политической работѣ

я былъ всегда неспособенъ, но события меня притягивали — со страхомъ и благоговѣніемъ я смотрѣлъ, какъ духъ эпохи показывалъ свое лицо. И вотъ — проносятся годы: подъ знакомъ гибели медленно отсчитываетъ время дни. Суровая борьба, кующая волю; безконечная нужда, голодъ, холода, тифъ, и надъ всѣмъ снова и снова голодъ и холода.

Въ началь революціи я былъ близокъ къ „Знамени Труда“, и Ивановъ-Разумникъ сыгралъ немалую роль въ моемъ восприятіи событий. Въ тотъ — 1918 — годъ мы создавали романтику революціи, но революція создала свою, въ тысячу разъ болѣе яркую романтику. Да, мы „проплыли въ котѣ“ — по слову Чуковскаго — и что теперь намъ страшно?

Въ 1920 году стала работать въ журналѣ Госиздата „Книга и Революція“ — такъ какъ и книга, и революція меня очень интересовали. Въ этомъ журналь участвую и сейчасъ... Да: я забылъ сказать, что какъ-то незамѣтно стала врачомъ, работаю въ Государственномъ Рентгенологическомъ Институтѣ — и, право, свинцовъ шлемъ рентгенолога и зеленоватое мерцаніе экрана могутъ не менѣе наполнить жизнь, чѣмъ литература (этимъ я безсознательно осуществилъ извѣстныя мысли Шпенглера).

И вотъ я, какъ-то уцѣлѣвшій въ гигантской катастрофѣ, вновь и вновь вглядываюсь въ каменное лицо своего родного города, ловлю дыханіе — дымное и горячее современности, и вижу, что въ истерзанной, изнеможенной странѣ духъ эпохи вызвалъ къ жизни непобѣдимую Волю.

Цѣнить эту волю научились мы, никуда изъ Россіи не уѣжавши, — и, право, кое-что на своихъ плечахъ вынесли.

...Итакъ, — вотъ фактическая основа моей несложной біографіи. Больше глубокую сторону можно найти въ моихъ стихахъ. Нынче вышла моя вторая книжка („Роща“). Теперь мною задумана большая „Современная поэма“, которая должна объять періодъ 1915—1921 г. г.

Скажу въ заключеніе, что жить все-таки очень радостно, и что наша молодая литература съ каждымъ днемъ растетъ и крѣпнетъ.

Иннокентій Оксеновъ.

Петербургъ, 4-го іюля 1922 г.

# ПРЕССА

## А. ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ ЗА РУБЕЖОМЪ

30 октября въ Берлинскомъ Окружномъ Судѣ слушалось дѣло по обвиненію Ю. М. Черновымъ б. редактора выходившей въ Берлинѣ газеты „Новый Миръ“, Керстена, въ клеметѣ въ печати, выразившейся въ поимѣніи въ „Новомъ Мирѣ“ статей, содержащихъ сообщенія, въ которыхъ Черновъ усмотрѣлъ оклеветаніе партии эс-эровъ и лично себя. Послѣ краткаго созѣщенія судъ призналъ Керстена виновнымъ и приговорилъ къ штрафу въ 6000 марокъ или къ 60 днѣмъ ареста.

Въ Берлинѣ вышелъ № 1 техническаго журнала „Техникъ“. Журналъ издается при ближайшемъ участіи коллегіи инженеровъ: А. Р. Геймана (по механикѣ), П. П. Лызлова (по электротехнике), проф. А. Е. Маковецкаго (по минер. технологии) и Г. Л. Ройтмана (по технологии химії), подъ ред. инж.-техн. Г. Л. Ройтмана.

Въ № 2 статьи: „Двигатель внутренняго сгоранія“, „Сущность холодильного процесса и техническое получение холода“, „Безприводчій телеграфъ“, „Два закона термодинамики“, и др. Журналъ снабженъ чертежами и иллюстраціями.

Въ Берлинѣ же вышло два первыхъ номера журнала „Русскій экономистъ“, (еженедѣльный органъ) посвященнаго экономическому возсозданію Россіи. Редактируетъ журналъ Анатолій Гань (А. Гутманъ). Въ номерѣ: — „Финансовое банкротство Германіи“ — А. Гана, „Кейнсъ о Россіи“ — А. Гольденвейзера, „Отставка Ллойдъ Джорджа“ — Политикуса. Соѣтскіе концессіонеры — Арденса и др. Въ номерѣ 32 страницы. Адресъ редакціи: Giesebechtstr. 1.

Въ Ригѣ вышелъ первый номеръ еженедѣльнаго журнала „Театръ и Музыка“, подъ ред. театральнаго критика, Божены Витвицкой.

Во Львовѣ убитъ редакторъ украинской газеты „Рідний Край“, проф. Твердохлѣбъ.

Во Львовѣ послѣ конфискаціи вторымъ изданіемъ выходитъ еженедѣльная газета „Жизнь“, подъ ред. К. М. Вальницкаго. Адресъ ред. Валовая ул., 14, 3-й этажъ. Газета подцензурна и часто выходитъ съ бѣльми столбцами.

Въ Софії (Оборище б1 б) начала выходить новая русская газета „Новая Россія“; платформа газеты смѣновѣховская. Редакторъ „Новой Россіи“ А. М. Агѣевъ былъ убитъ врангелевскимъ офицеромъ Байчаровымъ. Въ настоящее время газету редактируетъ Фиркінъ и Булацель.

### НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКЪ.

Телеграфъ принесъ сообщеніе о вступленіи красной арміи во Владивостокъ. Въ жизни владивостокской печати начинается новый періодъ. Въ связи съ этимъ, намъ хочется дать списокъ

періодическихъ изданій, существовавшихъ въ Приморской области, въ послѣднее время передъ паденіемъ власти ген. Дидерихса. (При составленіи этого списка редакція пользовалась спискомъ, приславшимъ ей изъ Владивостока Н. Марининымъ, и относящимся къ 20 августа 1922 г., а также нѣкоторыми газетными свѣдѣніями).

„Наша Рѣчъ“ (ежедн.) выходитъ вмѣсто закрытой въ административномъ порядкѣ газ. „Голосъ Родины“. Главный редакторъ М. Н. Вознесенскій (Новиковъ Сибирскій), органъ по идеологии близокъ къ к. д.

„Родина“ (ежедн.) демократическая газета, редакторъ-издатель Лободинъ.

„Послѣднія Извѣстія“ (ежедн.) выходитъ взамѣнъ закрытой въ административномъ порядке газеты „Дальній Востокъ“, органъ сибирскихъ федералистовъ.

„Миръ“ (ежедн.) выходитъ вмѣсто закрытой въ административномъ порядке газ. „Курьеръ“, а затѣмъ „Восточный Курьеръ“, главный редакторъ Богдановъ.

„Русскій Край“ (ежедн.) правительственный офиціозъ, органъ несоціалист. организаций, редакторъ П. П. Васильевъ. (Съ 1 сент. выходитъ подъ названіемъ „Земскій Край“, редакторомъ подписывался С. П. Наумовъ).

„Слово“ (ежедн.) органъ монархистонъ, субсидируется правительствомъ, редакторъ Я. К. Чагинъ. „Вечерняя Газета“ (ежедн.) вечерняя газета, субсидируется правит., редакторъ-издатель Всев. Ник. Ивановъ.

„Утренняяя газета“ (ежедн.) — второе изд. „Вечерн. Газеты“; ред. изд. В. Н. Ивановъ (№ 1 вышелъ 14 сент. 1922 г.).

„Руль“ (ежедн.) вечерняя газета Семеновской орієнтаціи, главный руководитель Н. Пановъ (Нокъ), редакторъ Волгинъ.

„Владив.-Ниппо“ (ежедн.) изд. японскій подданніемъ. Идауми на русскомъ языкѣ, органъ штаба японскихъ экспедиціонныхъ войскъ.

„Брачная Газета“ (еженедѣльно) редакторъ-издатель Сопотовскій.

„Юридическое Обозрѣніе“ (ежемѣсячно) юридический журналъ, издается юридическимъ обществомъ, редакторъ профессоръ Рязановский.

„Приморскій хозяинъ“ (ежемѣсячный журналъ) органъ Приморского общества сельского хозяйства.

Кромѣ того, время отъ времени во Владивостокѣ выходили печатавшіяся тайно газеты.

„Красное Знамя“ и „Бюллетень Красного Знамени“ — органы Дальнѣ-Вост. Комит. Р. К. П.

„Нашъ Голосъ“ (направленіе намъ неизѣтно); во Владивостокскихъ газетахъ появилось сообщеніе, что въ юлѣ мѣсяцѣ было обнаружено мѣсто печатанія этой послѣдней газеты: оказалось, что она печаталась тайно въ типографіи штаба крѣпости. Причастныи лица были арестованы, тѣмъ не менѣе, изъ дальнѣйшихъ газетъ видно, что „Нашъ Голосъ“ продолжалъ выходить.

## Б. ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ ВЪ СОВѢТСКОЙ РОССИИ

### ПЕТРОГРАДЪ.

Въ Петроградѣ въ настоящее время будетъ выходить всего 28 специальныхъ научныхъ журналовъ.

\*

Вышелъ изъ печати 22-й номеръ журнала „Коммунистический Интернационалъ“, со статьями: Зиновьева — „Четвертый всемирный конгресъ коминтерна и Дэнисъ Рену и тактика единого фронта“, Радека — „Наканунѣ объединения 2 и 2½ интернационаловъ“, Пятакова — „Классовый характеръ приговора по дѣлу с.-р.“, Мейера, Тойнискаго, Ш. Ралопорта и др. Въ № даны иллюстраціи, карикатура и рядъ снимковъ, изображающихъ фашистское возстаніе.

\*

Подъ ред. К. И. Чуковскаго въ скоромъ времени начинается выходить дѣтскій журналъ „Радуга“, гдѣ будетъ напечатано новое стихотворное произведеніе К. Чуковскаго для дѣтей „Таранкище“, иллюстрированное художникомъ Ю. Анненковымъ. Къ участію въ „Радугѣ“, между прочими, привлечены „Серапионовы братья“.

\*

Вышелъ второй номеръ издаваемыхъ Петроградскимъ „Записокъ научного О-ва макистовъ“, со статьями: М. В. Серебрякова — „Ранняя юность Фридриха Энгельса“, Э. Эссея — „Карль Марксъ и его введеніе къ критикѣ политической экономии“, В. В. Святловскаго — „Методология экономической науки и методъ Маркса“, А. И. Тюменева — „Существование ли капитализма въ древней Греции“ (продолженіе), И. А. Боричевскаго — „Существуетъ ли история философии какъ наука?“. Кроме того, даны автобиографіи Сень-Симона и продолженіе составленнаго В. В. Святловскимъ каталога утопій.

\*

Вышелъ номеръ восьмой „Книги и Революції“. Въ № статьи: Быстрыцкій — „Фантасть-реалистъ“ (памяти Гофмана). Борицкій — „У древнійшихъ истоковъ идеалистической легенды о Платонѣ“. А. Слонимскій — „Вдругъ“ и „Достоевскаго“, Ращковскій — „О Б. Пильнякѣ“ и др.

### МОСКВА.

Вышелъ № 1 двухнедѣльного журнала „Эхъ“, подъ ред. М. Б. Загорскаго. Въ № помѣщено „Послѣднее путешествіе бар. Фюбель-Фюттечнау“, разск. А. Соболя. Въ запретной странѣ“ (изъ афганистанск. печати). Л. Никулина. „Чарли Чаплинъ разсказываетъ о своемъ путешествіи въ Европу“ — К. Ботеля. „Слушая и читая“ — Юрий Соболева. „Въ кабаретѣ“ — А. Абрамова. „Воздушное сообщеніе въ Европѣ“ и пр. Въ № до ста рисунковъ. Редакція: Москва, Тверская, 38, кв. 27-Б.

\*

Вышелъ „Медицинскій Журналъ“ № 6.

\*

Вышелъ № 1 журнала „Современикъ“, издаваемаго Московскимъ Институтомъ Журналистики. Въ № помѣщены, между прочимъ, слѣд. статьи: Н. Овсянниковъ — „Ц. К. Р. К. П. и Брестский миръ“, С. Понтоковскій — „3—5 июля 1917“, Мебель — „Парижская коммуна въ отраженіи современной ей русской журналистики“, Б. Козьминъ — „Благосвѣтовъ и Рус. Слово“ и др.

Вышелъ № 4—5 журнала „Знамя Рабфаковца“.

\*

Вышелъ № 3—4 журнала „Бюллетень книги“.

\*

Въ ближайшемъ будущемъ начнется выходить новый ежемѣсячный журналъ „Гостииница для путешествующихъ въ прекрасномъ“. Основная группа участниковъ: поэзія — Есенинъ, Маріенгофъ, Мандельштамъ, Н. Савинъ, Р. Инненъ, Н. Эрдманъ; философія — Г. Шпетъ; живопись и скульптура — Кузнецова, Кончаловскій, Осьмеркинъ, Якуловъ, Коненковъ; театръ — А. Тарировъ, В. Соколовъ; полемический отдѣлъ — Б. Глубоковскій, Югурта. Отвѣтственный редакторъ М. Савинъ.

\*

Въ ближайшемъ будущемъ начнется выходить новый научно-популярный журналъ „Наука и культура“. Адресъ: Москва, Тверская-Ямская, 46.

\*

Въ началѣ декабря выходитъ № 1 ежемѣсячного журнала „Экономическое строительство“ (органъ Мосгубкосо). Журналъ имѣть своею целью освѣщеніе состоянія народнаго хозяйства не только Россіи, но и другихъ странъ.

\*

Вышли новые №№ журналовъ: „Мечь и молотъ“ № 10; „Коммунистич. просвѣщеніе“ № 4 (органъ Главнополитпросвѣта); „Знамя Рабфаковцевъ“ № 6 (ежемѣс. журналъ студентовъ рабочихъ факультетовъ); „Новая деревня“ № 10 (органъ Нар. Ком. Земледѣл.); „Экономич. Бюллетень“ № 8—9 (изд. конъюнктуры института Н. К. Земли); „Вѣстник Рабочиковъ Искусствъ“ № 2 (органъ Ц. К. Всеросс. Союза Рабоч. Искусства); „Электричество“ № 1 (органъ Главэлектро).

\*

Вышли т. 1 и 2 „Научныхъ Извѣстій“, посвященныхъ вопросамъ экономики, исторіи и права (т. 1) и философіи, литературы и искусства (т. 2). Сборники подготовлены къ печати еще въ 1919 г., но въ виду бумажного кризиса смогли выйти только теперь.

\*

Возобновился выходитъ „Землевѣдѣніе“, — органа географич. отдѣлений о-ва любителей естествознанія, антропологии и этнографіи; вышли книжки 1 и 2.

\*

Вышли книги 1 и 2 тома 12 „Русского антропологического журнала“.

\*

Вышелъ т. 1 „Русского Евгенетического Журнала“ со статьями Кольцова, Горбунова и др.

\*

Начинается выходить новый марксистский журналъ: „Вѣстникъ Соціалистической Академіи“, ставящій своей задачей освѣщать научную работу, которая ведется Соціалистической Академіей.

\*

Вышелъ № 7—8 журнала „Подъ знаменемъ марксизма“; въ № статьи: К. Марксъ: „Письмо къ Л. Фейербаху“ и др. документы; Л. Фейербахъ: „Предварительные тезисы къ реформѣ

философії"; А. Деборинъ: „Людвигъ Фейербахъ”;  
Н. Бухаринъ: „Буржуазная революція и революція  
пролетарская” и др.

\* \*

Вышелъ № 1 нового журнала „Вѣстникъ  
Московской Горной Академіи”; №  
посвященъ извѣстному русскому геологу Карминс-  
кому.

\*

Вышелъ № 7 „Печати и Революціи”. Въ №  
статьи и обзоры: М. Павловичъ. „Подъ пятой  
Карфагена”. М. Покровскій. „Гр. Витте”. — „Вос-  
поминанія”. Томъ II. Г. Блімель. Сумерки идеа-  
листической философіи. Литература и искусство  
въ России въ эпоху революціи (1917—1922 г.г.).  
В. Брюсовъ. „Вчера, сегодня и завтра въ русской  
поэзіи”. Н. Асценъ. „Художественная литература”.  
А. В. Луначарский. „Театр РСФСР”. Л. Сабанѣ-  
евъ. „Русская музыка за время войны и револю-  
ціи”. А. А. Сидоровъ. „Русская графика”. Б. Ар-  
батовъ. „Изобразительная искусства”. А. Ефи-  
мовъ. „Исторія русской литературы”. М. Щелку-  
новъ. „Законодательство о печати за пять лѣтъ”.  
Н. Яницкій. „Нѣкоторые итоги дѣятельности Книж-  
ной Палаты послѣднихъ лѣтъ”. П. Гуровъ. „Но-  
вая библіотека и ея читатели”.

#### ПОЛОЖЕНИЕ ПРОВИНЦІАЛЬНОЙ ПЕЧАТИ.

Въ Правдѣ (№ 219) имѣется рядъ свѣдѣній о положеніи советской печати въ провинціи:

Тиражъ новгородскихъ газетъ за послѣдніе 3 мѣс. паль до 3200 экз. Матеріальное положеніе губернской и уѣздной прессы замѣтно ухудшается.

Матеріальное положеніе Новороссійской  
газеты „Красное Черноморье” крайне тяжелое.  
Тиражъ паль до 600 экз.

Въ связи съ увеличеніемъ типографскихъ рас-  
ходовъ, положеніе „Красноярского Рабо-  
чаго” критическое.

Положеніе уфимскихъ газетъ — тяжелое,  
уѣздныхъ — критическое.

Тиражъ семипалатинскихъ газетъ со-  
кратился на 60%.

Въ Великомъ Устюгѣ тиражъ до вве-  
дения платности былъ равенъ 8 тыс. экз. Съ  
введеніемъ платности онъ паль до 3 тыс. Въ  
настоящее время онъ вновь сократился до 1800 экз.

Съ другой стороны, газета отмѣчаетъ рядъ  
фактовъ роста тиража. Такъ, въ Туль ти-  
ражъ газетъ съ 4 тыс. въ мѣс. поднялся до  
12 тыс. въ октябрѣ; въ Ижевскѣ — съ 2 тыс.  
до 6 тыс., и т. д. Газеты Кіева, Ростова, Ви-  
тебска, и нѣкот. др. городовъ сводятъ бюджетъ  
безъ дефицита.

Въ Иваново-Вознесенскѣ приступлено къ изда-  
нію литературного журнала „Новый бытъ”. Въ  
№ 1 помѣщены разсказы Н. Никитина, А. Невѣ-  
рова, стихи Бальмонта, П. Родимова, С. Клычкова,  
С. Городецкаго, „Воспоминанія о Блокѣ” А. Су-  
марокова и др.

Въ Ново-Николаевскѣ частный издав-  
тель К. Соколовъ приступилъ къ изданію литературного  
журнала „Таежныя зори”.

Въ Самарѣ вышелъ № 8 ежемѣсячного лите-  
ратурного журнала „Понизовье”.

# КНИЖНАЯ АЛТОПИСЬ

## А. КНИГИ ВЫШЕДШИЯ ВНЪ ПРЕДѢЛОВЪ СОВѢТСКОЙ РОССИИ

### 1. БЕЛЛЕТРИСТИКА, СТИХИ, ДѢТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА.

Алексеевъ, Николай. Въ омутѣ жизни. Исторія одной дѣвушки. Стихи. Изд. автора. Везенбергъ (Эстонія). 1922 (32 стр.). Ц. 25 эст. мар. Белы Й., Андрей. После разлуки. Берлинский певческий. Изд. „Эпоха“. Петербург—Берлин. 1922 (125 стр.).

Бенлей, Е. Послѣднее дѣло Трента. Детективный романъ. Перев. съ англ. подъ ред. В. Крымова. Изд. „Аргусъ“. Москва—Берлинъ. 1922.

Блок, А. Собрание сочинений. Том седьмой. Изд. „Эпоха“. Берлинъ. 1923 (347 стр.).

Гиннинус, Владимир. Лик человеческій. Поэма. Изд. „Эпоха“. Петербург—Берлинъ. 1922 (279 стр.).

Гребеневъ, Л. На пантери дорог. Стихи. Изд. автора. Берлин—Нью-Йорк. 1922 (96 стр.).

Дроводовъ, А. Дѣвственница. Романъ. Изд. Отто Кихнертъ и Ко. Берлинъ. 1922 (210 стр.).

Зайцевъ, Борисъ. Усадьба Ланиныхъ и другие рассказы. 7—12 тысячи. Изд. З. И. Гржебина. Берлинъ—Петербург—Москва. 1922 (244 стр.).

— Сны. Рассказы. Изд. З. И. Гржебина. Петербург—Берлинъ. 1922 (197 стр.).

— Тихія зори. Рассказы. Изд. З. И. Гржебина. Петербург—Берлинъ. 1922 (220 стр.).

Конанъ. — Дойль. Послѣдний привѣтъ Шерлока Холмса. Перев. съ англ. подъ ред. В. Крымова. Изд. „Аргусъ“. Москва—Берлинъ. 1922.

Лидинъ, Вл. Повѣсти о многихъ дняхъ. Изд. „Огоньки“. Берлинъ. 1922 (109 стр.).

Тыблевичъ, Л. И. Неудача. Пьеса по Чехову, въ одномъ дѣйствіи. Изд. газеты „Русская земля“. Ужгородъ. 1922 (23 стр.).

Первухинъ, М. Дьяволетъ. Изд. „Слово“. Берлинъ. 1922 (199 стр.).

Пильнякъ, Б. Метелица. Изд. „Огоньки“. Берлинъ. 1922 (60 стр.).

Пиотровскій, В. Л. Примѣры господина аббата. Изд. „Трутъ“. Берлинъ. 1922.

Савватий. Таныча. Романъ. Изд. „Огоньки“. Берлинъ. 1922 (125 стр.).

Скотъ, Габріэль. Начало. Изд. „Слово“. Берлинъ. 1922 (195 стр.).

Толстой, А. Н. гр. Счастье любви (Калинстро). Изд. „Свободная Россия“. Владивосток. 1922. Ц. 15 коп. зол.

Толстой, Левъ. Сказка объ Иванѣ-дуракѣ и его двухъ братьяхъ Семенѣ-воинѣ и Гарасѣ-брюханѣ и ихъ сестрѣ Маланѣ, о старомъ дьяволѣ и трехъ чертяткахъ. Иллюстр. В. Н. Масютина. Изд. „Нева“. Берлинъ. 1922.

Шукринъ, проф. Гибкая ива. Харбинъ. 1922.—Легенды Востока. Харбинъ. 1922.

Юшкевичъ, Семенъ. Леонъ Дрей. Романъ. Ч. I. Т. I. Изд. „Москва“. Берлинъ. 1922 (154 стр.).

— Часть III. Томъ II. (163 стр.).

— Области. Четыре картины. Изд. „Москва“. Берлинъ. 1922 (55 стр.).

### 2. ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА, ФИЛОСОФІЯ, ИСТОРИЯ, АРХЕОЛОГІЯ, МЕМУАРЫ, КРИТИКА.

Антоній, митроп. Христосъ-Спаситель и еврейская революція. Изд. „Сиять“. Берлинъ. 1922. Арсеньевъ, Николай. Жажды подлинного бытія. Пессимизмъ и мистика. Изд. С. Ефрона. Берлинъ. 1922 (231 стр.).

Берграунъ, Луи. Эрнестъ Сольвей. Соціальный реформаторъ. Авториз. перев. съ франц. Предисл. Б. Соколова. Изд. „Сила“. Брюссель. 1922 (173 стр.).

Богдановъ, А. А. Тектология. Всеобщая организационная наука. Части I и II заново переработанные и дополненные и часть III. Изд. З. И. Гржебина. Берлин—Петербург—Москва. 1922 (527 стр.).

Борьба за Хабаровскъ. Сборник статей Блюхера, Попова, Луцкого и др. Госиздат. Чита. 1922 (100 стр.). Ц. 85 к. з.

Брешковская, Е. Малыя государства. Изд. газеты „Русская земля“. Ужгородъ. 1922. (54 стр.).

Георгіевскій, А. П., доц. Ф. М. Достоевскій въ русской литературѣ. Рѣчь произнесенная въ день празднования столѣтія со дня рожденія писателя. Изд. Госуд. Д. В. Унiv. 1922 (24 стр.).

Гершensonъ, М. О. Судьба еврейского народа. Изд. „Эпоха“. Петербург—Берлинъ. 1922 (58 стр.).

Гирченко, Вл. Прибайкалье. Краткій исторический очерк. Восточно-Сибирская библиотека. Чита. 1922.

Гольденбергъ, В. Антропософское движение и его пророк. „Русское Универсальное Издательство“. Берлинъ. 1922 (111 стр.).

Горѣловъ, Ш. Силуэты еврейскихъ писателей. „Русское Универсальное Издательство“ Берлинъ. 1922 (105 стр.).

Горячева, Марія. Струны прошлаго. Складъ изд.маг. „Градъ Китехъ“. Берлинъ. 1922 (181 стр.).

Двѣнадцать смертниковъ. Судь надъ социалистами-революционерами въ Москвѣ. Изд. Загр. делег. П. С. Р. Берлинъ. 1922 (126 стр.).

Дьяковъ, Д. А. и Пермиловскій, В. Литературная хрестоматія Ч. I. Изд. Союза Учителей К. В. ж. д. Харбинъ. 1922 (133 стр.).

— Часть II. (744 стр.).

Ерошевъ, М. Н. проф. Пути развитія философии въ России. Изд. Гос. Д. В. Унiv. Владивосток. 1922 (67 стр.). Ц. 1 р. з.

— Пути развитія философіи въ России. Изд. лекц. чит. на ист.-фил. фак. Изданіе и печать Гос. Дальн. Вост. Унiv. Владивостокъ. 1922 (65 стр.).

— Введение въ философію. Ч. I. Общая вводная часть. Проблема познанія. Изд. Е. В. Кернера. Владивостокъ. 1921 (165 стр.).

Жорданія, Н. Большевизмъ. Изд. Ц. К. С.-Д. Партии Грузіи. Берлинъ. 1922 (84 стр.).

Закъевъ, А. Н. Разверстка государственныхъ долговъ. Изд. „Слово“. Берлинъ. 1922.

Ивановичъ, Ст. Пять лѣтъ большевизма. Начала и концы. Изданіе журн. „Заря“. Берлинъ. (159 стр.).

- Илларионов, В. Т. Обзор археологических открытий в Нижегородской губернии. С предис. проф. А. Я. Садовского. Издание нижегородской археолого-этнографической комиссии Нижний Новгород. 1922 (60 стр.).
- Историко-литературный сборникъ. Кн. 2. Историко-литературный сборникъ. Изд. О. Дьяковой. Берлинъ. 1922.
- Камени. Сборникъ историко-литературного кружка при Государственном Институте народного образования в Чите. I. Чита. 1922 (116 стр.).
- Каталог посмертной выставки произведений (картины, этюды, рисунки) Василия Григорьевича Шешунова (1866—1921). С некрологом В. Г. Шешунова, составленным Гречевым. Никольско-Уссурийск. 1922 (30 стр.).
- Кейнсъ, Джон Майнардъ. Пересмотръ Версальского договора. Авториз. перев. англ. Изд. „Эпоха“. Петербургъ-Берлинъ. 1922 (264 стр.).
- Король. Пуршевичъ, Л. Ю. Наша родина. очерки по географии Латвии. Рига. 1922.
- Крестьянская Россия. Сборникъ статей по вопросамъ общественно-политическимъ и экономическимъ. I. Изд. „Крестьянская Россия“. Прага. 1922 (119 стр.).
- Кропоткин, А. А. Россия теперь и к весне 1922. Харбинъ. 1922. Ц. 30 коп.
- Лукомский, А. С. ген. Воспоминанія. Томъ I. Съ портр. автора. Изд. Отто Кирхнеръ. Берлинъ. 1922 (300 стр.).
- Лукомский, Г. К. Московія, въ представлениі иностранцевъ XVI—XVII в. Очерки П. Н. Апостола. Художественное издательство „Академія“. Берлинъ. 1922 (67 стр. фол.).
- Меморандумъ общей украинской национальной рады касающийся мѣропріятій по реформѣ украинскихъ учрежденій зазваченныхъ руссо-філами во Львовѣ. Львовъ. 1922 (8 стр.).
- Нагишинъ, Д. Баргузинская тайга. Экономический очеркъ. Восточно-Сибирская библиотека. Изд. Прибайкалья. Чита. 1922.
- Народное хозяйство России. Подъ ред. „Экономической Жизни“. Изд. „Прогрессъ“. Берлинъ. 1922.
- Осиповъ, И. На проломъ. Очерки 1914—1922 г. г. Изд. автора. Перемышль — Нью-Йоркъ. 1922 (77 стр.).
- По родному краю. Краткий очерки Д. В. Репи и Прибайкалья. Восточно-Сибирская библиотека. Чита. 1922.
- Поршиневъ, Г. И. Революція и культура народа. Сборникъ статей по вѣнчакольному образованію. Съ 2-мя диаграммами. Типолитографія штаба округа. Иркутскъ. 1917 (113 стр.).
- Пути большевизма. Изд. Дальнобюро Всесибирск. ком-та П. С. Р. Чита. 1922.
- Сиринъ, С. Н. Юго-востокъ Россіи. Къ проблемѣ его экономического возстановленія. Труды Комитета Экономического Возрождения Юго-востока Россіи. Изд. К-та Экон. Возрождения Юго-востока Россіи. Берлинъ. 1922 (133 стр.).
- Современные Записки, ежемѣсячный общественно-политический и литературный журналъ, изд. при близк. уч. Н. Авксентьевъ, И. Бунакова, М. Вишняка, А. Гуковскаго. В. Руднева. Кн. XII. Парижъ. 1922. (380 стр.).
- Стрелковъ, Н. А. пр.-доц. Современное педагогическое обучение о подсознательномъ и педагогика. Изд. Гос. Д. В. Унив. Владивостокъ. 1922 (26 стр.).
- Сухановъ, Н. Записки о революции. Том II. Изд. З. И. Гржебина. Берлинъ. 1922 (416 стр.).
- Тугенхольдъ, Я. Александра Экстеръ, какъ живописецъ и художникъ сцены. Изд. „Заря“. Берлинъ. 1922 (70 стр.).
- Шестовъ, Лев. Добро в учении Толстого и Ницше. Философия и проповедь. Изд. „Скифы“. 1923 (122 стр.).
- Шкуркинъ, П. В. Легенды и истории. Ряд картинъ из истории древнего китайского народа Харбинъ. 1922.
3. ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ, МЕДИЦИНА, ТЕХНИКА, СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.
- Бартъ, Фр. Паровые машины. Ч. II. Конструктивные основы и принципы эксплуатации паровых машин. С 113 черт. Авториз. перев. с посл. нем. изд. инж. Н. Н. Крамаренкова. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922 (159 стр.).
- Бемиг, Л. проф. Клетка (морфология и размножение). С 73 рис. Авториз. перев. с посл. нем. изд. д-ра А. С. Розенталя. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922 (132 стр.).
- Волкова, М. М. врачъ. Гигиена брака. Изд. „Трудъ“. Берлинъ. 1922.
- Губер, В. проф. Гидравлика. С 45 черт. Авториз. перев. с посл. нем. изд. Инж. Н. Н. Крамаренкова. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922 (123 стр.).
- Германъ, И. проф. Электротехника. Введение в технику сильныхъ токовъ I. Физические основы. С 87 черт. и 16 таб. Авториз. перев. с посл. нем. изд. инженер-электрика А. Бейт-Миллера. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922 (108 стр.).
- Дерновъ, М. А. Главные пасечные работы. Изд. „Свободная Россія“. Владивостокъ. 1922. Ц. 1 р. з.
- Кошкинъ, С. И., инж. Теория и практика машинного черчения. С приложениемъ руководства по изготавлению надписей худ. арх. Ф. Ф. Постельса. Изд. Американского издательства. Берлинъ. 1922 (215 стр.).
- Лепинъ, Р. Я. Неживая природа. Природовѣдение. Части I. Для третьего и четвертаго года обучения въ основныхъ школахъ Латвіи. Изд. „Природа“. Рига. 1922 (138 стр.). Ц. 80 р.
- Швайгеръ, А. проф. Электрические подъемные установки. С 30 черт. Авториз. перев. с посл. нем. изд. Инж. электр. А. Бейт-Миллер. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922 (123 стр.).
4. СПОРТЪ, УЧЕБНИКИ, СПРАВОЧНЫЯ ИЗДАНИЯ.
- Зотовъ, С. А. О задачахъ скаутизма. Изд. Первого Манчжурского отряда скаутовъ. Харбинъ. 1922.
- Календарь-справочникъ на 1923 годъ старообрядца въ Латвіи. Рига. 1922.
- Новое русское слово. Иллюстрированный букварь. Составленный по систематически-аналитическому методу Р. Добролюбовымъ. Склад издания Э. Гитлинъ. Варшава. 1922.
- Поршиневъ, Г. И. Книжная лѣтопись Иркутска за годы революціи (1917—19 г. г.). Губернская типографія. Иркутскъ. 1920 (75 стр.).
- Учебник Всеобщей истории. Для 5 и 6 кл. основныхъ школъ. Составлен Б. Н. Шалфѣевымъ, Ю. А. Штернъ, И. И. Келлеромъ. Изд. Нац-дем. Союза в Латвіи. Рига. 1922.
- Филаретъ, митроп. Христіанскаго катехизисъ. Изд. Сільскаго и Креїшмана. Берлинъ. 1922.
- Файдер Флітъ, проф. Арифметика приближенныхъ чиселъ. Пособие для студентовъ, учителей и учениковъ средней школы и всехъ работающихъ надъ числами известными не вполне точно. Книжный складъ „Родина“. Берлинъ. 1922.

## Б. КНИГИ ПОЛУЧЕННЫЕ РЕДАКЦИЕЙ ДЛЯ ОТЗЫВА

### „АРГОНАВТЫ“

Проф. А. Краузе. Основы современного естествознания. Автор, перевод, съ нѣмъ, рукописи подъ ред. инж. Н. Крамаренко. Съ 18-ю пояснительными рисунками въ текстѣ. Берлинъ. 1922. (123 стр.).

Проф. А. Ниппольдтъ, директ. Потсдамск. Обсерваторіи. Электричество и магнетизмъ. Развитие научныхъ воззрѣй на электромагнитные явленія. Авториз. перевод, съ нѣмъ, рукописи подъ ред. инж.-элект. А. Берестнева. Берлинъ. 1922 (80 стр.).

Прин. доц. Пирковскій. Человѣческій интеллекти. Введеніе въ систему опытного изслѣдованія. Авториз. перевод, съ нѣмъ, рукописи подъ ред. Г. В. Фраїка. Съ статьей проф. Э. Меймана: „Типы умственной одарености“. Берлинъ. 1922 (85 стр.).

### „БЫЛОЕ“

Ник. Никитин. Американское счастье. Расказы. Петроградъ. 1922 (48 стр.).

### „ВОЗСТАНОВЛЕНИЕ“

Труды Учредительной Конференціи Русского Народно-народнического Союза (конституціонныхъ монархистовъ) съ 25 марта по 5 апреля 1922 года. Мюнхенъ. 1922 (76 стр.).

### „БИБЛІОФІЛЬ“

Марія Шкапская. Mater dolorosa. 2-е издание. Ревель-Берлинъ. 1922 (32 стр.).

### „ГЕЛИКОНЪ“

Эпопея, литературный ежемѣсячникъ подъ ред. Андрея Бѣлаго. № 2. Москва-Берлинъ. 1922 (299 стр.).

### ГОСИЗДАТ

Вяч. Полонскій. М. А. Бакунин. Жизнь, деятельность, мышление. Том первый — Бакунин романтик. Москва. 1922 (418 стр.).

Печать и революция. Кн. I. Журнал литературы, искусства, критики и библиографии. Под ред. А. Луначарского, Н. Мещерякова, М. Покровского, В. Полонского, И. Степанова-Скворцова. Январь—март. Москва. 1922 (357 стр.).

Печать и революция. Кн. II (пятая). 1922 (408 стр.).

### ИЗД-ВО З. И. ГРЖЕБИНА

Андерсен. Свионопас. Сказка. Рисунки М. Добужинского. Берлинъ. 1922 (14 стр.).

Проф. А. И. Введенский. Декарт окказионализмъ. Берлин-Петербург-Москва. 1922 (80 стр.).

Р. Ю. Виллер. Судьба религии. Берлин-Петербургъ. 1921 (118 стр.).

Н. В. Водоловъ. Мальтус. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (168 стр.).

Проф. Д. А. Гольдгаммер. Процессы жизни въ „мертвой“ природѣ. Петербургъ-Москва-Берлинъ. 1922 (101 стр.).

М. Горький. Детство. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (196 стр.).

— Воспоминание о Льве Николаевиче Толстомъ. Второе дополненное издание. Москва-Берлинъ. 1922 (80 стр.).

— Как я учился. Разказ. Берлин-Петербург-Москва. 1922 (47 стр.).

О. А. Добиш. Рождественская. Как люди научились считать время. Берлин-Петербург-Москва. 1922 (64 стр.).

Н. Н. Ефимов. Примерные уроки естествознания въ начальной школѣ. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (113 стр.).

Е. г. Замятинъ. Роберт Майер. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (72 стр.).

Проф. С. М. Златогоровъ. Что такое холера и как бороться съ ней. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (62 стр.).

Книга о Леонидѣ Андреевѣ. Воспоминанія М. Горькаго, К. Чуковскаго, А. Блока, Г. Чулкова, Б. Зайцева, Н. Телешова, Е. Замятиня, А. Бѣлага. Второе дополнительное изданіе. Съ портретомъ Л. Андреева. Берлинъ-Петербургъ-Москва. 1922 (192 стр.).

Н. О. Лернеръ. В. Г. Белинский. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (220 стр.).

Ю. Мартовъ. Записки социал-демократа. Книга первая. Берлин-Петербург-Москва. 1922 (412 стр.).

Проф. Б. Н. Мешуткинъ. Николай Николаевич Зининъ. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (122 стр.).

Бор. Пильнякъ. Иван да Марья. Петербург-Берлинъ. 1922 (87 стр.).

Алексѣй Ремизовъ. Ахру. Повѣсть петербургская. Берлинъ-Петербургъ-Москва. 1922 (51 стр.).

Е. Соловьевъ. Д. И. Писаревъ. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (272 стр.).

Н. М. Соколовъ и проф. Г. Г. Тумимъ. Пед. акад. и пед. инс. дошкольн. образ. Обучение правописанию. 3-е изд. Берлин-Петербург-Москва. 1922 (68 стр.).

Акад. В. Стекловъ. Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (202 стр.).

Ник. Сухановъ. Записки о революціи. Книга первая. Изд. 4-е. Берлин-Петербург-Москва. 1922 (352 стр.).

Проф. Г. В. Хлопинъ. Эпидемические болезни и санитарные меры борьбы с ними. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (89 стр.).

Виктор Черновъ. Записки социалиста-революционера. Книга первая. Берлин-Петербург-Москва. 1922 (339 стр.).

Мариэтта Шагинянъ. Orientalia. Издание пятое. Петербург-Берлинъ. 1922 (88 стр.).

Акад. В. М. Шимкевичъ. Паразиты человека и животныхъ. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (40 стр.).

### ИЗД-ВО Е. А. ГУНОВА.

Гльбъ Алексѣевъ. Деревня въ русской поэзіи. Библиотека „Сполохи“. Берлинъ. 1922 (96 стр.).

Ал. Амфитеатровъ. Побѣгъ Лизы Басовой. Библиотека „Сполохи“. Берлинъ. 1922 (96 стр.).

Коста. Ирон Феодоръ. Берлинъ. 1922 (123 стр.).

Э. Магарамъ. Миреле. Повѣсть объ одной любви. Библиотека „Сполохи“. Берлинъ. 1922 (110 стр.).

Вас. И. Немировичъ-Данченко. Бѣдная Инессъ и друг. рассказы. Библиотека „Сполохи“. Берлинъ. 1922 (125 стр.).

— Дѣвъ ночи передъ казнью и друг. рассказы. Библиотека „Сполохи“. Берлинъ. 1922 (131 стр.).

Алексѣй Ремизовъ. Корявка. Повѣсть. Съ автографомъ автора. Библиотека „Сполохи“. Берлинъ. 1922 (87 стр.).

### ИЗД. С. А. ЕФРОНЪ.

Николай, Арсеньевъ. Жажда подлиннаго бытія. Пессимизмъ и мистика. Берлинъ. 1922. (231 стр.).

Б. Бельше. Чудеса природы. Перев. съ нѣмъ. С. Розенблюмъ и Ю. Эйтгеръ. 1922 (227 стр.).

Эд. Бернштейнъ. Спорные вопросы социализма. Перев. съ фрн. Р. Болимовскаго. Берлинъ. 1922 (286 стр.).  
А. Фетъ. Избранные стихотворения. Берлинъ. 1922.  
Ф. Элленсъ. Бассъ-Бассина-Буду. Романъ. Перев. съ франц. под. ред. И. Г. Эренбурга. Берлинъ. 1922 (286 стр.).

„ЗАВѢТЫ“.

Григорій Аронсонъ. Миръ издалека. Стихи. Берлинъ. 1922 (64 стр.).

„ЗАДРУГА“.

Д. Маковицкий. Ясонополянские записки. Выпуск первый. С портретом Л. Н. Толстого и Д. П. Маковицкаго. Редактировал Н. Н. Гусев. Москва. 1922 (102 стр.).

ИЗД-ВО С. Д. ЗАЛЬЦМАНЪ.

Бердичевский. М. И. (бинъ Горюнъ). Рассказы. Вторизированный перевод съ еврейского, разговорно-евр. и ивр. Берлинъ. 1922 (248 стр.).

Изд. И. П. ЛАДЫЖНИКОВА.

Н. В. Гоголь. Портрет. Берлинъ. 1922 (82 стр.).

— Ноэль. Шинель. Берлинъ. 1922 (88 стр.).

Ф. М. Достоевский. Дневникъ писателя. За 1873 годъ. Берлинъ. 1922 (578 стр.).

— Дневникъ писателя. За 1876 годъ. Берлинъ. 1922 (566 стр.).

— Дневникъ писателя. За 1877 годъ. Берлинъ. 1922 (699 стр.).

— Вѣчный мужъ. Рассказъ. Берлинъ. 1922 (184 стр.).

— Записки изъ подполья. Повѣсть. Берлинъ. 1922 (136 стр.).

— Скверный анекдотъ. Рассказъ. Берлинъ. 1922 (70 стр.).

— Двойникъ. Петербургская поэма. Берлинъ. 1922 (204 стр.).

— Дающійся сонъ. Изъ мордасовскихъ лѣтописей. Берлинъ. 1922 (171 стр.).

— Хозяйка. Повѣсть. Берлинъ. 1922 (99 стр.).

— Игроѣкъ. Изъ записокъ молодого человѣка. Романъ. Берлинъ. 1922 (182 стр.).

А. К. Толстой. Драмы. Смерть Иоанна Грозного. Трагедія въ пяти дѣйств. Царь Федоръ Иоанновичъ. Трагедія въ пяти дѣйств. Посадники. Три первыя дѣйствія драмы. Берлинъ. 1922 (699 стр.).

— Стихотворенія. Берлинъ. 1922 (532 стр.).

Вл. Пиоторовский. Светлый домикъ. Сказка для детей съ цветными иллюстрациями. Берлинъ. 1922 (26 стр.).

— Погремушки. Сказка для дѣтей съ цветными иллюстраціями. Берлинъ. 1922 (26 стр.).

Г. Росимовъ. Необычайное путешество Петрушки на луну. Сказка для дѣтей. Съ цветными иллюстраціями. Берлинъ. 1922 (28 стр.).

— Звѣринная страна. Сказка для дѣтей. Съ цветными иллюстраціями. Берлинъ. 1922 (22 стр.).

— Цвѣты въ охапкѣ. Сказка въ стихахъ. Съ цветными иллюстраціями. Берлинъ. 1922 (22 стр.).

— О гномѣ, клубничкѣ и царевнѣ Понятъ. Сказочка въ стихахъ. Берлинъ. 1922 (16 стр.).

Артуръ Шницель. Докторъ Греслеръ. Повѣсть. Берлинъ. 1922 (142 стр.).

Чтецъ-Декламаторъ. Сборникъ произведеній русскихъ поэтовъ. Берлинъ. 1922. Обложка работы худ. И. И. Мозалевскаго.

Веселая семейства. Сказка для детей. Съ цветными иллюстрациями. Берлинъ. 1922 (13 стр.).

Въ странѣ радуги. Сказка въ стихахъ. Съ цветами иллюстр. Берлинъ. 1922 (24 стр.).

Необычайные похождения Мика, Нелли и их бульдога Топса. Сказка для детей съ цветными иллюстрациями. Берлинъ. 1922 (13 стр.).

„КООПЕРАТ. ИЗД-ВО“.

В. Г. Чертковъ. Уход Толстого. Изд. Центрального Товара. Москва. 1922 (127 стр.).

„ПЕТРОГРАД“.

Конст. Фединъ. Сад. Рассказъ. На конкурсѣ дома литераторов въ Петербурге удостоен первой премии. Петроградъ. 1922 (31 стр.).

„РУССКИЙ ОЧАГЪ“.

„Русская лѣтопись“. Книга третья. Парижъ. 1922 (220 стр.).

„РУССК. УНИВ. ИЗД-ВО“.

Д-ръ мед. Мих. Маргулиесъ. Бичъ человечества. (Сифилисъ, новѣйшіе способы распространія и лѣченія его). Популярныя лекціи, читанные въ Русскомъ Народномъ Университетѣ въ Константинополѣ. Берлинъ. 1922 (61 стр.).

И. Василевский. (Не-Буква). Николай II. Берлинъ. 1922 (175 стр.).

„СКИФЫ“.

Лев Шестовъ. Достоевский и Ницше. (Философия трагедии). Берлинъ. 1922 (157 стр.).

ИЗД-ВО А. Г. СЫРКИНА.

Учебные карты Европы, составлены проф. др. Ф. Лампе и картографомъ К. Лютеромъ.

„УТЕС“.

И. Н. Жуковъ. 34 игры изъ числа наиболѣе употребительныхъ школьнай и скакутской практике. Издание 2 е. Исправленное и дополненное. Чита. 1922 (20 стр.).

Русские народные сказки. Кот, петух и лиса. Лиса и кувшинъ. Чита. 1922 (10 стр.).

— Золотое яичко. С иллюстр. Чита. 1922 (10 стр.).

„ЭПОХА“.

Андрей Бѣлый. Петербургъ. Романъ. Часть I-я. Берлинъ. 1922 (269 стр.).

— Часть II-я. (285 стр.).

— Серебряный голубь. Роман. Часть первая. Берлинъ. 1922 (300 стр.).

— Часть вторая. (246 стр.).

— Глоссаламъ. Поэма о звукѣ. Берлинъ. 1922 (131 стр.).

Вл. Волькенштайнъ. Черный рыцарь. Пьеса. Берлинъ. 1922 (76 стр.).

Ф. М. Достоевский. Петербургская летопись. Изъ неизданныхъ произведеній. С пред. В. С. Нечаевы. Берлинъ. 1922 (76 стр.).

Майнاردъ Джонъ Кейсъ. Пересмотръ Версальского договора. Авториз. перев. съ англ. Берлинъ. 1922 (264 стр.).

Алексѣй Ремизовъ. Мара. Книга разсказовъ. Берлинъ. 1922 (149 стр.).

К. Чуковский. Книга объ Александрѣ Блокѣ. Берлинъ. 1922 (167 стр.).

— Крокодилъ. Пoэма для маленькихъ дѣтей. Рисунки Ремизова. Берлинъ-Петербургъ. 1922 (54 стр.).

ИЗДАНИЯ ОБЩЕСТВЪ, УЧРЕЖДЕНИЙ И АВТОРОВЪ.

Бюллетень Сельскохозяйственного Союза Сельскохозяйственнаго Кооперативнаго Союза СССР.

ции. Выходит 2 раза в месяц. № 17, 18, 19. Москва. 1922. (в том. 38—40 стр.).

Вѣстникъ Манжурскаго Педагогическаго О-ва. Ежемѣсячный педагогический журналъ. № 2. Августъ. Харбинъ. 1922 (40 стр.).

Содержание: Психология — основа педагогики, прив. доц. Н. Стрѣлкова. Н. А. Некрасовъ въ русской литературѣ (1821—1921) — прив.-доц. А. Георгиевскаго. Памяти А. И. Линькова — Н. Автономова. Дѣло гимназіи имени Д. Л. Хорвата — Е. В. Библиографія. Новости журнальной и книжной педагогической литературы. Хроника. Почтовый ящикъ.

Дѣръ Юлій Гаджега. Руководство къ изученію вопроса возстановленія восточной и западной церквей. Съ дозволенія Мукачевскаго епарх. правительства подъ числомъ 3563/922. Типографія Акционерного О-ва „Уніо“. Ужгородъ. 1921 (72 стр.).

Проф. В. М. Грибовскій. Обзоръ лекцій по государственному праву. Выпускъ II. Конституционное право. Издание Комиссии Студенческаго Совета Университета Латвии по снабженію учебными пособиями. Рига. 1922 (72 стр.).

„Журналистъ“. № 1. Сентябрь. Ежемѣсячный журналъ. Под ред. А. Белякова, И. Вардина, С. Ингулова, Л. Шмидта. Изд. Центрального Бюро Всерос. секции работников печати при Союзе Всеработпрос. Москва. 1922 (81 стр.).

Содержание: Редакция — Конец разброда. С. Ингулов — Муть, Л. Тарский — ВЪ тискахъ непа (К вопросу о финансовых кризисахъ печати). А. Голубев — Периодическая печать РСФСР. Г. Беус — 70 отвѣтов (Объ экономическом положении провинциальных журналистов). А. Беляков — О свободе критики. К. Новицкий — Газетное дело, как предмет преподавания. Л. Шмидт — Борьба за индивидуальность. В. Бахметьев — По поводу совместительства. Ю. Соболев — О птицахъ живыхъ и мертвыхъ и мног. др.

„За рубежомъ“. Двухнедельный литературно-художественный и общественно-политический журналъ. Ред. Б. Неллини. Издание группы журналистов. Шанхай. 1922 (18 стр.). Ц. 20 м.

Содержание: Кое-что о печати — редакція. Пытка, разъ. Я Дельвич. Поумнѣшій комиссар, — этюд П. Черкеза. Что я люблю — А. Аверченко. Жара и жизнь, — Странник. Одиночество — П. Ч. Из записокъ книжки журналиста — Бонель. Шанхайская дѣвшушки — А. Н. родинѣ и на чужбинѣ — Б. Н. Библиографія.

Knygos Bibliografijos ir Kritikos žurnolas. Leidžia Svietsimo Ministerijos Knygų Leidimo komisija. Redaguojas Voclavo Biržiška. Kaunas. 1922 (126 стр.).

А. И. Корзухинъ. Н. Римскій-Корсаковъ и Рихардъ Вагнеръ. Складъ издания „Образованіе“. Берлинъ. 1922 (46 стр.).

Проф. Н. И. Никифоровъ. Очерки по новой системѣ для высших начальных училищ по программамъ учебного отдела кит. вос. жвл. дор. Издание Книжного Склада при Учебномъ Отделе Кит. Вост. ж. д. Харбинъ. 1922 (112 стр.).

П. П. Николаевъ. Современная бѣдствія. Безыспѣшные церкви, науки и политики. Разумное религиозное понятіе о жизни. Краткое изложеніе сочиненій „Понятіе о Богѣ какъ Современной Основѣ нашей жизни“. Центральный складъ — кн.маг. „Образованіе“. Берлинъ. 1922 (219 стр.).

Очеркъ дѣятельности Всероссийского земского союза заграницей. (Апрѣль 1920 — 1 янв. 1922). Изд. Вр. главнаго комитета В. З. С. Софія. 1922 (160 стр.).

„Печаль полеи“. Сборникъ первый. Издание Центрального Д.—В. Комитета Общественныхъ организаций по оказанию помощи голодающимъ России. Чита. 1922 (190 стр.). Ц. 1 р. зол.

Содержание: Отдел 1-й: Наши задачи. В. Мечтатель — „Светлый островъ“. П. Орешин — „Зарево“, стихи. В. Блинков — „Люкша“. И. Ерошин — „Коловратово поле“, стихи. С. Гусев-Оренбургский — „Человек с аукциона“. В. Мечтатель — „Русь“, стихи. И. Левин — „Искусство на границѣ“, заметки художника. Е. Замятин — „Пещера“. Н. Смирнова — „Из дневника“, „Зеленый зовъ“, стихи. Отдел 2-й: Проф. П. П. Маслов — „Голод и народное хозяйство“.

Положение о Приморскомъ Земскомъ Собрании. Указъ Временного Приморского Правительства. № 153. Изд. Отдѣлъ Информации при Вр. Приморскомъ Правительствѣ. Владивостокъ. 1922.

Проф. Н. Полянский. Цель уголовного процесса. Оттиск изъ „Сборника Ярославского Государственного Университета“. Ярославль. 1919 (36 стр.).

„Приморскій хозяинъ“, № 4—5 ежемѣсячный сельско-хозяйственный журналъ. Ред.-секр. о-ва С. И. Маикевичъ. Издание Приморскаго О-ва сельского хозяйства. Владивостокъ. 1922 (46 стр.).

„Россия“ № 2. Общественно-литературный журналъ. Выходит два раза въ месяц. Отв. ред. И Лежнев. Изд. „Новое слово“. Москва-Петроградъ. 1922 (32 стр.).

Prof. V. Totomianz. Cos'è lo Cooperazione. Prefazioni di Luigi Luzzatti. Cooperativo Tipografica „Costaldi“. Roma. 1922 (29 стр.).

Редакторъ: Проф. А. С. Ященко. Адресъ редакціи: Berlin W. 50, Augsburgerstr. 33. Tel. Steinplatz 79-27.

Издательство И. П. Ладыжникова. Berlin W. 50, Rankestr. 33.

Русская типографія Е. А. Гутнова, Berlin S. 14, Dresdnerstrasse 82-83.

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
**И. П. ЛАДЫЖНИКОВА**  
БЕРЛИНЪ / RANKESTRASSE 33

Подготавляется къ печати серія книгъ подъ названіемъ

**БИБЛІОТЕКА  
СОВРЕМЕННАГО ЗНАНІЯ**

БИБЛІОТЕКА СОВРЕМЕННАГО ЗНАНІЯ, охватывающая все поле современной науки и стремящаяся стоять на высотѣ ея современныхъ достижений — не предполагаетъ въ читательской подготовки или высшаго специального образования. Поэтому она вполнѣ отвѣчаетъ задачамъ самообразованія и усваивается легко всѣми, кто со свѣдѣніями въ предѣлахъ курса среднихъ учебныхъ заведеній серьезно попытается ознакомиться съ нею.

БИБЛІОТЕКА СОВРЕМЕННАГО ЗНАНІЯ можетъ съ успѣхомъ служить учебнымъ пособіемъ для высшихъ учебныхъ заведеній. Она предполагаетъ въ читательской самую подготовку, которую обладаютъ начинающіе студенты.

БИБЛІОТЕКА СОВРЕМЕННАГО ЗНАНІЯ удѣляетъ особое вниманіе чисто прикладнымъ знаніямъ, и рядъ книгъ является практическими руководствами для лицъ, работающихъ въ той или иной области — монтажа, электротехники, агрономіи, химії, технології, санітарії и т. д.

БИБЛІОТЕКА СОВРЕМЕННАГО ЗНАНІЯ издается при ближайшемъ сотрудничествѣ ряда русскихъ и иностранныхъ профессоровъ-специалистовъ. Библіотека опирается на всемирно известную серію „Aus Natur und Geisteswelt“, изд. Тейбнера въ Лейпцигѣ, исключительное право перевода которой на русский языкъ принадлежитъ издательству И. П. Ладыжникова. Эта серія пополняется переводными трудами изъ иныхъ источниковъ, а также оригинальными русскими работами, написанными специально для библіотеки.

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА  
БЕРЛИНЪ / RANKESTRASSE 33

Печатаются и въ теч. близ. мѣс. поступятъ въ продажу:

БИБЛІОТЕКА  
СОВРЕМЕННАГО ЗНАНІЯ

- Ковалевскій. Введеніе въ изученіе безконечно малыхъ.  
Артемьевъ. Кристаллографія. Въ четырехъ частяхъ.  
Ильбергъ. Душевные болѣзни.  
Фатеръ. Новѣйшие тепловые двигатели.  
Въ двухъ частяхъ.  
Байшъ. Гигиена женщины.  
Бринкъ. Провода и кабели.  
Линдгольфъ. Дифференциальное исчисление.  
Розинъ. Сердце, кровеносные сосуды, кровь и ихъ заболѣванія.  
Блау. Автомобиль.  
Рюссбергъ. Введеніе въ аналитическую химію. Въ двухъ частяхъ.  
Цандеръ. Нервная система.  
Фатеръ. Термодинамика.  
Буки. Луи Рентгена.  
Гассергъ. История полярныхъ путешествій.  
Аничковъ. Новая русская поэзія.  
Блохманъ. Введеніе въ экспериментальную химію.  
Гессе. Ученіе о происхожденіи и дарвинизмъ.  
Алдановъ. Л. Н. Толстой.  
Краинъ. Сферическая тригонометрія.  
Герберъ. Человѣческій голосъ и его гигиена.  
Шумбургъ. Туберкулезъ.  
Ротъ. Основы электротехники.  
Линдгольфъ. Интегральное исчисление.  
Кенъ. Электрическая передача энергіи.  
Кранцъ. Тригонометрія на плоскости.  
Лебъ. Биохімія.  
Максвелъ. Матерія и движеніе, съ пред. проф. Эйнштейна.  
Барделебенъ. Анатомія. Въ шести частяхъ.  
Повачекъ. Использованіе водной энергіи.  
Арндтъ. Электрохімія.  
Конъ. Главные мыслители современности.  
Фатеръ. Паровая машина. Въ двухъ частяхъ.  
Тремнеръ. Гипнотизмъ и внушеніе.  
Штейнманъ. Ледниковый періодъ и доисторический человѣкъ.
- Тэзингъ. Экспериментальная біология.  
Заксъ. Строеніе и жизнь человѣческаго тѣла.  
Рихтеръ. Введеніе въ философію.  
Яковенко. Соломонъ Маймонъ.  
Яковенко. Чадаевъ.  
Астеръ. Введеніе въ психологію.  
Цунть. Питаніе человѣка.  
Турнъ. Безпроволочная телеграфія.  
Дорошенко. Очерки по истории славянскихъ литературу. Въ трехъ частяхъ.  
Опенгеймъ. Историческая эволюція астрономического міровоззрѣнія. Въ двухъ частяхъ.  
Бернштейнъ и Марквальдъ. Видимые и невидимые лучи.  
Бавникъ. Введеніе въ органическую химію.  
Бавникъ. Введеніе во всеобщую химію.  
Бавникъ. Введеніе въ неорганическую химію.  
Шкловскій. Современная русская проза.  
Аничковъ. Западная литература и славянство.  
Аничковъ. Исторія французской литературы.  
Вундтъ. Эллинское міровоззрѣніе.  
Фатеръ. Практическая термодинамика.  
Тейхманъ. Оплодотвореніе и наследственность.  
Шумбургъ. Венерическая болѣзнь.  
Рюстъ. Искусственное изготавленіе веществъ.  
Петерь. Планеты.  
Леманъ. Кинематографія.  
Кюмель. Фотохімія.  
Краузе. Солнце.  
Кобракъ. Уходъ за младенцемъ.  
Кайзеръ. Азотъ и его утилизациі.  
Гамель. Основныя понятія механики.  
Алдановъ. Ромэнъ Ролланъ.  
Бидерманъ. Взрывчатыя вещества.  
Шмидтъ. Число и форма.  
Шварцъ. Освальдъ Шпенглеръ.

# Издательство

ПЕТЕРБУРГ  
НЕВСКИЙ 57



# ЭПОХА

BERLIN W 30  
MARTIN LUTHERSTR. 13  
TELEFON: LÜTZOW 44-96

## ВЫШЛИ В СВЕТ:

Основн. цена Мар.	Основн. цена Мар.
АЛЕКСАНДР БЛОК. Собрание сочинений в десяти томах. Поступили в продажу том I (стихотворения) и том VII (Лирические статьи, Россия и интелигенция, Молчан искусства, О назначении поэта)	2.—
цена за том . . . . .	2.—
в полуколенк. перепл. . . . .	3.—
АНДРЕЙ БЕЛЫЙ. Петербург, роман, новое переработанное издание, два тома (оба тома продаются только вместе) . . . . .	4.—
в полуколенк. перепл. . . . .	5.—
АНДРЕЙ БЕЛЫЙ. Серебрян. Голубь, роман, два тома (оба тома продаются только вместе) . . . . .	4.—
в полуколенк. перепл. . . . .	5.—
АНДРЕЙ БЕЛЫЙ. После разлуки, берлинский песенник, новая книга стихов . . . . .	—.80
АНДРЕЙ БЕЛЫЙ. Стихи о России . . . . .	—.80
АНДРЕЙ БЕЛЫЙ. Глоссалопия, поэма о звуке . . . . .	—.90
ВЛ. ВОЛЬКЕНШТЕЙН. Черный Рыцарь, средневековая легенда . . . . .	—.50
Ф. М. ДОСТОЕВСКИЙ. Петербургская легопись, изъ неизданных произведений, съ предисловием В. С. Нечаевой . . . . .	—.60
ВЛАДИМИР ГИППИУС. Лик человеческий, поэма . . . . .	2.—
М. О. ГЕРШЕНЗОН. Судьбы еврейского народа . . . . .	—.50
МИХАИЛ ЗОЩЕНКО. Рассказы Назара Ильича господина Синебрюхова . . . . .	—.50
ДЖ. КЕЙНС. Пересмотр Версальского договора . . . . .	2.—
РЕД. КИПЛИНГ. Слоненок, пер. К. Чуковского, рис. Крафта, в переплете . . . . .	1.00
АЛЕКСАНДР КУСИКОВ, В Никуда, стихи . . . . .	2.—
АЛЕКСЕЙ РЕМИЗОВ. Мара, книга рассказов . . . . .	1.20
МАРИНА ЦВЕТАЕВА. Царь-Девица, поэма-сказка, обложка и графические украшения Л. Е. Чирковой, печать в две краски . . . . .	1.60
КОРНЕЙ ЧУКОВСКИЙ. Книга о Блоке, съ приложением хронологического указателя произведений А. Блока, составленного Е. Ф. Киникович . . . . .	1.20
КОРНЕЙ ЧУКОВСКИЙ. Крокодил, поэма для маленьких с рис. Рей-Ми	2.—

Для получения продажной цены надо умножить основную цену на коэффициент. — Коэффициент дня заказа.

Коэффициент на 12 Декабря 1500.

Генеральное представительство на все страны, кроме России, передано книготорговому акционерному обществу ЛОГОС Berlin SW 68.

РУССКОЕ УНИ-  
ВЕРСАЛЬНОЕ  
ИЗДАТЕЛЬСТВО



RUSSISCHE  
UNIVERSAL  
VERLAG G.m.b.H.

BERLIN W30, MARTIN-LUTHER-STR. 96 / TEL.: NOLLENDORF 63-30

НОВЫЕ ВЫПУСКИ  
ОБЩЕДОСТУПНЫХ СЕРИЙ



НОВОЕ ВЪ НАУКЪ, ИСКУССТВЪ И СОЦИАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

- № 43-44. Ш. ГОРЬЛИКЪ. Силуэты еврейскихъ им-  
сателей.  
№ 45-46. В. ГОЛЬДЕНВЕРГЪ. Антропософское дви-  
жение и его пророкъ.  
№ 47. С. КАРЦЕВСКИЙ. Языки, война  
и революция.  
№ 48-49. В. СТАНКЕВИЧЪ. Россия и Германия.
- № 50. Д-ръ М. МАРГУЛЕСТ. Бичъ человѣчества  
(Сифилинъ, новые способы распознаванія  
и лѣченія его).  
№ 51. В. ШКОЛОСКІЙ. Литература и кинемато-  
графъ.  
№ 52-53. Л. СТАВРОВСКІЙ. Основная причина эво-  
люціи органическаго міра.



СОВРЕМЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА.

- № 1-2. А. АМФИТЕАРОВЪ. Мечта.  
№ 3. Ф. ЖАММЪ. Исторія девушки бывшихъ  
временъ. Авторъ переведъ съ франц.  
И. ЭНДІБУРГЪ.  
№ 4-7. ДЖЭКЪ ЛОНДОНЪ. Мартинъ Иденъ. Ч. I.  
№ 8. А. ПОЛАССАНЪ. Рассказы.  
№ 9-12. ДЖЭКЪ ЛОНДОНЪ. Мартинъ Иденъ. Ч. II.  
№ 13-14. В. НЕМИРОВИЧЪ-ДАНЧЕНКО. Напочка  
съ улицы.  
№ 15. САВВАТИЙ. Наслѣдство.



ПАМЯТНИКИ МІРОВОЙ  
ЛІТЕРАТУРЫ.

- № 24-25. ЕВРЕЙСКІЙ СВОРНИКЪ. (Ш.АШЪ, Л. ПЕ-  
РЕЦЪ, Х. ВЯЛИКЪ, ТАЙШЪ, Ѣ. АЛЕЙ-  
ХЕМъ).  
№ 28-30. Ф. ДОСТОЕВСКІЙ. Вѣдьми люди.  
№ 33-36. БАЛЬЗАКЪ. Шагреневая кожа.  
№ 37-39. ЭРОТИКА въ РУС. ПОЭЗІИ. Ред. и предисл.  
Боръ Бродскаго.

Списокъ ранѣе вышедшихъ выпусковъ на обложкѣ каждой книги.

ДАЛЬНѢЙШІЕ ВЫПУСКИ ГОТОВЯТСЯ КЪ ПЕЧАТИ.

ОСНОВ. Цѣна ВЫПУСКА 1.—

В НѢ СЕРИЙ:

- Я. ВАССЕРМАНЪ. Русскія новеллы. Пер. съ нѣм.  
Мих. Кадишъ. Цѣна мар. 3.—.  
ГР. АЛ. Н. ТОЛСТОЙ. Горький цвѣтъ.  
Цѣна мар. 4.50.  
ЮРІЙ СЛЕЗКИНЪ. Вѣтеръ. Романъ.  
Цѣна мар. 6.—.  
ЮРІЙ СЛЕЗКИНЪ. Ольга Оргъ. Романъ.  
Цѣна мар. 4.50.  
ПЬЕРЪ ЛЮНСІ. Пѣсни Билитись. Изящн. изд.  
Цѣна мар. 4.50.

- ФЕДОРЪ ИВАНОВЪ. Красный Парнасъ. Лит.-крит.  
очерки. Цѣна мар. 3.—.  
Н. ТАСИНЪ. Катастрофа. Фантастический романъ.  
Цѣна мар. 4.50.  
А. АМФИТЕАРОВЪ. Жаръ-Цвѣтъ. Фантастический  
романъ. Цѣна мар. 6.—.  
Г. ГРЕБЕНЩИКОВЪ. Путь человѣческій. Повѣсть.  
Цѣна мар. 2.70.  
С. ЕСЕНИНЪ. Пугачевъ. Поэма.  
Цѣна мар. 1.50.

Подробный каталогъ по требованію бесплатно.

Коэффициентъ Börsenverein'a для платежа.

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ КНИГЪ

ИЗДАТЕЛЬСТВА „АРГУСЪ“ БЕРЛИНЪ-МОСКВА  
БИБЛИОТЕКА СЕНСАЦИОННЫХЪ РОМАНОВЪ  
ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ ВЛ. КРЫМОВА

БЕНТЛЕЙ. Послѣднее дѣло Трента. Детективный романъ . . . . . Цѣна 3.50  
КОНАНЪ-ДОНЛЪ. Послѣдний привѣт Шерлока Холмса . . . . . Цѣна 3.50  
ЧЕСТЕРЪ. Царство доллара. Сенсационный романъ . . . . . Цѣна 3.50

# РУССКО ГЕРМАНСКОЕ ОБЩЕСТВО „КНИГА“

МОСКАВА / БЕРЛИН W 62, KURFÜRSTENSTRASSE 79 / ПЕТЕРБУРГ  
КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО / КНИЖНЫЙ МАГАЗИН  
СКЛАД ИЗДАНИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЗДАТЕЛЬСТВА

## ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛИ В ПРОДАЖУ:

В. ГРУЗДЕВ. Курс акушерства и женских болезней . . . . .	13,50	Н. ЖУКОВСКИЙ. О парении птиц . . . . .	M. —80
Б. ЗАВАДОВСКИЙ. Заразные болезни и как с ними бороться . . . . .	.85	П. СЕЛЯНИНОВ-ОППЕРПУТ. Союз защиты родины и свободы . . . . .	1,—
Э. ШУЛЬЦ. Болезни электрических машин . . . . .	1,80	Известия Научно-Экспериментального Торфяного Института, выпуск №1 . . . . .	10,—
В. ГИПЛЕР. Токарное дело . . . . .	6,90	Известия Научно-Экспериментального Торфяного Института, выпуск №2 . . . . .	10,—
А. ОКУНЕВ. Краткий учебник латинского языка . . . . .	2,80	Проф. Вл. ВИЛЬЯМС. Введение в курс торфодобычи . . . . .	2,—
С. НЕКРАШЕВИЧ. Беларускі лемантар . . . . .	1,80		

## РАНЕЕ ВЫШЕДШИЕ ИЗДАНИЯ:

П. БАРАНОВ. Начальная Физика, Элемент. Курс . . . . .	4,80	Проф. И. ВАЛЬТЕР. Первые шаги в науке о земле . . . . .	2,30
А. ГЕРЛАХ. Как преподавать детям арифметику в духе творческого воспитания . . . . .	3,—	А. ГЕЙКИ. Физическая география . . . . .	1,30
Проф. Д. ДЬЮИ. Психология и педагогика мышления . . . . .	3,35	— Геология . . . . .	1,40
Проф. Д. ДЬЮИ и Э. ДЬЮИ. Школы будущего завьялов. Краткий очерк физиологии человека . . . . .	3,—	Д-р Р. ГРИН. Начатки ботаники . . . . .	1,70
Д-р В. КАНЕЛЬ. Курс ухода за больными . . . . .	6,75	ЗАВАДОВСКИЙ. Отчего происходят заразные болезни . . . . .	.85
П. КРУПСКАЯ. Вопросы народного образования . . . . .	3,50	Д-р В. КАНЕЛЬ. Первая помощь в несчастных случаях при внезапных заболеваниях . . . . .	5,—
А. КУЛИШЕР. Учебник Геометрии . . . . .	3,50	С. Н. РЕФОРМАТСКИЙ. Начальный курс органической химии . . . . .	6,75
К. ЛЕБЕДИНЦЕВ. Руководство алгебры . . . . .	9,—	САЗОНОВ-ВЕРХОВСКИЙ. Первые работы по химии . . . . .	2,20
		К. ФЛАММАРИОН. Общедоступная астрономия	2,50

К. ЛЕЗАН. Новые пути ознакомления детей с математикой . . . . .	3,—	Ю. ВАГНЕР. Рассказы о воздухе . . . . .	1,—
А. М. ПЕШКОВСКИЙ. Школьная и научная грамматика . . . . .	2,15	— Рассказы о воде . . . . .	1,—
Работа эсзеров за границей . . . . .	1,80	— Рассказы о земле . . . . .	1,—
А. М. СЕВЕРИЕВ. Этюды по теории эволюции . . . . .	4,—	— Рассказы о том, как устроено и работает наше тело . . . . .	1,40
Систематический обзор научной литературы Германии за 1914—1921 год, под редакцией Проф. Ф. Брауна и д-ра Презента. Том 1-ый (Теоретические науки) . . . . .	6,50	В. ЛЬВОВ. В нефтяном царстве . . . . .	.85
Л. ТРОЦКИЙ. Между империализмом и революцией . . . . .	2,—	— Соль и ее добывание . . . . .	1,50
В. ФЛЕРОВ. Свободная диктавка . . . . .	1,10	ЧИЖОВ. Звездные вечера . . . . .	1,50
Н. ФИЛАТОВ. Краткий учебник детских болезней . . . . .	4,—		
Л. ШЛЕГЕР. Практическая работа в детском саду . . . . .	.75		
П. ХУДЯКОВ. Как рассчитывают на крепость маш. и соор. . . . .	17,—	Prof. M. NEMENOW. Annales de Roentgenologie et Radiologie Tome I . . . . .	3000
П. ХУДЯКОВ. Геом. метод исследования упругой линии согнутой балки . . . . .	2,—	G. ZYPEROWITSCH. Das zukünftige Petrograd .	1,80
Проф. А. ЦИНГЕР. Начальная физика . . . . .	9,75	Технико-Экономический вестник, ежемесячный журнал, изд. Научно-Техн. Отд. Выш. Сов. Нар. Хоз. . . . .	250
		Цена за № . . . . .	120
		Вестник Народн. Комиссариата Внешн. Торг. Цена за № . . . . .	120

Стенная карта Европы, с накл. русск. надл. с пальк.	3000
Стенная карта Азии, с накл. русск. надл. с пальк.	3000
Глобус с полумерид. . . . .	4000

Постоянный склад русских книг, вышедших в РОССИИ, по всем отраслям знания науки, искусства и политики.

Заказы исполняются немедленно по получении полной суммы их стоимости в германских марках. Для стран с высокой валютой надбавка 100%, со средней валютой 50%. Книгопродавцам скидка.

# УКРАЇНСЬКЕ СЛОВО



1. Віктор Андрієвський. *Де харантістикою украліїсмом* в превідніх картіг. Берлін, 1921. Стор. 24 . . . . . 250,—
2. В 60-і рокомини смерти Тараса Шевченка. Збірка З. Кузеля. Берлін, 1921. Стор. 32 . . . . . 250,—
3. Бандурист. *Жах*. Збірка оповідань. Берлін, 1921. Стор. 32 . . . . . 250,—
4. Богдан Лепкій. *Позабутті*. Літературні нариси. Берлін, 1922. Стор. 84 . . . . . 250,—
5. Памети Іллака Франка. Збірка З. Кузеля. Берлін, 1921. Стор. 32 . . . . . 250,—
6. Віктор Андрієвський. *З минулого*. Рік 1917 на Поятниці. 2 частини. Берлін, 1921. Стор. 158 + 212 . . . . . 3000,—
7. Українська літературна мова і право. Українська Академія Наук. Найкіновіші працівнику українського права. Е. Чикаленко. Про українську літературу мови. Берлін, 1922. Стор. 52 . . . . . 400,—
8. Іван Котляревський. *Твори*. Том I. *Екзель*. За передовою і поясненнями Богдана Лепкого. Берлін, 1922. Стор. XVI + 208 . . . . . 1800,—
9. Іван Котляревський. *Твори*. Том II. Наталья Покільська, Михаїл Чарльзик. *І Ода до князя Курляндії*. За передовою і поясненнями Богдана Лепкого. Берлін, 1922. Стор. 112 . . . . . 1000,—
- 10—12. Дмитро Дорошенко. *Славянський світ і його минулому* та *сучасному*. Берлін, 1922. 48 арк. друк. Енциклопедія славянознавства . . . . . 6000,—
- В гарній оправі в  $\frac{1}{2}$  з повтою з картю Славянщини . . . . . 7000,—
13. Володимир Леонтович. *Словники та етимології*. Берлін, 1922. Стор. 154. Словниками більшого міністра земельних справ Української Держави часів його правління на Україні 1918—1921 рр. . . . . 1250,—
14. Іван Герасимович. *Життя її підкосини за Радянський Україні*. Берлін, 1922. Стор. 104 . . . . . 750,—
15. Д-р Степан Томашівський. *Шість колесами* історії. Нариси і статті. Берлін, 1922. Стор. 104 . . . . . 800,—
- 16—17. Олекса Стороженко. *Твори*. Марко Прокопій та інші оповідання. Берлін, 1922 . . . . . 4000,—
18. Слово о полку Ігоревім. Староукраїнська поема з XII ст. в оригіналі і перекладах, із поясненнями Богдана Лепкого. Берлін, 1922 . . . . . —
19. Тарас Шевченко. *Кобзар*. За передовою Богдана Лепкого. Берлін, 1922. Стор. XVI + 312 великої відомки в два стобичі. Розширене видання з кольоровим обгорточкою . . . . . 6000,—
20. Тарас Шевченко. *Гайдамаки*. Розширене видання з 5-ма вкладинами ілюстраціями. Стор. 100 + VIII обр. . . . . 3000,—
- 21—22. Тарас Шевченко. *Повісти* (Артест, Музика й ін.). в перекладах на українську мову, під редакцією Б. Лепкого. 2 томи. Берлін, 1922 . . . . . —
23. Тарас Шевченко. *Думки*. Вибір поезій. Берлін, 1922. Стор. 32, 16<sup>o</sup> . . . . . 200,—
24. *Достойно есть*. Збірка статей, присвячених пам'яті Т. Шевченка. Берлін, 1922. Стор. 24, 16<sup>o</sup> . . . . . 200,—
25. Осма Федкович. Вибір поезій. Берлін, 1922. Стор. 32, 16<sup>o</sup> . . . . . 200,—
26. *Демо при громі*. Стор. 24, 16<sup>o</sup> . . . . . 200,—
27. *Рідне Слово*. Збірка новель і оповідань українських авторів. Берлін, 1922. Стор. 290, 8<sup>o</sup>. З гарно зробленою обгорточкою . . . . . 3000,—
- Пант. Куліш. *Твори*. Т. I. *Чорна Рада*. Берлін, 1922. Стор. 240 . . . . . 2000,—
- Пант. Куліш. *Твори*. Т. II. *Поезії*. Берлін, 1923 . . . . . —
- Володимир Леонтович. *Хроміка родини Гречом*. Роман в 6 частинах. Берлін, 1922 . . . . . —
- Іван Герасимович. *Голова на Україні*. З 39 образками й діаграмами. Берлін, 1922. Стор. 295 . . . . . 2500,—
- 32—33. Володимир Бирчак. *Василько Ростиславич*. Історична повість у двох томах. Берлін, 1923 . . . . . —
- Василь Ємець. *Кобзар та хобзарі*. З бібліографічним додатком З. Кузеля й ілюстраціями. Берлін, 1923 . . . . . 1000,—
- Б. Куліш. *Наші ділані* ілюстрація. Берлін, 1923 . . . . . —
- Пант. Куліш. *Твори*. Т. III. *Україна*. З рисунками Б. Лепкого. Берлін, 1923 . . . . . —
- Пант. Куліш. *Твори*. Т. IV. *Псалтир*. Берлін, 1923 . . . . . —
- Михаїл Аркас. *Історія України*. Нове видання з багатомовною ілюстрацією і окремим додатком про Гетьманську добу.
- Спільне видання «Українського Слова» та «Української Народної Бібліотеки»:
- Струга. *Автогорія української поезії від найдавніших до пізніших часів*. Для вчителів школи й художників. Видавець Богдан Лепкій. З багатомовною ілюстрацією. Берлін, 1922. Два томи
- Том I. Від найдавніших часів до Івана Франка. Стор. VIII + 246, вел. 8<sup>o</sup> . . . . . 4000,—
- Том II. Від Франка до найновіших часів Стор. XII + 296, вел. 8<sup>o</sup> . . . . . 5000,—

Друкуються:

- Три більші праці відомого українського географа, професора х-ра Степана Рудницького:
1. *Огляди народжальної території*.
  2. *Українська справа зі ставочкою конічної географії* (з двома картами).
  3. *Die Ukraine und die Grenzgebiete* (коло 30 аркушів друку).
- П. Скворода. *Вибір творів*. Е. Гребінка. *Чайковський*, історичний роман.
- М. Костомарів. *Вибрані твори* в декількох томах (Чарнігівка. Для руської народності й ін.).
- П. Куліш. *Понека видання творів* ( дальші 4 томи).
- Марко Вовчок. *Оновлення на основі* . . . . .
- Д. Мордовцов. *Історичні повісті*. О. Конинський. *Вибір творів*.
- М. Драгоманів. *Вибір політичних творів*. М. Кропивницький. *Праматичні твори*. І. Нечуй-Левицький. *Твори*.
- R. Kulisch. *Tschorna Rade*. Коман.
- I. Herauszug aus der Ukraine.

До друку підготовляється:

Ортографічний словник української мови.

Ціни для Німеччини. / Закордон 100% надбавки.

**„Ukrainske Slowo“, Buch- und Zeitungsverlag, G. m. b. H.**

Berlin-Schöneberg, Hauptstrasse 11

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
З. И. ГРЖЕБИНА

ПЕТЕРБУРГ  
ПР. 25 ОКТЯБРЯ № 64  
(Б.НЕВСКИЙ 64) ТЕЛ. 644.50

МОСКВА  
М. ЗНАМЕНСК. ПЕР. Д. 7. ТЕЛ. 2.56.47



Z. J. GRSCHEBIN  
VERLAG

BERLIN W 35

LÜTZOWSTRASSE 27п

TEL.: KURFÜRST 2689

TELEGRAMM-ADRESSE:

„ISDALESTWO“

## Библиотека Летопись революции

№ 1

**НИК. СУХАНОВ**

### Записки о революции

- Кн. 1: МАРТОВСКИЙ НЕРЕВОРОТ  
(23 февраля — 2 марта 1917 г. 4-ое изд.)  
Кн. 2: ЕДИНЫЙ ФРОНТ ДЕМОКРАТИИ  
(3 марта — 3 апреля 1917 г.)  
Кн. 3: СОЗДАНИЕ ЕДИННОГО ФРОНТА  
КРУПНОЙ И МЕЛКОЙ БУРЖУАЗИИ  
(3 апреля — 5 мая 1917 г.)  
Кн. 4: ПЕРВАЯ КОАЛИЦИЯ ПРОТИВ  
РЕВОЛЮЦИИ (6 мая — 8 июня 1917 г.)  
Кн. 5: РЕАКЦИЯ И КОНТР-РЕВОЛЮЦИЯ  
(8 июня — 1 сентября 1917 г.)  
Кн. 6: ЗАКАТ ДЕМОКРАТИИ (1 сентября  
— 3 октября 1917 г.)  
Кн. 7: ОКТЯБРЬСКИЙ НЕРЕВОРОТ  
(3 октября — 1 ноября 1917 г.)

№ 2

**А. ЛУНАЧАРСКИЙ**

### Великий переворот

№ 3

**С. Д. МСТИСЛАВСКИЙ**

### Пять дней

### Повести о революции

(две книги)

№ 4

**Ю. МАРТОВ**

### Записки социал-демократа

(четыре книги)

- Кн. 1: ИАКАНУНЕ (1890—1900 г.)  
Кн. 2: ГОДЫ БУРЬ (1901—1905 г.)

№ 5

**ВИКТОР ЧЕРНОВ**

### Записки социалиста-революционера

(четыре книги)

- Кн. 1: В ГОДЫ БЕЗВРЕМЕНЬЯ  
(1889—1899 г.)

№ 6

**Ф. ДАН**

### В дни революции

№ 8

**ГЕОРГ. ПОКРОВСКИЙ**

### Деникинщина

Под политики и экономики на Кубани  
(1918—1919 г.)

№ 10

**В. С. ВОЙТИНСКИЙ**

### Годы побед и поражений

(две книги)

Кн. 1: 1905-ый год

№ 11

**В. А. КАРЕЛИН**

### 17-ый год

№ 12

**В. Я. ГУРЕВИЧ**

### Гражданская война на Востоке

(1918—1921 г.) три книги

№ 13

**М. С. МАРГУЛИЕС**

### Год интервенции

(три книги)

№ 14

**Н. С. РУСАНОВ**

### Из моих воспоминаний

(две книги)

№ 15

**П. Б. АКСЕЛЬРОД**

### Пережитое и передуманное

(три книги)

Кн. 1: СЕМНДЕСЯТИЕ ГОДЫ

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
З. И. ГРЖЕБИНА  
ПЕТЕРБУРГ  
ПР. 25 ОКТЯБРЯ № 64  
(Б.НЕВСКИЙ) 64 ТЕЛ. 64450  
МОСКВА  
М. ЗНАМЕНСК. ПЕР. Д. 7. ТЕЛ. 2.56.47



Z. J. GRSCHEBIN  
VERLAG  
BERLIN W 35  
LÜTZOWSTRASSE 27 II  
TEL.: KURFÜRST 2689  
TELEGRAMM-ADRESSE:  
„ISDATELSTWO“

## Исторический журнал Летопись революции

15-го января поступает в продажу  
Книга Первая.

### СОДЕРЖАНИЕ:

Отд. I:

#### „ИЗ ПРОШЛОГО“

**Фр. Энгельс:** „О положении дел в России в 1871 г.“ **Фр. Адлер:** „Работа Ф. Энгельса в „Pall Mall Gazette““. **Э. Бернштейн:** „Воспоминания о Драгоманове и Нодолинском“. **М. Горький:** „В. Г. Короленко“ (Глава из воспоминаний с приложением писем В. Г. Короленко). **В. М. Чернов:** „О Революционной России к Сыну Отечества“. **В. С. Войтинский:** „Дело с.-д. фракции И. Госуд. Думы и военная организация Петербургского комитета РСДРП“. **Я. Л. Тейтель:** „Суды по аграрным делам в годы реакции“. **Е. Бродо:** Группы „Социалист“ и „Рабочая библиотека“ — **Материалы и документы:** Письмо Г. В. Плеханова в редакцию „Рабочей Газеты“ (1897 г.). Из истории развития с.-д. идей в России: Проект программы Северного Союза РСДРП и ответное письмо В. И. Ленина Союзу (1902). Большевистские картины 1904 г.

Отд. II:

#### „ГОДЫ ВОЙНЫ И РЕВОЛЮЦИИ“

**Ф. И. Дан:** „К истории последних дней Временного Правительства“. **М. С. Маргулиес:** „Лесная делегация“. **И. Н. Наховская:** „Акт над генералом Эхгорном“. **В. Я. Гуревич:** „Первая коалиция и Всерос. Крест. Сезд“ **Г. Максимов:** „В годы войны (из записок анархиста)“ **С. Д. Сумский:** „Одиннадцать переворотов гражданской войны в Киеве“.

Отд. III:

#### „КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ“

Все указанные основные цены следует умножать на переменный коэффициент.  
В настоящее время коэффициент: 500.

Исключительное представительство на все страны, за исключением Советской России, передано книготорговому акционерному обществу

„ЛОГОС“ КНИГОТОРГОВОЕ-Акц. О-во

Журнал будет выходить каждые 3 месяца книжками от 20 до 25 печатных листов. В ближайших №№ будут помещены статьи и воспоминания: **Р. Абрамович:** „К истории октябрьских дней 1917 г.“. **А. Белый:** „За годы революции“ **М. Горький:** „Два купца: И. А. Бугров и С. Т. Морозов“ и „1905 год“ **Ф. Дан:** „Белостокская конференция 1902 г.“ с приложением докладов Н. Сеппина и Л. Мартова. **Ф. Мендер:** „Революция и гражданская война в Латвии“. **В. М. Чернов:** „За фронтом Учредительного Собрания“. **Г. И. Шрейдер:** „Союз Освобождения“, неизданные письма Фр. Энгельса к К. Каутскому, Р. Люксембург, Л. Каутской, Мадзини к Ф. Лассалю, Г. В. Плеханова, В. И. Ленина и др. к П. Б. Аксельроду, документы из архива П. Л. Лаврова и т. д.

Сотрудничество в журнале обещали Р. Абрамович, Фр. Адлер (Вена), П. Б. Аксельрод, Г. Аронос, А. Белый, Э. Бернштейн (Германия), Г. О. Бишкот, В. В. Водоловозов, В. Володин, В. С. Войтинский, проф. Гогель, А. М. Горький, В. Я. Гуревич, Р. Б. Гуль, Ф. И. Дан, Л. Г. Дейч, К. Каутский (Германия), д-р Г. Майер (Германия), М. С. Маргулиес, Г. Макевимов, Ю. О. Мартов, Ф. Мендер (Латвия), М. Панин, И. Я. Рафисе (Латвия), Б. Николаевский, С. Саккяянц, М. Слоним, В. Б. Станкевич, С. Д. Сумский, Н. И. Суханов, П. Тасин, Я. Л. Тейтель, В. Ч. Чернов, А. А. Шрейдер, Г. И. Шрейдер, Х. Элиас (Рига), Н. Л. Юдин.

Личные переговоры по делам «Летописи Революции» по вторникам и пятницам от 3 до 5 два в помещении издательства

**ИЗДАТЕЛЬСТВО  
З. И. ГРЖЕБИНА**  
**ПЕТЕРБУРГ**  
ПР. 25 ОКТЯБРЯ 64  
(Б. НЕВСКИЙ 64)  
ТЕЛЕФОН: 6.44.56.

**МОСКА**  
М. ЗНАМЕНСКИЙ ПЕРЕУЛОК  
Д. 7. ТЕЛЕФОН: 2.56.47



**Z. J. GRSCHEBIN  
VERLAG  
BERLIN W.35**  
LÜTZOWSTR. 27<sup>II</sup>  
TEL. KURFÜRST 2689  
TELEGRAMM-ADRESSE:  
„J S D A T E L S T W O“

## РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

	брож. в пер.
БАРАТЫНСКИЙ. Избр. соч. под редакц. М. Л. Гофмана . . . . .	6.— 9.—
В. СЛЪПЦОВЪ. Трудное время. Пред. М. Горькаго. . . . .	4.50
М. ГОРЬКИЙ. Детство. . . . .	4.— 7.—
М. ГОРЬКИЙ. В людях . . . . .	5.— 8.—
М. ГОРЬКИЙ. На дне . . . . .	3.— 6.—
М. ГОРЬКИЙ. Избранные рассказы (с портретом автора) . . . . .	8.— 13.—
М. ГОРЬКИЙ. Воспом. о Л. Н. Толстом . . . . .	7.50 3.—
М. ГОРЬКИЙ. Кто я учился . . . . .	—75 2.20
А. К. ТОЛСТОЙ. Избранные сочинения т. I. . . . .	6.—
БОР. ЗАЙЦЕВЪ. Собр. соч. кн. I. Тихия зори. . . . .	5.—
БОР. ЗАЙЦЕВЪ . . . . . Кн. I. Сны . . . . .	5.—
БОР. ЗАЙЦЕВЪ . . . . . Усадьба Ланиныхъ . . . . .	5.—
А. РЕМИЗОВЪ. Пятая язва . . . . .	3.50
А. РЕМИЗОВЪ. Ахру. . . . .	1.50
А. РЕМИЗОВЪ. Русалія . . . . .	4.—
А. РЕМИЗОВЪ. Крестовая сестры . . . . .	4.50
А. ЧАПЫГИНЪ. Бѣлый скитъ. (Повѣсть). . . . .	4.—
Б. ПИЛЬНЯК. Иван-да-Марья . . . . .	1.50 3.75
Б. ПИЛЬНЯК. Голый гоа. (Роман). . . . .	4.50
КНИГА О ЛЕОНІДѢ АНДРЕЕВѢ . . . . .	3.50 6.—
П. МУРАТОВЪ. Эгерія. (Романъ). . . . .	6.—
М. ШАГИНЬЯН. Orientalia . . . . .	7.50
С. А. ЕСЕНИН. Стихи и поэмы. . . . .	2.—
Ѳ. СОЛОГУБЪ. Пламенный Кругъ . . . . .	6.—
Н. М. МИНСКІЙ. Изъ Мрака къ Свѣту . . . . .	10.—
ВЛ. ПЯСТЬ. Ограда . . . . .	2.50
ВЛ. ПЯСТЬ. Львиная пасть . . . . .	2.—
ВЛ. ПЯСТЬ. Третья книга лирики . . . . .	1.50
ВЛАДИСЛАВЪ ХОДАСЕВИЧЪ. Счастливый домикъ . . . . .	1.50
ВЛАДИСЛАВЪ ХОДАСЕВИЧЪ. Тяжелая лира . . . . .	2.—
ВЛАДИСЛАВ ХОДАСЕВИЧ. Из еврейских поэтов . . . . .	2.—
П. БУЛАКОВ. Жадность . . . . .	2.—
Б. ПАСТЕРНАК. Сестра моя жизнь . . . . .	3.—
В. БРЮСОВЪ. Мигъ . . . . .	1.50
ГУМИЛЕВЪ. Костеръ . . . . .	1.50

**ИЗДАТЕЛЬСТВО  
З. И. ГРЖЕБИНА**

**ПЕТЕРБУРГ**  
ПР. 25 ОКТЯБРЯ 64  
(Б. НЕВСКИЙ 64)  
ТЕЛЕФОН: 6.44.56.

**МОСКВА**

М. ЗНАМЕНСКИЙ ПЕРЕУЛОК  
Д. 7. ТЕЛЕФОН: 2.56.47



**Z. J. GRSCHEBIN**

**VERLAG  
BERLIN W.35**

LÜTZOWSTR. 27II  
TEL. KURFÜRST 2689

TELEGRAMM-ADRESSE:

„JSDATELSTWO“

### ДЕТСКИЕ КНИГИ

	брюш. в пер.
АНДЕРСЕН. Сказки. 31 сказка. В переводе А. и П. Ганзен.	5.—
АНДЕРСЕН. Повести для детей. 20 повестей. В переводе А. и П. Ганзен.	6.—

	в пер.
М. В. ДОБУЖИНСКИЙ. Свинопас, сказка Андерсена	6.—
КОНАШЕВИЧ. Сказка о рыбаке и рыбке. Художественное издание	6.—
КОНАШЕВИЧ. Кот в сапогах. Художественное издание	6.—
КОНАШЕВИЧ. Всякая всячина. Рисунки для детей. Худ. изд. в перепл.	7.50

### БИОГРАФИИ

	брюш. в пер.
ПИСАРЕВ. Е. Соловьева	3.— 4.50
БЕЛИНСКИЙ. Н. Лернера	4.— 5.50
ЗИНИН. Проф. Б. Н. Меншуткина	2.— 3.50
РОБЕРТ МАЙЕР. Евг. Замятиня	1.50 3.—
МАЛЬТУС. Н. Водовозова	2.50 4.—
ЛОМОНОСОВ. Акад. Стеклова	3.— 4.50
ЛУИ ПАСТЕР. Проф. С. П. Костычева	4.— 5.50
ЛАМЕННЭ. Анициферова	1.50 3.—
ДЕМОСФЕН. Проф. Жебелева	2.50 4.—
АЛЕКСАНДР ВЕЛИКИЙ. Проф. Жебелева	3.— 4.50
ЧИНГИС-ХАН. Владимирикова	2.50 4.—
ПИРОГОВ. Штрайха	4.— 5.50

### УЧЕБНИКИ И КНИГИ ДЛЯ САМООБРАЗОВАНИЯ

	брюш. в пер.		брюш. в пер.		
Н. М. СОКОЛОВ и Г. Г. ТУМИМ. Обучение правописанию	1.50	3.—	ПРОФ. Д. А. ГОЛЬДГАММЕР. Процессы жизни в „мертвой“ природе	3.—	4.50
ПРОФ. Г. В. ХЛОПИН. Эпидемические болезни	3.—	4.50	ПРОФ. С. И. ЗЛАТОГОРОВ. Что такое холер	1.20	2.70
АКАД. В. И. ШИМКЕВИЧ. Паразиты человека и животных	1.50	3.—	Р. ВИЛЛЕР. Судьба религии	1.50	
О. А. ДОБИАШ-РДЖЕСТВЕНСКАЯ. Как люди изучились считать время	1.50	3.—	И. В. ЛАЗАРЕВСКИЙ. Среди коллекционеров	3.—	6.—
ПРОФ. А. И. ВВЕДЕНСКИЙ. Декарт и окказионализм	1.50	3.—	А. А. ВОГДАНОВ. Тектология. (Всеобщая организация науки)	15.—	
Н. Н. ЕФИМОВ. Примерные уроки по естествознанию	3.—	4.50	ПРОФ. С. П. КОСТЬЧЕВ. Микробиология и ее значение для человечества	4.—	5.50
			РАЙКОВ. Зоология	6.—	7.50

Коэффициент — 500. Чтобы получить нынешние цены, следует помножить на коэффициент.

Исключительное представительство на все страны, за исключением Советской России, передано книготорговому акционерному обществу

**LOGOS BÜCHERVERTRIEB A. - G.**

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1893-го ГОДА

# М. Н. МАЙЗЕЛЯ

424 Grand-Street :: NEW-YORK (U. S. A.)

ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ продажа книгъ по всѣмъ отраслямъ знанія на русскомъ, англійскомъ и разговорно-еврейскомъ языкахъ.

Всѣ книги всѣхъ заграничныхъ русскихъ издательствъ всегда имѣются на складѣ.

Принимаемъ исключительныя представительства на Америку  
Аккуратно и скоро выполняемъ заказы на англійскія книги

Исключительное представительство на Америку издательства И. П. Ладыжникова

## ИЗДАТЕЛЬСТВО „СКИФЫ“, БЕРЛИН.

VERLAG „SKYTHEN“ G. M. B. H. / BERLIN W 30 / MÜNCHENER STR. 16 pt.  
FERNRUF: KURFÜRST 47-68

## БИБЛИОТЕКА „СКИФОВ“

Вышли в свет и поступили в продажу:

ИВАНОВ РАЗУМНИК „В. Маяковский“ („Мистерия“ или „Буфф“)

ИВАНОВ РАЗУМНИК „Русская литература от семидесятых годов до наших дней.“

ЛЕВ ШЕСТОВ „Достоевский и Ницше“.

ЛЕВ ШЕСТОВ „Толстой и Ницше“.

ЛЕВ ШЕСТОВ „Potestas Clavium“ („Власть ключей“).

АЛЕКСАНДР ШРЕЙДЕР „Очерки философии народничества“.

КОНСТАНТИН ЭРБЕРГ „Красота и свобода“. (Сборник статей).

Готовятся к печати:

ИВАНОВ РАЗУМНИК „Оправдание человека“. (Основы духовного максимализма).

ЕВГЕНИЙ ЛУНДБЕРГ „От вечного к преходящему“ (сборник статей).

АР. З. ШТЕЙНБЕРГ „Система свободы Ф. М. Достоевского“.

Генеральное представительство:

Центральный Книжный Складъ „ОБРАЗОВАНИЕ“

Berlin W. 50, Nürnbergerstr. 65.



## ГЕНЕРАЛЬНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО

### Книгоиздательство:

„Слово“, „З. И. Гржебинъ“, „Геликонъ“, „Эпоха“, „Волга“, „С. Д. Зальцманъ“, „Библионъ“, „Академія“, „Трудъ“, „Прогрессъ“ и др.

### Журналовъ:

„Архивъ Русской Революції“, „Современ. Записки“, „Театръ“ (б. Театръ и Жизнь), „Эпопея“

\*

Г. г. книгопродавцамъ книги ниже слѣд. издательствъ отпускаются съ изда- скдкой:

„Библиофиль“, „Возрожденіе“, „Врачъ“, „Глаголь“, „Т-во Гликасманъ“, „Грані“, „Е. А. Гутновъ“, „А. Ф. Девреинъ“, „О. Дьякова и Ко.“, „Знаніе“, „Ото Кирхеръ и Ко.“, „Литература“, „Мысль“, „Наука и Жизнь“ (бібл. Гешена), „Оренштейнъ“ (учебники), „Русская Мысль“, „Рус.-Бол. Книгоиздательство“, „Русское Творчество“, „Изд. Сіяльський и Крейшманъ“, „Универсалное Издательство“ и другихъ.

Продажа всѣхъ изданныхъ за-границей рус- скихъ книгъ по установленнымъ издательствами цѣнамъ.

\*

Книги отпускаются по цѣнамъ, существующимъ въ день получения стоимости заказа.

\*

Въ виду того, что пересылка наложеннымъ платежемъ за предѣлы Германии не допускается, необходимо одновременно съ заказомъ высыпать его стоимость въ герм. маркахъ или же въ какой либо другой валюте.

\*

Проспектъ находящихся на нашемъ складѣ книгъ высыпается по первому требованію.



BERLINSW68, MARKGRAFENSTR. 87

Tel.: Dönhoff 55-63, 55-64.

Teleg.-Adr.: Logoskniga.

## КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО



Вышла въ свет и поступила въ продажу новая книга

И. Беттнер

## Практическое Огородничество



Перевел, дополнил и составил приложения

А. М. Рабинович  
411 стр. 239 рисунков

Основная цена 10 марок

## Новые цены (с 3-го декабря)

Электричество. Л. Гретца . . . . .	основ. цена
Радиотелеграфия. Б. Дюшена . . . . .	1.50
Первые шаги электротехники. Н. Кобеда I.—	

Первая помощь въ нечастыхъ случаяхъ.

H. Шварца . . . . .	1.—
Неорганическая химия. К. Оппенгеймера 4.—	
Телеграф и Телефон. Ф. Гаммакера . . . . .	2.50
Минералогия. Г. Вольбодьи . . . . .	1.50
Учебник счетоводства. Е. Сиверса . . . . .	6.—

в переплете 8.—

## Русские сказки А. Н. Афанасьева

Лисичка-сестричка и волк и др. . . . .	0.35
Козынь Скоробогатый и др. . . . .	0.35
Иванушка Дуракоч и др. . . . .	0.35

Хозяин и работник. Л. Н. Толстого . . . . .	0.50
Люцерн. Л. Н. Толстого . . . . .	0.40
Избранные стихотворения. А. В. Кольцова 0.40	

Все указанные основные цены следует умножать на переменный коэффициент Германского Союза Книготорговцев (в наст. время 400)

## АДРЕС КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВА „ЗНАНИЕ“:

BERLIN, ZIMMERSTRASSE 61

Телеф. Dönhoff 3440

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
„БИБЛІОФІЛЪ“  
РЕВЕЛЬ

Вышли изъ печати:  
С. А. АНДРЕЕВСКІЙ  
Книга о смерти  
(автобиографія, дневники, этюды)  
въ двухъ томахъ.

Осн. цѣна за оба тома 10.—

АЛЕКСАНДРЪ АМФІЕАТРОВЪ  
Василий Буслаевъ

Осн. цѣна М. 4.50.

А. Ф. КОНИ

На жизненномъ пути

Томъ четвертый.

Содержание: Иравнственный обликъ Пушкина, — Страницы изъ жизни Пушкина. — Кн. В. Оловецкій. — В. С. Соловьевъ. — Почетный академикъ К. Р. — К. Д. Кавелинъ. — А. Н. Грановскій. — Похоронъ Тургенева. — О. М. Довженко. — Всѣ кн. Елена Головина. — Памяти А. П. Флорескофора. — Памяти А. А. Ровинскаго. — Памяти бар. Н. Н. Врагиле. — М. Д. Чечулинъ. — Памяти А. А. Сабурова. — Памяти Д. В. Стасова. — Петр Великий и народное просвещеніе. — Изъ портфеля старого журналиста.

Осн. цѣна М. 9.—

Ранѣе вышли:

А. Ф. КОНИ

На жизненномъ пути

т. III., ч. I. [стр. 624], осн. цѣна 12.—

Содержание: Воспоминанія Гр. М. Т. Лорисъ-Меликовъ. — Савинъ и Тургеневъ. — М. М. Козалевскій. Житѣйская драмы. — Житенскія встречи. — Изъ лѣтъ юности и старости. — Заграницей въ родинѣ. — Изъ области тавистинского. — Обливскій и Джаишевъ. — О. В. Бакланова. — Н. В. Дальцовъ. — В. А. Еракова-Данилова. — А. Г. Харина. — О. В. Грановская. — А. В. Плетневъ. — Искусство рѣчи на судѣ. — Изъ области религиозныхъ исканій. — Кнізь В. А. Черкасскій. — Кнізь И. С. Субботинъ-Южинъ. — Бывшіе образы. — Борьба съ преступленіемъ. Уголовная политика.

А. Амфитеатровъ, цѣна мар. Зачарованная стель . . . . . 3.—

Шкапская, Mater Dolorosa (стихи) . . . . . 1.50

Б. Пильнякъ, Былье (разсказы) . . . . . 2.50

А. Ремизовъ, Шумы города (раз-  
сказы) . . . . . 3.—

Ф. Сологубъ, Сочтенные дни (раз-  
сказы) . . . . . 2.—

Н. Гумилевъ, Шатерь (стихи) . . . . . 2.50

Ф. Сологубъ, Небо голубое (стихи) . . . . . 2.—

А. Ремизовъ, Огненная Россія . . . . . 1.50

А. Еврениновъ, Самое главное (пьеса) . . . . . 2.—

Вас. Немировичъ-Данченко,  
На кладбищахъ (воспоминанія) . . . . . 3.—

Яр. Воиновъ, Горюнова радость  
(игра-сказка) . . . . . 2.50

На складѣ:

А. Ракетовъ, Очерки экономич. и  
финансов. положеній совр. Россіи . . 1.50

Генеральное представительство для цен-  
тральной Европы:

RUSSISCHER UNIVERSAL-VERLAG  
Berlin W. 30, Martin-Lutherstr. 96.

A. G. SYRKIN, Lehrmittel-Verlag

BERLIN W. 35, Lützowstr. 42

TELEFON: KURFÜRST 1167

Учебные пособия по географии  
(новые полит. границы):

1) КАРТЫ:

Европа

Составл. проф. Ф. Лампе, 1:4000000, разм. 134X164  
Цена . . . . . Мк. 10.—

Рельефные географические карты

Составл. Кунерт-Лейпoldtомъ, разм. 190X170  
Европа . . . . . Мк. 12.—  
Азія . . . . . " . . . . . 12.—  
Восточное полушаріе . . . . . 12.—  
Западное полушаріе . . . . . 12.—

2) ГЛОБУСЫ:

С полумеридианом	Без полумеридиана	
Диаметр. 34 см.	Мк. 50.—	Мк. 36.—
" 26 "	" 36.—	" 25.—
" 20 "	" 22.—	" 14.—
" 12 "	" —	" 5.—

3) АТЛАСЫ:

Миниатюрный карманный атлас	- - - - -	Мк. 0.50
Учебный географический атлас	- - - - -	(в печати)

ПОЛНЫЙ КАТАЛОГ РУССКИХ, А ТАКЖЕ ЕВРЕЙСКИХ  
И ДРЕВНЕ-ЕВРЕЙСКИХ ИЗДАНИЙ, ВЫСЫЛАЕТСЯ ПО  
ТРЕБОВАНИЮ



Отто Кирхнеръ и Ко.

Книгоиздательство

Berlin W 35

Genthiner Strasse 19

Коэффициентъ 500; чтобы получить новѣйшія цѣны,  
следуетъ основными цѣнами помножить на коэффициентъ

НОВЫЕ КНИГИ:

- ЕРШОВЪ. «Конекъ Горбунокъ». Роскошное изд.  
съ рисунк. въ краскахъ, худ. Шлихтъ  
тоже на інѣмъ языцѣ «Höcker Rösslein»  
на роск. бумагѣ съ золотъ тисн.. . . . . 15.—  
на роск. бумагѣ въ полуулкенѣ, переплѣт . . . . . 12.—  
цела. бумагѣ въ полуулкенѣ, переплѣт . . . . . 10.50  
въ художественной обложкѣ . . . . . 9.—  
—ЕЛОЧКА. «Сборникъ для дѣтей» . . . . . 1.—
- ЩЕРБАЧЕВА. «Въ гостяхъ у дѣдушки Мороза».  
ЛУКОМСКІЙ. «Воспоминанія», тт. I. II  
брюш. . . . . 7.— 9.—  
переплѣт, на лунич. бумагѣ . . . . . 10.— 12.50
- АЛЬМАНАХЪ «ВЕРЕТЕНО» . . . . . 8.—
- КУРЛОВЪ. Гибель Имп. Росс. съ портретомъ авт.  
АКИНФЕВА. «Хочу читать». Букварь съ рис.  
по стар. и нов. правописанію . . . . . 2.50  
въ переплѣт . . . . . 3.—
- АКИНФЕВА. «Моя первая книга» съ рисунк. . . . . 4.25  
по стар. и нов. правописанію. Въ пер.  
въ переплѣт . . . . . 3.—
- ГАУФЪ. Сказки. Съ мног. илл. пер. . . . . 5.25  
Повѣстъ для юношества . . . . . 5.—
- ДОННІГ. «Ковбой Техаса» . . . . . 3.50
- Повѣстъ для юношества . . . . . 4.50
- КАЛЬМА и КОНПЛИНъ. Цветные камушки.  
Книга для малютокъ. Въ переплѣт . . . . . 2.75

# Издательство ВОСТОК

Berlin C 2, An der Spandauer Brücke 2

Telefon Norden 14-51 и 40-22

## НОВЫЕ КНИГИ:

- Проф. Л. ГРЕЦ: Теория атомов в ее новейшем развитии. Оси. цена 3.25.  
Проф. Г. НИКОЛАИ: Итоги современного естествознания. Оси. цена 1.50.  
Н. ШТИФ: Погромы на Украине. (Первое Добровольческой Армии.) Оси. цена 2.75.

## РАНЬШЕ ВЫШЛИ:

- СОВРЕМЕННАЯ НЕМЕЦКАЯ МЫСЛЬ\*. Сборник статей Б. Манне, Э. Блоха, Т. Дейблера, О. Шпигелера, К. Каутского, А. Эйнштейна и др. Оси. цена 2.—  
Г. МАНН: Сила и человек. Оси. цена 2.—  
ЭДУАРД БЕРНШТЕЙН: Германская революция. 3.50

Коэффициент 500.

## ПЕЧАТАЮТСЯ:

- Проф. ГЕОРГ ГАНФШТЕНГЕЛЬ: Техническое мышление и творчество. (Введение в соврем. технику).  
Проф. Г. ВУЛЬФ: Теория относительности Эйнштейна.  
Проф. Г. БЕРГЕР: Психофизиология.  
Проф. ВЕГЕНЕР: Происхождение материков и океанов. Перевод с 3-го целиком переработанного издания 1922 г.  
Ф. ЛАССАЛЬ: "Переписка". Неизданные письма, открытия лишь в 1918 г. и собранные проф. Густавом Майером. Перевод Ф. И. Дана.

ИЗДАТЕЛЬСТВОМ "ВОСТОК" приобретено исключительное право на издание ПОПУЛЯРНО-НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ "КОСМОС". — Из этой библиотеки печатаются и готовятся к печати следующие выпуски (со множеством иллюстраций): 1. Бельшев: Переселения животных в доисторические времена.— 2. Данненам: Происхождение мира.— 3. Мейер: Землетрясения и вулканы.— 4. Мейер: Гибель мира.— 5. Мейер: Мир планет.— 6. Флернер: Жизнь млекопитающих всяких чужих стран.— 7. Франсес: Растение, как изобретатель.— 8. Царт: Атомы и молекулы и мн. др.

# РОССИЙСКОЕ КНИГОТОРГОВОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

## «ОРИОН»

JOACHIMSTHALERSTR. 26 (RANKEPLATZ)

Tel.: Steinplatz 117-92

## БЕРЛИНЪ

Книжный магазинъ и складъ. Имѣются:

## НÜТТЕ

Справочная книга для инженеровъ и техниковъ въ 3-х томахъ, переведъ съ послѣднаго немецкаго издания. Цена мк. 70.— въ коленкоронъ и мк. 65.— въ обыкн. переплетѣ.

ЖОРДАНЬ: Большевизмъ. Цена М. 1.50.

Всѣ новинки русскаго книжнаго рынка. Книги изъ Россіи. Полные комплекты худож. журн. ЖАРЪ-ПТИЦА. Экономическая литература. Книги для детей.

Складъ: изданий и генеральное представительство. Издательства ГАМАНОВЪ.

ТАЛЬБОТЪ: Старины Вильнейской школы. Повѣсть для детей. Въ переплѣтѣ М. 6.— ШМЕЛЕВЪ: Какъ мы летали и др. рассказы для детей. — СИРИНЪ: Гроздь. Стихотворенія.

Въ большомъ выборѣ учебники и словари. Продажа и приемъ на комиссию гравюры, предметы искусства и старины. Немедленное и точное исполненіе оптовыхъ заказовъ. Отправка книгъ въ Россію и во всѣ страны. Книжный фирмъ обычая складъ. Для странъ съ высокой валютой 100% надбавки. Пересылка за границу по себестоимости (около 10%).

Адресъ для заказовъ:

Russische Buchvertriebsgesellschaft ORION

м. в. н.

BERLIN W 15 / JOACHIMSTHALERSTR. 26

# Р.С.Ф.С.Р. ГОСУДАРСТВЕННОЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО ВЫСШЕГО СОВЕТА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА ГОСТЕХИЗДАТ

Москва, Маросейка № 7. Телефон: 2-56-34.

Магазины: 1-й Маросейка, № 7. 2-й — Петровка, 10. Отделение — Петроград, Раевская, 10. Издание литературы по всем отраслям научной и промышленной техники на русскомъ языке. — А. Рабочая Библиотека. В. Инженерно-промышленная Библиотека. В. Научно-техническая Библиотека. Г. Периодические журналы („Вестник металлургии“). Всероссийский Центр оптовой и розничной торговли специальной литературой по технике, математике, естествознанию и изящнымъ искусствамъ Р. С. Ф. С. Р. и энциклопедиямъ на русскомъ и иностранныхъ языкахъ. — Снабжение пособиями, руководствами и учебниками провинциальныхъ магазиновъ, заводовъ, учебныхъ заведений, курсовъ фабрично-заводского обучения. — Контррентенства Гостехиздата во всехъ книжныхъ магазинахъ крупныхъ Центровъ Р. С. Ф. С. Р.

## Новинки Гостехиздата:

Жуковский. Теоретическая Механика, ч. 2. М. 922 г. 163 стр. 67 рис. Р. 900. Бердо. Детали машинъ. в. Х. Графостачика. П. 22 г. 9 стр. 170 руб. Р. 1350. Р. Бачинский. Электронометр. П. 22 г. 200 стр. 142 руб. Р. 450. Орловъ. М. Несколько новыхъ способовъ измерения. П. 922 г. 30 стр. Р. 1260. Кербера С. Руководство по спортивному и солевидному исправлению жел. дор. М. 207 стр. 240 руб. 22 г. Р. 1170. СИМЛТ Г. Тории. Относительность и прецессия о вселенной. М. 22 г. 160 стр. 5 рис. Р. 360. Аукьянинъ П. Пронзил. серной кислоты методомъ контактного окисления. М. 22 г. 102 стр. 166 руб. Р. 1800. Бутаковъ И. Некоторые соображения по паровозо-котельной практике. М. 22 г. II изд. 67 стр. 6 руб. Р. 195. Агарковъ А. Автоменная сварка и резка металловъ. М. 22 г. 48 стр. 39 руб. Р. 110. Рутманъ. Римзевъ. бирюческое производство. М. 922 г. 58 стр. 21 руб. Р. 180. Голубевъ. Тормаз Вестингаузъ, IV изд.

Гостехиздат принимаетъ на себя представительство по распространению технической литературы иностранныхъ издательствъ, какъ на русскомъ, такъ и на европейскихъ языкахъ по Р. С. Ф. С. Р. — Гостехиздат высыпаетъ техническую литературу, какъ свою, такъ и прочихъ издательствъ, по заказамъ заграницу и принимаетъ на себя регулярную высылку выходящихъ по технике пособий. — Книготорговые учреждения и организации-обычайная складка. Высылка книгъ производится за счетъ заказчика наложеннымъ платежомъ по получению 50% авансомъ въ твердой английской или американской валюте. — Счетъ въ Правлении Госбанка РСФСР, № 446. — Высылка проспектовъ по первому требованию.

М. 22 г. 100 стр. 9 таб. Р. 540. Голубевъ. Руководство къ общ. машинн. конструированию ихъ помощь и спасалки. М. 22 г. 183 стр. 157 руб. Р. 828. Показанъ о электрофизикѣ. Р. 22 г. 190 стр. 180. Павловъ. Расчетъ доменныхъ шахтъ. П. 922 г. 79 стр. Р. 360. Ирвонъ. Новейшие испытательные приборы. Б. 22 г. Р. 252. Любиновъ. Настаивание къ производству весеннихъ, летн. и зимн. путевыхъ работъ. М. 22 г. 2 изд. 124 стр. 790 руб. Р. 540. Нойблъ. Г. Промышленное сталь I. Бессемеровск. производство. П. 22 г. 213 стр. XIII табл. и 90 р. Патентно-Обзорение, вып. I. Берлинъ 22 г. 32 стр. п. 198 р. Кестнеръ Е. Курс паровозовъ. М. 22 г. 554 стр. с атласомъ, 612 табл. и 2430 руб. Лобавинъ Н. Техническая Химия, т. VII-сахары. М. 22 г. 376 стр. 875 руб. п. 1530. Технико-Экономический Вестникъ № 3. Б. 22 г. п. 300 р. Сборники и Монографии по вопросамъ науки и техники. Б. 22 г. № 11 и 12 по 198 р.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1922 г.  
НА ИЗДАЮЩИЙСЯ ВЪ ПАРИЖЪ  
ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛъ  
**ЕВРЕЙСКАЯ  
ТРИБУНА**  
ПОСВЯЩЕННЫЙ ИНТЕРЕСАМЪ  
РУССКИХЪ ЕВРЕЕВЪ

— Въ течениі 1921 г. въ „Еврейской Трибунѣ“  
были помещены статьи: Альфреда Берля,  
М. М. Винавера, М. Л. Вишнера, А. Воль-  
ского, Р. А. Гринберга, проф. П. И. Грон-  
ского, Д. И. Гросмана, Эрнеста Генсбюрге,  
(Женевы), А. Гуревича, Ю. Делесакра,  
Дионео (Лондона), А. дж. Шапка, А. Еле-  
чича, Ст. Ивановича, Н. Калеевича, Е. М.  
Кулинарова, М. Липинского, И. О. Ле-  
вина (Берлина), В. Минского, про-доц.  
Б. С. Маркина-Горевиц (Б. Мирского), Л.  
Неманова, гр. Нессельрода, проф. А. Олара,  
С. В. Познана, С. Л. Позакова, П. Потре-  
сова (С. Яблоновского), Е. Рабиновича,  
Ф. Родичева, П. Рысса, С. Саватико-  
ва, А. Штерна, С. Юшкевича и др.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА НА ОДНО ИЗДАНИЕ

(русское и французское)

Ро Франции: въ Парижѣ и пров., на 1 годъ  
25 фр., на  $\frac{1}{2}$  года 15 фр., на 3 мѣс. 8 фр.  
Въ Англии на 1 годъ 10 шилл., на  $\frac{1}{2}$  года  
5 шилл., на 3 мѣс. 3 шилл. Въ С.-Ам. С.-Шт.  
на годъ 2 долл., на  $\frac{1}{2}$  года 1 долл., на 3 мѣс.  
75 сент. Въ Германиі, Польши, Литвѣ, Лат-  
віи и Эстоніи на годъ 200 гер. мар., на  
 $\frac{1}{2}$  года 100 гер. мар., на 3 мѣс. 50 гер. мар.

АДРЕСТЬ РЕДАКЦІИ И АДМИНИСТРАЦІИ:  
280, BOULEVARD RASPAIL / PARIS XIII

ТЕЛЕФОНЪ: SATL 25-25

Книжно-Газетная экспедиція  
**„РОССІЯ“**  
**„ROSSIA“**

Druckschriftenvertrieb, Verlag russischer  
Bücher und Alponcen-Expedition  
BERLIN W. 62, KLEISTSTR. 12  
Telefon: Nollendorf 5548.

Bank-Konto: Darmstädter- und National-  
bank. Depositenkasse Berlin W. 30  
Postcheckkonto: Berlin 118094

Высылка во всѣ страны всякаго рода  
книгъ и учебниковъ разныхъ издательствъ,  
а также всѣхъ имѣющихся въ продажѣ  
прежде вышедшихъ книгъ и новинокъ книж-  
ного рынка.

Книги отпускаются по цѣнамъ, сущест-  
вующимъ въ день получения заказа и денегъ.

Деньги могутъ быть высланы въ заказ-  
ныхъ письмахъ въ валюте, герм. маркахъ,  
банковыми переводами, чеками или почто-  
выми переводами.

Для облегченія заказчиковъ въ выборѣ  
книгъ, въ огромномъ количествѣ обращающи-  
хся на рынкѣ, „Россія“ предлагаетъ свои  
услуги по тщательному подбору лучшихъ  
книгъ по всѣмъ отраслямъ, указаннымъ  
заказчиками, въ предлахъ присыпаемыхъ  
ими денежныхъ суммъ, если нѣтъ оғь заказ-  
чиковъ указаній на определенные книги.

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
„НАУКА и ШКОЛА“  
ПЕТРОГРАДЪ ЛИТЕЙНЫЙ ПР. 36

ИСТОРІЯ ЛІТЕРАТУРЫ  
ФІЛОСОФІЯ, ИСТОРІЯ

СБОРНИКЪ  
**ИРИДА**

посвященный вопросамъ литературы  
и библіографії. Сборники будутъ вы-  
ходить по возможности ежемѣсячно.

ТОВАРИЩЕСТВО  
**Русско-Маньчжурская книготорговля**

г. Харбинъ (Маньчжурия). Ново-  
торговая, 9 (бывш. кн. магаз. И.  
Т. Щелокова съ 1909 по 1921 г.)

Владѣльцы: иркутский книгопрод. В.  
М. Порохинъ (т. д. Макушина и  
Порохина) и редакторъ ж. «Русское  
Обозрѣніе» профессоръ Г. К. Гинсь.

Книжный и писче-  
бумажный магазинъ

Книги на русскомъ и иностран. яз.: англ.,  
француз., нѣмецк., японск. и китай-  
скомъ. Наглядныя пособія, канце-  
лярскія и чертежныя принадлежности.

Пріемъ на комиссию, пред-  
ставительство. — Просьба  
высыпать каталоги, про-  
спекты, условія, образцы.

В Петербурге два раза  
в месяц выходит журнал

## ЛИТЕРАТУРНЫЕ ЗАПИСКИ

Литературно - общественный и  
критико-библиографический жур-  
нал. Издаваемый Домом лите-  
раторов.

Адрес редакции и конторы:  
Петербург, Бассейная 11

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА  
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ  
РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКУЮ  
ГАЗЕТУ

## СВОБОДНАЯ РОССИЯ (ШЕСТОЙ ГОД ИЗДАНИЯ)

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:  
ДЛЯ ЧИКАГО И ЗАГРАНИЦЫ:

НА 1 ГОД . . . . .	7.50 долл.
НА 6 МЕСЯЦЕВ . . . . .	4.25 "
НА 3 МЕСЯЦА . . . . .	2.50 "

ДЛЯ ГОРОДОВ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ:

НА 1 ГОД . . . . .	6.50 долл.
НА 6 МЕСЯЦЕВ . . . . .	3.75 "
НА 3 МЕСЯЦА . . . . .	2.25 "

ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА 3 СЕНТА.  
ЗА ПЕРЕМЕНУ АДРЕСА ВЗИМАЕТСЯ 10 СЕНТОВ.

„FREE RUSSIA“

1722 West Chicago Ave. CHICAGO, JLL.

Продолжается подписка на ежедневную  
политическую, общественную и  
литературную газету

## „За Свободу!“

Выходит в Варшавѣ

Девиз газеты: „За Родину и Свободу!“

В 1921 г. в газетѣ помѣщались статьи:  
Б. В. Савинкова, Д. В. Философова, А. А.  
Дикгоф-Денталта, В. В. Улянискаго, В. В.  
Портуталова, Е. С. Шевченко, А. Станислав-  
скаго, В. М. Корчемнаго, А. Л. Бема, А. Г.  
Мягкова, И. А. Соколова, П. Варра, В. Бранда,  
О. Воинова и др.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: В Польшѣ в мѣсяц  
800 марок, за границу 900 марок. Цѣна  
номера 30 марок. В Болгаріи 1 л. 50 зл.,  
Сербіи пол. дин., Германіи 3 м. 20 пф.,  
Румыніи 1 л. 20 б., Австроїи 20 кр.,  
Франції, Бельгії, Швейцаріи и Констан-  
тинополѣ 50 с.

ЦѢНЫ ОБѢЯЛЕНІЙ: За одну миллиметро-  
вую строку на первой стр. 80 мар., среди  
текста 150 мар., на 4 стр. 50 мар. Объяв-  
ленія о разыскѣ и ищущим занятія 20  
мар. за слово.

Адрес: Warzawa, Nowy Świat № 22

СЪ 1922 ГОДА ИЗДАЕТСЯ ВЪ ПРАГѢ  
ИЗДАТЕЛЬСТВОМЪ „J. OTTO“

## „РУССКАЯ МЫСЛЬ“

Первая книга въ двойномъ размѣрѣ  
появится 15 февраля с. г.  
Цѣна отдельной книжки условной  
подписки для всѣхъ странъ будуть  
сообщены немедленно по требованію.  
АДРЕСЪ КОНТОРЫ: PRAGUE 11,  
KARLOVO NAM. 35 (Tchecoslovakia).  
ЗДѢСЬ ЖЕ ПРИНИМАЮТСЯ ОБѢ-  
ЯЛЕНІЯ ВЪ ЖУРНАЛЪ.

## „РУССКАЯ МЫСЛЬ“

ежемѣсячное литературное изданіе подъ редакціей  
Петра Струве. — Органъ свободной русской  
национальной мысли, политической и культурной.

„Русская Мысль“ основана въ Москве въ 1880 г. С.  
А. Юрьевымъ, продолжателемъ которого были Б. М.  
Лавровъ и В. А. Гольцевъ. Съ 1907 г. по 1911 года  
журналъ выходилъ подъ редакціей А. А. Кизелевера и  
П. Б. Струве, а съ 1911 по 1921 г. — одного П. Б. Струве.  
Цѣны двойного номера: Кр. 40 Мар. 75; фр. 10; 3 шл.  
6 пис.; 70 цен.; обыкновенного номера: Кр. 25; мар.  
50.; фр. 7; 3 шл.; 60 цит.

ОТДѢЛЕНИЯ ИЗ-ВА: ВЪ ВѢНЦѢ: J. GLUCKGASSE 3,  
WIEN; ВЪ БРАТИСЛАВѢ: BRATISLAVA, LAU-  
RINSKA UL. 8; ВЪ КОНСТАНТИНОПОЛѣ: DEPOT  
CENTRAL DE L'UNION DES VILLES RUSSES,  
CONSTANTINOPLE, GRAND RUE DE PERA 388 K.

J. OTTO EDITEUR.

PRAGUE, KARLOVO NAMESTI C 34  
(TCHECOSLOVAKIE).

## Под знаменем марксизма

ФИЛОСОФСКИЙ И ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ, ВЫХОДИТ В МОСКВЕ ЕЖЕМЕСЯЧНО НЕ МЕНЕЕ ПЯТИ ЛИСТОВ

В журнале принимают участие: Д. Боголепов, И. Бухарин, Б. Горев, Ш. Долтайский, А. Деборин, Л. Каменев, С. Кривцов, Л. Крицман, Ю. Ларин, Н. Ленин, А. Лозовский, Н. Мещеряков, И. Невский, М. Покровский, Е. Преображенский, Д. Рязанов, И. Степанов, А. Тимирязев, Л. Троцкий и друг.

Временный адрес редакции: 2 Дом Советов, 5 квартира / Продажа во всех кн.маг. Госиздата. / Вышел № 1-2 (январь-февраль), № 3 (март). № 4 (апрель). № 5-6 посвящены памяти Г. В. Плеханова.

ЕЖЕДНЕВНАЯ  
ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

## ЭХО

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ  
АРК. БУХОВА

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗАГРАНИЦЕЙ  
на 1 мѣсяцъ 100 марокъ, на 3 мѣсяца  
250 марокъ, на 6 мѣсяцъ. 450 марокъ

АДРЕСЪ:

КОВНО / MAIRONIO D. № 13

С января месяца 1922 года в Праге выходит большой общественно-политический и литературный ежедневник

## «ВОЛЯ РОССИИ»

под редакцией В. И. Лебедева, М. Л. Слонима, В. В. Сукачнина / Издатель Е. Е. Лазарев.

№ — 24 страницы большого формата.

В вышедших номерах были помещены статьи: В. Зенинова, Эрнста, О. Колебагиной, Вл. Лебедева, С. Постникова, И. Рубановича, Н. Русанова, В. Сергеева, М. Слонима, Филиппа Сноудена, Е. Стalinского, И. Ставина, В. Сухомлина, А. Чурчилла, В. Чернова и др.

Цена отдельного номера в Германии — 12 м.

Подписная цена в Германии на год — 60 м. — 320, на 3 мес. — 125, на 1 мес. — 56 марок.

Подписка в Германии прим. в Универсалм. Издат. RUSSISCHER UNIVERSAL VERLAG G. m. b. H. LUTHERSTRASSE 29 / BERLIN W 62 Адрес конторы и ред.: RÉDACTION JOURNAL VOLJA ROSSI, PRAGUE, TCHECOSLOVAQUIE

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА  
НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ  
ПОСЛѢДНІЯ НОВОСТИ

ВЫХОД. ВЪ ПАРИЖЪ ПОДЪ РЕД. П. Н. МИЛЮКОВА  
Собственные корреспонденты во всѣхъ европейскихъ столицахъ и во всѣхъ центрахъ русской эмиграціи. Обширная информация изъ жизни Советской Россіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Во Франціи 1 мѣс. 10 фр., 3 мѣс. 27 фр.,  
6 мѣс. 50 фр., 12 мѣс. 95 фр. За гра-  
ницей 1 мѣс. 12 фр., 3 мѣс. 33 фр.,  
6 мѣс. 60 франк., 12 мѣс. 110 франк.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ И РЕДАКЦІИ:  
5, RUE DE GOBELINS / PARIS XIII  
ТЕЛЕФОНЪ: G O B E L I N S Nr. 22-94.

## РУССКІЙ ГОЛОС

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА  
Г. ХАРБИНА.



### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

За границу 5 ен 00 сен. въ мѣс.

### ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНИЯ:

принимаются въ Новомъ Харбинѣ  
въ конторѣ газеты

МОСКОВСКІЕ РЯДЫ № 10

Новая большая ежедневная газета

## „НАКАНУНЕ“

под редакціей

Ю. В. Ключникова и Г. Д. Кирдецова

при ближайшемъ участіи

С. С. Лукьяннова, Б. В. Дюшена и  
Ю. Н. Потехина

Цена отд. № в Германиѣ м. 1.50

BERLIN SW 19, BEUTH STR. 8

Тел.: Zentrum 765, 6, 7, 8 и 770

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА  
НА ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЭКО-  
НОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ СЪ БОЛЬШИМЪ  
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫМЪ ОТДѢЛОМЪ

## IV-ЫЙ ВРЕМЯ ИЗДА- ГОДЪ

ВЫХОДЯЩУЮ 1 РАЗЪ ВЪ НЕДѢЛЮ  
ВЪ ГОРОДЪ БЕРЛИНЪ

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Въ Германиѣ . . . . . 4 марки въ мѣсяцъ  
въ остальныхъ странахъ 6 марокъ . . . . .

ЦѢНА ОБЪЯВЛЕНИЙ: 2 марки за миллиметръ.

Приемъ подписки и объявлений въ конторѣ

редакціи и во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ.

BERLIN W 50, AUGSBURGERSTR. 38

Телефонъ: Steinplatz 7860.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА  
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

## „ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТИЯ“

(3-І й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯЩУЮ ВЪ РЕВЕЛЬ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

Р. С. ЛЯХНИЦКАГО

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ КОНТОРѢ ИЗДА-  
ТЕЛЬСТВА СЪ 1-го и 15-го КАЖДАГО МѢСЯЦА  
РЕВЕЛЬ, РАТУШНАЯ ПЛОЩАДЬ, 17

# «КРАСНАЯ НОВЬ»

Журнал литературно-художественный и научно - публицистический  
Выходит 1 раз в 1½ - 2 месяца,  
книжками в 17-19 л.

Вышло 7 номеров.

Очередной № 4 (8) выйдет в начале августа.

Адрес редакции:

МОСКВА, Сретенский бульвар 6,  
Главполитпросвет. Тел. № 2-71-00.

Прием у редактора по понедельникам и средам от 1 ч. до 3 ч.

# НОВОЕ РУССКОЕ СЛОВО

NOVOYE RUSSKOE SLOWO

31 E, 7 T.H. ST., NEW YORK  
RUSSIAN DAILY NEWSPAPER PUBLISHED  
EVERY DAY INCLUDING SUNDAY BY  
V. S C H I M K I N

## ПОДПИСНАЯ ЦЕНА ЗА ГРАНИЦЕЙ:

на годъ — 10 д., на 6 мѣс. — 5 д., на 3 мѣс. — 2 д. 75 с., на 1 мѣс. — 1 д.

# ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

# НОВОЕ ВРЕМЯ

РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТ. М. А. СУВОРИНЪ.

Газета выходить ежедневно, исключая последние дни.  
ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: Въ Королевствъ С.Х.С. 1 мѣс. — 35 дн., 3 мѣс. — 100 дн., 6 мѣс. — 200 дн., въ Чехословакіи (въ чешск. крон.) 1 мѣс. — 30 ч. кр., 3 мѣс. — 85 ч. кр., 6 мѣс. — 160 ч. кр., въ Германи, Австро-Венгрии 1 мѣс. — 200 мар., 3 мѣс. — 600 мар., 6 мѣс. — 1200 мар., въ Латвіи, Эстоніи, Финляндіи и Польши 1 мѣс. — 5 фр. ф., 3 мѣс. — 15 фр. ф., 6 мѣс. — 25 фр. ф., въ Болгаріи 1 мѣс. (въ левах) 1 мѣс. — 60 л., 3 мѣс. — 170 л., 6 мѣс. — 340 л., во Франціи, Англіи и друг. странахъ (во франк.) 1 мѣс. — 10 ф., 3 мѣс. — 28 ф., 6 мѣс. — 50 ф.

Прием подписки въ объемлемъ производится  
въ главной конторѣ «Нового Времени»

БЕОГРАДЪ, КР. НАТАЛИЈ УЛ. 21  
и во всѣхъ агентствахъ газеты.

# Ежедневная Литературно-Политическая и Финансовая газета

# “ВЕЧЕРНЯЯ ПРЕССА”

Presses du Soir

Единственный газета на Ближнемъ Востокѣ, выходящая  
на русскомъ и французскомъ языкахъ.

Редакторъ - Издатель Е. В. МАКСИМОВЪ.

Подписанная цена за границей:  
На 1 мѣсяцъ 10 франковъ; на 3 мѣсяца 27 франковъ,  
на 6 мѣсяцевъ 50 франковъ.

Адресъ:

Константинополь, ул. Асмали Месджидъ 35.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА  
НА РУССКУЮ ГАЗЕТУ

# НОВЫЙ МИРЪ

## ЦѢНА ПОДПИСКИ:

на годъ 6 л., полъ года 3,50 л., и 3 мѣс. 2 л.  
деньги могутъ посыпаться переводами,  
чеками и марками по слѣдующему адресу:

SEMANARIO NUEVO MUNDO  
BUYACÀ 619 — BUENOS AIRES

Р. С. Ф. С. Р. Пролетарии всѣхъ странъ, соединяйтесь!

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ ПОДПИСКИ  
на журналъ

# «ВЛАСТЬ СОВЕТОВЪ»

ОРГАН НАРОДНОГО КОМИС-  
САРИА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
ГОД ИЗДАНИЯ 4-й

ЦЕНА ЗА ГОД (12 N. N.) 4 руб. золотомъ по курсу Госбанка

Приемъ подписки производится:  
1) Въ главной конторѣ журнала: Москва, площ. Революціи, 1-2, 2-ой подъѣзду  
2) Во всѣхъ тубернскихъ отдельныхъ управленияхъ  
Приемъ обнѣл. производится только въ конторѣ журнала

# СЕГОДНЯ

НЕЗАВИСИМАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ  
ГАЗЕТА

ЦЕНА ОТДЪЛЬНОГО НОМЕРА 5 РУБЛЕЙ  
ПОДПИСНАЯ ПЛАТА ЗА МѢСЯЦЪ  
ВЪ ЛАТВІИ 125 РУБЛЕЙ  
ЗАГРАНИЦЕЙ 135 РУБЛЕЙ

РЕДАКЦІЯ,  
ГЛАВНАЯ КОНТОРА И ЭКСПЕДИЦІЯ  
РИГА, ГЕРДЕРОВА ПЛОЩАДЬ 1

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

# “РИЖСКІЙ КУРЬЕРЪ”

РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТЕЛЬ: Д. І. ЗАБОРОВСКІЙ

Подписанная плата на мѣсяцъ:  
въ Латвіи 125 р., — за границей 160 р.

АДР. РЕДАКЦІИ: РИГА, БЛ. ГРѢШНАЯ 21. ТЕЛЕФ.:  
И КОНТОРЫ: РИГА, БЛ. ГРѢШНАЯ 21. ТЕЛЕФ.:  
28-53

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
Е. А. ГУТНОВА ВЪ БЕРЛИНѢ

**БИБЛІОТЕКА  
СПОЛЮЖИ**

	Основ. цѣны
М. КОЦЮБИНСКІЙ — „То, что записано въ книгу жизни“. Съ пред. М. Горькаго	1.50 .
АЛЕКСАНДРЪ АМФИТЕАТРОВЪ — „Побѣгъ Лизы Басовой“ . . . . .	1.— "
Э. МАГАРАМЪ — „Миреле“ . . . . .	1.20 "
В. И. НЕМИРОВИЧЪ-ДАНЧЕНКО — „Бѣдная Инесъ“ . . . . .	1.20 "
АЛЕКСЪЙ РЕМИЗОВЪ — „Корявка“ . . . . .	1.— "
АЛЕКСАНДРЪ ДРОЗДОВЪ — „Человѣкъ съ чемоданомъ“ . . . . .	1.— "
ВЛ. АЛ. АМФИТЕАТРОВЪ-КАДАШЕВЪ — „Зумъ-Зумъ“ . . . . .	1.— "
ГЛЪБЪ АЛЕКСЪЕВЪ — „Деревня въ русской поэзіи“ . . . . .	1.— "
В. Я. ИКСКУЛЬ — „Кавказскіе наброски“ . . . . .	1.— "
В. И. НЕМИРОВИЧЪ-ДАНЧЕНКО — „Две ночи передъ казњю“ . . . . .	1.20 "
В. К. ВИННИЧЕНКО — „Талисманъ“ . . . . .	1.50 "
М. АРЦЫБАШЕВЪ — „Вѣчный миражъ“ . . . . .	1.50 "
Н. ПОТАПЕНКО — „Новый человѣкъ“ . . . . .	1.— "
ГЛЪБЪ АЛЕКСЪЕВЪ — „Живая тупъ“ . . . . .	1.20 "
АЛЕКСАНДРЪ АМФИТЕАТРОВЪ — „На зарѣ“ . . . . .	1.— "
М. КОЦЮБИНСКІЙ — „Подъ минaretами“ . . . . .	1.50 "
ВЛ. АМФИТЕАТРОВЪ-КАДАШЕВЪ — „Фрачникъ съ хвостомъ“ . . . . .	1.— "
В. И. НЕМИРОВИЧЪ-ДАНЧЕНКО — „За океаномъ въ вольныя степи“ . . . . .	1.— "
АЛЕКСЪЙ РЕМИЗОВЪ — „Безпріютная“ . . . . .	1.— "
ЛЕОНІДЪ ЧАЦКІЙ — „Фантазіи лорда Генри“ . . . . .	1.— "
ПІСЬМА РОЗАНОВА КЪ Э. ГОЛЛЕРБАХУ . . . . .	1.50 "
І. ЛУКАШЪ — „Чортъ на гауптвахтѣ“ . . . . .	1.— "
В. И. МОЗАЛЕВСКІЙ — „Обманъ“ . . . . .	1.— "
ЛЕОНІДЪ ЧАЦКІЙ — „Ладья“, стихи . . . . .	1.— "
Г. Д. ШЕФФАУЭРЪ — „Корабль шампанского“, перев. Л. Чацкаго . . . . .	1.— "
Г. ЛУКОМСКІЙ — „Художникъ и революція“ . . . . .	1.50 "

КАТАЛОГЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ ПО ПЕРВОМУ ТРЕБОВАНИЮ БЕСПЛАТНО  
ВЫШЕУКАЗАННЫЕ ЦѢНЫ—ОСНОВН. (ВЪ ГЕРМ. МАР.) И УМНОЖАЮТСЯ НА МНОЖИТЕЛЬ УСТАНАВЛИВАЕМЫЙ  
ВЕРЗЕИФЕРЕНІЕЙНОМЪ ДЛЯ ЗАГРАНИЦЫ МНОЖИТЕЛЬ (КОЭФФ.). ДЕНЬГИ ПОЛУЧЕНИЯ СТОИМОСТИ ЗАКАЗА.

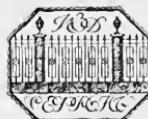
КНИГИ ОТПУСКАЮТСЯ ПО ЦѢНАМЪ ДНЯ ПЛАТЕЖА. ДЕНЬГИ МОГУТЪ БЫТЬ ВЫСЫ-  
ЛАЕМЫ ВЪ ВАЛЮТЪ ИЛИ ВЪ ГЕРМАНСКИХЪ МАРКАХЪ. ПОЧТОВЫЕ РАСХОДЫ СОСТА-  
ВЛЯЮТЪ ОТЪ 15 ДО 20% СУММЫ ЗАКАЗА И ПРИБАВЛЯЮТСЯ КЪ СТОИМОСТИ КНИГЪ

СЪ ЗАКАЗАМИ ОБРАЩАТЬСЯ:

VERLAG EUGEN GUTNOFF / BERLIN S 14, DRESDNER STRASSE 82-83  
ТЕЛЕФОНЪ: MORITZ PLATZ 3315, 2916, DÖNHOFF 5185

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО

**С. ЕФРОНЪ**



**S. EFRON  
VERLAG** G. M.  
B. H.

BERLIN W 30, LUITPOLDSTR. 19 TELEPHON: LÜTZOW 79-24

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

Мар.

Н. АРСЕНЬЕВЪ. Жажда подлиннаго бытія. (Пессимизмъ и мистика) . . . . .	4.50
В. БЕЛЬШЕ. Чудеса природы. . . . .	3.50
ЭД. БЕРИШТЕИНЪ. Спорные вопросы социализма . . . . .	5.25
В. БОНЗЕЛЬСЪ. Пчелка Майя . . . . .	3.—
Г. ИВАНОВЪ. Сады. Книга стиховъ . . . . .	2.75
Н. ОЦУЛЬ. Градъ. Книга стиховъ . . . . .	2.75
А. ФЕТЬ. Небранныя стихотворенія . . . . .	4.50
ЦЕХЪ ПОЭТОВЪ. Книга I . . . . .	3.75
О. ШПЕНГЛЕРЪ. Прусская идея и социализмъ . . . . .	3.30

ВЪ БЛИЖАЙШЕМЪ ВРЕМЕНИ ВЫЙДУТЪ:

изъ СЕРИИ БИБЛИОТЕКА ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ:

I Г. ВЕГЕНЕРЪ. Изъ воспоминаній путешественника.

II СВЕНЪ ГЕДИНЪ. Приключенія въ Тибетѣ

III СВЕНЪ ГЕДИНЪ. Трансгималаи

IV В. ГІЛЬДЕРЪ. Гибель экспедиціі „Жаннетт“.

МАЙЕРЪ-ЛІМГО. Поѣздка на луну.

ЛЕГЕНДЫ, СКАЗАНІЯ и МІФЫ НАРОДОВЪ.

(Подъ редакціей В. Астрова).

Выпускъ I. Индійскія сказанія.

Выпускъ II. Вавилонскія легенды.

ЦЕХЪ ПОЭТОВЪ. Книга II—III.

Вышеуказанныя основныя цѣны подлежать умноженію на перемѣнныій коэффицієнтъ, измѣняющійся въ зависимости отъ общихъ условій производства. Въ настоящее время коэффицієнтъ = 500.

Складъ изданий:

ИЗДАТЕЛЬСТВО И. П. ЛАДЫЖИНКОВА, BERLIN W 50,  
RANKESTRASSE 33.

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА  
BERLIN W 50 / RANKESTRASSE 33

# ДѢТСКІЯ КНИГИ

ВЕСЕЛАЯ СЕМЕЙКА — ВЪ СТРАНЪ ЗВѢРЕЙ — ВЪ СТРАНЪ РАДУГИ — МОИ ЛЮБИМЦЫ, Картонъ звѣрей — О ГНОМѢ КЛУБНИКѢ И ЦАРЕВНѢ ПІОНѢ, Сказочка — ПОГРЕ- МУШКИ — ПОХОЖДЕНІЯ МИКА, НЕЛЛИ И ИХЪ БУЛЬ- ДОГА ТОПСА — ПУТЕШЕСТВІЕ ПЕТРУШКИ НА ЛУНУ — ПѢСЕНКИ И СТРОЧКИ — СВѢТЛЫЙ ДОМИКѢ — ТУМАНЪ — ЦВѢТЫ ВЪ ОХАПКѢ.

Всѣ дѣтскія книги изданы съ художественными цвѣтными иллюстраціями (литографія и офсетъ) на лучшемъ бездревесномъ картонѣ, въ переплетахъ. Тексты Г. Росимова и В. Піоторовскаго, какъ по старой, такъ и по новой орѳографіи. „Мон любимцы“ и „О гномѣ Клубникѣ и царениѣ Піонѣ“ — только по старой орѳографіи.

Основная цѣна каждой книги въ переплѣтѣ 5 марокъ.

КОЭФФІЦІЕНТЪ ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ 500

Для странъ съ высокой валютой надбавка въ 100 %.

— НОВАЯ —  
РУССКАЯ  
КНИГА



ИЗДАТЕЛЬСТВО  
И.П. ЛАДЫЖНИКОВА  
БЕРЛИНЪ  
М С М ХХII

# НОВАЯ РУССКАЯ КНИГА

ЕЖЕМЬСЯЧНЫЙ КРИТИКО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
РЕДАКТОРЪ ПРОФ. А. С. ЯЩЕНКО / ИЗД. И. П. ЛАДЫЖНИКОВА

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: BERLIN W 50. AUGSBURGER STR. 33 / TEL. STEINPL. 79-27  
АДРЕСЪ КОНТ.: J. LADYSCHNIKOW VERLAG G. m. b. H. BERLIN W 50. RANKESTR. 33

## СОДЕРЖАНИЕ:

### I. ОБЩІЯ СТАТЬІ.

Литература за пять истекшихъ лѣтъ. А. Ященко стр. 1—7

### II. КРИТИКА И РЕЦЕНЗІИ.

Рецензії на книги: К. Фединъ „Садъ“. — „Эпопея“ № 2. — „Шиповникъ“. — Вс. Ивановъ „Бронепоезд № 14.69“, „Цветные ветра“. — М. Цвѣтаева „Версты“. — „Южный Алманахъ“. — Г. Шпетъ „Философ. міровоззр. Герцена“. — Н. Арсеньевъ „Жажда подлиннаго бытія“. — Р. Випперъ „Судьба религіи.“ — И. Кремлевъ „Путешествіе моего брата Алексея“. — Каутскій „Пролетарская революція“ — и др. . . . . стр. 8—26

### III. ХРОНИКА И РАЗНЫЯ ЗАМѢТКИ.

А. Русская литературная и научная жизнь за рубежомъ . . . . . стр. 27—32  
Б. Литературная и научная жизнь въ Совѣтской Россіи . . . . . стр. 32—36

### IV. ПИСАТЕЛИ.

Судьба и работа русскихъ писателей, ученыхъ и журналистовъ за 1918—1922 г. . . . . стр. 37—40  
Писатели — о себѣ (В. Немировичъ-Данченко, Ник. Одупъ) . . . . . стр. 40—43

### V. ПРЕССА.

А. Періодическая печать за рубежомъ . . . . . стр. 44—45  
Б. Періодическая печать въ Совѣтской Россіи. . . . . стр. 45—46

### VI. КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

А. Русскія книги, появившіяся въ Совѣтской Россіи . . . . . стр. 47—48  
Б. Книги присланнныя для отзыва . . . . . стр. 49—50

### VII. ОБЪЯВЛЕНІЯ

# — Н О В А Я — Р У С С К А Я К Н И Г А

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ  
КРИТИКО-БИБЛIOГРАФИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ  
ПОД. РЕД. ПРОФ. А. С. ЯЩЕНКО

№ 11/12

ЮЛІЯНІЯ — ДЕКАБРІЯ

1922

## ЛИТЕРАТУРА ЗА ПЯТЬ ИСТЕКШИХЪ ЛѢТЪ

Прошелъ еще одинъ годъ съ тѣхъ поръ, какъ Россіо, а съ нею русскую литературу, постигло тяжелое испытаніе. Годы смуты, гражданскихъ междуусобицъ, разрушеній и смерти пронеслись надъ нею, но они были въ то же время и годами углубленія, пересмотра, порывовъ къ новому созданію, началомъ новой жизни, зарождающейся среди старыхъ руинъ. Этотъ процессъ разрушения и созиданія еще не кончился, но уже достаточно пройдено пути, чтобы можно было оглянуться назадъ, помянуть потери, порадоваться тому немногому, что все же сдѣлано и подвести кое-какіе итоги.

Пять лѣтъ ... Они длинны, какъ жизнь цѣлаго человѣческаго поколѣнія, если вспомнить, что пережила за это время русская литература.

1918 годъ — первый годъ революціи. Вмѣсто предполагаемаго подъема народного творчества, какое-то ощущеніе охватило русскую литературу. Проречская поэма Блока „Двѣнадцать“ прозвучала одиночно. Закрываются газеты и журналы, конфискуются типографіи. Что выходитъ изъ типографій, это — или завершеніе прежнихъ работъ, или агитационно-политическая литература, отвѣчавшая, быть можетъ, злобѣ дня, но не представляющая, теперь, интереса.

Потомъ пришли 1919—1920 г.г. — годы страшнаго паденія, духовной тьмы и гробового молчанія. Гражданская война, самая ужасная изъ всѣхъ войнъ. Кровавый путь Голгофы и искупленіе старыхъ грѣховъ.

Опять трудового государства и прекращеніе всякаго труда. Крушеніе всякаго производства и промышленности, въ томъ числѣ и книжной. Литературная пустыня. Начало „эмigracji“. Разсѣяніе русскихъ писателей, ученыхъ, журналистовъ по всему свѣту. Зарожденіе русскихъ издательствъ, книжныхъ и газетныхъ, за рубежомъ.

1921—1922 годы — постепенное возстаніе изъ мертвыхъ. Послѣдняя черта перейдена и разрушенная храмина русской литературы строится вновь. Возсозданіе русской литературы за рубежомъ, возобновленіе литературной дѣятельности въ Россіи.

При разсмотрѣніи русской литературы за истекшія пять лѣтъ (или, лучше сказать за послѣдніе два года, такъ какъ въ первые годы революціи никакой литературы вообще не было), не слѣдуетъ придавать особаго значенія тому факту, что въ эти годы русское общество, географически и политически, раздѣлилось на двѣ части, на Советскую Россію и эмиграцію. Мы не будемъ здѣсь входить въ разсмотрѣніе причинъ, послѣдствий и оценки результатовъ этого рокового раздѣленія Россіи на два лагеря. Политическая сторона этого явленія виѣ нашего поля зреѣнія. Насъ интересуетъ лишь духовная сторона его. И въ этомъ послѣднемъ смыслѣ можно утверждать, что въ русской литературѣ глубокаго раздѣленіе не произошло. Русская наука и русская литература, въ сущности, остались единными здѣсь и

тамъ: тамъ только ближе къ землѣ, здѣсь — существуя, такъ сказать, отраженнымъ свѣтомъ, но зато тамъ — подъ цензурой, здѣсь — въ свободѣ. Условія ни тамъ, ни здѣсь не вполнѣ благопріятны для духовнаго творчества, которое должно выростать въ свободѣ и изъ органической жизни народа. Трудно даже установить предѣлы этого раздѣленія на Соб. Россію и эмиграцію, такъ какъ переходъ оттуда сюда (и даже отсюда туда) постоянно проходитъ, и, кромѣ того, въ предѣлахъ Соб. Россіи есть своя внутренняя „эміграція“, а зарубежомъ много писателей, чуждыихъ эмигрантскому духу.

Съ самаго начала гражданской войны и разсѣянія русскихъ людей по лицу всей земли начали возникать почти во всѣхъ странахъ міра русскія періодическія изданія. Число выходившихъ и выходящихъ за рубежомъ русскихъ газетъ и журналовъ поразительно. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно просмотрѣть хронику русской прессы въ „Русской Книгѣ“ за 1921 г. и въ „Новой Русской Книгѣ“ за 1922 г. Будущій историкъ найдеть въ этихъ изданіяхъ богатый материалъ по истории нашей эмиграціи и духовныхъ теченій русского общества за годы революціи. Значительнѣйшія силы журналистики и литературы принимали участіе въ зарубежной прессѣ. И хотя въ ней было много нехѣлтаго, фантастического, злобного и ошибочнаго, но немало въ ней было сохранено и цѣннаго, вдумчиваго, результатовъ напряженной мысли, горячей любви къ родинѣ, большой сердечной тоски и холодныхъ наблюдений ума.

Съ 1920 года въ различныхъ центрахъ русской эмиграціи — въ Берлинѣ, Парижѣ, Прагѣ, Нью-Йоркѣ, Стокгольмѣ, Константинополѣ, Шанхаѣ, Харбинѣ, Ригѣ начали возникать русскія книгоиздательства и русскія книжныя торговли. Сначала они дѣйствовали очень неувѣренно, случайно и любительски, но постепенно, все болѣе расширяя и систематизируя свою дѣятельность, они развились въ обширныя предпріятия, съ громаднымъ культурнымъ значеніемъ.

Характерная особенность зарубежнаго книгоиздательства и книготорговли въ томъ, что они не расчитаны на мѣстный рынокъ данной страны, а носятъ международный, всемірный характеръ. Въ то время какъ русская эмиграція, путемъ всевозможныхъ паспортныхъ рогатокъ и дипломатическихъ визъ, почти всѣми правительствами загонялась въ своего рода концентраціонные лагері, русскія книги и русскія газеты,

пользуясь относительной свободой почтовыхъ сношеній, безпрепятственно переходили черезъ недоступныя самимъ русскимъ людямъ границы, и въ результатѣ оказалось, что для русской книги существуетъ только одинъ рынокъ, одна читающая публика — русскіе люди, гдѣ бы они ни жили, въ Германіи ли, на Балканахъ, въ Америкѣ, на Дальнемъ Востокѣ или въ окраинныхъ государствахъ (почти единственнымъ исключениемъ оказалась Румынія, распространивши свою ненависть и свой страхъ передъ Россіей и на русское печатное слово и безмыслиемъ препятствуя ввозу русскихъ книгъ и газетъ, независимо даже отъ ихъ содержания). Вследствіе этого, ни одно русское книгоиздательство и ни одна книготорговля не могутъ существовать прочно и въ крупныхъ размѣрахъ вѣнѣ общихъ условій международнаго рынка.

Къ началу 1922 года опредѣлилось въ этой области подавляющее значение Берлина. Свобода и терпимость германской республики, дружелюбное и гостепріимное отношение германского народа (единственного, оказавшагося истиннымъ другомъ русскихъ въ эти трудные годы), скопленіе здѣсь, въ силу этого, значительныхъ русскихъ интеллигентныхъ и предпринимательскихъ сналь, дешевизна производства, совершенство и эластичность германской типографской техники, разработанность методовъ международной торговли, либерализмъ германского торгового законодательства и закона о прессѣ, — всѣ эти, и многія другія, условія способствовали тому, что Берлинъ дѣйствительно сталъ „третьей (умственной) столицей“ Россіи. Законы экономической конкуренціи на единомъ рынке привели къ тому, что мало по малу почти всѣ русскія книгоиздательства въ другихъ странахъ, кромѣ Германіи, должны были прекратить свою дѣятельность или перенести печатаніе книгъ въ Германію.

То, что было сдѣлано въ области русской литературы за эти годы въ Берлинѣ и отчасти въ другихъ мѣстахъ, составляетъ значительный вкладъ въ русскую культуру и никогда не будетъ вычеркнуто изъ ея истории.

Въ характерѣ издаваемыхъ книгъ надо отмѣтить постепенный переходъ отъ переизданія старыхъ къ выпуску новыхъ. Сначала, съ 1920 года, переиздавались классики, выходившие полными собрaniями или отдѣльными книгами въ разныхъ издательствахъ. Среди этихъ изданій должна быть отмѣчена монументальная „Русская Библіотека“ въ изданіи И. П. Ладыжникова,

заключающая въ себѣ собраниe сочинений почти всѣхъ русскихъ классиковъ, начиная съ Пушкина и кончая Достоевскимъ и Чеховыемъ. Въ настоящее время, когда потребность въ воззрѣданіи прошлой литературы въ главнѣихъ чертахъ удовлетворена, и почти всѣ русскіе классики переизданы, издательская дѣятельность въ этой области постепенно сокращается. Въ результатѣ, зарубежный русскій міръ своими собственными силами воззрѣдалъ для себя свою родную литературу. То же самое надо сказать относительно учебной литературы по всѣмъ предметамъ среднаго образованія, и даже, отчасти, высшаго.

Въ удовлетвореніе непосредственныхъ интересовъ дня, одновременно съ классиками начали появляться книги впечатлѣній и воспоминаній о только что пережитыхъ событияхъ. Многіе оказались свидѣтелями и даже участниками столь грандиозныхъ событий, что поторопились закрѣпить свои впечатлѣнія для современниковъ и, особенно, для потомковъ. Отсюда развитіе мемуарной литературы, касающейся не давно минувшихъ временъ, а самыхъ послѣднихъ лѣтъ, и еще живыхъ дѣйствующихъ лицъ.

Въ то же время, какъ бы въ отвѣтъ на взволнованное, угнетенное или вдохновенное состояніе души передъ лицомъ міровыхъ переворотовъ, неудержимымъ потокомъ полилась русская поэтическая рѣчь. Уму непостижимо, какъ много оказалось въ Россіи поэтовъ и поэтессъ и сколько поэтическихъ сборниковъ вышло повсюду за эти годы!

Но этаъ періодъ мемуарного и стихотворного творчества постепенно приходитъ къ концу, и литература вступаетъ на путь болѣе или менѣе нормального развитія. Выходятъ книги новыхъ разсказовъ, повѣстей, романовъ, дѣтскія книги, книги по прикладнымъ знаніямъ, по философии, истории, религії.

Обозрѣвая теперь общіе результаты литературной работы, прежде всего слѣдуетъ посмотретьъ, что новаго создано за это время, и потомъ попытаться дать отвѣтъ на то, каково идеиное содержаніе этого новаго.

Какъ ни были неблагопріятны условія писательского творчества за истекшія пять лѣтъ, все же творческіе источники не оскудѣли, и было бы несправедливостью видѣть здѣсь лишь одно разрушеніе.

Прежде всего, наше вниманіе естественно привлекаетъ къ себѣ художественная проза, литература по преимуществу. Какъ ни скучна она, въ ней, все же, можно отмѣтить рядъ положительныхъ явлений.

Къ сожалѣнію, долженъ быть отмѣченъ и рядъ тяжелыхъ потерь въ средѣ русскихъ прозаиковъ. За эти годы скончались: Леонидъ Андреевъ, Боборыкинъ, Короленко (уступивший въ послѣдніе годы передъ смертью написать еще 2 тома „Исторіи моего современника“), Кондурушинъ, Айзманъ, Олигеръ, и совсѣмъ недавно — С. Т. Семеновъ и Найденовъ.

Но повинуясь вѣчному закону жизни, на смену уходящимъ съ жизненной сцены выступаютъ новые.

Явилось два первоклассныхъ прозаика. Мы разумѣмъ И. Эренбурга и П. Муратова.

И. Эренбургъ былъ извѣстенъ до сихъ поръ, какъ поэтъ, хорошій но не первоклассный, какъ писатель талантливыхъ и художественныхъ корреспонденцій съ французского фронта войны. Впервые какъ беллетристъ-романистъ онъ выступилъ въ Берлинѣ въ 1922 году со своимъ сатирическимъ романомъ „Похожденія Хуліо Хуренито“. Можно разно оцѣнивать художественный и жизненный воззрѣнія Эренбурга, и мы лично не принадлежимъ къ сторонникамъ его пессимистического и отправленного отношенія къ жизни, его склонности къ изображенію гиусныхъ ея сторонъ, но нельзя отрицать, что его романъ — злой, саркастический — полонъ остроумія и часто неотразимой ироніи. И по стилю и по тону Эренбургъ не подражаетъ никому изъ нашихъ писателей. Онъ самобытенъ, „самъ по себѣ“. Оригиналенъ, своеобразенъ, интересенъ онъ и въ двухъ книгахъ разсказовъ, „Неправодободобная исторія“ и „Гринадцать трубокъ“. Въ концѣ 1922 года начался печатаніемъ въ московской „Красной Новѣ“ его новый романъ „Жизнь и гибель Николая Курбова“. О немъ, конечно, судить еще очень рано, но уже и по началу видно, что это будетъ мрачное и касающееся наиболѣе смрадныхъ сторонъ жизни произведение. Эренбургъ очень современъ. Темы его современны и современъ самый стиль его, лапидарный, отрывистый, футуристический.

Павла Муратова нельзѧ назвать современнымъ. Его интересы и вкусы скорѣе въ прошломъ. Такжѣ какъ и Эренбургъ, онъ только теперь попробовалъ свои силы въ области романа, раньше же это былъ прекрасный писатель по искусству, авторъ общенизвѣстныхъ „Образовъ Италии“. Но его первый романъ, только что вышедший въ Берлинѣ, „Эгерія“, долженъ быть отнесенъ къ числу лучшаго изъ того, что создала русская литература за послѣднія пять лѣтъ. Спокойный и

благородный, увлекательно рассказанный, умный и тонкий, романъ этот оставляетъ послѣ себя самое отрадное впечатлѣніе. Это подлинное произведеніе прекраснаго искусства: не гримасы жизни, не ея искаженія и смрадъ, а красота — красота природы, красота старого искусства, красота души человѣческой, способной на безумную, но чистую любовь, на героизмъ и самопожертвованіе. Въ нашей литературѣ мало жизнь укрѣпляющихъ, на жизнь вдохновляющихъ, „положительныхъ“ произведеній. „Эгерія“ Муратова принадлежитъ къ числу этихъ послѣднихъ. Маленькая книжечка того же автора, „Три разсказа“, подтверждаетъ его художественную способность переноситься въ другія страны и въ другія времена и понимать ихъ душу черезъ призму современного человѣка.

Среди новыхъ писателей, родившихся въ революціи, ею созданныхъ, наиболѣшее внимание привлекъ къ себѣ Борисъ Пильнякъ. Писатель мятущійся, „совѣтскій“, весь проникнутый духомъ и смутою РСФСР, еще не установившийся и самъ не знающій своего пути. Его книги — „Быль“, „Голый годъ“, „Иванъ да Марья“, появившаяся и въ Россіи и за границей, стремятся изобразить новый быть русской жизни, быть жестокій, противорѣбивый и часто уродливый. На немъ оказались разныя вліянія, но въ смѣси этихъ вліяній и въ неожиданныхъ переходахъ отъ одного къ другому у Пильняка есть свое авторское лицо, довольно опредѣленное и четкое. Есть ли у него достаточный запасъ творческихъ силъ, сможетъ ли онъ расти и сложится ли въ значительную художественную силу, покажетъ будущее. По уже созданному имъ еще трудно судить объ этомъ будущемъ. Можно жестоко ошибиться.

Всеволодъ Ивановъ, неожиданно вынырнувшій изъ сибирской тайги, изъ кроваваго кошмара гражданской войны на Востокѣ, успѣлъ уже написать нѣсколько большихъ вещей: „Партизаны“, „Цвѣтные вѣтра“, „Голубые пески“. Писатель сугубо реалистический, „натуралистический“, въ стилѣ Горькаго. Пока съ очень ограниченными художественными кругозоромъ, такъ какъ само поле его наблюдений было ограничено. По содержанію, быть можетъ, самый жестокій изъ современныхъ писателей. Отъ его произведеній несетъ трупнымъ смрадомъ. Темы всѣхъ ихъ — кошмары революціи и гражданской войны, ея жестокость и безсмысленность. Читать его произведенія трудно, а перечитывать ихъ нѣть охоты,

и это пожалуй признакъ, что это еще не произведенія подлиннаго искусства.

Появился рядъ новыхъ, „подающихъ надежду“, писателей, еще не опредѣлившихся или еще недостаточно опредѣлившихся, и о которыхъ потому еще рано окончательно судить. Упомянемъ только нѣкоторыхъ.

М. Зощенко, выпустившій интересную книжку „Разсказы Назара Ильича господина Синебрюхова“, писатель съ очень юдакимъ даромъ юмора. У него чувствуется жизненная крѣпость и несомнѣнныи художественный даръ.

Константинъ Фединъ, напечатавшій пока рядъ небольшихъ рассказовъ „Садъ“ и др., писатель тонкій, явно въ будущемъ съ уклономъ къ академизму.

Вмѣстѣ съ этими двумя писателями должна быть упомянута и вся та петербургская группа писателей, къ которой они принадлежать и которая соединилась подъ общимъ названіемъ „Серапіоновы братья“, какъ то: Никитинъ, Ка-веринъ, Лунцъ, Слонимскій.

И. Соколовъ-Макитовъ, неожиданно перешедшій отъ матросскаго ремесла къ писательству, даль превосходные Афонскіе очерки, прекрасныи картины деревенской жизни и русской природы и обнаружилъ въ нихъ большое мастерство и значительную художественную силу, но до сихъ поръ не сумѣлъ отдаваться всею душою писательскому дѣлу.

М. Алдановъ написалъ повѣсть „Св. Елена, маленький островъ“ и романъ „9 Термидора“. Писатель искусный и умный, но холодный и скептическій. Сердца не трогаетъ и не увлекаетъ. Въ области французскихъ вліяній, чуждыхъ русской психикѣ и русскимъ запросамъ.

А. Дроzdovъ — писатель „эмigracji“, возненавидѣвшій ее, выпустилъ въ Берлинѣ рядъ книгъ — „Подарок Богу“, „Дѣственница“ и др., съ художественнымъ дарованіемъ, но, вслѣдствіе своей чрезмѣрной склонности къ патетичности и реторикѣ, — линія Леонида Андреева — часто непрѣятный. Очень неточный въ художественныхъ деталяхъ, торопливый, и сплошь и рядомъ однообразный.

Среди новыхъ писателей — прозаиковъ слѣдуетъ также упомянуть Гастерна, напечатавшаго повѣсть „Дѣство Любоверсъ“, и С. Семенова, писателя изъ народа, пишущаго въ духѣ Всеволода Иванова.

На ряду съ „новыми“, молодыми продолжали писать и „старые“ писатели. Изъ этихъ писателей, сложившихся еще

до революции, наибольшее плодотворим оказалось Алексей Толстой. За эти годы он успел написать два романа, детскую повесть, несколько книг рассказов и одну театральную пьесу. Самым удачным из всего им написанного, соответственно характеру его дарования, должна быть признана повесть „Детство Никиты“ и драматический гротеск из времен Екатерины II „Любовь книга золотая“. В них многое добродушное, юмора, причудливой фантазии и нежности. Большой роман его „Хождение по мукам“ интересен и в отдельных частях талантлив, но сдавли может претендовать на роль, которую он, повидимому, ставит себе, — быть началом широкого эпоса русской жизни перед войной, во время войны и революции, и после них. Для этого Толстому не хватает ни конструктивного таланта композиции романа, ни понимания художественных перспектив, ни пафоса сердечной любви, ни философского гения, а главное — у него нет твердого убеждения, вследствие чего его изображение и понимание жизни, может быть, сами по себе и правильны, неубедительны для читателя. Но роман этот полон тонких наблюдений, ярких фигур и Толстому свойственного природного юмора. Несколько удачнее его новый „фантастический“ роман „Азилита (Закат Марса)“, начавший печататься в „Красной Нови“, сказать пока еще трудно.

Алексей Ремизов послал вынужденного своего из России выпустить в Берлин цепью серии книг, из которых наиболее значительными и общепринятыми являются: „Шумы города“ и „Огненная Россия“, где есть потрясающие страницы.

Андрей Белый работает над „Эпопеей“, начав ее романом „Котик Летаева“. Его увлечение „ритмической“ прозой грозит тем, что его книги останутся достоянием немногих и никогда не найдут себя широкого круга читателей. Зато его „Воспоминания о Блоке“, хотя и относящиеся к мемуарной литературе, обещают развернуться в широкую художественную картину литературной жизни России за последние 20 лет, и читаются с неослабевающим интересом. Должно быть отмечено и новое издание его старого романа „Петербург“, заново переработанное и значительно сокращенное от загромождавших его излишних длиннот.

Евгений Замятин приворобрал себе литературное имя еще во время войны

своей книгой „Уездное“. Неблагоприятная обстановка петербургской жизни за последние годы не помешала ему, однако, работать и оказать значительное влияние на литературные круги Петербурга. Его книга „Островитяне“ и ряд других рассказов обнаруживают в немь большого, иногда исключительного мастера. Важным в историко-литературном смысле может оказаться его художественное влияние на целую группу молодых петербургских писателей, объединившихся под общим названием „Серапионовых братьев“. Они были главным инициатором плодотворного поворота в нашей современной художественной прозе к „сюжету“, к интересному „разказу“, к освобождению ее от тщательного выписывания деталей, за которыми или не оказывалась или терялась основная фабула рассказа, члены группы почти все предшествующее поколение наших беллетристов. Замятин написан в последнее время, но еще не напечатан роман „Мы“, появление которого ожидается в литературных кругах с большим интересом.

Максим Горький в годы революции не выпустил ни одного нового беллетристического произведения, но обратился к „воспоминаниям“, и в этой области даль исключительная по своему художественному достоинству воспоминания о Льве Толстом, Леониде Андрееве и В. Короленко. В настоящее время работает над продолжением своей художественной автобиографии „Детство“.

Для творчества многих писателей революция и гражданская война оказались губительными или в силу условий личной жизни, или по общим психологическим основаниям, причем сказанное иметь силу по отношению как к Сов. России, так и эмиграции.

Борис Зайцев за годы революции не создал ничего нового, и только теперь, в большее благоприятной для него обстановке свободной европейской жизни, принял за продолжение своей художественной работы.

Личное горе и материальная лишенность мешали литературной работе в России и Ивана Шмелева, сумевшего, впрочем, написать в начале революции очаровательную повесть „Неупиваемая чаша“, впервые появившуюся в Крыму в 1919 году и переизданную в Париже. Теперь, съ вынужденной границы, и для него создалась больше благоприятная обстановка для серьезной работы над новым романом „Спаси Черный“.

Изъ писателей, принадлежащихъ почти съ самаго начала революціи къ эмиграції, особенно пагубно отразилась революція на творчествѣ „парижской“ группы писателей: Бунинѣ, Мережковскому, Куприна. Мережковский, правда, напечаталъ въ 1918 году Петербургъ исторический романъ изъ эпохи декабристовъ „14 Декабря“, но едва ли это произведение, написанное раньше, можетъ быть отнесено къ литературнымъ итогамъ истекшаго пятилѣтія. Мы не думаемъ, чтобы ихъ отношеніе къ русской смутѣ и къ происходящему въ Россіи осуждало ихъ на бесплодность, но весьма возможно, что психологическая обстановка, въ которой они живутъ, мало благопріятна для ихъ творчества, а ихъ оторванность не только отъ Россіи, но и отъ зарубежнаго русского умственного центра въ Германіи, создаютъ вокругъ нихъ губительную пустоту. Впрочемъ, потенциальная творческая силы этихъ писателей настолько велики, что, когда наступитъ для нихъ состояніе душевной тишины и успокойности, они, вѣрою, еще дадутъ произведенія, достойныя ихъ таланта.

Литературный активъ революціоннаго времени не исчерпывается указанными писателями и упомянутыми нами произведениями. Не претендую быть исчерпывающими, мы можемъ здѣсь упомянуть рядъ другихъ писателей, каковъ: Чапыгинъ, напечатавший въ „Красной Новѣ“ хороший повѣстъ „На лебяжихъ озерахъ“, „Чемеръ“ и др.; Лидинъ, давшій нѣсколько интересныхъ, хотя и не очень самостоятельныхъ вещей и напечатавший въ Берлинѣ книгу „Повѣсти о многихъ дняхъ“. Нѣсколько книгъ выпустилъ по выѣздѣ за границу А. Амфитеатровъ; продолжаетъ писать въ Берлинѣ и маститый В. Немировичъ-Данченко; Юрий Слезинъ напечаталъ за границей новый романъ „Вѣтеръ“ и имѣть рядъ другихъ, готовыхъ къ печати работъ; Гребенщикова выпустилъ въ Парижѣ романъ „Чураевы“; М. Кузминъ далъ еще въ началѣ революціи романъ „Необычайный Каюстро“; понемногу началъ возвращаться къ работе и М. Привинъ; С. Ауслендеръ, оказавшійся, къ счастью, въ живыхъ, вернулся изъ сибирскихъ скитаний въ Москву и обѣщаѣтъ въ скромномъ времени выпустить новый романъ; С. Сергеевъ-Ценскій сообщаетъ изъ Крыма, что у него имѣются готовыми къ печати семь новыхъ книгъ; П. Красновъ выпустилъ въ первые годы эмиграціи обширный романъ „Отъ двуглаваго орла къ красному знамени“.

Упомянутыми беллетристами не ограничивается, конечно, наша современная литература, но такова, въ общихъ чертахъ, вѣнчаная картина русской художественной прозы за послѣдніе годы. Сдѣлано не очень много, но среди того, что сдѣлано, есть немало цѣннаго, и кое-что, несомнѣнно, переживетъ текущій день и войдетъ въ исторію русской литературы.

Въ противоположность прозѣ, поэзія за эти годы вѣнчане чрезвычайно расцвѣла. Трудно было бы даже только перечислить въ краткой журнальной статьѣ, сколько за эти годы образовалось новыхъ поэтическихъ направлений и организаций, сколько новыхъ поэтовъ и, особенно, поэтессъ народилось, и сколько стихотворныхъ сборниковъ вышло въ свѣтъ. Но очень ли обогатилась этимъ русская литература, подлежитъ большому сомнѣнію. Поразительно не столько качество, сколько количество. Особнякомъ стоитъ единственная въ своемъ родѣ и уже ставшая почти классической поэма Блока „Дѣяніадать“. Возникнувъ въ началѣ революціи, она освѣтила почти пророческимъ свѣтъ ея послѣдующій характеръ и смыслъ.

Русская поэзія понесла тяжелую и неизправимую потерю со смертью Блока. Трагически погибъ и поэтъ Н. Гумилевъ.

Почти все старые поэты продолжали писать и въ годы революціи, и нѣкоторые изъ нихъ дали прекрасные стихотворные сборники, въ особенности Андрей Бѣлыі, Федоръ Сологубъ, Вячеславъ Ивановъ, Максимилианъ Волошинъ, Анна Ахматова. Мы не будемъ здѣсь перечислять всѣхъ старыхъ поэтовъ и не беремся разбирать и характеризовать новыхъ. Среди этихъ послѣднихъ есть, однако, два поэта, возвысившихъ надъ среднимъ уровнемъ поэтовъ, пишущихъ „хорошіе“ стихи. Оба они созданы революціей. Оба приняли ее цѣлкомъ, съ ея грубостью и неистовствомъ. Оба извращены и избалованы, оба, вслѣдствіе этого, въ большинствѣ случаевъ, непріятны и непріемлемы, но все же, нельзя отрицать, у нихъ есть подлинное поэтическое вдохновеніе и бываютъ сердца истинныхъ поэтовъ. Мы разумѣемъ Вл. Маяковскаго и Серг. Есенина.

Маяковскій грубъ, часто пошль, но съ крѣпкимъ юморомъ и съ полнокровнымъ смѣхомъ. Его тонъ часто можетъ вызывать негодованіе, но есть у него сила, а въ его поэтическихъ построеніяхъ — подлинная монументальность.

Сергѣй Есенинъ вышелъ изъ деревни, изъ среды деревенскихъ хулигановъ, опьяненныхъ, возбужденъ и нервированъ ре-

волюционной жестокостью, и поэзия его часто носить не то хлытовский, не то разбойнический характер; но за всеми его неистовствами чувствуется огромная природная пѣсенная сила.

Изъ совсѣмъ молодыхъ поэтовъ, особо, слѣдуетъ еще упомянуть здѣсь Николая Тихонова, тоже революціоннаго поэта, съ талантомъ оригинальнымъ и сильнымъ, и изъ группы пролетарскихъ поэтовъ Казина.

Мы дали външнее очертаніе того, что сделано русской литературой за послѣднія пять лѣтъ. Гораздо труднѣе охарактеризовать новѣйшую художественную литературу по ей идейному содержанию, ибо опредѣленного содержанія въ ней нѣть. Будущіе историки, быть можетъ, и найдутъ общій теченья въ литературномъ творчествѣ нашихъ дней, но намъ они еще не видны. Наши писатели подобны людямъ, блуждающимъ въ темнотѣ и ищущимъ потерянную дорогу. Они не могутъ еще уяснить себѣ смыслъ совершающихся событий. Старые идеалы и старая вѣра разрушены. Новые еще не найдены. Единый образъ правды разбить на мелкіе куски, и каждый, по найденному имъ осколку ея, старается, но тщетно, возстановить ея образъ. Городская ли русская революція или деревенская, Европа ли мы или Азія, провозвѣстники ли новой правды или безумцы и грѣшники, олицащающій ли путь исторической Голгофы проходимъ или совершили жестокій бунтъ разъяренныхъ рабовъ, гдѣ грѣхъ и гдѣ святость, что дозволено и что запрещено? — Темно въ душахъ русскихъ людей; и въ русской литературѣ — идейный разброда.

Мы позволимъ себѣ привести по этому поводу рядъ интересныхъ мыслей, сообщенныхыхъ намъ однимъ нашимъ корреспондентомъ изъ Россіи, тонкимъ и вдумчивымъ писателемъ, имѣвшимъ возможность наблюдать умонастроеній и въ эмиграціи и въ Сов. Россіи.

„Сейчасъ великий кризисъ писательской: писатель (у насъ, въ Россіи) слыть пророкомъ — прежде всего пророкомъ, и пророчество отъ него требовали, и замѣти, такъ оно и есть: великие русскіе писатели — пророки. И въ самой судьбѣ великаго писателя русскаго есть отъ библейскаго... И вотъ теперь, въ библейское время, пророковъ не стало. Ихъ не настало: ушли въ землю. Это, какъ въ сказкѣ о кладахъ: зарылъ солдатъ кладъ въ землю и выстрѣлилъ вверхъ изъ ружья. И насколько вверхъ пошла пуля, настолько вошелъ въ землю кладъ...“

Писателю, пророку поставлено нынѣ испытаніе. И вотъ — никому не подѣ силу. И потому, что не подѣ силу — выверть... И вотъ еще: о чёмъ пишутъ. Толстой говорилъ о человѣкѣ (съ большого „Ч“) — создалъ Карапаева. Кто теперь можетъ о Карапаевѣ, а въ инымиши Российской немало Карапаевскаго... Много думаю — каковъ путь подлинной литературы грядущей. Нынѣшніе любятъ описывать трупы и смрадъ или половья штуки. Перебери всѣхъ — у всѣхъ о трупахъ и перепоротыхъ горлахъ. Это болѣзнь. Еще литература тяжело больна — и самое слово тяжело и судорожно, точно стонъ. Еще въ сыпнякѣ. И не только литература: больны и люди. Всѣ, въ сущности, больны: Пильнякъ, Серапионъ. И, можетъ быть, всѣхъ больны Есеволодъ Ивановъ, а здоровье всѣхъ — Зощенко... Мы очень мало знали оттуда. А ты повѣришь ли, на что всего больше похожа нынѣшняя Россія — на монастыри. Со святостью и съ развратцемъ, и много монашескихъ лицъ. Городъ погибъ — Россія жива въ деревнѣ (Россія здоровая — отъ Пушкина и Толстого) — если вообще жива Россія. Настоящий писатель еще не родился, вѣрная дорога не найдена, но всѣмъ дыханіемъ моимъ вѣрю: дорога эта — Пушкинъ. Ибо главное теперь ощущеніе въ Россіи — ощущеніе усталости и въ здравливанія. А признаковъ пока никакихъ, есть только къ этому воля... „Западническое“ направлѣніе, я думаю, только фокусъ, — сметка, какъ дѣлаютъ зайцы, желая запутать собакъ... Безъ Запада не обойтись. Но нужна геніальность — Пушкинъ былъ европеецъ! — а не часовыхъ дѣль мастерство. На Россіи лежалъ легкій лакъ европейства, нанесенный Петромъ, теперь лакъ смѣло и осталась голая Азія... Пробыть два дня въ Москвѣ — мученіе. И только въ деревнѣ — кажется мнѣ — умѣли пронести страстныя свѣчи и нетронутую вербу. Отказаться отъ Россіи невозможно, и Богъ знаетъ, кто правъ, и кто ближе къ Россіи... Въ Москвѣ о Россіи знаютъ меньше, чѣмъ знали мы въ Берлинѣ. Здѣсь такъ же много слѣпыхъ, какъ и тамъ... Ты замѣтилъ, что почти всѣ теперь сбиваются на „лакейскій“ стиль. Печатаются книги рассказовъ, написанные смердяковскимъ слогомъ. Писали ихъ не Смердяковы. Но это впаданіе въ смердяковскій тонъ — не спроста и кое-что значитъ... Россія еще тяжко больна, еще бредить, но кризисъ миновалъ, — Россія выздоровливается. Въ это вѣро, вѣро, вѣро...“ А. Ященко.

# КРИТИКА И РЕЦЕНЗИИ

АРТУРЪ ШНИЦЛЕРЪ. Докторъ Греслеръ. Повѣсть. Изд-во И. П. Ладыжникова. Берлинъ. 1922. (142 стр.)

Новая повѣсть А. Шницлера не привлекает новыхъ штриховъ къ его уже давно опредѣлившемуся писательскому облику. „Докторъ Греслеръ“ — это почти банальная, почти ходульная „обыкновенная исторія“, — изъ числа тѣхъ исторій, которая преподноситъ намъ жизнь ежедневно. Люди, среди которыхъ дѣйствуетъ докторъ Греслеръ, — да и самъ этотъ герой шницлеровской повѣсти, — это люди, привычные къ размѣренному уюту, къ спокойнымъ удобствамъ лишенные материальныхъ невзгодъ и какъ будто совершенно не знающіе оборотной стороны медали житейскихъ будней. Это просто обыватели, мѣщане. Спокойное теченіе жизни не нарушается даже трагедіей. И характерно отмѣтить, что „дѣйствіе продолжается“, какъ ни въ чёмъ не бывало, послѣ всѣхъ, казалось бы, потрясающихъ обстоятельствъ, сопровождающихъ жизненный путь шницлеровского доктора. Онъ какъ-то спокойно и ровно продолжаетъ строить свою жизнь на другой день послѣ трагического самоубійства сестры (на первыхъ страницахъ повѣсти), не углубляясь въ событіе и сознательно не затрудняясь себѣ анализомъ и раздуміемъ. — Какъ, потомъ, такъ же спокойно и безмятежно (въ концѣ повѣсти), послѣ смерти случайно встрѣченной и полюбившейся ему дѣвушки, переходя къ очередному увлечению красивой вдовушкой и сочетанию съ ней законнымъ бракомъ. Раны, которыя наноситъ жизнь такимъ людямъ, быстро зарубцовываются и души ихъ застрахованы отъ всякихъ переворотовъ и катастрофъ...

И вотъ талантъ Шницлера, его легкий, прекрасный языкъ, его тонкій, мастерскій, но въ то же время не беспокоящий „психологизмъ“ какъ нельзя лучше и ярче вскрываютъ банальность обыкновенной исторіи доктора Греслера. Въ этомъ яркомъ изображеніи „обывателя въ человѣкѣ“ и заключается смыслъ послѣдней повѣсти Шницлера.

Г. А-нъ.

КОНСТАНТИНЪ ФЕДИНЪ. Садъ. Изд-во „Петроградъ“. Петербургъ. 1922 (31 стр.). На конкурсѣ „Дома Литераторовъ“ въ Петербургѣ удостоенъ первой преміи.

Разсказъ Федина „Садъ“ — нѣжная акварель. Краски его свѣтлы, рисунокъ тоноин и прозраченъ. Душевную трагедію старого сторожа, неумѣющаго примириться съ гибелью старого сада и скитающимся его, въ темной и злой тоскѣ, нельзѧ понимать только какъ простую исторію человѣческаго горя. Истинный смыслъ произведения, какъ и всегда, во всѣхъ художественно-значительныхъ вещахъ, выходитъ далеко изъ рамокъ разсказа. Это вообще трагедія старости, свыкшейся съ положеннымъ, привычнымъ укладомъ жизни, враждебно настроенной къ новому, порой небрежному и рушащему старые цѣнности, въ дѣтской самонадѣянности не останавливающейся ни передъ чѣмъ. Трагедія эта фатально неизбѣжна, и отчаянный поступокъ Силантия объясняется только полной увѣренностью его въ томъ, что старое никогда не вернется. Пожалуй, можно было бы еще написать и о томъ, что придутъ новые люди и взлѣтѣютъ новый, кто знаетъ быть можетъ, еще лучше, еще прекраснѣе, садъ.

Фединъ, какъ чуткій и зоркій художникъ, впрочемъ, миновалъ этого легкаго, благодарно-выигрышнаго, но достаточно избитаго аккорда. Онъ опускаетъ занавѣсь тамъ, где слѣдуетъ его опустить. Оттого такъ простъ и такъ трагически-убѣдителенъ финалъ :

„Силантий сидѣлъ неподвижно, обнявъ жилытыми, рабочими руками колѣни и устремивъ глаза на огонь.

Сидѣлъ до тѣхъ поръ, пока надъ его ухомъ не разразился неистовый женскій вопль:

— Сиушка, Господь съ тобой. Что это ты? Какъ мы отвѣтить будемъ, когда наши вернутся?

Тогда онъ оторвалъ свой взоръ отъ пламени, посмотрѣлъ сурово на жену и сказалъ больше самому себѣ, чѣмъ ей:

— Дура ты, баба, развѣ они когда вернутся.“

Федоръ Ивановъ.

„ЭПОПЕЯ“ № 2. Аптературный ежемѣсячникъ, подъ ред. Андрея Бѣлаго. Изд. „Геликонъ“. Берлинъ. 1922. (299 стр.).

„Эпопея“ открывается стихами: — Цвѣтаса, Бѣлый, Ходасевичъ. М. И. Цвѣтаса прекрасно и, конечно, съ бурей, съ пафосомъ, рассказала не о революціи, нѣтъ: просто о глазахъ отрока:

„Пустоты отроческихъ глазъ! Провалы  
Въ лазурь! Каки ни черни — лазурь!  
Игралица для битвы небывалой,  
Дарохранительницы бури“.

Ея „непобѣдимы ритмы“ вызвали у Бѣлага не только стихотвореніе — посвященіе ей, но межъ своихъ стиховъ онъ неожиданно далъ изумительно цвѣтасевское.

„Я сквачивалъ молча — молотъ;  
Онъ взлеталъ — въ моихъ рукахъ . . .  
Взмахъ — камень: раскодоль!  
Взмахъ — толчая: практъ!“

Стихи номера интересны.

Проза — Ремизова, Толстого, Бѣлага.

„Веретейка“, сказъ Ремизова, вецъ старая, 17-го года. „Временникъ“ же, „Всебоющее возстаніе“ написанъ частью заново, въ Берлинѣ. Въ немъ своеобразная ремизовская воспоминанія о революціи. Мѣстами они интересны. Но зачѣмъ эти неправдоподобные истории о своихъ знакомыхъ? Онъ понятны лишь тѣмъ, кто знаетъ, что для Алексѣя Михайловича нѣтъ большаго удовольствія какъ перепутать калоши пришедшихъ гостей и шарфъ изъ кармана одного пальто запрятать въ рукавъ другого.

А Толстой далъ „Жизнеописаніе блаженнаго Нифонта“ — художественный отрывокъ изъ смутнаго времени, написанный выдержанно, ярко. Оживаетъ не только мертвая, сдѣланная крѣпкими мазками картина времени, но и быть ярко захваченъ авторомъ — хороши короткіе народные разговоры.

Центральное въ номерѣ — въспоминанія А. Бѣлаго объ А. Блокѣ. Это не въ узкомъ смыслѣ „въспоминанія о Блокѣ“, какихъ уже много. Это воспоминанія о юлой эпохѣ, въ которой жилъ Блокъ. Полотно Бѣлаго громадно: — на 200 страницахъ онъ касается только начала 900 гг.

Впечатлѣніе отъ воспоминаній раздѣляется на: — 1) фонъ — атмосфера интеллигентской жизни 900-хъ гг. („Зори“ С. М. Соловьева и Бѣлага, „Мистическое логово“ Мережковскаго, Гиппіусъ, Философова, „Грифы“ и Брюсовъ, „Башня“ В. Иванова и др.) и 2) самъ Блокъ — его обликъ на томъ фонѣ. Все же вмѣстѣ: — задыханіе Блока въ предреволюціонной безвоздушности.

Сначала о фонѣ. Мертвая пустыня quasi - искаинъ quasi-устремленій quasi-религіозности. На разныхъ крюкахъ въ безвоздушности висятъ интеллигентскіе кружочки, кружки, круги. Ярче всего изъ нихъ — „мистическое логово“, къ которому Бѣлаго безпощаденъ.

З. Н. Гиппіусъ: „собравшись съ ногами комочкомъ на мягкой кушеткѣ, откуда, змѣино вытигивая осиную талию, оглызывала присутствующихъ въ лорѣсть . . . и на шеѣ ея неизмѣнно висѣлъ черный крестъ въиска изъ чекотъ; пикантное сочетаніе креста и лорнетки, гностическихъ символовъ и набрежного притирания къ ладони притертю пробкою калельки туберозы — Lubain (ею душилась она).“ (166 стр.)

Д. С. Мережковскій: „оранжерейный утонченный маленький попикъ, воздвигший моленекъ срѣдь лорнетокъ, духовъ туберозы и гаванскихъ сигаръ . . . расхаживалъ онъ передъ нами въ малюсенькѣхъ туфелькахъ, колыхая помпонами (въ туфляхъ съ „помпонами“ помню разгуливавъ онъ).“ (167 стр.)

Окружающіе ихъ Карташевъ, Философовъ, самъ Бѣлаго и др. въ атмосферѣ гаванскихъ сигаръ, туберозы — Lubain дебатирующіе утонченныя темы о „IV-востаси“ (революція), „о троичности“, „о плоти“.

И такъ — все.

А Блокъ? . . . мечтается, задыхается, въ предчувствіи катастрофического — („ужъ отклоняется стрѣлка сейсмографа“) — бѣжитъ отъ Мережковскихъ, Соловьевъ, Бѣлага — одинъ бродитъ въ грязныхъ петербургскихъ переулкахъ.

Фонъ, на которомъ чернѣть силуэтъ поэта, сдѣланъ Бѣльмъ изумительно ярко. Гораздо ярче самой фигуры. Она еще не пропорциональна полотну размѣромъ. И яркость фона ее темнѣть. Правда, воспоминанія не кончены. Хотя думаю, что и въ дальнѣйшемъ мы не увидимъ фотографически-объективнаго портрета Блока. Пусть не звучитъ это странно. Минѣ кажется это неизбѣжнымъ. Вѣдь, Блокъ и Бѣлый и жизненно и творчески во многомъ несозвучны! Духовное несозвучье ихъ чувствуется въ воспоминаніяхъ. Чувствуется, какъ порой трепещущая кровью жизнь Блока не укладывается въ сухо-софиинія схемы Бѣлага.

Основное несозвучие въ томъ, что у Блока — бунтующая, болѣнная, сломанная, но живая плоть! Предъ ней падаетъ то мистическое, что ощущается мертвеннѣмъ.

Напротивъ, характернѣйшимъ для Бѣлага является — бѣзплостъ, чуждость эросу; на безплости пышно расцвѣтаетъ реторика мистики.

Блокъ тяняться къ геніально-плотскому Розанову. А у Бѣлаго и Розанова — взаимный отталкиваний. Примѣръ изъ этихъ же воспоминаний: — у Мережковскихъ, среди многихъ гостей, Бѣлый говорилъ:

„о трехъ фазахъ любви: любви къ Богу, къ Ней, къ людямъ; и называлъ эти фазы любовью по чину одинъ, два и три.“

Бѣлый кончилъ. Къ нему подошелъ Розановъ.

„А скажите — наѣброе не переживали того, о чмъ только что говорили?“

Спросилъ его: — „Почему вы такъ думаете?“

Онъ наставлялъ: — „Если бы вы пережили хоть часть изъ того, что сказали, вы бы были гени!...“

И приговаривалъ онъ, поплевывая словами:

„Не переживали, конечно ... Признаитесь?...“

Обратились къ Блоку, чтобы онъ „сказалъ что-нибудь“.

Онъ отвѣтилъ, что говорить не умеетъ, но что охотно прочтетъ свое стихотвореніе; и прочелъ:

„Влюбленистъ! Ты строже Судьбы!  
Повелительныи древнихъ законовъ отожъ!  
Слаще звука военной трубы!“ (293 стр.)

Вѣдь, только благодаря духовному несозвучью, Бѣлый такъ часто жалуется на непониманье его Блокомъ и имъ Блока. Для Блока — Бѣлый:

— Кто онъ? И не пьеть, и не Ѣѣть?“ (242 стр.)

Бѣлый обиженъ строками Блока о его пафосѣ: —

Бѣдный пѣтухъ очарованъ, въ спину глубъ опрокинутъ... Пой, пѣтушокъ оловянный!“ (262 стр.)

И Бѣлому тяжела, непонятна „лиловая тайна“ Блока.

Сказанное о духовной разности оригинала и художника не умалитъ цѣнности воспоминаний. Это не бiография. Это художественное произведеніе. М. б. — наоборотъ. Воспоминанія будуть цѣнны именно тѣмъ, что здѣсь: — Блокъ въ призмѣ Бѣлага. Правда, въ художественности воспоминаний лежитъ и плюсъ и минусъ. Иногда хочется, просто, глазами увидѣть обликъ Блока, а его нѣтъ, видишь Бѣлага. Иногда о самыхъ обыкновенныхъ вещахъ хочется обикновенной рѣчи, а не ритмической прозы. Не обо всмъ можно декламировать. Воспоминанія же всѣ — въ ритмѣ.

Какъ примѣръ — простой разговоръ съ Блокомъ:

„Вѣдь вотъ: разговора то не было: было журчаніе струй: — разговаривалъ я: — и пускала ручей слова разрѣзанный ландшафты душевного испаренія, образовавшаго облака, гдѣ взвинчали причудливо птицы фантазии.“ (218 стр.)

Это — ритмично. Автопортретио. Но слегка и безвкусно.

Къ мудрому Блоку подошли бы простыя слова.

Романъ Гуль.

ШИПОВНИКЪ. Сборники литературы и искусства, подъ редакціей Ф. Степуна. № 1. Москва. Изд-во „Шиповникъ“. 1922 (190 стр.).

Одинъ изъ появившихся за послѣдній годъ въ Россіи сборниковъ и номеровъ журналовъ, которымъ всѣмъ положенъ кочеъ поворотомъ политики вѣдо, Шиповникъ выдѣляется нѣкоторымъ единствомъ своего содержанія. Вниманіе почти всѣхъ авторовъ обращено на переживаемую революцію, на положеніе и будущее Россіи, и только стихи (Ф. Сологуба, Кузмина, Ахматовой, Ходасевича) и часть критическихъ отзывовъ стоятъ въ сторонѣ. Впрочемъ, пожалуй, въ сторонѣ отъ общаго направленія сборника и не лишился интереса стилистический этюдъ Л. Асона „Бурыга“.

Въ „Улицѣ св. Николая“ Б. Зайдесъ даётъ яркий художественно-исторический очеркъ Москвы — жизнь Арбата за 1905—1922 годы. Но онъ, какъ и Н. Никитинъ въ своемъ очеркѣ „Барка“, изображающемъ судьбу эшелона пѣнныхъ бѣльихъ, простыхъ и темныхъ солдатъ, только ставитъ передъ глазами читателя картину, не давая яснаго отвѣта на выдвигаемыя проблемы. Это не упрекъ: авторы и не стремились къ „полученію“. Проблематикъ эпохи посвящены статьи сборника, хотя и не въ равной степени. Ст. Вольский („Мороки“) старается вскрыть затаившийся еще подъ недѣлою жизнью и недѣльмымъ бытъмъ Совѣтской Россіи новый типъ русского американца. А. Эфросъ въ статьѣ „Концы безъ началъ (искусство въ революціи)“ разсматриваетъ русское искусство за эпоху революціи и приходитъ къ убѣдительному, но грустному для революціи выводу, что это искусство ничего новаго не даетъ, переживая старые формы и шаблоны. Близка къ мысли Эфроса и основная мысль статьи П. Муратова „Предвидѣнія“. И Муратовъ не видитъ отраженія революціи въ искусствѣ, новыхъ формѣ и новыхъ эстетическихъ возможностей. Однако, не ограничиваясь простымъ утвержденіемъ факта, Муратовъ хочетъ его истолковать: — Онъ обращаетъ вниманіе на то, что искусство, въ силу своей чуткости, опережаетъ жизнь. Поэтому оно не отра-

жаеть революції post factum и даже одновременно. Оно предвидѣло ее, предвидѣло и заранѣе выражало характерные черты революционной эпохи. Но отсюда не получается болѣе благопріятного для искусства и революціи вывода. Въ "предвидѣніяхъ" искусства до - революционного авторъ видѣть лишь продолженіе искусства старого, не находить новыхъ путей, формъ и тенденцій. Статья интересна и по основной своей мысли, нуждающейся, впрочемъ, въ большемъ выясненіи и въ оговоркахъ, и по частнымъ замѣчаніямъ и сопоставленіямъ. Къ несчастью, она испорчена претенціозностью автора, особенно отражающейся въ напряженно-искусственномъ стилѣ. Центральная статья сборника принадлежать Н. А. Бердяеву и Ф. А. Степуну. — Н. А. Бердяевъ („Воля къ культурѣ и воля къ жизни“), различая, вслѣдъ за Шпенглеромъ, "культуру" и "цивилизацию", подчеркиваетъ символический характеръ первой, нежизненность ся, и, наоборотъ, жизненность, но и практизмъ, мѣщанство второй. Признавая неизбѣжность вырожденія культуры въ цивилизацию, онъ наимѣетъ еще третью возможность для бытія человѣческаго общества — "преображеніе жизни", вознесеніе ее на степень истиннаго бытія. Съ этой точки зрѣнія оцѣнивается современная эпоха („западно-европейская цивилизация“), стоящая въ преддверіи нового варварства, и указывается возможность исхода въ преображеніе жизни именно для Россіи. Цѣнная по тѣмъ вопросамъ, которые она ставитъ, и по характеру подхода къ ихъ разрѣшенію, статья Бердяева изобилуетъ рядомъ конкретныхъ наблюдений и замѣчаній. Не меньшій интерес представляетъ и статья Ф. А. Степуна „Трагедія и современность“, въ большей степени ориентированная къ Россіи и русской революціи. Степунъ противопоставляетъ повседневной, "изживающей" изо дня въ день" жизни, жизни неподлинной, напряженность жизни въ эпохѣ такихъ катастрофъ, какъ міровая война и революція, и, съ другой стороны, раскрывающими истинный смыслъ жизни черезъ обезсмысливаніе эмпірии и возвведеніе къ абсолютному трагедію какъ высшей формы искусства. Ни въ міровой войнѣ, ни въ революціи сама жизнь на высоту трагическую не поднялась, а попытки ея осмысленія до сихъ поръ явно „бездарны“. И авторъ ждетъ такого осмысленія отъ грядущаго искусства, отъ будущей подлинной трагедіи. Статья богаче и значительнѣе по своему содержанию, чѣмъ данная сейчасъ схема ся. Тѣмъ не менѣе,

противъ мысли и терминологіи автора можно выдвинуть много возраженій, среди которыхъ на главномъ мѣстѣ будетъ обвиненіе въ эстетизированіи. Но наша задача не въ критикѣ и развитіи своихъ взглядовъ, а только въ указаніи на значеніе выдвинутыхъ въ статьяхъ Бердяева и Степуна проблемъ, на оригинальность и талантливость ихъ трактовки.

Л. Карасинъ.

ВС. ИВАНОВ. Бронепоезд № 14, 69. Повесть. Главполлитпросвет. Госиздат. Москва. 1922 (78 стр.)

Весь сдѣлано словно наспѣхъ, вспомы-  
хахъ. Недоконченности, отрывки, обрывки.  
Не писатель, а пулметъ. Но въ этомъ  
не минус вѣщи, не минусъ Иванова. Въ  
отрывчатости скрылись — живость и тре-  
петь „Бронепоѣздъ“ — захватывающе-  
интересенъ. Раскрыль, читаешь, до конца  
не оторвешься. А „магнетизмъ“ книги  
цѣнїе всѣхъ колоратуръ ритмической  
прозы и фокусовъ изограммъ. Хорошій  
художникъ Ивановъ. Пишетъ совсѣмъ про-  
сто, даже небрежно, а у читателя впечат-  
лѣніе цѣлносъ и сложное. Бываетъ наобо-  
ротъ: у писателя написано, ухъ, какъ сложно!  
— а у читателя вмѣсто впечатлѣнія —  
пустое мѣсто. „Магнетизмъ“ книги — пол-  
нокровность таланта автора. Такой полно-  
кровностью дышитъ „Бронепоѣздъ“.

Это не повѣсть въ обычныхъ смыслахъ.  
Художественный обрывокъ русского баталь-  
ного полотна гражданской войны. Центръ  
вѣщи не въ отдѣльныхъ фигурахъ, психо-  
логіяхъ. Центръ — въ передачѣ массового  
дѣйства. И еще въ — ощущеніи граж-  
данской войны. Изумительно вѣрно и тонко  
передаль Ивановъ тоску этой войны и въ кап. Незеласовѣ и въ Никитѣ Верши-  
нинѣ, въ Обабѣ, въ солдаткѣ „въ голубыхъ  
обмоткахъ“, въ бѣженкѣ, „подпоясанной  
бичевской“. Кто жилъ въ ней, —  
знаетъ, какъ сладко „сосеть подъ ло-  
жечкой“, когда медленно останавливаются  
каждые полчаса и вотъ-вотъ совсѣмъ обор-  
вутся... Кто не знаетъ, прочтя, пойметъ.

Хорошо и крѣпко сдѣланы Ивановымъ — партизаны. Это его сибирская специаль-  
ность, *couleur local*. Правда, иногда, сочный  
партизанскій діалогъ чуть-чуть подводить  
Иванова къ анекдоту. Хорошая „сдѣлан-  
ность“ замѣняетъ мѣру правдоподобности.  
Какъ примѣръ, — случай съ американцемъ.  
Но въ общемъ, партизаны великолѣпны!

Есть одно темное, совсѣмъ несдѣланное  
мѣсто въ этой яркой книжкѣ. Говорю о  
концѣ, о смерти кап. Незеласова. Пере-

Иванова здѣсь ослабло. Отрывочности черезчуръ много. Крѣпкаго узла, которымъ была бы связана повѣсть, — нѣтъ. Смерти Незеласова не чувствуешь, она художественно не передана. И не плохо было бы „Серапиону“ вспомнить здѣсь — каренинскую „сумочку“. Яркий во всемъ крестьянско-бытовомъ, Ивановъ сть психологическимъ моментомъ не справился.

Исклучительно — крестьянское хочется подчеркнуть въ повѣсти. Хоть она издана Главполитпросвѣтомъ Госиздата, но правовѣрному марксистскому критику изъ „Печати и Революціи“ непремѣнно слѣдовало бы пожурить Иванова за мелко-буржуазное бунтарство партизанъ. „Идеологіи“ нѣтъ. Вся — въ Васѣкѣ Окорокѣ.

„Окорокъ растянулся на пескѣ рядомъ съ китайцемъ и, взрывав ногами песокъ, сказалъ: — Японская мидако колды разстрѣливать будутъ, вѣтъ завизжитъ, курву! Патѣка — а!... Не ждѣтъ, пади, а, Сенька? Какъ ты думаешь, Егорычъ?“

Такой „романтизмъ“, конечно, въ стилѣ скіеовъ!

Художникъ Ивановъ очень талантливый. Даѣ Богъ его перу не устать!

Ром. Гуль.

ВСЕВОЛОД ИВАНОВ. „Цвѣты с вѣтра.“ Птербург. 1922.

Авторъ „Цвѣты с вѣтра“ — одинъ изъ Серапионовыхъ братьевъ, одинъ изъ тѣхъ писателей, которые прошли сквозь огонь и воду русской революціи, выварились въ ей, закалались въ неї, пропитались ся буйствомъ и скрытой гармоніей. За ними числится пѣсколько разказовъ, почти всегда яркихъ, большой романъ „Голубые пески“, еще не законченный печенатаниемъ въ „Красной Нови“, и вотъ эта повѣсть. О Всеволодѣ Ивановѣ уже хочется поговорить, какъ новомъ писатель, почти вполнѣ опредѣлившемъ, нашедшемъ себѣ и взявшемъ себя въ руки. Этому придется свой чередъ. На мой взглядъ, „Цвѣты с вѣтра“ одно изъ лучшихъ творческихъ его достижений; писатель онъ не разнообразный; поэтому, говоря о „Цвѣты с вѣтрахъ“, приходится, въ сущности, говорить о Всеволодѣ Ивановѣ въ цѣломъ.

Повѣсть безфабульна, она только сюжетна. Ея сюжетъ: офицеры Колчака обѣщаютъ киргизамъ отдать кабинетскія земли, а мужики подымаютъ восстаніе и съ ревтивымъ звѣрствомъ избиваютъ киргизовъ. Въ повѣсти есть и внутренній стержень, душа, что ли, скрытый символъ: тугая страсть мужицкая къ матери-землѣ.

Этой крѣпкой и нутряной связью хлѣбопашца и пахоты и рождены герой Иванова, темные и сильны, звѣринные, мертвой хваткою, землянымъ инстинктомъ берущіе жизнь. Языкъ Иванова еще довольно неряшливо, неточенъ, невыписанъ — писателю недосугъ заняться имъ; зато какая лѣпка фигуры! зато какая типичность диалога! На протяженіи всей повѣсти вы не вынѣщете ни одного эпизодического лица, котораго было бы не видно. Его полотно — не паноптикумъ съ воськовыми фигурами, безмолвно застывшими (ахъ, многие писатели грѣшны этимъ); даже не сцена съ актерами, искусно пляшущими подъ авторскую дудку (еще больше писателей грѣшны этимъ); его полотно — живой кусокъ кумача, кумача жизни.

Каллистратъ Ефимычъ. „Тѣло широкое, тяжелое, и длинная, тяжелая въ просѣдѣ борода... огромныя руки.“ У него семейные сыновья, онъ старъ, а падокъ на молодость женскую. Ищетъ онъ праведную землю, ищетъ истинную иѣру. „По баптистамъ ходилъ, всѣмъ богамъ молился.. Прошелъ я пѣшкомъ до Катринбурга почти, можетъ, три тысячи verstъ, плонулъ и вернулся.“ Въ поискахъ новой истины примкнулъ къ партизанамъ, подымалъ на восстаніе округи, черезъ разстрѣль сина прошелъ, и вотъ — почуяль „силу тугую, неуемную“ и вернулся къ землѣ. Побѣдилъ хлѣбъ.

Когда Павель спросилъ, что жъ передать Никитину, большевику и руководителю крестьянского восстанія,

...олосомъ низкимъ, протяжнымъ, точно мѣса, отвѣтилъ:

— Микитину! Скажи...

Отрѣзаль ломоть... Медленно, какъ лошадь, жуя, проговорилъ что-то неценное.

Изъ мыши густо пахнуло изъ Павла хлѣбомъ“ (курсивъ мой. А.Д.)

Но менѣе ярка фигура большевика Никитина съ его вѣрою: рѣжь и бѣй, ненавистью, какъ любовью, пламенѣющаго. И каждый мужикъ живеть у Иванова подлинной жизнью, далекой отъ выдумки. Но и въ иномъ есть сила у этого писателя, чисто режиссерская, если такъ позволительно сказать: онъ мастерски умѣть показать массовыя сцены. Избеніе киргизовъ, мужики, смертными боемъ бьющіе бабы, мужики, прѣхвашіе къ большевицамъ — володйтѣ нами... И въ звѣриномъ быту голосъ автора:

„Эхъ, земли вы мои, земли тучныя!

Эхъ, радость — любовь моя, горная птица надъ блѣканіемъ!“

Жизнь утверждающая книга. На ней еще слишкомъ свѣжі замѣты горьковскаго влѣ-

нія, она нѣсколько сумбурна и сривна по концу, но она волнует и говорить о крѣпкомъ дарованіи автора. Остается пожалѣть, что „Цвѣтные вѣтра“, изданные въ Петербургѣ, недоступны широкому эмигрантскому читателю, который многое узналъ бы изъ нея о томъ, какая Россія — теперь.

Александръ Дроzdовъ.

МАРИНА ЦВѢТАЕВА. В е р с т ы . Стихи. Изд. „Костиры“. Москва. 1922 (53 стр.).

Если лицо поэта (хотя бы второпяхъ скользнувшъ по его стихамъ) узнается сразу, запоминается и не сдвигается со другимъ, — значитъ поэтъ крѣпокъ и подлинен. Однимъ — Пушкинъ. Другимъ — Фетъ. Третьимъ — Тютчевъ. Четвертымъ — Блокъ. Пятымъ — Маяковский. Всѣ — въ крѣпкомъ ряду. Дѣло интимнаго выбора — дѣло созвучія.

Черты лица Марины Цвѣтаевой за послѣднее время вычертілись четко. Ее ни съ кѣмъ не спутаешь. Часто ходить Цвѣтаева въ цыганскій таборъ, въ кулашную, кумачную Русь. Широта дыханія просить этихъ темъ. Въ оранжерей — скучно, воздухъ прянъ и слишкомъ много толпится поэтовъ.

А въ степи — вѣтеръ!

„Изъ подъ копытъ  
Грязь летитъ.  
Передъ лицомъ  
Шаль — какъ щитъ.  
Безъ молодыхъ  
Гуляйте, сваты!  
Эй, выноси,  
Кони косматый!

Полонъ стаканъ,  
Пусть стаканъ.  
Гомонъ гитарный, луна и грязь,  
Вправо и вѣлько качнулся станъ.  
Княземъ — цыганъ!  
Цыганомъ — князъ!  
Эй, господинъ, берегись, жаждь!  
Это цыганская свадьба пьеть!“

Изъ таборной цыганницы въ бѣшенностъ русской гармоники, плясокъ, пѣсенъ! Цѣловалась съ инцимъ, съ воромъ, съ горбачомъ, Со всей категоріи гуила — нипочемъ! Ахъхъ губъ своихъ отказомъ не тружу, Проказенный подойди — не откажу!“

Хороша Марина Цвѣтаева въ буйности, въ неистовствѣ. Силенъ голосъ. Много въ голосѣ звуковъ. Много музыки. Даже думаешь: наѣфное, грустить не умѣеть. Нѣть — грустить.

„Нѣ тебѣ, ласковый мой, лохмотья,  
Бывшая нѣкогда нѣжной плотью.  
Всю истерапала, изорвала, —  
Только осталось — что два крыла.“

Мужская ли рѣзкость, покорная ли усталость, — звучать подлинно, един-

ственno, у поэта съ большимъ голосомъ — Марина Цвѣтаевой.

Р о м. Г у ль.

БОР. СУВОРИНЪ. За родиной. Героическая эпоха Добр. Арміи 1917—1918 г. Впечатлѣнія журналиста. Парижъ. 1922 (250 стр.).

Трудно сказать, о чѣмъ собственно эта книга? Есть все понемногу: — впечатлѣнія „вооруженного журналиста“, отъ „Ледяного похода“ Добрарміи, перепечатки изъ южныхъ газетъ біографій генераловъ, экскурсы автора въ политику, воспоминанія о Керенскомъ, приказы генераловъ, анекдоты, пророчества и т. д.

Цѣльного впечатлѣнія о событияхъ книга не даетъ, — авторъ тонетъ въ „дорогихъ сердцу“ воспоминаніяхъ о себѣ лично и на всемъ фонѣ вырисовывается только фигура Бор. Суворина.

Послѣ растянутаго, ни къ чему ненужнаго вступленія Б. Суворинъ переходитъ къ описанію того „ледяного похода“ арміи, въ которомъ ему пришлось участвовать въ качествѣ єдущаго въ обозѣ на подводѣ съ дамами „вооруженного журналиста“. Его описанія — какъ и вся книга — отрывочны, хаотичны, не даютъ никакого представления ни о „движенинѣ“ арміи, ни о военныхъ операцияхъ, ни о чѣмъ. Опять „личныя“ переживания Бор. Суворина, ушедшаго въ обозѣ „искать родину“.

„Почти всегда недоставало папиросъ и табаку; бѣли въ общемъ сътно, пытаясь борщемъ, который съ тѣхъ поръ миѣ надобѣлъ такъ, что видѣть его не могу“.

Свѣдѣнія о томъ чѣго Бор. Суворинъ „видѣть не можетъ“ не менѣе цѣнны, чѣмъ то, какъ онъ выглядѣлъ въ „героическую эпоху“.

„Я былъ въ мягкому автомобильномъ съ научниками кепи, въ непромокаемъ Burberry, въ желтыхъ крагахъ и сапогахъ (?) . Какъ это ни странно (?), все это я вынесъ изъ Парижа еще до войны въ 1914 г... Получалось что - то юмористическое и схожее съ громадной, странной, вооруженной женшиной!“

Въ такомъ стилѣ идетъ все описание. Съ необыкновенной легкостью, среди того „какъ надо мнѣ смѣянись“, эта „странная вооруженная женщина“ игриво сообщаетъ:

„Миѣ пришлось видѣть много крови, но такъ устроенъ человѣческий механизмъ (?), что сильнѣе привыкши нѣть ничего на свѣтѣ, и даже ужасы гражданской войны не производили впечатлѣній на привыкши нервы“.

Поистинѣ надо имѣть не организмъ, а „механизмъ“! Иначе вѣдь не напишешь такихъ шедевровъ:

„О, великая госпожа войны, о, великая, немилостивая, жестокая... почему тотъ же генераль въ

другой обстановкѣ для тебя ничто, а когда у тебя винтовка за плечомъ, а онъ на конѣ — онъ полу-  
богъ!“

Тотъ, кто дѣйствительно носилъ когда-нибудь за плечомъ винтовку — едва ли воспоетъ „генеральское полубожество“. Это дѣло, конечно, Б. Суворина, у которого на повозкѣ съ дамами за плечомъ „очаровательный мексиканскій карабинъ“. Ужъ писалъ бы Суворинъ просто: — Ѳхалъ въ обозѣ, видѣлъ то-то и то-то, пилъ водку (объ этомъ, правда, сообщается регулярно). Нѣть, хотя и неудачно, но хочеть изъ себя сдѣлать воина „героической эпохи“, и вдругъ разскажетъ какъ „пошелъ въ атаку“ на „одного рыжаго мужика, залегшаго въ амбарѣ“...

Читая эту книгу, гдѣ цѣлые главы посвящаются встрѣчѣ съ „неизвѣстнымъ другомъ“ (это собака), или цѣлые страницы вдругъ говорятъ о клоунѣ Анатоліи Дуробѣ, или описывается, какъ „среди пляски и какой-то борьбы“ Бор. Суворинъ потерялъ свое „вѣрное (?) перо Watermann“ и все это впремежку со приказами генераловъ, ихъ біографіями, рѣчами, пошлѣшими отступленіями „по поводу“ самого автора, — думаешь: неужели Б. Суворинъ воображаетъ, что его книга о „героической эпохѣ“ будетъ кому-нибудь нужна? Вѣдь это не то сборникъ анекдотовъ, не то записки сбутыльника, но отнюдь не книга, претендующая хоть на какое-либо серьезнѣе значеніе. Правда, иногда авторъ слегка приподымаетъ завѣсу надъ процессомъ своего творчества. Оказывается, онъ съ одной стороны при высокой температурѣ „всегда говорить на иностраннѣхъ языкахъ и много проповѣдувать о религії“, съ другой дѣлаетъ такія признанія:

„Я журналистъ, издававший вершины извѣстности (!), куыркашій въ самыхъ неѣброятныхъ условіяхъ газетнаго дѣла, думаю о томъ, не къ чести будь наимъ сказано, — какъ мы часто пишемъ не такъ, какъ чувствуемъ... прелесть нашей профессіональной фразы, нашей строчки сильнѣе всего“.

Можеть быть, въ этихъ откровенностяхъ разгадка книги. Въ ней все на лицо и бредъ „на иностраннѣхъ языкахъ“ и „проповѣди“ и „прелестъ строки“ (чтобы не сказать больше).

Р. Г - лъ.

ЮЖНЫЙ АЛЬМАНАХЪ. Крымъ-издат. Симферополь 1922. (Allegro, М. Волошинъ, Б. Пастернакъ, Б. Несмѣловъ, Короленко, В. Вересаевъ, С. Сергѣевъ-Ценскій, К. Тренинъ, С. Федорченко, В. Львовъ-Рогачевскій).

Самое крупное по объему въ „Альманахѣ“ — повѣсть С. Сергѣева-Ценскаго „Чудо“. Тема ея — германская оккупация

Крыма, большевики, плавающія по Черному морю мины, разстрѣливать которыхъѣздали германскіе солдаты и на которыхъ напариваются неосторожные пароходы. На этомъ фонѣ, сгущенномъ въ натурѣ, — разжиженномъ въ повѣсти необычайнымъ (еще такъ недавно несвойственнымъ С. Сергѣеву-Ценскому) многословіемъ — съ дьякономъ, о. Никандромъ, происходит чудо: раненый почти на смерть во время взрыва парохода, онъ доплываетъ, однако, до берега, рану его — то что она заживастъ — также почитаютъ за чудо; а третье чудо совсѣмъ-было произошло съ самимъ о. дьякономъ, который вдругъ понялъ, что онъ не только дьяконъ, а еще человѣкъ, что въ жизни — слѣтъ покойныхъ и тревожныхъ дней — есть собственное его мѣсто, мѣсто это надо отыскать, и тогда приблизится къ человѣку то, что называется счастьемъ. Послѣдняго чуда авторъ испугался — не въ злобѣ сегодняшняго дня, голодухи, оккупаций, минъ обозначать равнодѣйствующую человѣчества — и потому третьяго и главнаго чуда съ дьякономъ не случилось, рана на головѣ поджигла, отросли волосы, и дьяконъ опять стала дьякономъ, даже обижался, если его величали „дьяконъ“, а не „лѣаконъ“.

Повѣсть слѣдуетъ признать неудачной во всѣхъ отношеніяхъ. Намъ, современникамъ, не подъ силу не только опредѣлѣніе линіи смысла въ развороченномъ хаосѣ, но даже объективное, а оттого и художественное его отображеніе. Бунтъ, пламя и пепель сѣкнуть въ глаза — прижмуруваясь, не разглядѣть цвѣтной игры огня, и этой игры не запомнить. Оттого ни картины германской оккупации, ни первыхъ ударовъ революціи, сотрясавшихъ бытъ — въ повѣсти не видно: если слово „нѣмы“ подмѣнить въ ней словомъ „французы“, повѣсть покажется написанной изъ времена Севастопольской обороны. Межъ тѣмъ, именно Сергѣевъ-Ценскій — пожалуй, единственній изъ старшаго поколѣнія писателей, сумѣль найти въ себѣ мужество, силу, спокойствіе взглянуть неморгающими глазами художника на революцію, когда она подступала, и дать единственное до сихъ поръ подлинное произведеніе, отображающее революцію — „Смѣсь“.

Второй значительной вещью сборника является начало романа В. Вересаева „Въ тупикѣ“, печатающагося одновременно и въ „Красной Новѣ“. Романъ является, видимо, своего рода эпопеей того періода русской революціи, когда „старый міръ“ погасаль, скучность и никчемность его, но и жалость по немъ, уходящемъ, проступили,

какъ испарина, а тогдѣ — новый, еще не подошель, гремѣлъ гдѣ-то за яйдами по российскимъ степямъ, и оттого „старику и старухѣ“, въ погонѣ за ускользающимъ старымъ міромъ скатившимся къ самому синему морю — все казалось неправдой, а поднимавшимся отъ моря молодымъ — все казалось правдой. Авторъ осудилъ тѣхъ и другихъ, въ революціи мудрость дантовскаго ангела, оставшагося самимъ по себѣ „въ великой той борьбѣ, какую вѣль Господь со княземъ скверны“ — единственная для него пріемлемая правда, ибо она живая жизнь и въ каждомъ стеблѣ, и въ волнѣ, и въ каждой душѣ бѣтесь — бѣлый ли, красный сапогъ наступилъ на землю. Вересаева не пугаетъ, что

„На Бога не возстань, но и вѣрни  
Ему не пребывали. Небо ихъ  
Отринуло, и адъ не принялъ сѣрный,  
Не видя чести для себя въ такихъ . . .“

Но въ этомъ и есть очарованіе романа: въ тоскѣ по простой человѣчности, по теплому уюту, по завтра, — если знаешь, что придется оно такое же ласковое, какъ сегодня, не задавить, не смететь . . . Герои романа — муравы, ихъ муравейники сворочень неловкой ногой, печаль и боль ихъ муравьиныхъ, но это же жизнь . . . жизнь . . . Написанъ романъ съ ласковостью, съ теплотой — еще такъ недавно не свойственнымъ этому писателю.

Изъ „Исторіи моего современника“ Вл. Короленко помѣщена въ альманахѣ 28 глава — „На Яммалахскомъ утесѣ“. К. Треневъ далъ прологъ къ народной трагедіи „Пугачевъ“. С. Федорченко помѣстила нѣсколько своихъ военныхъ записокъ, не вошедшихъ (видимо, по цензурнымъ условіямъ) въ книгу „Народъ навойнѣ“ (Кievъ. 1917г.). Особенно любопытны частушки — оконное творчество. Въ нихъ многое того, что послѣ хлынуло въ революцію, что сбылось.

„Я ломо-то хотѣ вернулся,  
Я не буду работать,  
Мнѣ довольно, молодому,  
Годъ который пропадать.  
Коль военные вернутся,  
Ихъ работы не нужна,  
Пусть штатскій работает,  
Онъ не видѣлъ ни рожна.  
А вониѣ все видѣлъ,  
Врага ненавидѣлъ,  
Давай вониѣ покой,  
Не то будетъ разбой.“

Или про барина:

„За горкой, за горкой,  
Баринокъ гуляетъ,  
А я пожижъ заточилъ,  
Онъ того не знаетъ.  
Будетъ мнѣ, доношено,  
Барина бояться,  
Я съ барыней пересплю,  
Чтобы насмѣяться.“

Изданіе журнально плохое. Главное — небрежно. Чудесные стихи М. Водолія „Дикое поле“ невозможно читать: такъ много въ нихъ корректурныхъ опечатокъ, искажающихъ смыслъ.

Глѣбъ Алексѣевъ.

„СВІТОК“. Изд-во литературного кружка „Никитинские субботники“. Москва. 1922.

Мнѣ особенно пріятно, какъ старому члену „Никитинскихъ субботниковъ“, отмѣтить эту альманахъ — неувѣдающей литературной работы кружка въ Москвѣ.

Первый выпускъ альманаха носить на себѣ печать цѣльности, подборъ произведений не случайнъ, онъ не похожъ — къ счастью, на человѣка, у котораго — красный галстукъ, зеленые носки, полосатый костюмъ и лакированные туфли. Къ сожалѣнію, кружку не удалось выдержать единства въ смыслѣ литературного достоинства произведеній; самое уязвимое мѣсто альманаха — беллетристика. Она не плоха, но и не хороша, не холодна, но и не горяча — тепленьккая. Рассказъ В. Вешнева „Отвѣтъ“ не задался. Авторъ дѣлаетъ попытку показать солдата, закрученаго вихремъ революціи, темнаго солдата, только инстинктомъ чующаго свою силу, свою правду, свое право, „стоять надъ Россіей“. „Мужики“ Александра Яковлева, автора интереснаго, — хороший образецъ военныхъ разсказовъ, писанныхъ въ тылу; можетъ, онъ и не въ тылу писанъ, но ничѣмъ не отличить отъ писанныхъ въ тылу. Непонятно, зачѣмъ автору понадобилось вытащить его на свѣтъ Божій. И очень пріятенъ разсказъ А. Насимовичъ „Херувимская“ — бытовая повѣсть о сельскомъ попикѣ, пріѣхавшемъ въ городъ послушать херувимскую сына своего — а сынъ-то, пынница, блудникъ и шантрапа, содралъ мелодію изъ оперы „Фра-Діаволо“.

Очень хорошо подборъ стихотворений: В. Казинъ, Константина Липскерова, Марина Цвѣтаева, О. Савичъ. И необычайно интересенъ такъ называемый второй отдѣлъ, отдѣлъ статей. Ив. Розановъ далъ великолѣпную статью о частной жизни Некрасова — „Проза любви“ — дающую цѣнныій и совершенно новый матеріалъ о жизни поэта. Умна статья Л. Гроссмана „Искусство романа у Достоевскаго“. Отдѣлъ библиографій составленъ съ любовью, вдумчиво, и очень полно, очень интересна хроника литературной жизни Москвы. Работу „Никитинскихъ субботниковъ“ должно пріѣтствовать отъ души.

Александръ Дроzdovъ.

Н. МИНСКІЙ. Отъ Данте къ Блоку.  
Изд. „Мысль“. Берлинъ. 1922.

Странная небольшая книжка. Странная обшими своимъ строемъ, странная и своимъ содержаниемъ.

Въ самомъ дѣлѣ, можно ли сопоставлять автора „Божественной Комедіи“ съ Ал. Блокомъ? Однако авторъ дѣлаетъ это и показываетъ, на самомъ дѣлѣ, то общее направлениѣ, въ которое входятъ и Блокъ и Данте. Направлениѣ это есть „самообожествленіе личности“. По вопросу о судьбахъ самоутвержденія человѣческаго „я“ авторъ даетъ широчайшія историческія перспективы, даетъ оцѣнку христіанства, еврейства, залинства и новой европейской культуры.

Перспективы эти заключаются въ себѣ интереснаго наблюденія и все же — нужны ли онѣ для пониманія и оцѣнки поэзіи Блока? Удивительная эта чарта наст., русскихъ: стремиться „объять необъятное“, да еще на минимальномъ количествѣ страницъ.

Намъ кажется, что авторъ могъ смѣло сузить содержаніе своей интересной книжки и обсуждать вопросъ, который является для него собственно основнымъ: отношение поэзіи Блока къ женщинѣ и къ проблемѣ Эроса и, въ связи съ этимъ, его мѣсто въ литературѣ.

Брать Данте за исходную точку для разсмотрѣнія и сравненія тоже рискованно: какъ можно такъ легко, на нѣсколькихъ страницахъ, решать наиболѣе сложные вопросы дантологіи? Рѣшеній автора и туть любопытны, но своей краткостью, лапидарностью они не убѣдятъ, не переубѣдятъ читателей и почитателей великаго флорентійца.

Внутреннимъ своимъ содержаніемъ книжка точно также оставляетъ чувство какого то беспокойства, смущенія. Кое что ставить вопросы, другое своей рѣзкостью вызываетъ отрицаніе. Авторъ очевидно не любить Христа и все же онъ не можетъ забыть Христа, онъ долженъ, онъ вынужденъ все время обращать свой внутренний взоръ на религіозныя цѣнности христіанства, хотя бы и борясь съ ними. Отсюда и тонъ книги, слогъ автора: слогъ вѣрующаго атеиста.

И. П.

ГУСТАВЪ ШПЕТЬ. Философское міровоззрѣніе Герцена. Изд. „Колосъ“. Птгр. 1921 (100 стр.).

Эта небольшая статья (53 стр. текста и 47 стр. примѣчаний и экскурсовъ) представляетъ собою интересную, единственную пока попытку изложения общепhilософ-

скихъ взглядовъ Герцена. Основной философской проблемой Герцена, опредѣлявшей все его міровоззрѣніе, была, по мнѣнію Шпета, проблема дуализма теории и практики, нераѣщенная гегелевской философией и послужившая также исходнымъ пунктомъ для практическіи оріентированнаго крыла новыхъ гегельянцевъ (Арн. Руге).

„Мысль должна принять плоть, сойти на торжьши жизни, раскрыться со всемъ роскошью и красотой временного бытія, безъ котораго нѣть животрепещущаго, страшнаго, увлекательнаго дѣянія“.

Отсюда — ученіе Герцена о личности, являющеся „средоточiemъ философскаго міросозерцанія Герцена“ и, наконецъ, Герценовская теорія исторіи, какъ неповторяющейся „импровизаціи“, равно отвергающая механическую предопределѣленность исторіи и пониманіе ея, какъ телесологически предопределѣнного прогресса. Общефилософские взгляды Герцена располагаются тѣмъ самыми, въ изложении Шпета, въ послѣдовательную и законченную въ себѣ систему. Умѣльымъ подборомъ цитать автору удается также дать читателю почувствовать не только логическое содержаніе взглядовъ Герцена, но и его интуитивный тонусъ. Ограничиваюсь общимъ міровоззрѣніемъ Герцена, Шпеть не касается его философско - историческихъ взглядовъ, въ частности, его „западничества“, „мессіаніза“ и отношенія его къ славянофильству, считая, повидимому, что взгляды эти выходятъ за предѣлы чистаго міровоззрѣнія и относятся уже къ области „осуществленія идеи, воплощенія духа“, области, не разрывно связанный съ биографіей. Законно ли, однако, именно по отношенію къ Герцену, такое отдаленіе общаго отъ частнаго, идеи и „будней“, — это, даже посль изящной и тонкой попытки Шпета, остается подъ сомнѣніемъ. Какъ разъ самые интересные и своеобразные взгляды Герцена, именно его критика идеи прогресса и теоріи исторіи какъ импровизаціи слишкомъ связанны съ общимъ его развитіемъ, отношеніемъ къ славянофильству и разочарованіемъ въ Западѣ, чтобы ихъ возможно было въ полной мѣрѣ понять и оцѣнить виѣ этихъ жизненныхъ „будней“. Почти половину книги составляютъ примѣчанія и экскурсы. Любящій зрудицію авторъ не былъ бы самимъ собою, если бы не далъ въ нихъ много интересныхъ частностей историко-философскаго характера и не извлекъ изъ забвения характерныхъ для изображаемой эпохи, но нынѣ уже неизвѣстныхъ мыслителей. Таковыми на этотъ разъ явился гр. А. Щековскій,

авторъ „Prolegomena zur Historiophilie“ (1838), вліяніе которого на Герценя хочетъ доказать Шпеть. Гораздо болѣе, однако, удалось автору показать вліяніе А. Руге и Бакунина, статья которого (подъ псевдонимомъ Jules Elysard) появилась въ 1842 г. въ „Ежегодникѣ“ Руге. Убѣдительно также опровергаетъ авторъ въ специальному экспертуѣ распространенный взглядъ о рѣшающемся вліяніи на Герцена Фейербаха.

Сколько ни интересны и часто оригинальны выводы автора, они, однако, думается, не даютъ права вводить особую секту въ правописаніе. Съ цитатами по старой орографии въ книгѣ, напечатанной по новому правописанію, можно было бы еще примириться, хотя такая двойственность орографии не имѣетъ за себя въ изслѣдованіи о Герценѣ никакихъ оснований. Авторъ, однако, не ограничивается этимъ и вводить свое начертаніе иностранныхъ словъ, имѣющихъ по принятому орографіямъ двойную согласную („прогресъ“, „классический“ вмѣсто „прогрессъ“, „классический“ и т. п.).

Sergius.

Э. РАДЛОВ. Очерк истории русской философии. „Наука и Школа.“  
Петроград. 1921 (98 стр.).

Эта небольшая книжка представляетъ собою нѣсколько видоизмѣненное и дополненное изданіе брошюры автора, вышедшей въ свѣтѣ еще въ 1912 году. Самъ почтенный авторъ говорить въ предисловіи, что въ столь краткомъ историческомъ очеркѣ „трудно избѣжать одного изъ двухъ недостатковъ. Если останавливаются главными образомъ на характеристикахъ различныхъ направлений мысли, не указывая ближайшимъ образомъ материала, на основаніи которого дѣлается характеристика, то легко произвести впечатлѣніе поверхностного, голословного утвержденія; съ другой стороны, если приводить подробныя и точныя заглавія книгъ и статей, послужившихъ материаломъ для составленія исторического очерка, то легко превратить его въ простую библиографію.“ Самъ авторъ старался держаться средней линіи, избѣгая, по возможности, обоихъ „недостатковъ“. Ради этого авторъ даетъ сначала „общую характеристику“, затѣмъ характеристику „главныхъ направлений русской философіи“, послѣ чего переходитъ къ „славянофильамъ“ и къ „Соловьеву и его школѣ“. Послѣ этихъ главъ, ставящихъ своей цѣлью, по видимому, удовлетворить первому требованію — „характеристикѣ“, онъ въ послѣдней главѣ „Отдельная философская

disciplines“ даетъ библиографію русской философской литературы.

Самая невыполнимость задачи — дать на 98 стр. и характеристику и библиографію — заставляетъ ожидать, что автору, несмотря на то, что онъ является однимъ изъ лучшихъ знатоковъ русской философіи, не удалось избѣжать обонь имъ же указанныхъ недостатковъ. И дѣйствительно, въ характеристикахъ главныхъ направлений русской философіи, Э. Радловъ ограничивается часто остроумными и мѣткими, но весьма голословными замѣчаніями. Такъ, „нанѣбоѣ оригинальной книжѣ, на которой сказалось вліяніе Шеллинга и Гегеля“, является, по мнѣнию автора, „Вѣра и Разумъ“ П. Бакунина (18). „Возвращеніе къ традиціямъ Шеллинга“ онъ усматриваетъ не только въ книгѣ Франка „Душа человѣка“, но и въ „Всеобщей психології“ Сикорского (63). Незначительное вліяніе Фихте на русскую философію объясняется темъ, что взгляды Фихте проникнуты чисто немецкимъ национализмомъ (16), и что русская философія никогда не имѣла склонности къ „субъективизму“ (56). „Оправданіе Добра“ Соловьева „примыкаетъ, какъ по слѣднее звено, къ цѣлуому ряду посланій и поучений, которыми переполнена вся древняя Русь и которая въ измѣненной формѣ продолжаютъ существовать до настоящаго времени...“ въ „современной публицистикѣ“ (84). Историко-философскіе взгляды Соловьева являются синтезомъ выродившагося въ позитивизмъ гегельянства и славянофильства (89). Не менѣе произведенъ и субъективистъ Радловъ и въ выборѣ характеризуемыхъ имъ авторовъ. Останавливаясь подробно на малознѣстыхъ курьезахъ (напр., теорія смѣха некоего Тормазова), онъ о Герценѣ упоминаетъ только одинъ разъ, изложеніе философскихъ взглядовъ Толстого ограничивается изложеніемъ „Что такое искусство“, обѣ эстетикѣ Вяч. Иванова говорить только „все же цѣльной системы пока даже нѣть у В. Ив.“ Ни разу не упомянувъ въ текстѣ о „Логосѣ“, подробно говорить о книжкахъ Продана, о „Вѣстникѣ психологіи, криминальной антропологіи и гипнотизмѣ“. Упомянута въ параграфѣ „этика“ о философіи права Звѣрева и останавливающаяся на книжкѣ Личкова, о Петражицкому и Новгородцевѣ ограничивается указаніями, что первый — выразитель увлечения психологіей въ юриспруденціи, а второй — возрождаетъ естественное право. Наконецъ, и въ чисто библиографическомъ смыслѣ „очеркъ“ страдаетъ крайнимъ субъективизмомъ. Замѣчательная книга Велланского упоминается въ отдель-

„психологія“, теорії Грознаго и Феофана Прокоповича о самодержавній владі нашли мѣсто въ параграфѣ „філософія історії“.

Несмотря на указанные недостатки, авторъ, все же, правъ, думая, что „составленный имъ очеркъ будеть небезполезнымъ“. Какъ никакъ, это пока единственный обзоръ русской философії, да и суждения автора, несмотря на всю ихъ голословность, читаются, какъ всегда, съ интересомъ.

Sergius

НИКОЛАЙ АРСЕНЬЕВЪ. Жажда пoldиинаго бытія. Пессимизмъ и мистика. Изд. С. Ефронъ. Берлинъ. 1922 (231 стр.).

Книга Н. С. Арсеньева представляетъ собою своего рода хрестоматію сентенцій, извлеченныхъ изъ мистическихъ произведений Индіи, Китая и, преимущественно, Западной Европы. Эти сентенціи распределены по рубрикамъ: 1) „томлениe духа“ (неудовлетворенность относительнымъ бытіемъ — эмпіріческой дѣйствительностью), 2) „исканіе выхода — величія мистическая религії“, т. е. буддизмъ, брахманізмъ, эллинская религіозность и христіанство, 3) „ощущеніе полноты бытія“ (сравнительный анализъ мистическихъ переживаний). Выборъ ихъ слѣдуетъ признать очень удачнымъ; и единственный, но весьма важный упрекъ, который можно сдѣлать автору, заключается въ томъ, что соединеніе цитатъ виѣшне.

Въ книгѣ Н. С. Арсеньева мало автора, и это не позволяетъ читателю должнымъ образомъ понять и оцѣнить приведенный имъ богатый материалъ. Авторъ мотивируетъ во „введеніи“ характеръ своего изложenia тѣмъ, что желаетъ воздержаться „отъ всякой метафизики, отъ всякаго заключенія о закономѣрности, о нормахъ, отъ всякихъ выводовъ, дѣлаемыхъ отъ запросовъ человѣческаго духа къ тому, что объективно есть...“ Онь хочетъ лишь „прослѣдить въ бѣглыхъ чертахъ... исканія... боренія... выводы скорбной мудрости изъ скорбного опыта жизни... возгласы разочарованія и мрачнаго безразличія или острые крики отчаянія и муки, а съ другой стороны — и переживания тѣхъ, которые утверждаютъ, что они прокоснулись къ истинной, неизсказющей Рeальности, что они ощутили смыслъ и щель мирового процесса...“

Однако, такое „безпристрастное“ отношение, прежде всего, невозможно — и самъ авторъ не скрываетъ своего сочувственія отношенія къ христіанскимъ исканіямъ и христіанской мистикѣ. Даваемая имъ

сравнительная оцѣнка нехристіанскихъ и христіанскихъ теорій и идеаловъ, вовсе не является безусловно объективною. Въ данномъ случаѣ мнимая объективность только сковываетъ мысль, не позволяя углубиться въ анализъ, расплывть собранные тексты и найти въ нихъ одинъ изъ аспектовъ объективной истины.

Трудно спорить съ авторомъ и обвинять его въ недосказанностяхъ, въ недоведеніи до конца выдвигаемыхъ имъ вопросовъ — онъ обезоруживаетъ своимъ заявленіемъ. Но все же нельзѧ признать достаточными то различіе, которое онъ устанавливаетъ, напримѣръ, между мистикой поздней античности, съ одной стороны, и христіанской мистикой, съ другой. Это различіе не сводится къ противоположенію абстрактной идеи Бога у Платона и конкретнаго Бога и человѣка въ христіанствѣ. Слѣдовало бы указать и на то, что, помимо Платоновской идеи Блага есть еще Богъ „Тимея“ и Богъ Аристотеля, а концепція новоплатониковъ ближе къ христіанской, чѣмъ представляется автору.

Съ другой же стороны, мало указать на конкретность личности Христа — это указывается уже давно. Необходимо выяснить философскій смыслъ вѣры въ личнаго Бога, въ Его индивидуально-человѣческое бытіе и смыслъ идеи искупленія міра страданіемъ одного. Только такое разсмотрѣніе текстовъ, не мнимо-объективное, а сознательно-заинтересованное, „ситига et studio“ способно установить „типы мистического разрѣщенія проблемы жизни“ — одинъ исторический обзоръ не гарантируетъ полноты классификаціи и не даетъ еще настоящаго проникновенія въ проблемы. И только оно можетъ привести къ открытию ихъ „внутренней психологической послѣдовательности“, къ „извѣстному обобщенію“ или „синтезу“. Безъ самостоятельныхъ исканій тексты нѣмы и виѣшне-систематическое ихъ изложеніе говорить ихъ не заставляетъ.

Рецензируемая книга — сборникъ прекрасныхъ текстовъ, извлеченныхъ и переведенныхъ вполнѣ компетентнымъ, и не пожалѣвшимъ труда на примѣчанія и даже попутное указаніе главной литературы, авторомъ.

Л. Карасинъ.

Р. Ю. ВИППЕРЪ. Судьба религії. Изд. З. И. Гржебина. Берлинъ-Петербургъ. 1921 (118 стр.).

Небольшая брошюра проф. Виппера даетъ сжатое изложеніе „гипотезы о развитії религіозныхъ ідей“, которая „сложилась у

автора въ связи съ изученiemъ историi возникновенiя христiанства".

Р. Ю. Випперъ устанавливаетъ "4 перiода въ развитiи религiознаго созиданiя": "ибъкъ магiи," "вѣкъ религiи въ собственномъ смыслѣ этого слова," "перiодъ "революцiонный" или "критический" и перiодъ "реставрацiонный". Схема должна носить социологический характеръ, въ связи съ чѣмъ и подчеркнуто, что "революцiи и реставрацiи въ политикѣ и религiи повторялись много разъ". Такъ, "революцiи" — реформа Аменофиса IV въ Египтѣ и эпоха Гомера, "реставрацiи" — буддизмъ и начало христiанства. Съ этой точки зрѣнiя вполнѣ понятенъ заключающiй брошюру отdѣлъ: "Возможны ли новыя религiозныя реставрацiи?", въ которомъ авторъ склоняется къ положительному отвѣту на поставленный имъ вопросъ и сравниваетъ нашу эпоху съ эпохой поздней античности.

Однако, "социологизмъ" не мѣшаетъ проф. Випперу возводить почти все содержанiе исторической религiозности къ неолитической культурѣ, возводить путемъ очень виѣшнихъ и часто натянутыхъ аналогий. Онъ указываетъ на своихъ предшественниковъ: Макса Мюллера, Афанасьеву, Л. Воеводскаго, Х. Винклера и Эд. Хана, забывая указать на любопытное совпаденiе своихъ мыслей съ полуграмотными учениками оккультистовъ и на родство методовъ объясненiя и критики съ наивными разсужденiями о религiи у рационалистовъ XVIII в. Послѣднее особенно характерно и важно (тѣмъ болѣе, что и оккультистскiя конструкции восходятъ къ тому же рационализму).

Пишуций эту замѣтку съ большими уваженiемъ относится и къ знанiямъ, и къ таланту Р. Ю. Виппера, но именно потому долженъ высказать сожалѣнiе, что онъ напечаталъ свой очеркъ. Прежде всего, очеркъ этотъ не отличается ясностью построения. Авторъ затрагиваетъ все: и соцiальную, и экономическую жизнь, и религiю, но не указываетъ и не даетъ возможности понять, какъ онъ мыслить взаимоотношенiе всѣхъ этихъ сторонъ. Еще существеннѣе, что автору существо религiозной проблемы, повидимому, совершенно чуждо, а о непонятномъ и чуждомъ писать никогда не слѣдуетъ. Иначе получится, какъ это мы наблюдаемъ въ разбираемой брошюре, отожествленiе христiанской идеи Богочеловѣчества съ идею полубога, подъ общимъ названiемъ "человѣкобожества", характеристика христiанства безъ упоминанiя о Трiединствѣ или отказъ отъ по-

ниманiя евхаристiи съ помощью отожествленiя ея съ тауроболiей.

Авторъ, какъ всегда, смѣль въ своихъ гипотезахъ, склоняясь къ категорическимъ и крайнимъ решенiямъ, но онъ не считаетъ нужнымъ указать на гипотетичность своихъ утвержденiй. Такъ, наврядъ ли любой историкъ согласится, что "провинцiальная собранiя архiереевъ и фламиновъ, жрецовъ культа императорскаго" собирали въ себѣ крупныхъ землевладѣльцевъ, тогда какъ церковь того же времени "сочиняла купцовъ, банкировъ, представителей движимаго капитала". Ссыла на "Дѣянiя", где говорится о продажѣ "владѣнiй, домовъ и имѣнiй" при вступленiи въ христiанскую общину, мысли автора, во всякомъ случаѣ, не подтверждаютъ. И "по примѣру" ли "государства" Церковь "называется главу своего Спасителя?" "Его близкое прiшествiе во славѣ", "проправливается" ли она къ "прiезду Государя"? Хлестко и оригинально, но едва ли справедливо сопоставленiе евангелиста Луки съ Эвгемеромъ. Еще фантастичнѣе анализъ содержанiя евангeliй на стр. 88 и сл. Послѣ него не понятна осторожность фразы: "Фактомъ или мифомъ считать драму, разсказанную въ евангeliяхъ . . . ясно одно: писатели середины II в. по Р.Х. и были оригинальными создателями того образа Учителя, который получилъ каноническую силу."

Все это, какъ и домыслы отъ жизни дикарь къ палеолиту, какъ и конструкцiя неолитической культуры и религiи, совсѣмъ не выводы науки, а именно произвольные, иногда остроумные домыслы. На произвольности и необоснованности утвержденiй автора необходимо настаивать какъ разъ теперь, въ перiодъ падения въ Россiи умственной культуры и связанныго съ нимъ трогательного довѣрiя къ слову "ученаго". Приходится говорить, что въ разбираемой брошюре передъ нами не плодъ осмысленiя своей научной работы надъ исторiей религiи, а попытка формулировать исконный обычательскiй позитивизмъ, который, на по-вѣрку, оказывается принявшимъ болѣе тонкiи формы наивныхъ рационализмомъ просвѣтителей XVIII в. Недаромъ авторъ съ удивленiемъ говоритъ о "громадномъ педагогическомъ тактѣ, терпѣнiи, знанiи души человѣческой" у руководителей человѣчества въ эпоху неолита (вспомнимъ "великихъ посвященныхъ!"), предполагаетъ у нихъ [стр. 31] эзотерическую науку, приписываетъ имъ установление кодекса морали, выдумку молитвъ, обрядовъ и т. д. Недаромъ и "реставраторы" религiи представляются ему "типичными iезуитами",

обнаруживающими „изумительное искусство“, „мастерство“ и представляющими собою „высоконтелегентную, энергичную группу вождей“ „послушной, мало-развитой, умственно-апатичной массы“. И большую честь беспристрастию автора дѣлает его допущеніе, что, можетъ быть, „скоро оживутъ понятія, разбитыя критикой раціоналистовъ XVIII и матеріалистовъ XX вѣка.“

Л. Карсанинъ.

MEISTERWERKE DER RUSSISCHEN BÜHNE. Ausgewählt, übersetzt und eingeleitet von Arthur Lütheg. Leipzig: Bibliogr. Institut (1922. Meyers Klassiker-ausgaben.). 473 S. 8°.

Содержание: Zur Geschichte des russ. Dramas Gribodjew, Versland schafft Leiden — Ostrowskij. Das Ge-witter. — Ostrowskij Schneelöckchen — Pisemskij. Das bittere Los — Tsche-chow, Onkel Wanja.

А. Ф. Лютеръ, бывшій профессоръ Московскихъ высшихъ женскихъ курсовъ, нынѣ проживающій въ Лейпцигѣ, давно уже пользуется извѣстностью какъ неутомимый посредникъ между русской и германской литературой. Уже 20 лѣтъ онъ регулярно печатается въ „Literarisches Echo“ свои „Русскія письма“, т. е. обзоры русской литературы; ему принадлежитъ превосходный переводъ „Собориянъ“, Лѣскова, благодаря которому литературные круги Германии впервые обратили вниманіе на выдающагося русскаго писателя. Недавно онъ перевелъ „Путешествіе изъ Петербурга въ Москву“ Радищева и тѣмъ сдѣлалъ доступнымъ немецкому читателю одинъ изъ важнейшихъ источниковъ исторіи общественного движения въ Россіи. Въ настоящее время проф. Лютеръ взялъ на себя редакцію цѣлаго ряда изданий русскихъ классическихъ писателей, выходящихъ въ издательствѣ „Bibliographisches Institut“ въ Лейпцигѣ въ извѣстной серии „Meyers Klassiker-ausgaben“. Первый томъ этой русской серии — пять шедевровъ русской драмы въ переводе А. Ф. Лютера. На первомъ планѣ стоитъ „Горе отъ ума“, почти совершенно незнакомое немецкой публикѣ, такъ какъ существуетъ только два весьма неуклюжихъ перевода, не передающихъ главной прелести грибоѣдовской комедіи — легкости и грациозности стиха и эпиграмматического стиля, благодаря которому что ни стихъ — то крылатое слово. Именно эту особенность комедіи новый переводчикъ сумѣлъ передать съ замѣчательнымъ искусствомъ; его

немецкій стихъ звучить легко и изящно, это — какъ и у Грибоѣдова, непринужденная разговорная рѣчь, сама собою укладывающаяся въ стихотворный размѣръ и никогда имъ не насищаемая. Затѣмъ следуютъ двѣ пьесы Островскаго „Гроза“ и „Снѣгурочка“, впервые появляющаяся въ немецкомъ переводе. Далѣе — „Горькая судьбина“ Писемскаго и „Дядя Ваня“ Чехова. Переводчикъ съ одинаковымъ искусствомъ сумѣлъ передать и сказочный колоритъ „Снѣгурочки“ — укажемъ на чрезвычайно удачное переложеніе такихъ, казалось бы, чисто русскихъ стиховъ, какъ монологъ Мороза въ прологѣ или кличъ бирючей въ первомъ дѣйствіи — и сочную мѣткую рѣчь крестьянъ Писемскаго. Каждой драмѣ предпослано краткое историко-литературное введеніе, а во вступительной статьѣ на 32 страницахъ дается превосходный очеркъ истории развития русской драмы и театра отъ первыхъ „комедійныхъ дѣйствій“ при дворѣ Алексея Михайловича до „Мистеріи буфф“ Маяковскаго. Издана книга превосходно — и по вѣшности и по содержанию она является прекраснымъ доказательствомъ живого интереса къ русской литературѣ, проявляющагося теперь такъ ярко въ германскомъ обществѣ. Было бы очень желательно, чтобы и германскіе театры обратили вниманіе на трудъ проф. Лютера. Изъ переведенныхъ имъ драмъ только „Дядя Ваня“ и „Гроза“ (въ другихъ переводахъ) спорадически появлялись на германской сценѣ. „Горе отъ ума“ въ переводе проф. Лютера недавно явилось на сценѣ въ Майнцѣ; но думается, что и „Снѣгурочка“ съ ея романтизмомъ, столь близкимъ германскому духу, и простая, сильная „Горькая судьбина“ могли бы имѣть успѣхъ на германской сценѣ.

Э. П. Беме.

ВЛАДИМИРЪ КОРОЛЕНКО. Письма къ Луначарскому. Изд. „Задруга“. Заграниценный Отдѣлъ. Парижъ. 1922 (62 стр.)

Лѣтомъ 1922 г. Нар. Ком. Просв. А. В. Луначарский, совершая поѣзdkу на югъ Россіи, завернуль провѣдать В. Г. Короленко, жившаго въ Полтавѣ. Между Короленко и Луначарскимъ завязался разговоръ, скоро коснувшійся острыхъ вопросовъ современности. Споръ затянулся, и Луначарскій предложилъ перенести его на страницы газетъ.

— „Развѣйте ваши мысли, — говорилъ онъ, — въ формѣ писемъ ко мнѣ. Даю Вамъ слово, что они,

— съ моими, конечно, отвѣтами, — будуть опубликованы въ „Извѣстіяхъ“ или „Правдѣ“.

Короленко принялъ предложеніе, и въ юль-сентябрь 1920 г. написалъ 6 писемъ Луначарскому. Въ печати эти письма появляются теперь впервые...

Для каждого, кому дорогъ образъ по-крайнаго русскаго писателя, эти письма будутъ желаннымъ подаркомъ. Въ нихъ В. Г. — глубоко культурный, необыкновенно широкой по своимъ интересамъ человѣкъ и общественный дѣятель, — встаетъ во весь ростъ. Въ письмахъ онъ затрагиваетъ и общіе вопросы, — о судьбахъ революціи, о томъ, созрѣла ли Россія для соціализма. Но основное въ нихъ другое — борьба противъ методовъ насилия, противъ смертной казни, противъ того „бытового явленія“, безпощадная война которому была объявлена В. Г. еще въ дни Столыпина, которая продолжалась имъ при Скрападскомъ и Деникинѣ, которую онъ не прекращалъ до тѣхъ поръ, пока въ его рукахъ были силы держать перо... Издательство хорошо сдѣлало, выпустивъ эти письма отдельнымъ изданіемъ (раньше они были напечатаны въ „Совр. Зап.“). На нашъ взглядъ, однако, они были бы цѣнныѣ, образъ писателя вырисовывался бы ярче, если бы къ нимъ были присоединены и нѣкоторыя изъ тѣхъ писемъ, которыхъ писались В. Г. для печати на ту же тему въ дни Деникина.

Издана книжка хорошо.

Б. Н.

И. ГЕНКИНЪ. Потюремамъ и этапамъ. Птб. Госуд. Изд. 1922 (486 стр.).

Огромный томъ относительно убористой печати занять 28 очерками. Изъ нихъ только одинъ (20 стр.) посвященъ воспоминаніямъ о революціонной работе въ Севастополѣ въ 1905 г. Въ этомъ очеркѣ передъ читателемъ развертываются картины жизни с.-д. организаціи, подпольной работы среди моряковъ и двухъ возстаній — юльского на „Потемкинѣ“, и ноябрьскаго — „шмидтовскаго“. Эти возстанія за послѣдніе годы привлекали къ себѣ вниманіе многихъ авторовъ, — напомнили документы, опубликованные „Былымъ“ и „Красн. Архивомъ“, построеннуя на архивныхъ материалахъ статью И. А. Шебалина, напечатанный въ „Морскому Сборникѣ“ обвинительный актъ по дѣлу Шмидта, воспоминанія с.-д. Вороницына, с.-р. Никонова и др. Среди этихъ воспоминаній и статей вдумчивый и со-

держательный разсказъ И. Генкина займетъ видное мѣсто.

Но этотъ разсказъ о революціонной работе занимаетъ ничтожную часть книги — 20 изъ 500 страницъ. Всѣ остальные очерки посвящены грустному повѣствованію о тюремныхъ скитаніяхъ автора. Протестантъ по натурѣ, — за годы реакціи 1906—1916, онъ искоlesнѣлъ, кажется, всѣ каторжныя тюрмы Европейской Россіи. Длинной вереницей мелькаютъ передъ читателемъ тюрмы Севастопольская, Смоленскій, Шлиссельбургскій централы, Птб. пересылка, Вологодскій, Псковскій и Орловскій централы... О каторгѣ этихъ лѣтъ написано уже немало, — напомнимъ книги Войтinskаго, Брильона, брошюру Соболя, рядъ отдельныхъ статей въ журналахъ и газетахъ. Книга Генкина показываетъ, какъ слабо исчерпала тему эта относительно обширная литература. Тюрьма, къ сожалѣнію, играла слишкомъ большую роль въ жизни российской интеллигенціи, чтобы ея представители не возвращались къ ней вновь и вновь въ своихъ воспоминаніяхъ.

Тюремные очерки автора можно раздѣлить на двѣ части. Первые 7 посвящены общимъ описаніемъ тюремныхъ режимовъ и скитаній. Эти очерки въ книгѣ самые лучшіе. Они даютъ много фактическаго матеріала для будущаго лѣтописца. Остальные 20 содержать воспоминанія объ отдельныхъ эпизодахъ и лицахъ; въ нихъ авторъ пытается нарисовать образы обитателей тюрмы тѣхъ лѣтъ, типы какъ политиковъ, такъ и уголовныхъ. Эти очерки далеко не всѣ удались автору. Сравнивать ихъ въ какой бы то ни было степени не только съ нашими классическими книгами по „практическому тюремовѣдѣнію“, какими являются книги Достоевскаго и Мельшина, но и съ книгою Войтinskаго („Вѣдь жизни“) нельзя. Нѣкоторые надо счесть совсѣмъ неудачными. Наиболѣе удачными, на нашъ взглядъ, является очеркъ „Бывшій боевикъ“, передающій содержаніе автобіографическихъ разсказовъ поляка-рабочаго, вначалѣ члена с.-д. организаціи, затѣмъ — „боевика“ п. п. с. — опустившаго въ концѣ концовъ въ разрядъ простыхъ бандитовъ. Типичная для многихъ эволюція обрисована авторомъ живо и убѣдительно. Заслуживаютъ быть отмѣченными также очерки „Анархисты“ и „Три побѣды“.

Фамилии лицъ, о которыхъ идетъ рѣчь, авторъ часто замѣняетъ прозрачными псевдонимами. Порою это понятно, — осо-бенно, когда рѣчь идетъ о живыхъ людяхъ

и вещи о нихъ разсказываются не вполнѣ пріятныя. Но порою эти замѣты фамилій совершенно непонятны: почему, напр., авторъ на стр. 59 называетъ Третьякова — Предьяковымъ, на стр. 109 Лихтенштадта — Сѣтловскимъ и т. д., хотя ниже онъ ихъ же называетъ подлинными фамиліями? Иначе какъ небрежностью автора и издательства объяснить это нельзя. Есть и ошибки въ фамиліяхъ: такъ, изъ осужденныхъ по первому процессу о „шилдтовскомъ“ возстаніи Моишеевъ названъ Машеевъ, Ялинчикъ — Лукнинчъ (стр. 13) и т. д.

Книгу съ большой пользой для ся интереса можно было бы сильно сократить.

Б. Н-скій.

А. Е. ПРѢСНЯКОВЪ. Александръ Сергеевичъ Лаппо-Данилевскій. Петерб. Изд. „Колосъ“. 1922 (94 стр.).

Книжка проф. Прѣснякова уже шестая изъ напечатанныхъ книгъ серии биографической библиотеки, выпускаемой издательствомъ „Колосъ“. Раньше вышли биографіи И. С. Тургенева и П. С. Мочалова, написанные И. Игнатовымъ, А. Н. Островского — Н. Е. Эфросъ, А. А. Шахматова — В. В. Виноградова и А. А. Блока — В. Н. Княжинина. Въ печати находятся биографіи А. М. Лопатина, А. А. Потебни, М. Н. Туганъ-Барановскаго, П. А. Крапоткина и Н. Н. Зибера. Издательство „Колосъ“ своей биографической библиотекой уловляетъ потребности русского читателя. При недоступности для широкой читающей публики серьезныхъ книгъ и журналовъ, въренѣе, при полномъ почти отсутствіи ихъ на русскомъ книжномъ рынкѣ, биографіи, научно поставленные, до некоторой степени восполняютъ пробѣль при ознакомленіи съ крупными общественными и научными дѣятелями недавняго прошлаго.

Покойному академику Лаппо - Данилевскому былъ посвященъ специальный номеръ „Русскаго Историческаго Журнала“, издававшагося теперь Российской Академіей Наукъ, но найти этотъ журналъ чрезвычайно трудно. Въ послѣдній проѣздѣ черезъ Петербургъ я хотѣлъ получить послѣднюю книжку этого журнала въ одномъ крупномъ книжномъ магазинѣ на Невскомъ. Продавецъ, и, повидимому, не новичекъ въ своемъ дѣлѣ, мнѣ отвѣтилъ: „Такого журнала никогда не выходило“.

Между тѣмъ, имя Александра Сергеевича Лаппо-Данилевскаго въ русской истори-

ческой науки достаточно замѣтно для того, чтобы о немъ знали не одни специалисты и непосредственные ученики. И съ этой стороны проф. Прѣсняковъ далъ великолѣпный очеркъ жизни иченой дѣятельности покойнаго историка, имя котораго не могло быть широко извѣстнымъ уже потому, что богатое литературное наслѣдство акад. Лаппо-Данилевскаго, къ сожалѣнію, осталось ненапечатаннымъ.

Воспитанный въ духѣ дореволюціонной культуры, Александръ Сергеевичъ впиталъ въ себя лучшія черты этой культуры, почему образъ его и остался такимъ свѣтлымъ и неомраченнымъ. Со старымъ правительственнымъ кругомъ покойный былъ мало связанъ. Его недолгое присутствіе въ Государственномъ Совѣтѣ выразилось лишь въ томъ, что онъ выступилъ однажды съ рѣчью въ защиту отмѣны смертной казни.

„Буря революціи не вырвала А. С. изъ научной, академической сферы. Но крайне тягостно переживалъ онъ распадъ той культуры, которая его вскорила, и подрывъ многаго въ той традиціи, которая при всей ся исторической условности, была посвѣтительницей дорогихъ ему абсолютныхъ цѣнностей. И когда заболѣваніе, казавшееся случайнымъ и не грознымъ, унесло его изъ жизни (7 февраля ест. ст. 1919 г.), у близко его знавшихъ осталось смутное чувство связи этой безвременной кончины съ историческимъ моментомъ. Носитель глубокихъ культурныхъ традицій не вынесъ ихъ трагической ломки“.

Такими скорбными словами заканчиваетъ биографъ картину облика умершаго историка.

Въ дальнѣйшемъ изложеніи проф. Прѣснякова дается описание практической дѣятельности акад. Лаппо-Данилевскаго, какъ преподавателя высшей школы, какъ Члена Российской Академіи Наукъ, какъ дѣятеля архивной реформы и, наконецъ, какъ поборника культурного сближенія Россіи съ Западомъ, очень много сдѣлавшаго въ этомъ направлении по своей специальности. Изложеніемъ лекціи, которую А. С. произнесъ передъ англійской аудиторіей въ 1916 г., на тему — „Развитіе науки и просвѣщенія въ Россіи“ и заканчивается книжка. Лекція эта въ 1917 г. появилась въ сборникѣ, изданномъ Кембриджскимъ профессоромъ Дэфомъ подъ заглавіемъ: „Russian Realities and Problems“.

Приходится пожалѣть, что къ биографіи не приложенъ списокъ хотя бы главнѣйшихъ трудовъ покойнаго историка и тѣхъ его работъ, которыхъ остались вполнѣ готовыми къ печати, но не могли появиться при жизни автора изъ за тяжелыхъ условій типографскаго дѣла въ Россіи.

А. И — въ.

И. В. КРЕМЛЕВЪ. Путешествие моего брата Алексея в страну крестьянской утопии. Съ предисловием И. Орловского. I. ч. Государственное издательство. Москва. 1920 (61 стр.).

Большой залъ бывшаго Благородного Собрания въ Москвѣ не вмѣщаетъ всѣхъ желающихъ послушать пренія по вопросу о „судьбахъ сельского хозяйства“. Это было 10 марта 1922 года. На программѣ стояли имена, хорошо извѣстные русскимъ читателямъ аграрного вопроса: Б. Д. Бруцкусъ, А. М. Мининъ, А. В. Чаяновъ и многіе другіе; но между ними стояло малоизвѣстное имя утописта Ивана Кремлева. Кремлевъ не выступалъ — но это былъ несвѣдомъ одного изъ экономистовъ.

Кремлевъ — это случайный герой будущаго, попавшій чудомъ въ Россію 1984 года непосредственно изъ Россіи 1921 года. Кремлевъ не сразу разобрался, что передъ нимъ новая крестьянская Россія, сочетавшая въ своей новой культурѣ высокія достиженія древне-русской церковной живописи и зодчества съ деревенскими калачемъ и игрой въ бабки вмѣсто рысистыхъ бѣговъ и т. д.

Въ 1984 году крестьянская власть была окончательно укрѣплена, послѣ того какъ удалось справиться съ послѣдними заговорами и восстаніями городовъ противъ крестьянской власти. Городская культура разрушилась сознательно, замѣняясь деревенской; и въ Москвѣ осталось 30.000 жителей, хотя днемъ въ ней собиралось нѣсколько миллионовъ посѣтителей изъ окрестныхъ деревень большого радиуса притяженія.

Многихъ изъ современныхъ домовъ Москвы Кремлевъ уже не нашелъ: на мѣстѣ, напр., б. гостиницы „Метрополь“ былъ разбитъ скверъ съ памятникомъ въ центрѣ, на которомъ „на тысячу пушечныхъ жерлья дружески поддерживая другъ друга, стояли Ленинъ, Керенский и Миллюковъ“.

И тогда, какъ и ранѣе, героямъ не чужды были романическая увлечѣнія, которыми они переплетаютъ свои общественные и политические поступки и дѣйствія.

Зато наука сплелась съ жизнью и въ особенности съ жизнью деревенской; урожай зерна доведены до 500 и выше пудовъ съ десятины; регулированіе дождевыхъ осадковъ и пр. взято въ руки человѣка; все это достигнуто цѣнною введеніемъ новой соціальной крестьянской культуры — диктатурой крестьянства.

Періоды пролетарскихъ совѣтовъ, интеллигентской олигархіи закончились

крестьянской революціей 30-ыхъ годовъ; послѣ этого перешли къ новой системѣ воспитанія общества, сопровождавшейся кореннымъ реформами соціального строя, соотвѣтствующими природѣ крестьянского хозяйства (кооперированіе, налоговая система и т. п.); въ основѣ новой соціальной перестройки лежала: свободная личность съ проявленіемъ наиболѣйшой ея активности въ жизни.

Дальше Кремлевъ попадаетъ въ чрезвычайку 1984 года; въ ней не было прежнихъ издѣлательствъ и она была больше похожа на гостиницу. На допросѣ профессора-историка 1984 года заявили ему, что онъ, хотя и „начитанъ въ архивной литературѣ революціонной эпохи“, но не можетъ разгадать, что такое „обликонзап“ (не поварили его разгадкѣ!).

Вотъ содержаніе книги. Книжка была издана Госиздатомъ, чтобы „изучать противника“ и даже коммунистъ Орловскій написалъ критическое предисловіе.

Съ тѣхъ поръ часть „Утопіи“ уже превратилась въ реальность и жизнь идетъ все дальше; и гдѣ она остановится и что останется отъ крестьянской „утопіи“, это покажетъ будущее; но книжка не случайная; это не только талантливые полеты фантазіи, богатой историческими — бытовыми русскими образами; это соціально-политическая концепція, отображенная въ легкой, полу-беллетристической формѣ, которая имѣть свое мѣсто въ исторіи русской общественной идеологии, создаваемой въ самой Россіи.

Н. М.

В. Т. ИЛЛАРИОНОВ. Обзор археологическихъ открытий въ Нижегородской губерніи. С предисл. проф. А. Я. Садовского. Изд. Нижегородской археолого-этнографической комиссии. Н.-Новгородъ. 1922 (60 стр.).

В. Т. Илларіоновъ — рѣдкій типъ молодого коммуниста, который сохраняетъ живой интересъ къ мѣстной старинѣ. Раньше онъ посвящалъ свои досуги изданію историко-революціонныхъ сборниковъ, а за послѣднее время и археологіи мѣстнаго края. Его обзоръ даетъ довольно ясное представление объ археологическихъ открытияхъ, произведенныхъ на территории Нижегородской губерніи, а главное, сохранилъ для будущаго изслѣдователя много деталей, которыхъ безъ этого обзора со временемъ просто затерялись бы.

А. Изюмовъ.

**КАРЛЬ КАУТСКИЙ.** Пролетарская революция и ее программа. Авториз. перев. съ рукописи И. А. Виляцера съ прорт. автора и предисл. его къ русск. изд. Изд. „Волга“. Берлинъ. 1922 (413 стр.).

Книга Каутского — завершениe длиннаго цикла его работъ по созданиe основы социал-демократической программы и тактики, длившихся на протяжениe болѣе чѣмъ четверти вѣка. Каутский, послѣ смерти Энгельса, общепризнанный идеиный вождь международнаго ортодоксальнаго марксизма и виднѣйший его теоретикъ, первый среди марксистовъ, почти 20 лѣтъ тому назадъ, онъ поставилъ вопросъ о задачахъ социал-демократии и рабочаго класса въ эпоху социальной революции. Этому вопросу посвящена его вышедшая въ то время и теперь еще далеко не устарѣвшая, брошюра „Социальная революция“. На другой день послѣ социальной революціи<sup>1</sup>. Этой же проблемѣ посвящены его написанные къ концу войны „Соц.-демокр. замѣтки о переходномъ хозяйствѣ“, насколько мы знаемъ, не появившіяся на русскомъ языке.

Для Каутского программа соц.-демократіи во время революціи и послѣ завоеванія рабочимъ классомъ власти органически вырастаетъ изъ общихъ программныхъ положений социализма. Поэтому его книга, посвященная, какъ видно уже изъ ея названія, „программѣ пролетарской революціи“, одновременно съ этимъ подводитъ итоги и даетъ критику всѣхъ возраженій, которымъ подвергался за послѣднее время, справа и слѣва, ортодоксальный марксизмъ.

Книга Каутского появляется въ свѣтъ въ моментъ начала конца острого идеинаго кризиса, переживаемаго всемирнымъ социализмомъ, въ моментъ, когда начавшаяся на обонихъ флангахъ рабочаго движениe переоцѣнка основныхъ положений марксизма приходитъ какъ бы къ нѣкоторому итогу. Одновременно съ этимъ происходитъ и консолидациe вицѣнаго фронта международного пролетариата: послѣ эпохи расколовъ начинается эра объединеній. Каутский являлся всегда апостоломъ идей, что идеиное и организационное объединеніе рабочаго класса является основной предпосылкой завоеванія пролетариатомъ государственной власти. И послѣдняя его книга имѣть основной цѣлью созданиe идеиныхъ условий такого объединенія. Она задумана, какъ программа не только германскаго, но и всего международнаго объединенія рабочаго движения, и въ этомъ ея историческое значеніе.

Въ послѣдней его книгѣ наиболѣе интересна экономическая часть, представляющая совершенно самостоятельное цѣлое. Здѣсь Каутский даетъ общія линии практической программы социализма. Ни тѣни сектантской самоувѣренности или фракционной ограниченности: это широкий набросокъ переходныхъ мѣропріятій отъ капитализма къ социализму эклектическій въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Каутский не строить воздушныхъ замковъ, а возводить свои, тѣмъ не менѣе, смѣлья построения на прочной базѣ уже создавшейся международной практики социализации, онъ вбираетъ въ себя опытъ и нѣмецкихъ строительныхъ кооперативовъ, и англійскихъ гильдий, и русскихъ артелей. Нѣть ни одного существеннаго вопроса экономики переходнаго періода, который не нашелъ бы своего освѣщенія въ книгѣ Каутскаго.

Политическая часть книги Каутскаго, посвященная отчасти практикѣ Германской программы правой германской соц.-демократіи, а главнымъ образомъ, апології демократіи и доказательству неразрывной связи ея съ социализмомъ, не представляетъ собой ничего существенно - нового по сравненію съ памфлетами Каутскаго: „Диктатура или демократія“ и „Отъ демократіи къ государственному рабству“.

Можно соглашаться или не соглашаться съ той или иной формулировкой, съ тѣмъ или другимъ решеніемъ отдельной проблемы, но, во всякомъ случаѣ, можно утверждать, что эта книга должна войти въ библиотеку не только каждого социалиста, но и каждого интересующагося рабочимъ движениемъ и вообще современнымъ развитиемъ человѣка. Переодчикъ И. А. Виляцеръ, справился со своей задачей болѣе чѣмъ удовлетворительно. Переводъ, въ особенности въ экономической части, подчасъ весьма трудной, точенъ и ясенъ. Издана книжка изящно и тщательно, хотя и не обошлось безъ нѣкоторыхъ опечатокъ, впрочемъ, незначительныхъ.

Г. Б-къ.

**ПРОФ. В. ТОТОМИАНЦЪ.** Кооперація въ Россіи. Издательство „Наша Рѣчь“. Прага. 1922 (173 стр.). Переводъ съ итальянскаго.

Книга была написана авторомъ на итальянскомъ языке и имѣла своей задачей познакомить итальянскихъ кооператоровъ съ характеромъ, исторіей и современнымъ положеніемъ кооперативнаго движения въ Россіи. Самая работа была выполнена по просьбѣ Римскаго кооперативнаго Банка и снабжена предисловиемъ Л. Лущати.

Оціниваемая съ этой точки зре́нія, книга почтенного автора вполнѣ отвѣтчаетъ своему назначению, и, какъ средство ознакомить западно-европейского читателя съ развитіемъ кооперации въ Россіи — этомъ, по выражению американцевъ, „великомъ неизвѣстномъ“, служить хорошую службу русской кооперации.

Книга раздѣлена на 13 главъ и изложеніе ея, въ согласіи съ основными заданіемъ работы, носитъ описательный характеръ. Оторванность автора отъ Россіи во время работы (книга писалась въ Италии въ 1918 г.) не дала возможности снабдить работу достаточными цифровыми и статистическими материаломъ. Тѣмъ не менѣе, объемъ кооперативного движения въ Россіи охваченъ авторомъ полностью и охарактеризованъ темъ его развитія и достигнутые результаты.

Работа проф. В. Тотоміанца подводитъ нѣкоторые итоги первому двадцатипятилѣтію существованія русской кооперации, если говорить о времени болѣе или менѣе замѣтнаго роста этого общественного движения. Какъ и все происходившее въ общегосударственномъ масштабѣ Россіи, кооперативное движение приняло грандиозные количественные размѣры и, напримѣръ, въ теченіе какихъ избѣдъ 7 лѣтъ въ Россіи выросъ величайшій въ мірѣ Центральный кооперативный Банкъ — Московский Народный Банкъ.

Наиболѣшихъ виѣшнихъ успѣховъ кооперациіи въ Россіи достигла во время войны и по инерции ея численный ростъ продолжался послѣ переворота 1917 года; въ особенности это выразилось въ необычайномъ увеличеніи числа потребительскихъ лавокъ и оборотовъ союзовъ ихъ. Это продолжалось до тѣхъ поръ, пока въ эпоху революціи не произошло уничтоженіе кооперативного дѣла въ Россіи.

Эта сторона въ исторії русской кооперации еще ждеть своихъ изслѣдователей. Въ книгѣ проф. Тотоміанца мы встрѣчаемъ весьма красочныя указанія на симптомы разложения и умирания мощной кооперативной поросли въ Россіи, но это сдѣлано скорѣе осторожно рукою любящаго свои посадки садовника (а проф. Тотоміанецъ былъ одинимъ изъ первыхъ пропагандистовъ въ Россіи), чѣмъ безстрастнымъ ножомъ хирурга.

Гдѣ въ исторії послѣдніхъ (съ 1914 года) лѣтъ въ кооперативномъ организмѣ въ Россіи было нормальное развитіе и гдѣ имѣлись болѣзниенные опухоли и больные отеки, это пока не установлено, но на-

личность ихъ не подлежитъ никакому сомнѣнію.

Теперь мы стоимъ предъ развалинами русской кооперациіи. Новая кооперативная жизнь, если и возникнетъ въ Россіи, она возникнетъ совершенно заново безъ использования изсякнувшей инерціи прежніго движенія и — дастъ Богъ — безъ ея пороковъ.

Первый періодъ жизни русской кооперациіи конченъ. И книга проф. В. Тотоміанца подводитъ итогъ этому періоду, итогъ, написанный однимъ изъ его участниковъ, пionеровъ и защитниковъ.

И. Емельяновъ.

ПРОФ. В. И. ПИЧЕТА. Исторія народного хозяйства въ Россіи XIX до XX в. (начало индустріализации и разложение крѣпостного хозяйства). Изд-во „Русскій книжникъ“. Москва. 1922.

Исторія народного хозяйства въ Россіи очень соблазнительная тема, которая не разъ привлекала изслѣдователей. Но всѣ попытки въ этомъ направлениі сводились къ двумъ типамъ работъ. Если авторъ ставилъ себѣ цѣлью дать серьезное, вполнѣ научное изложеніе исторіи народного хозяйства Россіи, то работа обычно не оканчивалась вслѣдствіе недостаточной разработки материала и обрывалась первымъ томомъ („Исторія русского народного хозяйства“ проф. М. В. Довнара-Запольского). Если же авторъ не стремился дать по всемъ отдѣламъ исторіи народного хозяйства Россіи полной картины, то въ результате получался популярный очеркъ изложенія той или иной теоретической концепціи, раздѣляемой авторомъ и снабженной рядомъ общеизвѣстныхъ фактическихъ данныхъ.

Повидимому, сознание невозможности дать то, что обещано въ заглавіи, и заставило автора въ короткомъ предисловіи сознаться въ томъ, что „настоящій выпускъ ставить себѣ цѣлью — ознакомленіе читателя съ основными моментами въ развитіи народного хозяйства въ Россіи въ первой половинѣ XIX в.“. А если такъ, то къ чему же первая двѣ главы — о народномъ хозяйствѣ IX—XVII в. и XVIII в. Не проще ли было прямо обратиться къ основной темѣ — разложению крѣпостного хозяйства. Вѣдь, эта тема въ настоящее время едва ли не самая основная въ русской исторіографіи. Бѣда вся въ томъ, что для научной разработки этой въ высшей степени интересной проблемы нужно поднять невспаханное поле архивныхъ материаловъ. Не случайно же нашъ авторъ изъ приведенныхъ имъ въ библіографіи 45 работъ только 2—3 указалъ

непосредственно относящихся къ его темѣ. Кстати, „Очеркъ по истории русской торговли“ принадлежитъ не С. П. Мельгунову, живущему, а П. П. Мильгунову, умершему, почему и не передается въ исправленномъ видѣ, хотя потребность въ такомъ очеркѣ, несомнѣнно, есть.

Такимъ образомъ, подъ громкимъ заглавіемъ „Исторія народного хозяйства въ Россії XIX—XX в.“ кроется болѣе скромное — очеркъ разложенія крѣпостного хозяйства, съ вводными статьями о народномъ хозяйстве IX—XVII в.в. и о началѣ индустриализма въ Россіи и крѣпостномъ хозяйстве въ XVIII вѣкѣ. Съ такой оговоркой книга заслуживаетъ вниманія, тѣмъ болѣе, что въ ней имѣются факты, которые взяты изъ сырого архивнаго материала.

Z

ЕВГ. ЗАМЯТИНЪ. РОБЕРТЪ МАЙЕРЪ.  
Изд. З. И. Гржебина. Берлинъ. 1922.

Біографія знаменитаго физика и механика написана беллетристомъ Евг. Замятиномъ, и это придаетъ особенный колоритъ всей книги. Біографъ преслѣдовалъ цѣль не столько приводить сухой перечень фактовъ и хронологическихъ датъ, сколько возсоздать психологический образъ Роберта Майера въ его жизни, какъ человѣка, и въ его работѣ, какъ ученаго. Этотъ яркий психологизмъ книги однако не вступаетъ въ конфликтъ съ научными цѣлями, преслѣдуемыми біографіей. Читатель только

выигрываетъ, когда данные объ открытіяхъ Майера ему приподносятся въ блестящей литературной формѣ, и когда рядъ интересно подмѣченныхъ чертъ личной жизни ученаго перемежается съ общей философской характеристикой его.

„Только еретики, отрицающіе сегодня во имя автора — писать Замятинъ — являются вѣчнымъ бродиломъ жизни, обезпечивающими бесконечное движение впередъ и въ безконечной вереницѣ этихъ носителей живого, мятежнаго духа почетное мѣсто занимаетъ Робертъ Майеръ — одинъ изъ величайшихъ еретиковъ 19-го вѣка.“

Именно, какъ еретика, изображаетъ Майера біографъ въ его бурные студенческіе годы, когда онъ извѣдалъ тюрьму и „голодовку“, и въ его семейной неурядицѣ, и въ тяжкіе дни, когда онъ былъ ввергнутъ въ сумасшедший домъ. Онъ оставался еретикомъ, „Донъ-Кихотомъ физики“, вѣрнымъ своей Дульцинеѣ, и въ своей научной работѣ, — всегда въ борьбѣ за научную истину, не зная компромиссовъ и уступокъ. Біографія Роберта Майера — пишетъ Е. Замятинъ, — „это не обычна біографія ученаго, сводящаяся къ перечню научныхъ работъ, а цѣлый романъ, полный радостей и страданій, падений и подъемовъ поражений и победъ.“ И если идеальная задача біографа — возсоздать живой образъ человѣка, личность, то, надобно признать, что Замятину удалось въ совершенствѣ разрѣшить эту задачу. Книга о Р. Майерѣ читается съ увлеченіемъ.

Г. А.

# ХРОНИКА и РАЗНЫЕ ЗАМЕТКИ

## А. РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРНАЯ И НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ ЗА РУБЕЖОМЪ.

### БЕРЛИНЪ.

Въ связи съ выходомъ нѣсколькихъ писателей изъ президиума "Дома Искусствъ", 14 ноября были произведены первые выборы. Избранными оказались: Н. М. Минский (предс.), В. Б. Шкловский (тот. предс.), А. Н. Толстой, проф. А. С. Яценко, З. А. Венгерова, Ром. Гуль, С. С. Лукьянновъ, худ. К. А. Богуславская, Цемахъ (скр.). 17 ноября на очередной "пятницѣ" В. Шкловский прочелъ докладъ "О новой русской прозѣ". Послѣ доклада состоялись пренія. 1-го декабря режис. Камерн. Театра, А. Ятарова, сдала докладъ "О новомъ театре". Докладъ вызвалъ оживленные пренія, въ которыхъ участвовалъ цѣльный рядъ оппонентовъ. 8-го декабря выступалъ поэтъ Зданевичъ, являвшійся представителемъ "заумной поэзіи". 15 декабря И. Г. Эренбургъ читалъ отрывки своего нового романа "Жизнь и гибель Николая Курбова" и новые стихи изъ книги "Эврионное тепло". \*

1-го декабря въ залѣ "Ложенгаузъ" состоялось торжественное открытие организованвшейся при американскомъ Христианскомъ Союзѣ Молодыхъ Людей "Религиозно-Философской Академіи въ Берлинѣ". Залъ былъ переполненъ. Собрание открылось рѣчью Н. А. Бердяева "О духовномъ возрожденіи России и задачахъ Религиозно-Философской Академіи". Основная мысль докладчика — кризисъ гуманизма. Н. А. Бердяевъ призвалъ къ духовному единению християнскихъ силъ Востока и Запада. Далѣе, выступилъ проф. С. А. Франкъ, говорившій о коренномъ единстве философіи и религіи. Вмѣсто заболѣвшаго проф. И. А. Ильина выступилъ проф. А. П. Карсантьевъ, говорившій о религиозномъ пониманіи исторіи.

Въ Религиозно-Философской Академіи читаются слѣдующіе курсы: проф. Ю. И. Айхенвальдъ — "Философіе мотива въ русской литературѣ", Н. А. Бердяевъ — "Философія религії", А. А. Степпунъ — "Сущность романтики", А. П. Карсантьевъ — "Средневѣковое міросозерцаніе", И. А. Ильинъ — "Міросозерцаніе и характеръ" и "Философія искусства", С. А. Франкъ — "Греческая философія", В. Э. Сеземанъ — "Этика", С. А. Франкъ — "Основы Философіи", Н. С. Арсеньевъ — "Античный міръ и раннее христіанство". \*

Германскій Красный Крестъ, совмѣстно съ Нѣмецкимъ О-вомъ Изученія Вост. Европы, въ честь высланныхъ изъ Россіи профессоровъ и литераторовъ, устроили германо-руssкій вечеръ. Были присенены рѣчи представителемъ Красн. Креста, проф. Бумомъ, и представителемъ О-ва Изуч. Вост. Европы, бывш. министромъ Шмидт-Оттомъ, проф. Гетчемъ. Съ русской стороны отвѣчали В. И. Ясинский, С. А. Франкъ, И. А. Ильинъ и Ф. А. Степпунъ.

1-го декабря на засѣданіи Берлинской Академической Группы состоялась ея реорганизація въ Русской Академический Союзъ. Въ бюро вошли: В. И. Ясинский (предс.), А. П. Карсантьевъ (тот. предс.), В. Э. Сеземанъ (секрет.), А. А. Боголѣбовъ, С. А. Франкъ. Уставъ въ окончательномъ видѣ былъ принятъ на засѣданіи 29 ноября. Наименование организаціи рѣшено принять: "Русской Академической Союзъ въ Германіи". Эта организація въ настоящій моментъ объединяетъ 48 профессоровъ и учениковъ.

\*

27 ноября состоялось общее собрание, подъ предс. проф. В. И. Ясинского, высланныхъ москвичей и петербуржцевъ. На собрании единогласно постановлено объединить всѣхъ высланныхъ въ одну группу для совмѣстного организованного разрешенія вопросовъ правового и бытового характера. Вновь организовавшаяся группа объединяетъ 33 москвича и провинциала и 17 петербуржцевъ. Въ составъ объединенного бюро избраны: проф. В. И. Ясинский (Москва), проф. В. В. Стратоновъ (Казань), проф. А. А. Боголѣбовъ (Петербургъ), Н. М. Волковъ (Петербургъ) и Н. П. Ромодановъ (Москва). Предсѣдателемъ единогласно избранъ проф. В. И. Ясинский.

\*

12 ноября въ каѳе "Леонъ" состоялось второе публичное выступление "Веретена". Съ чтеніемъ своихъ произведеній выступали: В. Лидинъ, В. Пиоторовский, О. Савинъ, Г. Алексеевъ и др. Этотъ вечеръ былъ послѣднимъ передъ расколомъ въ "Веретенѣ". \*

6 ноября состоялось общее собрание Союза Русскихъ Журналистовъ и Литераторовъ въ Германіи. Были заслушаны доклады о дѣятельности правленія за послѣдніе 5 мѣс. Въ теченіе этого периода этимъ обществомъ были организованы доклады: В. И. Немировича-Данченко, Е. Д. Кусковой, проф. П. А. Сорокина, А. М. Неманова, Бикермана. Въ Союзѣ возбужденъ вопросъ о нормированіи труда журналистовъ, съ каковой цѣлью собраніемъ избрана комиссія.

\*

Правленіе проф. Союза Сценическихъ Дѣятелей въ Германіи намѣreno войти въ видѣ отдѣльной секціи въ интернациональную Лому Артистовъ. Правленіе поставило въ извѣстность артистовъ и артистокъ, что публичное выступление разрѣшается, согласно § 6-му, только членамъ Союза. Средства Союза весьма незначительны, но все же, наиболѣе нуждающимся правленіе выдаетъ бесплатные ужины и время отъ времени небольшія ссуды.

\*

4-го декабря подъ предс. И. М. Рабиновича состоялось общее собрание Союза Русской Присяжной Адвокатуры в Германии. Была заслушана отчет правления за истекшій год. Наиболѣе крупными событиемъ изъ жизни союза было создание съѣзда русскихъ юристовъ, инициатива которого принадлежала берлинскому союзу. При союзѣ работали реферативная комиссия и юридическая консультация. Финансовое положеніе союза не вполнѣ удовлетворительное. Въ настоящое время въ союзе насчитывается 142 члена. Въ заключеніе были произведены выборы въ правление. Избранными оказались: Б. Л. Гершунь, Г. Г. Беме, З. А. Фадльковский, О. А. Бертъ, А. А. Демьяновъ, М. К. Адамовъ, А. М. Зайцевъ.

21 ноября въ Русскомъ Студенческомъ Союзѣ было засѣданіе, посвященное результатамъ работы Пражского Съезда. На собрании присутствовали приглашенные представители различныхъ политическихъ группъ. Студ. В. Власьевымъ былъ сдѣланъ информационный докладъ. Въ преніяхъ по докладу принялъ участіе гости: проф. Кизаэсттеръ, С. Н. Прокоповичъ, проф. Байковъ, Шацкій, Бикерманъ, Кускова, Ландау и др.

Въ Берлинѣ предполагается въ ближайшемъ будущемъ открытие русского научного института съ четырьмя курсами: аграрнымъ, статистико-экономическимъ, правовыми и философско-духовными. Инициатива исходить изъ круговъ высланныхъ профессоровъ.

27 декабря въ Берлинѣ состоялся съѣздъ российскихъ студентовъ, обучающихся за границей, по инициативѣ "Объединенія Российскихъ Студентовъ въ Германии". "Объединеніе Рос. Студентовъ" въ теченіе послѣднаго времени устроило рядъ докладовъ на различные темы. Читали: проф. Членовъ "О новомъ русскомъ студенчествѣ", И. С. Громовинъ-Рощинъ "Объ интелигенціи" и "О патологии индивидуализма", Биркъ "О пролетарскомъ искусстве въ Россіи", И. Г. Эренбургъ "О новомъ искусстве въ Россіи". На открытии Библиотеки Объединенія выступили поэты: А. Кусиновъ, читавший новые берлинские стихи, и Игорь Сѣвериновъ. Была устроена вечеръ В. В. Манковскаго, который послѣ краткаго доклада читалъ "150 миллионовъ" и рядъ другихъ своихъ произведений.

28 ноября состоялась вторая изъ организованыхъ О-вомъ Русскихъ Врачей публичная лекція д-ра Ф. М. Блюментала на тему "О продлении жизни".

14 ноября состоялся публичный докладъ пр-доц. К. А. Угринского на тему "Коммунизмъ и индивидуализмъ въ царствѣ растений и животныхъ".

13 ноября въ реферативной комиссии Союза Рус. Присяжной Адвокатуры въ Германии А. М. Зайцевымъ было сдѣланъ докладъ: "Движеніе уголовниковъ для по новому совѣтскому процессуальному кодексу."

10 ноября въ ресторанѣ "Лейтгаузъ" состоялся докладъ А. М. Неманова "На рубежахъ Россіи", устроенный Союзомъ Журналистовъ и Литераторовъ.

21 ноября въ помѣщении Филармоніи состоялся поззо-вечеръ Игоря Сѣверинина. Авторъ читалъ

поззы изъ сборниковъ "Громокипящій кубокъ", "Златолира", "Вервана" и др.

3 декабря въ засѣданіи Русскаго Научно-Философскаго О-ва сдѣлалъ докладъ пр-доц. И. В. Пузинъ — "Религиозно-философскія исканія Ренессанса."

3 декабря въ помѣщении студенческаго зала "УМСА" состоялся докладъ проф. Л. П. Кврсаніна "Прогрессъ и Христіанство".

25 ноября въ помѣщении Аэро-Клуба Русскій Студенческій Союзъ устроилъ собрание, посвященное годовщинѣ образования Добровольческой Арміи. Были сдѣланы доклады: М. И. Шафонскій — "Бѣлый и красный фронтъ", И. Лукашъ — "Армія въ изгнаніи", Бикерманъ — "Подвигъ блѣдой арміи", С. С. Ольденбургъ — "Смысль и значеніе бѣлого движенія."

14 декабря состоялась въ Филармоніи лекція пуштешевиника д-ра Колина-Росса о его побѣдѣ надъ Средней Азіей. Лекція сопровождалась картинами, снятymi въ Россіи, Закаспійскомъ Краѣ и Средней Азіи.

2 декабря Ю. И. Айхенвальдъ прочелъ лекцію о Романѣ Ролланѣ — "Рейнъ и Сена". Лекція вызвала большой интересъ у собравшейся многочисленной публики.

11 декабря Ф. А. Степпунъ прочелъ публичную лекцію на тему: "Трагедія и современность." Въ преніяхъ принялъ участіе Ю. Айхенвальдъ, Н. Бердяевъ, А. Бѣлый, Е. Кускова.

По случаю исполнившагося 15 ноября 50-лѣтія со дня рожденія Гергардта Гауптмана русскими писателями за рубежомъ была поднесена юбилея адреса на русскомъ и немецкомъ языкахъ. Подносилъ на торжественномъ собрании Алексѣй Ремизовъ и Андрей Бѣлый. Подписаній писателями всѣхъ направлений русскій текстъ адреса былъ исполненъ славянской вязью А. М. Ремизова и имѣ же украшены.

Въ Берлинѣ организовалось новое издательство "Обѣлѣскъ". Въ числѣ учредителей этого изд-ва сдѣлалъ упомянуть акад. Нестора Котляревскаго, проф. П. Карсавина, петерб. доц. А. С. Кагана. Въ настоящее время издательство печатаетъ книги: А. Карсавинъ "Джордано Бруно" и "Диалоги", Н. Бердяевъ "Смысль истории", Н. Лоссокъ "Логики", "Матерія и Жизнь", И. Лапшинъ "Эстетика Достоевскаго". Кроме того, изд-во подготовляетъ къ выпуску I-й номеръ религиозно-философскаго журнала, под. ред. Н. А. Бердяева, при близк. участіи Франка и Карсавина.

## ПАРИЖЪ.

Въ Институтѣ Русскаго Права при юридическомъ факультете Парижскаго У-та лекціи начались съ 23 ноября. Читаютъ: проф. Анциферовъ — "Экономический строй Россіи" и "Методология статистики", проф. Эльшевичъ — "Русское гражданское право", проф. Бернацкій — "Денежное обращение въ Россіи", проф. Одинецъ — "История русскаго права (древний періодъ)", прив.-доц. Михельсонъ — "Русские Финансы", препод. Вишнякъ — "Преобразование русского публичнаго права въ XX

Въ Парижѣ организовался профессиоанальный союзъ художниковъ. Общество по своему уставу аполитично и доступъ въ него открыть всѣмъ русскимъ художникамъ, независимо отъ ихъ художественного направления политическихъ убѣждений. Предполагается устроить „Домъ“, гдѣ будетъ находиться столовая, ателье, библиотека. Предполагается ушедшевленная продажа художественныхъ материаловъ. 26 января въ залахъ Бюлье союзъ устраиваетъ большой художественный вечеръ. Адресъ о-ва: 8 bis rue François Gibert (секретарь В. Н. Иллебскій).

Въ Парижѣ на rue la Boëtie, Galerie Gérard Frères была выставка русскаго пейзажиста Ивана Шульца. Было выставлено около 50 холстовъ. Выставка пользовалась успѣхомъ.

17 ноября въ Народномъ Ун-тѣ (5, Place du Palais Bourbon) состоялась лекція П. Я. Рысса на тему „Фашизмъ и фашисты“.

20 ноября в Луврѣ состоялась лекція А. Я. Левинсона «О французском искусстве XIX вѣка» (на русскомъ языкѣ). Программа лекцій: портреты Давида — его ученики и классическая композиція (Геренъ, Жераръ, Жиродъ) — основоположники романтизма — Гро и Берико.

9 декабря проф. П. П. Гронский въ Народномъ У-тѣ прочелъ лекцію „Англійская демократія и послѣдніе выборы въ Англіи“.

25 ноября въ Осеннемъ Салонѣ Е. А. Знокско-Боровский сдѣлалъ сообщеніе, озаглавленное „Рус-скій театръ XX вѣка и Московскій Художественный Театръ“.

1 декабря въ Русскомъ Юридическомъ О-вѣ состоялось собрание, на которомъ былъ заслушанъ докладъ проф. Гронского „Судьба русского земства за пятилѣтие 1917—22 г. г.“.

На 5, Place du Palais Bourbon состоялись до-  
клады членовъ демократической группы, Ф. Брайт-  
вейта, И. Савича и Я. Цинбакта, вернувшихся со  
2-го съезда русского эмигрантскаго студенчества.

Въ ноябрѣ состоялся вернисажъ выставки картинъ худ. Харламова въ присутствіи директора изящныхъ искусствъ Поля Леона.

4 декабря въ ресторанѣ Конти Комитетъ Помощи Писателямъ и Ученымъ устроилъ чашку чаю. На вечеरѣ читалъ стихи К. Д. Бальмонтъ.

Въ Парижѣ французское изд-во "Боссаръ" выпустило слѣдующіе персоналы русскихъ авторовъ: Г. Гребенщиковъ "Чураевы", прымѣчаній, биографич. предисловія и переводъ сдѣланъ г. Монго. К. Д. Бальмонтъ "Путевые впечатлѣнія: Мексика, Египетъ, Балканы, Японія, Океания", перев. Людмилы Савицкой, приложенъ портретъ автора. Ф. Сологубъ "Мелкій Бѣсъ", порт. раб. К. Сомова, перев. г. г. Перно и Сталь, въ предисловіи Жанъ Шюзвиль дає характеристику автора какъ романиста, традиціи котораго нозоводятся къ Гоголю и Достоевскому. Д. С. Мережковскій — "Вѣчные спутники"; перев. г. Мориса и "Луша Достоевскаго" въ перевѣдѣ Шюзвилья. И. Бунинъ "Деревня" и "Господинъ изъ Санъ Франциско". Переводъ сдѣланъ г. Морисомъ; изданію предпослано вступленіе автора и его портретъ работы А. Бакета. Вещи Куприна переподнит. г. Монго; вышли "Поединокъ", съ портретомъ и посвѣдченіемъ автора и съ биографическими вступлениями, составленными переводчикомъ.

Изъ классиковъ вышли: „Крейцерова Соната“ Л. Н. Толстого, въ переводѣ Ольги Сидерской.

Изд-во Оллендорфъ въ Парижѣ выпустило въ переводѣ М. Семенова романъ И. С. Тургенева „Наканунѣ“.

Въ изд-вѣ Грассе въ Парижѣ вышло „Село Степанчиково“ Ф. М. Достоевскаго, въ переводѣ В. Бинштока и Торкз.

В изд-вѣ Я. Поволоцкаго вышли на французскомъ языкѣ: ген. А. Деникінъ „La Décomposition de l'Armée et du Pouvoir“, А. Я. Левинсонъ „La littérature russe actuelle: Guerre, Révolution, Exil.“

БЪЛГРАДЪ

В Бѣлградѣ образованъ Совѣтъ объединенныхъ русскихъ педагогическихъ организаций за границей. Въ составѣ Совѣта вошли: Т. В. Локоть (пред.), И. Гринь (отъ союза русскихъ педагоговъ въ королевствѣ СХС), Г. А. Петровъ-Молоденскій и В. В. Петровъ-Молоденская (отъ русского учителскаго союза въ Латвіи), А. Г. Калынинцій (отъ союза русск. педаг. въ корол. СХС), С. В. Лавровъ, Н. А. Орловъ (отъ союза русскихъ педагоговъ въ Турции). Управляющими дѣлами Совѣта состоятъ Н. А. Орловъ, казначеемъ А. Г. Калынинцій. Адѣсъ Совѣта: Бѣлградъ, Шумадійская ул. 10.

12 ноября состоялось собрание О-ва Русскихъ Ученыхъ въ королевствѣ СХС для выбора представителей въ Комитетъ при министерствѣ народн. просв., къ которому должны будутъ перейти всѣ русскія учебныя заведенія въ королевствѣ. Собрание единогласно избрало представителемъ проф. А. Д. Билимовича.

В О-ві Славянській Взаємності состоялися съѣздъ, доклады: 17 ноября Н. А. Туровича, на тему „Крестьянскія организаціи въ Сов. Россії“; 3 декабря прот. И. Чернавина на тему „Прошлое и настоящее Прикарпатской Руси“; 26 ноября кап. П. И. Васильева на тему „Россія и русскіе (наши предки и мы)“; 19 ноября проф. Н. Н. Глубоковского „О народномъ зодчествѣ въ Сов. Россіи“.

Въ О-вѣ Военныхъ Юристовъ ген.-лейт. В. Е. Игнатовичъ сдѣлалъ докладъ на тему „Крушение утопій земного рая и новый общественный идеалъ“.

Въ О-вѣ Русскихъ Землемѣровъ открывается бюро для приема всякихъ родовъ геодезическихъ работъ. Открывается касса взаимопомощи. Годичное собрание назначено на 1 января.

3 декабря въ Союзѣ Агрономовъ, Ветеринаровъ и Лѣсоводовъ предсѣдатель Союза, проф. А. И. Стебутъ, вслѣдствія нездоровья сложилъ съ себя званіе предсѣдателя Союза. Въ Союзѣ Б. П. Шаукѣ сдѣлалъ сообщеніе — „Воспоминаній о Петровско-Разумовской Академіи.“ Проф. А. И. Стебутъ прочелъ докладъ о деятельности Союза въ области приобрѣтенія практическихъ знаний для возстановленія сельского хозяйства въ Россіи.

Просвѣтительный Отдѣлъ О-ва Попеченій о духовныхъ нуждахъ въ королевствѣ СХС устраиваетъ чтеніе систематическихъ курсовъ по богословскимъ вопросамъ.

14 ноября С. С. Безобразовъ сдѣлалъ докладъ — „Жизнь русской православной церкви въ советскомъ Петроградѣ.“

26 ноября состоялось экстренное общее собрание членовъ Союза Русскихъ Студентовъ Бѣлградскаго Университета, на которомъ были сдѣланы delegatами Союза доклады о 2-мъ студенческомъ съѣздѣ въ Прагѣ.

#### КОНСТАНТИНОПОЛЬ.

Русская школа, бывшая подъ „Маякѣ“ (въ составѣ 5 полныхъ и 2-хъ приготоительныхъ классовъ), съ 20 ноября возобновила свои занятія въ новомъ помѣщеніи (Харбіе, Улица Харбіе № 13).

Академическая Группа Русскихъ Ученыхъ въ Турціи организовала испытательную комиссию, аккредитующую за курсъ средн-учебныхъ заведений по программамъ министерства нар. просв.

Въ народномъ Университетѣ состоялся первый выпускъ слушателей краткосрочныхъ курсовъ по изучению гальванопластики. Въ экзаменаціонной комиссіи участвовали завѣд. У-тъ прив.-доц. А. В. Позниковъ, представитель Союза Инженеровъ, П. К. Монаховъ, директоръ мѣстныхъ американскихъ школъ мистеръ Петти. Первый опытъ по подготовкѣ русскихъ специалистовъ заинтересовалъ мистера Петти, указавшаго, что слушатели могутъ найти работу въ Америкѣ. Инициатива занятій и завѣдываніе курсами принадлежитъ П. Н. Маркотуну.

Въ Константинополь организовано О-во Русскихъ Врачей.

11 ноября въ Народномъ Университетѣ состоялась лекція Н. П. Михайлова на тему „Обзоръ древностей Византіи.“ Подъ его же руководствомъ предпринимаются экскурсіи по осмотру Эпюба, Вахерна, Патріархата.

Въ Константинополь организованъ Союзъ Русскихъ Художниковъ въ Турціи.

#### ПРАГА.

7 Ноября Культурно-просвѣтительными Отдѣлами Земгора организуется рядъ общедоступныхъ лекцій по всѣмъ отраслямъ науки. Въ чтеніи лекцій

избраны согласие принять участіе слѣдуюція лица: проф. Ястребовъ, д-ръ Шварцъ, д-ръ Благожъ, проф. Циммерманъ, проф. П. Б. Струве, проф. Н. Н. Алексѣевъ, проф. Г. Д. Гурвичъ, проф. П. И. Новгородцевъ, проф. П. А. Сорокинъ, С. К. Маковскій, М. А. Слонимъ, проф. Тотоманцъ, проф. Михайловскій, проф. Е. А. Аликій, А. В. Стойловъ, проф. Шириневъ, проф. Волошинъ, проф. Шкаффъ, проф. С. В. Ильинъ, проф. Ращевскій, д-ръ Никитинъ, Г. Г. Аюлло, проф. Кизеветтеръ. А также приглашены проф. Ю. И. Айхенвальдъ, прив.-доц. В. Б. Станкевичъ, С. Прокоповичъ, Е. Д. Кускова, Милютина, В. М. Чернова, С. С. Масловъ, Ю. Мартовъ, Рusanovъ и др.

21 ноября проф. Циммерманъ читалъ лекцію „Версальский миръ“ и 23 „Политические и территориальные условия мира“, 28 ноября проф. П. И. Новгородцевъ и проф. П. А. Сорокинъ читали докладъ на тему „Проблема демократии и диктатура“.

Помимо лекцій, Культурно-Просвѣтит. Отд. организуетъ семинаръ для проходженія систематическихъ курсовъ. Организовать семинаръ проф. П. А. Сорокинъ, — „Основные вопросы соціологии“ и „Сущность марксизма“. Г. Г. Аюлло ведеть семинаръ „Отъ Чехова до нашихъ дней“ (курсъ новой литературы).

Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ въ Чехословакіи одобренъ проектъ постройки дома для русскихъ профессоровъ въ Прагѣ. Вскорѣ состоится открытие русскихъ коммерческо-бухгалтерскихъ курсовъ по подготовкѣ специалистовъ работниковъ торговли и промышленности.

На 2-мъ эмигрантскомъ студенческомъ съѣздѣ въ Прагѣ избрано новое правление „ОРЭСО“, въ составѣ: Б. Найдерт (предс.), Н. В. Бистровъ (тов. предс.), Р. Н. Тректибергъ (тов. предс.), А. А. Водолинъ (секр.), В. И. Власьевъ (казн.), Г. Е. Флорянскій и А. И. Черкесовъ.

12 ноября въ залѣ „Русского Дома“ состоялась лекція М. Слонима на тему „Литература молодой Италии“.

#### РИГА.

Въ О-вѣ „Гуси“ проф. К. И. Арабажинъ прочелъ лекцію на тему „О творчествѣ Чехова“. Этой лекціей русское культурно-просвѣтительное о-во „Гуси“ начало серію бесплатныхъ полулярныхъ чтеній. Для дальнѣйшихъ лекцій намѣнчено рядъ темъ литературного, исторического и медицинского характера. 29 ноября тамъ же — И. Яблоновскій прочелъ докладъ на тему: „Годь жизни въ Южной Америкѣ“.

Въ о-вѣ „Улей“, 29 ноября В. А. Абрютинъ прочелъ лекцію „О психологіи дѣтскаго творчества“.

15 ноября культурно-просвѣтительный отдѣлъ Русского О-ва въ Латвіи устроилъ докладъ С. А. Шапота на тему „Любовь, какъ основа жизни“, послѣ которого состоялись пренія.

О-во Русскихъ Врачей въ Ригѣ 20 ноября въ своемъ засѣданіи заслушало докладъ д-ра М. С. Присмана „Къ вопросу о профилактике генерическихъ заболеваній“.

Русская мужская гимназія I О-ва преподавателей устраиваетъ циклъ лекцій по вопросу о выборѣ профессіи.

Группой участников молодежи 9 декабря былъ устроенъ публичный литературный судъ надъ произведениемъ Оскара Уайльда „Портретъ Дорiana Гринъ“.

При участии проф. Арабажина, юриста Якоби и д-ра Идельсона состоялся публичный литературный судъ надъ героями рассказа Андреева „Миссы“, д-ромъ Керженцевымъ. Защитникомъ Керженцева выступилъ прив.-доц. Вайнтробъ.

## РАЗНОЕ.

Въ Берлинѣ, благодаря неустойчивости цѣнъ на книги и ихъ непрерывному росту, нѣсколькоими издательствами достигнуто соглашеніе объ учрежденіи „общаго коэффициента“ съ 1-го января 1923 года. Впредь общий коэффициентъ будеть измѣняться по соглашению всѣхъ участвующихъ въ его определеніи издательствъ. Общіе коэффициенты будуть иметь слѣдующія издательства: „Аргонавты“, „Академій“, „Волга“, „Геликонъ“, „Гржебинъ“, „Ефремъ“, „Зальцманъ“, „Ладыжниковъ“, „Слово“, „Театръ“, „Эпоха“, „Трирема“, „Скифы“, „Петрополисъ“, „Огоныки“, „Обелискъ“, „Нева“, „Икаръ“.

Организовавшееся въ Берлинѣ (*Martin Lutheretr. 44 bei Obermüller*) издательство „Трирема“, во главѣ которого стоитъ А. А. Лагоріо, выпустило: книги художественныхъ литографій — Исаѣвленовъ „Московскіе типы“ (100 нум. экз.) и М. Лагоріо „12 литографій“, „Kikimora сютиче“ (250 экз. худож. лит., отъ руки раскрашенныхъ художниковъ), А. М. Ремизовъ „Пльсъ Иродіады“, сказъ; рисунки и шрифты худ. Исаѣвленова (500 литегр. экз.). Въ печати „Царица Тамара“ Лермонтова, текстъ и гравюры по дереву (50 экз. по русски и 50 по нѣмецки). Подготавливается рядъ монографій русскихъ художниковъ.

15 декабря въ Филадельфіи, въ зданіи Пенсильванской Академіи, открывается большая выставка русской живописи и скульптуры. Изъ художниковъ на выставкѣ будутъ представлены: В. Аниофельдъ, Д. Бурлюкъ, Н. Фешинъ, С. Фатинский, А. Федоръ, Н. Гончарова, Б. Григорьевъ, А. Яковлевъ, В. Кандинский, М. Ларионовъ, А. Маневичъ, Н. Ремизовъ, С. Судейкинъ. Изъ скульпторовъ — Арихенко, Дерюжинский, Патлаханъ, Сульбанинъ, Заткінъ. Каждому экспоненту отводится на выставкѣ особое, небольшое, но самостоятельное помѣщеніе. Открытие выставки предполагается организовать торжественно. Выставка организуется американцами. Ея инициаторъ и главный организаторъ — директоръ Бруклинского музея въ Нью-Йоркѣ — Вильямъ Генри Фоксъ.

Въ Харбинѣ прибылъ П. А. Тимошевский (Паты) съ передвижной художественной выставкой работъ скульптора Иннокентія Жукова и дальневосточныхъ художниковъ. Минувшее лѣто Тимошевский бывалъ съ этой выставкой по линии Кит.-Вост. ж. д. Теперь по тому же пути онъ движется къ Владивостоку. На выставкѣ представлено около 300 работъ русскихъ художниковъ и скульпторовъ: Н. А. Выюнова, П. М. Поговскаго, Ф. П. Соболева, М. А. Кичигина, Я. Л. Лиխонова, А. К. Ходлонова, Я. М. Яруссакаго-Эргута, Ф. М. Суровцева, П. М. Добрагаева, К. А. Татъя, П. П. Володекевича и др.

Въ селѣ Конорѣ (Прикарпатская Русь) открыта „Русская Читальня“, имѣющая 48 членовъ.

Въ Ужгородѣ З. Г. Ашкенази прочелъ лекцію на тему „Соціальнія и этическія проблемы у Достоевскаго“.

Въ Перемышлѣ организовалось изд-во „Современная библиотека“, выпускающее книги на русскомъ языкахъ.

Во Львовѣ организовалось литературное общество „Музъ“, предсѣдателемъ которого избранъ д-ръ Ю. Заяць. Въ о-вѣ состоялись доклады: С. Ф. Вальницкой и С. Куницкой.

Въ Брюсселѣ, въ театрѣ дю-Марэ съ сценѣхомъ поставлена „Женитьба“ Гоголя, въ переводѣ Дени-Роша, въ декорацияхъ и костюмахъ кн. А. К. Шернашидзе.

Въ Лондонѣ въ скромъ временнѣ будеть поставлена пьеса М. Горькаго „На днѣ“ на англійскомъ языкахъ.

## ПИСЬМО ИЗЪ НЬЮ-ЙОРКА.

Въ Нью-Йоркѣ обширная русская колонія (пѣск. десятковъ тысячъ говорить по русски въ самомъ Нью-Йоркѣ, не считая ближайшихъ городковъ); имѣются газеты — „Нов. Русск. Слово“ (стремится стать подобной „Наканунѣ“, но нѣть средствъ и силъ), „Русскій Голосъ“ (большев.), „Правое Дѣло“ (монарх.-юдофобск.). Однако, жизнь колоніи идетъ угбо. Значительная часть ея — рабочие, крестьяне, живущіе въ большинствѣ своей жизни, замкнутой въ проф.-партийныхъ организацияхъ. Уровень развитія низокъ. Мѣстный „Русскій Университетъ“ пытается привлечь эту массу публичными лекціями. Число слушателей — ничтожный процентъ русскаго населения. Есть О-во „Наука“ (тоже культ.-пр. типа), но оно стало принимать съ этого года узко-партийный характеръ крайнаго працаго толка. Газеты такъ убоги, что никого не удовлетворяютъ. Еврейскій элементъ населения Нью-Йорка (95% его — выходцы изъ Россіи, частично забывшіе русскаго языка) превышаетъ 2 мілл. Здѣсь снои печать, значительно лучше поставленная, чѣмъ чисто русская. Интеллигентный слой чисто-русской колоніи — незначителенъ. Есть 3—4 профессор. имени, разбросанныхъ по провинціи (Петруничевичъ, Ростовцевъ). Все, что есть живого — это около 1000 „Русск. Н. Ун-та“ и „Науки“ (отъ чата).

Составъ Русскаго Народн. У-та: проф. А. Петруничевъ (ректоръ), живетъ въ Нью-Йоркѣ; проф. П. П. Гудковъ (изъ Томска); инж. Полушкинъ; А. Л. Фавніцкій (преподав. русск. высш. школы); И. Галадцій, д-ръ К. Кошальскій (беллетристъ, б. сотр. „Соцр. Мира“ и др.); инж. Могула; инж. Ва-сильевъ (Казань); д-ръ Крыпинъ и нѣкот. др. Во главѣ „Науки“ стоитъ изв. изобрѣтатель — анататоръ И. Сикорскій. Оба учрежденія до извѣстной степени „конкурируютъ“ между собой. Литературныхъ работниковъ мало. Изъ бывшихъ беллетристовъ — О. Дымовъ, К. Ковальскій. То, что есть въ существующихъ газетахъ — въ счетъ не идетъ. Среди нѣкоторой части колоніи популярны, какъ фельетонисты, нѣкто Иванъ Окуниченъ, раньше большевикъ, недавно побывавшій въ Россіи, возвращавшійся въ Америку и теперь „критикующій“. Интеллигентскій элементъ колоніи относится скептически къ его разуhabистымъ, хотя и не лишеннымъ дарованиямъ, писаніямъ.

Сейчасъ здѣсь Д. Бурлюкъ, Есенинъ. Однако, если Америка и можетъ быть гостепріимна, то, главнымъ

образомъ, для артистовъ. Шаляпинъ попрежнему дѣлаетъ сборы, хотя голосъ сильно потускнѣлъ. "Летучая мышь" Баліева стала гвоздемъ не только сезона, но всей театральной жизни Нью-Йорка. Это самый популярный театръ. Биеты — только у барышниковъ. И антрепренеръ Гестъ и самъ Баліевъ — обогащаются. Большая реклама (а она здѣсь 8/9 дѣла) предшествуетъ прѣзѣду М. Х. Т. Это работы того же Геста и группы меценатствующихъ банкировъ, во главѣ съ изв. Отто Каномъ. По всему складу своему — М. Х. Т. не для американцевъ, но въ арт. кругахъ Нью-Йорка онъ популярнѣй.

Театральная жизнь Нью-Йорка пестра, и это единственное утѣшѣніе для той части колони, которая не привыкла жить въ одно чрево. Однако, средство у этой колони (если интеллиг. части) очень мало: борьба за долларъ острая — и потому "правы жестоки": интриги и грязна, какъ и вездѣ. Есть группа уѣзжавшихъ столповъ: б. русской буржуазіи — В. Н. Башкировъ, П. Рабушинскій (молодой), Махаовъ и мн. др., группа уѣзжавшихъ и "доѣдающихъ" чиновниковъ — тѣ всѣ живутъ "богато". Поторговываютъ.

Пестрота театральной жизни — приманка для русскихъ артистовъ и режиссеровъ. Сейчасъ здѣсь и О. Комиссаржевскій и, срамительнѣо второстепен-

неній величины, В. Высковскій (имѣла громадный успехъ его постановка "Ревизора" въ Евр. Худ. Театрѣ Шварца), Визардовъ и др. Все это москвичи. Есть 2—3 плохенькихъ русскихъ книги, магазина — Чертова А. И. (Second Ave, 204). Въ послѣднее время онъ перешелъ къ изданітельству. Готовитъ, на англ. яз., серію книжно-монографій о русскомъ искусстве. Напечатана пока одна — "Moscow and theatre". Готовится къ печати "Шаляпинъ", "Рерихъ" (все по англ.), "Совр. русская литература" и др.

Существовавшій здѣсь въ свое время "Русский Клубъ", созданный преимущественно остатками старого чиновничества (г. Бурмистровъ и др.), въ настоящее время прекратилъ свое существование. Никакого "объединяющаго" колонио центра нѣтъ. Зато есть слухи, что "всемогущій" Баліевъ и композиторъ Зилоти проектируютъ создать "Русско-Американскій художественно-артистический клубъ". Кстати, изв. художниковъ здѣсь — Судейкинъ, Ремизовъ, Рерихъ (уже давно; имѣютъ студіо-школу), недавно Бурлюкъ; изв. музыкантовъ русскихъ: — Рахманиновъ, Зилоти. По провинциальнымъ городамъ разѣзжаетъ русская опера Федорова; М. Н. Кузнецова успѣха въ Нью-Йоркѣ не имѣла — и теперь уѣхала въ Чикаго.

## Б. ЛИТЕРАТУРНАЯ И НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ ВЪ СОВѢТСКОЙ РОССИИ.

### ДѢЙСТВІЯ И РАСПОРЯЖЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Постановленіемъ Коллегіи НКП, за Госиздатомъ закрѣплено право на изданіе русскихъ классиковъ въ течение 5 лѣтъ.

\*

На основаніи совмѣстного приказа РВСР и Наркомпроса, № 2543 отъ 11 ноября, высший военный редакціонный совѣтъ (Москва, Арбѣтъ, Денежный пер., 11) предложилъ всѣмъ уже возникшимъ частнымъ военнымъ издательствамъ, а также частнымъ издательствамъ общаго хурактера, включающимъ въ свой планъ изданіе военной и военно-политической литературы до 15 декабря 1922 г., зарегистрироваться въ РВСР и сообщить ему свѣдѣнія о своей дѣятельности.

Въ дальнѣйшемъ, возникновеніе частныхъ издательствъ возможно лишь съ согласіемъ РВСР.

\*

СНК, постановленіемъ отъ 22 ноября с. г., ввелъ въ декретъ СНК отъ 11 октября 1922 г. (см. "Н. Рус. Кн." № 8, стр. 29) прѣмѣнченіе, согласно которому дѣйствіе запрещеній открывать за границей какъ-либо издательскими отдѣленіями не распространяется на специальную періодическую изданія бурово и иностранной науки и техники въ Берлинѣ, осуществляемыя на началахъ самоокупаемости.

\*

Принявъ во вниманіе научные эаслуги по-коинъыхъ профессоровъ: А. А. Маркова и Л. А. Чугаева, СНК разрешилъ ЦЕКУБУ выдать семьямъ этихъ профессоровъ единовременное пособіе, каждої въ размѣрѣ 300.000 руб., назначивъ пенсію съ 1 октября с. г. семье проф. Маркова, ежемѣсячно

въ размѣрѣ ставки дополнительного академического обеспечения по 5 разряду научныхъ работниковъ, и семью проф. Чугаева по 4 разряду научныхъ работниковъ.

\*

Художественный отдѣль Главнауки разрабатываетъ проектъ авторскаго права. Проектъ Госиздата принять какъ основной материалъ.

\*

Петрогубисполкомъ постановилъ принять за счетъ государства похороны скончавшагося проф. Нечаева.

\*

Редакторъ стерлитамакской газеты Павловъ за энергичную дѣятельность по укрѣпленію и распространенію газеты представленъ къ ордену трудового знамени, какъ герой красной печати.

\*

Въ цѣляхъ содѣйствія культурному развитию трудящихся въ автономныхъ республикахъ и областяхъ, а также национальныхъ меньшинствъ, Всесоюзный Центральный Исполнительный Комитетъ и Сийть Народныхъ Комиссаровъ постановилъ (отъ 14 дек. 1922 г.):

1. Учредить при народномъ комиссариатѣ по дѣламъ национальностей центральное восточное издательство, распространяющее свою дѣятельность на всю территоію РСФСР.

2. Соорганизовать въ центральномъ восточномъ издательствѣ работы всѣхъ наркоматовъ и центральныхъ учрежденій, въ томъ числѣ и Госиздата, по изданію какъ періодической, такъ и всякой другой литературы на восточныхъ языкахъ.

3. Всѣ существующиѣ госиздаты автономныхъ республикъ и соотвѣтствующиѣ органы автономныхъ областей работаютъ въ части, касающейся издательства на восточныхъ языкахъ, подъ руководствомъ наркомнаца.

4. Кредиты на содержание и работы центральнаго восточного издательства отпускаются по госбюджету и проводятся по сметѣ наркомнаца.

5. Наркомнацу по соглашенію съ наркомпросомъ поручается въ недѣльный срокъ выработать положеніе о центральномъ восточномъ издательствѣ.

## ИЗЪ ЖИЗНИ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ОБЩЕСТВЪ И ОРГАНИЗАЦІЙ.

На чрезвычайномъ собраниѣ Всерос. Союза Писателей въ Москвѣ 9 октября въ члены Правленія на мѣсто уѣхавшихъ за границу Б. К. Эйццева, Н. А. Бердяева, М. А. Осоргинъ и Ю. А. Айхенвальда избраны были, В. В. Вересаевъ, А. И. Окуловъ, Ю. В. Соболевъ, Б. А. Пильникъ.

\*

На Конкурсѣ трагедій, мелодрамъ и комедій, устроенный театральной секціей академіи художественныхъ наукъ, представлено 54 пьесы. Въ составѣ жюри входятъ: предсѣдатель С. Е. Поляковъ и члены: С. Е. Ефросинъ, П. А. Марковъ, представитель академіи П. С. Коганъ, представитель Наркомпроса Ю. Н. Юрина, Т. Г. Шенкіна-Куперника, Л. Я. Гуревичъ, С. С. Заяницкій, Н. Д. Телеховъ, И. А. Новиковъ.

\*

Въ Петроградѣ, въ день годовщины смерти Толстого, состоялось, подъ предсѣдательствомъ президента Российской Академіи Наукъ Каринского, торжественное собрание, посвященное памяти писателя. Съ воспоминаніями о Толстомъ выступили академикъ Кони, скульпторъ Гинзбургъ и др.

\*

Въ Уфѣ оживленно прошло чествованіе памяти Мамина-Сибиряка, по поводу десятилѣтия со дня его кончины.

\*

Въ Москвѣ 10 декабря состоялось открытие памятника Герцену и Огареву при I-мъ московскомъ государственномъ университѣтѣ.

\*

24 ноября въ Москвѣ, въ Большомъ залѣ госуд. консерватории состоялось чествованіе заслуженного профессора М. И. Ипполитова-Иванова, по поводу исполнившаго сороколѣтіе его музыкальной и педагогической дѣятельности.

Первымъ привѣтственное слово произнесъ А. В. Луначарский, обрисовавший дѣятельность и творчество Ипполитова-Иванова, отмѣтившій его громадные заслуги въ области музыкального искусства и педагогики и сообщившій отъ имени Наркомпроса о награжденіи его почетнымъ званіемъ народнаго артиста Республики.

## ВЪ НАУЧНЫХЪ ОБЩЕСТВАХЪ И УЧРЕЖДЕНІЯХЪ.

За послѣднее время московскимъ бюро Ист-парта развивается энергичная издательская дѣятельность; имъ выпущены слѣд. книги:

1. "Октябрьские дни въ Москвѣ и районахъ"; 2. "Октябрьская революція въ Москвѣ"; 3. С. Захаровъ — "Путь къ коммунизму"; 4. "Наканунѣ революціи". Печатаются и на-днѣхъ вѣдѣтъ: 1. "Братская могила" — биографический словарь погибшихъ и умершихъ членовъ московской организации РКП, вып. I; 2. "Желѣзодорожники и революція". Сданы въ

печатъ: 1. "Отъ февраля къ октября" (въ Москвѣ), вып. I. Готовится къ печати: 1. "Соц.-демократическое движение 90-хъ годовъ въ Москвѣ"; 2. "1905 годъ въ Москвѣ"; 3. "Московская организація въ эпоху реакціи" (1907-1914); 4. Меницкій — "Рабочее движение и с.-д. подполье въ Москвѣ въ эпоху войны"; 5. "Исторія московской окружной организаціи"; 6. "Альманахъ Московскаго бюро Ист-парта"; 7. "Рабочее движение на заводахъ "Динамо""; 8. "Братская могила", вып. II.

\*

Въ Русскомъ музѣѣ въ Петербургѣ 9 декабря открыты заново большой отдѣл живописи конца 19 и начало 20 вѣка. Картинная галерея въ русскомъ музѣѣ въ послѣднее время, въ связи съ большими пополненіями, приобрѣтаетъ исключительную художественную ценность.

\*

Въ 1919 г. Стрѣльнинское имѣніе б. вел. кн. Михаила Николаевича было превращено въ географический музей; паркъ имѣнія (120 дес.) былъ предназначенъ для превращенія въ географический паркъ. Нынѣ, въ виду вызваннаго Нѣпомъ сокращенія расходовъ на куль.-просв. нужды, музей ликвидируется.

\*

Въ Севастополѣ состоялся съездъ крымскихъ музейныхъ дѣятелей. На съездѣ выяснилось, что, несмотря на крайне тяжелые материальные условия, въ которыхъ приходилось вести работу, крымскому отдѣлу охраны памятниковъ искусства и старины удалось добиться значительныхъ результатовъ. Достаточно сказать, что нынѣ въ вѣдѣніи комитета находятся 8 старыхъ и 10 новыи созданныхъ музеевъ и галерей, 6 дворцовъ, 5 археологическихъ плащадей, остатки крепостей, пещеры, курганы, многочисленныи военные памятники, стояніи дома, 2 домика писателей (Пушкинъ и Чеховъ), парки и заповѣдники. На съездѣ заслушаны были научные доклады и приняты постановленія о дальнѣйшей дѣятельности по организации передвижныхъ выставокъ и экскурсий, а также по изученію и собиранию исчезающей культуры крымскихъ татаръ. Удастся ли превести намѣченную программу въ жизнь, — остается неизвѣстнымъ, т. к. материальный кризисъ все еще не разрѣщенъ.

\*

Открытие выставки "Ножъ" сопровождалось слѣдующимъ инцидентомъ:

Президіумъ Ц. Д. Просвѣщенія, гдѣ помѣщается выставка, произвелъ осмотръ картинъ и усмотрѣвъ въ некоторыхъ изъ нихъ контр-революціонное содержаніе и сатиру на революцію и считая содержаніе этихъ картинъ могущимъ оказать вредное влияніе на психику массъ, постановилъ предложить "Ножъ" немедленно вынести выставку изъ стѣнъ Ц. Дома.

Смѣшанная экспертная комиссія изъ представителей партийныхъ и художественныхъ органовъ, выдѣлившихъ художественной политикой въ РСФСР, единодушно высказалась въ томъ смыслѣ, что выставка является сатирой не на революцію, а на мѣщанство, и представляетъ интересъ въ художественномъ отношеніи, даже намѣщающій отчасти пути дальнѣго революціоннаго пролетарскаго искусства. Президіумъ Ц. Дома съ этимъ заключеніемъ не согласился и настоялъ на перенесеніи вопроса въ комиссию, состоящую исключительно изъ партійныхъ органовъ. "Ножъ" подалъ заявленіе по данному вопросу народному комиссару просвѣщенія, А. В. Луначарскому (Изв. ВЦИК\*).

\*

Ярославскимъ отдѣлениемъ Истпарты выпущены два тома сборниковъ, посвященныхъ исторіи революціонаго движенія въ Ярославской губ.

Екатеринославскимъ отдѣлениемъ Истпарты организованъ мѣстный музей революціи; въ музѣѣ имѣется богатый отдѣлъ печатныхъ матеріаловъ по исторіи революціи (около 5.000 книгъ, журналовъ, газетъ и т. п.), отдѣлъ архивныхъ матеріаловъ и документовъ (около 5.000 политическихъ дѣлъ, 3.000 прокламаций, много подпольныхъ изданій, дневниковъ филеровъ, провокаторовъ), отдѣлъ художественныхъ матеріаловъ: карточки изъ жандармскаго и охраннаго отдѣлений — болѣе 7.000, блогвардейскіе фильмы, негативы и т. п. Посѣщаемость музея доходитъ до 3 тыс. чел. въ мѣсяцъ. При музѣѣ ведется обработка имѣющагося архивного матеріала, часть которого публикуется въ сборникахъ мѣстнаго комитета РКП, часть — появляется въ ближайшихъ №№ харьковской „Літописи Революції“.

Въ результатѣ переговоровъ между извѣстнымъ пушкиніанцемъ Онѣгінимъ-Ото и представителемъ совѣтскаго правительства въ Парижѣ, всѣ хранящіяся въ парижскомъ музѣѣ Онѣгина пушкинскіе рукописи и реликвіи будутъ возвращены въ Россію.

Отдѣломъ управления Моссовѣта зарегистрированы и утверждены уставы цѣлого ряда обществъ.

Среди нихъ: Московское объединеніе рентгенологовъ и радиологовъ; русское хирургическое общество въ Москвѣ, организованное изъ сланія хирургического о-ва въ Москвѣ, учрежденного въ 1878 г., и изъ русскихъ хирурговъ, утвержденного въ 1896 году; московское метеорологическое о-во институтъ итальянской культуры; московское венерологическое и дерматологическое о-во им. А. И. Поплавова при I Московскому государственному уѣтѣ; Ломоносовское физико-химическое о-во; о-во друзей музея-дома Н. Скрябина, ставшее себѣ цѣлью сохраненіе музея въ томъ помѣщеніи, въ которомъ жила, творила и умеръ композиторъ, а также издание матеріаловъ, касающихся жизни и творчества Скрябина; о-во будетъ поддерживать молодыхъ композиторовъ и оказывать содѣйствіе новой музыки; о-во друзей музея-дома имени П. И. Чайковскаго въ г. Клину. О-во ставитъ своей целью храненіе культурныхъ, историческихъ и художественныхъ цѣнностей музея, собирание, научную разработку и изданіе матеріаловъ, касающихся творчества П. И. Чайковскаго, и распространеніе съѣздѣній о его жизни и творчествѣ, а также популяризацию его музыкальныхъ произведений.

Отдѣломъ управления Моссовѣта зарегистрированы уставы вновь открывавшихся обществъ: Общество любителей российской словесности при I-мъ московскомъ государственномъ университѣтѣ и Общество научной разработки и популяризации промышленно-экономическихъ знаний.

Въ настоящее время Центрархивъ приступаетъ къ изданію серіи неизданныхъ матеріаловъ о Достоевскомъ. Въ первую очередь будутъ изданы матеріалы къ роману „Идиотъ“. Затѣмъ въ ближайшее время будутъ отпечатаны матеріалы къ роману „Подростокъ“. Въ недалекомъ будущемъ

предстоитъ рядъ выступлений Сакулина, Переверзева, Бродскаго съ сообщеніями о значеніи для художественнаго творчества Достоевскаго новыхъ матеріаловъ. Засѣданія будутъ открыты, въ домѣ ЦКУБу.

Въ Архангельскѣ состоялось открытие „Дома Книги“, для котораго отведено одно изъ лучшихъ зданій въ городе. Въ немъ сосредоточиваются основныя библиотеки города. Въ „Домѣ Книги“ организуется специальный „Сѣверный отдѣлъ“, посвященный вопросамъ сѣвернаго хозяйства, быта и т. д. „Дому Книги“ передаются богатыя архивныя библиотеки ликвидированныхъ монастырей (Соловецкаго, Петроминскаго и др.). „Дому Книги“ устраивается рядъ публичныхъ докладовъ-лекцій, посвященныхъ истории и быту Сѣвера.

Въ Архангельскѣ ведется работа бюро ист-пата. Заканчивается разборка бывш. губернаторскаго архива. Собраны богатый матеріалъ по исторіи ссыпки. Ведется разработка большого труда „Исторія архангельской организаціи РСДРП“, первая часть котораго (окхвачивающая періодъ отъ конца прошлаго столѣтія до 1904 года включительно) почти уже готова. Въ ближайшее время бюро выпускаетъ „записки“ И. Богошаго, „О Шенкурскомъ возстаніи“, предшествовавшемъ оккупации Сѣвернаго края союзниками.

12 ноября въ Кіевѣ состоялось открытие картинной галереи, въ которой собраны картины изъ имѣній Бобринскихъ, Бродскаго, Терещенко, Балашевыхъ и т. д. Въ открывшейся галерѣ русская живопись представлена, начиная съ XVIII вѣка (полотна: Левицкаго, Аргунова и др.) и началомъ XIX (Кипренскій). Академическое направление представлено работами Брюллова, Бруни, Худакова, Флавицкаго, Иванова. Начало реализма въ русской живописи представлено работами Федорова, Троцкаго. Цѣнно собраніе картинъ Перова, Ярошенко, Крамского и Рѣбіна. Изъ болѣе позднихъ художниковъ имѣется много вещей художниковъ: В. и К. Маковскихъ, Ковалевскаго и др. Богато представлено въ галерѣ пейзажъ: болѣе десятка полотенъ Айвазовскаго и Шишкина, Куинджи, Лагоріо, Левитана („Золотая осень“), А. Васнецовъ, Васнецовъ, Семирадскаго, Бенуа, Сѣрова и др. Кіевская галерѣа занимаетъ 9 большихъ залъ во дворѣ б. Терещенко.

Открытие также богатѣйшаго отдѣла художественной керамики. Въ разнообразныхъ стилевыхъ витринахъ прошлаго вѣка представлены изделия саксонскія, северскія, Коненгагенъ, веджвудъ, издѣлія императорскаго фарфорового завода времени Елизаветы Петровны, русское и польское стекло, ткацкіи и др.

19 ноября въ Москвѣ (Леонтьевский пер., 4) открылась выставка нового общества живописцевъ (НОЖ). Въ выставкѣ принимаютъ участіе художники: С. А. Адаманкинъ, А. М. Глускинъ, А. М. Ниоренбергъ, М. С. Поручій, Н. Н. Поновъ, Г. Г. Ряжскій. Главные тезисы ихъ программы: живопись должна быть предметной и реалистической, пониманіе реализма не какъ безличное, протоколическое изображеніе жизни, а какъ творческую ее переображенію и глубоко личное къ ней отношеніе. Свой реализмъ новое общество художниковъ выражаетъ въ живописной манерѣ, занятіемъ которой техника включительно до крайнихъ „львихъ“ живописныхъ направлений.

## ХРОНИКА ИЗДАТЕЛЬСКАГО ДЕЛА.

Управление академических театров сочиняет монографию о постановке в Александринском Театре "Цезаря и Клеопатры". Монография будет издана одним из берлинских книгоиздательств.

Петроградское отделение русского театрального общества приступило к издательской деятельности. В первую очередь будет издана справочная памятная книжка для сценических деятелей.

Издательством "Былое" выпущены воспоминания В. С. Панкратова "Жизнь в Шлиссельбургской крепости", охватывающей период с 1884 по 1898 г., — время, проведенное автором в Шлиссельбургской крепости. Воспоминания Панкратова появились в печати в Париже в 1902 году, но в это время были запрещены в России, и до широких кругов русских читателей тогда не дошли.

В Петрограде возобновило свою деятельность издательство "Брокгауз и Ефрон", которое выпустило на днях книгу П. Анциферова "Душа Петербурга". Автор делает попытку выявить дух и стиль Петербурга на основании литературных и архитектурных памятников. Книжка тщательно издана и украшена новыми гравюрами Остроумовой-Лебедевой.

Представитель Госиздата в осенней книжной ярмарке в Лейпциге было закуплено около 4000 названий новых германских книг, которые в настоящее время прибыли в Москву. Это, главным образом, марксистская литература по социально-экономическим и историческим вопросам, новая беллетристика, художественные, учебно-педагогические и др. книги. Кроме того, закуплена значительная партия книг в Италии, в том числе имевшаяся литература о фашизме, и около 400 учебников, главным образом, для средних школ. В ближайшее будущее Госиздат предполагает, кроме переводов наиболее интересной литературы, приступить к издательству отдельных сюжето-обзоров по наиболее важным вопросам, которые бы дали представление русскому читателю о состоянии данной области за границей. На очереди стоит также вопрос об издании специального журнала, посвященного новостям заграничной жизни и техники.

Государственное издательство выпускает в скромные времена сборники партизанских поэзий Всеволода Иванова "Сонки". В книгу войдут поэзии: "Броненосцы" № 14, 69\*, "Партизаны" и "Цыганы в глуши".

То же издательство приступило к выпуску серии драматических произведений, под общим заглавием: "Социалистический народный театр". Сейчас заканчивается печатание первого выпуска серии, в которую войдут две пьесы немецкого писателя Э. Прещанга — "Дочери труда" и "Его юбилей".

В Москву с января месяца начало свою издательскую деятельность книжное "Поморье" М. П. Мурашева, которое за свое короткое существо

внешне сумело выпустить одиннадцать книг: Петро Вагинъ. "У порога". Рассказы. Михаилъ Мурашевъ. "Сосулька". Рассказы для детей. Ю. Александровичъ. "Матрешкина проблема". "Исповѣдь Ставрогина" Ф. Достоевского или проблемы женской души. Сергѣй Григорьевъ. "Черемуха". Повѣсть. Пимень Карповъ. "Звѣзды". Стихи. Сергѣй Григорьевъ. "Основная схема организации". Михаилъ Мурашевъ. "Без словъ". Этюдъ. Первый разъ въ Россіи съ иллюстр. худ. Прокофьевъ офортъ-масло. Сергѣй Григорьевъ. "Одуванчикъ". Драма. Михаилъ Мурашевъ. "Перешагнули" (путевые замѣтки на обратной сторонѣ мандалы). Петро Вагинъ. "Безмертие". Сказка иллюстрированная. Павелъ Флоренскій. "У водораздѣла мысли" (чертежи конкретной метафизики) въ 7 томахъ, и мн. др.

Въ Москвѣ появилась книга, въ издательствѣ "Поморье", Михаила Мурашова "Без словъ", иллюстрированная В. Н. Прокофьевымъ. Иллюстрации напечатаны самими художникомъ, о фортѣ — масломъ, по способу, изобрѣтенному Прокофьевымъ, и впервые примѣненому въ печатномъ дѣлѣ.

Издательство "Поморье", занятресовавшись новымъ способомъ иллюстрированія, выпустило вторую книгу, Петра Вагина "Безмертие", и предполагаетъ способомъ офортъ-масло широко примѣнить въ своей работѣ по изданію книгъ. Скорѣе появится иллюстрированный детский альманахъ.

## ПИСЬМА ВЪ РЕДАКЦІЮ.

М. А. Булгаковъ работаетъ надъ составлениемъ полного биографического словаря современныхъ русскихъ писателей съ ихъ литературными силуэтами. Полного словаря зависитъ въ значительной мѣрѣ отъ того, насколько отзовутся сами писатели на эту работу и дадутъ о себѣ живыя и цѣнныя сведения. Авторъ просить всѣхъ русскихъ писателей во всѣхъ городахъ Россіи и за границей присыпать автобиографический материалъ по адресу: Москва, Б. Садовая 10, кв. 50 Михаилу Афанасьевичу Булгакову.

Нужны наихѣшній хронологический даты, первое появление въ печати, вліяніе крупныхъ старыхъ мастеровъ и литературистическихъ школъ и т. д. Желательны материалы съ живыми штрихами.

Особенная просьба къ начинающимъ, о которыхъ почти намъ совсѣмъ нетъ критического или биографического материала.

Лица, имѣющія о себѣ критические отзывы, благодарятъ указать, кѣмъ они написаны и где напечатаны.

Просьба ко всѣмъ журналамъ и газетамъ перепечатать это сообщеніе.

Москва

6 октября 1922 г.

Уважаемый гр. редакторъ,

Не откажите поднять на страницахъ Вашего журнала одинъ вопросъ, имѣющий для насъ, культурныхъ работниковъ Советской Россіи, огромное практическое значение.

Въ течениѣ послѣдніхъ лѣтъ издательский потокъ выбросился за границей множествомъ разнообразнѣйшихъ книгъ, которыхъ отсутствуютъ на русскомъ книжномъ рынке. Книги эти, приобрѣтаемы русскими зарубежниками, очень часто прочитываются и являются затѣмъ безъ всякой пользы. Между тѣмъ, у насъ здѣсь потребность въ книгѣ, послѣ четырехлѣтней задержки въ издательскомъ дѣлѣ и при усиливающемся сейчасъ спросѣ на книгу, еще долгое время далеко отстанетъ отъ нормального

удовлетворенія. Издательская дѣятельность внутри Россіи, при всемъ ея огромномъ ростѣ за послѣднее время, не можетъ, все же, покрывать нашихъ потребностей въ книгѣ. А вмѣсть съ тѣмъ, жгучій исторический моментъ особенно требуетъ отъ насъ, работниковъ книги, чтобы мы направляли всѣ силы для использованія всего наличнаго доступныхъ намъ книгъ. Съ нашей точки зрѣнія, съ точкы зрѣнія хранителей и распространителей книгъ въ народѣ, ни одна книга не должна оставаться сейчасъ ненапользованной. При изысканіи путей и средствъ для удовлетворенія потребности въ книгѣ въ условіяхъ самоокупаемости, у насъ невольно возникаетъ мысль о томъ, чтобы перекачать въ Россію всѣ тѣ книжныя цѣнности, которая безполезно залеживаются у русскихъ за границей. Съ этой цѣлью, на нашъ взглядъ, необходимо организовать въ границей газетную кампанию въ пользу систематического сбора и пересылки въ провинціальные библіотеки Россіи книгъ беллетристического и научного содержанія, какъ русскихъ, такъ и на иностраннѣхъ изыскахъ. Въ основу этой кампании должны быть положены не соображенія фінансовые, а разумно сознанные государственные интересы.

Дѣло это настолько важно въ культурномъ отношеніи и имѣтъ съ тѣмъ настолько политическихъ нейтрально, если исключить книги текущей политической полемики, что оно должно привлечь къ себѣ вниманіе всѣхъ тѣхъ сотенъ и сотенъ людей, которые ищутъ живой духовной связи съ родиной и искренно хотятъ помочь ей въ ея усиленіяхъ всестороннаго возрожденія. При горячемъ отношеніи къ дѣлу, можно, на нашъ взглядъ, широко использовать силы заграничныхъ культурниковъ, и сбору книгъ можно придать постоянный и плановый характеръ въ формѣ, допустимъ, особаго общества, преслѣдующаго вышенамѣченную цѣль, наподобіе тѣхъ, которыя существовали во время войны для просвѣщенія русскихъ военнопленныхъ.

Позвольте надѣяться, уважаемый гр. редакторы, что Вы отнесетесь къ нашему предложению съ достаточной благожелательностью и поставите вопросъ о немъ во всемъ его значеніи.

Другие газеты и журналы просимъ перепечатать. Предсѣдатель Севастопольского Объединенія Библиотечныхъ работниковъ.

Подпись: Д. Страховъ.

Севастополь. Центральная Библіотека.

Б. Морская, 37 (при личной перепискѣ добавлять — Д. А. Страхову).

# ПИСАТЕЛИ

СУДЬБА И РАБОТЫ РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ, УЧЕНЫХЪ И ЖУРНАЛИСТОВЪ  
ЗА 1918—1922 г.

Глѣбъ Васил. Алексѣевъ — выпустилъ въ берлинскомъ „Книгоиздательствѣ писателей“ повѣсть изъ жизни эмиграціи „Мертвый Бѣгъ“ (Повѣсть зарубежныхъ лѣтъ). Редактируетъ выходящій въ томъ же извѣтъ литературно-художественный альманахъ „Одиссея“, посвященный художественному отображенію жизни и быта эмиграціи. Работаетъ надъ разсказомъ „Послѣдній день Пушкина“.

Пав. Григ. Антокольскій, поэтъ, въ изданіи Госиздата выпустилъ сборникъ стихотвореній. Живеть въ Москвѣ (Арбать, 28). Работаетъ въ Третьей Студии Моск. Худ. Театра. Сотрудничаетъ въ журнале „Маковецъ“.

З. Ю. Арабатовъ, журналистъ, закончилъ очеркъ „То, что было“, охватившій пять лѣтъ жизни автора въ революціонной Россіи, вплоть до перехода польской границы. Большая часть очерка посвящена періоду большевистской власти съ 1919 по 1922 годъ. Очеркъ приобрѣтенъ издательствомъ „Архивъ Русской Революціи“ и будетъ помѣщенъ въ одномъ изъ ближайшихъ томовъ „Архива“.

К. Д. Балмонтъ выпускаетъ книгу разсказовъ „Воздушный Путь“, въ изд. „Огоньки“ въ Берлинѣ. Это первая книга поэта, где собрана его художественная проза.

Дав. Дав. Бурлюкъ, художникъ-футуристъ, покинулъ Японію и поселился въ Нью-Йоркѣ (2116 Harrison Ave, New-York City).

Варвара Ал-др. Бутягина, поэтесса, живеть въ Москвѣ. Выпустила книгу стиховъ „Лютики“, съ предисл. Луначарского.

Влад. Георг. Воронцовскій (Н. Холмскій), молодой поэтъ и драматургъ, до революціи сотрудничалъ въ Харьковской газетѣ „Утро“, журналахъ „Современникъ“, „Рампа и Жизнь“ и др. Въ настоящее время живеть въ Шанхаѣ, редактируетъ журналъ „Новости Театра“ на русскомъ и англійскомъ языкахъ. Въ Шанхайской газетѣ „Русское Эхо“ была напечатана его драма „Заснувшіе Коло-

кола“ изъ сов. дѣйствительности. Драма выходитъ скоро отдѣльнымъ изданіемъ (въ издательствѣ православной миссіи въ Пекинѣ). Въ настоящее время работаетъ надъ пьесой „Домикъ въ акаціяхъ“. Готовить къ печати первый сборникъ стиховъ „Подсѣнѣвники“.

Ник. Ник. Захаровъ-Менскій живеть въ Москвѣ, издалъ сборникъ стиховъ „Печали“, съ предисловіемъ В. Гиляровскаго. Приготовилъ къ печати первую и вторую часть большой работы, читанной въ Союзѣ Поэтовъ и Литературномъ Особнякѣ, — „Какъ поэты вышли на улицу“, организаторъ и членъ Всероссийскаго Союза Поэтовъ и Литературного Особняка. Редактируетъ еженедѣльникъ „Литературное и театральное сегодня“. Печатается въ журнале „Наканунѣ“ и сборникахъ „Неоклассики“.

Дмитрій Степ. Зерновъ, проф., б. директоръ Технологич. института, скончался въ Петербургѣ 28-го ноября 1922 г. въ 4 ч. утра, отъ грудной жабы.

М. Д. Златопольскій, поэтъ, живеть въ Москвѣ, состоить предсѣдателемъ „Литературного Особняка“ и членомъ правления Всеросс. Союза Поэтовъ. Готовить къ печати книгу стиховъ.

Всев. Ивановъ, журналистъ, въ 1922 г. выпустилъ во Владивостокѣ 2-мъ изданіемъ (первое изд. вышло въ Шанхаѣ) „Поэму ѳды“, подъ ред. худ. М. Урванцова, которыемъ для этой книги сдѣланы многочисленные иллюстрации.

Алекс. Влад. Каменскій-Липецкий съ 1916 г. живъ въ Липецкѣ Тамб. губ. Въ 1917 г. редактировалъ газету „Липецкая Новь“; въ 1918—19 г. г. читалъ лекціи по литературѣ, посѣщая села и деревни Липецкаго уѣзда; въ 1920—21 г. работалъ въ качествѣ чертежника; въ 1922 г. занимался землемѣріемъ. За это время написалъ книгу стиховъ „Гишинъ“, изданную въ Липецкѣ, и книгу „Ржаная Борода“, являющуюся результатомъ переживаний автора какъ землемѣра. Издательствомъ „Поморье“ у Липецкаго пропечатана книга стиховъ „Первое мая“.

Вас. Каменскій, поэтъ, написалъ пьесу „Гений случая“, которая принятая для постановки въ театрѣ „Колизей“ въ Москвѣ.

Проф. К. К. Коковцевъ, гебранствъ-академикъ, возвратился изъ Лондона черезъ Ригу въ Москву.

Акад. Н. Н. Кондаковъ возвратился изъ Праги въ Софию. Университетъ постановилъ вновь зачислить его въ число профессоровъ.

Нат. Петр. Кугушева, поэтесса, живетъ въ Москвѣ (Тверской бульваръ, 27). Въ издательствѣ „Новый Миръ“ выходитъ сборникъ ея стиховъ „Некрашенная весла“. Членъ и организаторъ поэтической школы поэтовъ - плюменистовъ. Работаетъ въ Литературномъ Особнякѣ и выступаетъ на вечерахъ.

К. П. Лазаревъ, проф., извѣстный знатокъ ж. д. дѣла, скончался въ Петербургѣ.

Андр. Як. Левинсонъ живетъ въ Парижѣ. Читаетъ лекціи на французскомъ языкѣ о русскомъ искусстве. Въ изд. Поводзкаго выпустилъ книгу „La littérature russe actuelle Gueige, Revolution, Exil“. Ведеть отдѣль танца въ газетѣ „Союзда“.

Ник. Ник. Лавкинъ, поэтъ, живетъ въ Москвѣ (Слезинская, 16). Вернулся изъ Сибири въ Москву. Примкнулъ къ кружку поэтовъ при журнале „Маковецъ“.

Анат. Луначарскій закончилъ пьесу „Освобожденный Донъ-Кіхотъ“; пьеса принята къ постановкамъ въ Академич. Драматич. Театрѣ въ Птг. (быв. Александрийскій).

Нина Леонтьевна Манухина, поэтесса, живетъ въ Москвѣ. Въ гор. Кашире выпустила книгу стиховъ „Не то“. Приготовила къ печати вторую книгу стиховъ „Схима“.

Тарасъ Григ. Мачтетъ живетъ въ Москвѣ (Арбатъ, № 30, кв. 69). Приготовилъ къ печати сборникъ стиховъ „Коркинъ Лугъ“. Написалъ пьесу въ 4 дѣйствіяхъ „Единственный выходъ“. Устроилъ 5 вечеровъ своей поэзіи во Дворцѣ Искусствъ, „Литер. Особнякѣ“ и „Союзѣ поэтовъ“. Работаетъ въ Литерат. Особнякѣ, союзѣ поэтовъ и выступаетъ съ чтеніемъ стиховъ. Готовить докладъ и большую работу о поэтѣ сороковыхъ годовъ, В. И. Красовѣ. Работаетъ въ журналахъ и кружкахъ „Маковецъ“.

Н. Н. Минаевъ, поэтъ, живетъ въ Москвѣ (Землянка, Извѣстковый пер., д. № 3, кв. 14). Приготовилъ къ печати сборникъ стиховъ „Нѣжнѣе неба“. Членъ Литерат. Особняка.

В. А. Монина, поэтесса, живетъ въ Москвѣ (Энаменка, № 9, кв. 14). Приготовила къ печати сборникъ стиховъ о Лермонтовѣ. 21 Октября 1922 г. въ Литературномъ Особнякѣ устроено всчерь, посвященный ея творчеству. Печат. въ сборникѣ „Сото“ и Альманахѣ Лит. Особи.

Мих. Павл. Мурашевъ въ первыхъ изъ Петрограда въ Москву въ маѣ 1918 г. Вначалѣ очень нуждался. Затѣмъ сталъ работать въ Статистическомъ управлѣніи Наркомпти, а потомъ завѣдывалъ редакціей и редактировалъ журналъ „Вѣстникъ Путей Сообщенія“. 1919 г. былъ управляющимъ Литературно-Издательского Отдѣла Ц. К. Всероссийскаго Пролеткульта. 1920-21 г. былъ инспекторомъ Главснаб-подарма и Упропдбалтфлота, по роду службы приходилось многоѣздить. Лѣто 21 г. провелъ въ путешествіи по провинціи, вернулся въ концѣ юля, осенью написалъ большую книгу подъ названіемъ: „Перешагнули“ (путевыя замѣтки на обратной сторонѣ манатда), которая вышла въ издательствѣ Поморье. Ранѣе появились его книги: „Сосулька“ (разсказы для дѣтей) и художественно изданная книга съ иллюстрациями худ. В. Н. Прокофьева — первый разъ въ Россіи, офорть-масло, этюдъ „Безъ Словъ“. М. П. закончилъ романъ, трилогію „Три Требы“. Работаетъ надъ большой книгою „Помѣщательство и власть“ (записки психиатра). Въ январѣ с/г. имъ организовано изд-во „Поморье“, где онъ почти единолично ведеть издательское дѣло.

П. В. Мурашевъ, беллетристъ и журналистъ, живетъ въ Москвѣ, б. редакторъ журнала „Живое Слово“ и литературного альманаха „Слово“, первый выпускъ которого вышелъ въ февралѣ 1922. Написалъ пьесы „Дали зовутъ“, „Майя“, шедшая въ Сибири. Въ Москвѣ написалъ новую пьесу „Женихи“.

Сергѣй Ал-дровъ. На Ѵ. д. с. и. о. въ, авторъ пьесы „Дѣти Ванюшина“ и др., скончался 5 декабря с. г. въ Ялтѣ.

Ив. А. Новиковъ живетъ въ Москвѣ, работаетъ надъ большимъ романомъ изъ современной жизни. Написалъ повѣсть „Мифъ“ и рядъ разсказовъ.

А. Палѣй (Петр. Вас. Остр. линія № 8, кв. 1) годы 1917-22 провелъ въ Екатеринославѣ. Тамъ, помимо газетной работы, участвовалъ въ альманахахъ „Вершины“ и „Перепутье“ (1920 г.) и въ журналахъ „Аргонавты“ (1918 г.), въ которомъ былъ редакторомъ литературного отдѣла. Изъ петроградскихъ изданій продолжалъ работать въ „Жизни для Всѣхъ“, вплоть до ея закрытия. Въ началѣ 1922 г. въ Екат-

ринославъ выпустилъ сборникъ стиховъ „Бубенъ дня“. Въ юлѣ 1922 г. персѣхалъ въ Петроградъ и работаетъ въ „Книгѣ и Революціи“. Приготовилъ къ печати сборникъ стиховъ „Вѣтеръ Сиѣжній“ и готовилъ еще одну книгу стиховъ. Въ 1918-1922 г. г. прочелъ въ Екатеринославѣ рядъ публичныхъ лекцій: „Поэзія Игоря Съверяніна“, „Творчество Валерія Брюсова“, „Революція и Поэзія“, „Любовь — Страданіе (творчество Кн. Гамсун)“, „Творчество Александра Блока“, „Летаргія русской литературы“, „Творчество И. А. Бунина“ и др.

Амфіанъ Решетовъ, поэтъ, живеть въ Москвѣ (Симоновъ Монастырь). Редакторъ журнала „Маковецъ“ и организаторъ творческихъ бесѣдъ „Маковецъ“, авторъ книги стиховъ „Керосиновые лампы“ и участникъ сборника „Четверо изъ Мансарды“.

Н. М. Рудинъ (Преображенскій), поэтъ, живеть въ Москвѣ (Спасо-Песковская плошадка, 6, кв. 1). Состоитъ редакторомъ литерат. отдѣла кружка и журнала „Маковецъ“. Приготовилъ работу о Донъ-Жуанѣ и книгу стиховъ „Температура катастрофъ“.

И. С. Рукавишниковъ, поэтъ, живеть въ Москвѣ (Скатертный, 16), организаторъ Ордена Тріолетовъ. Читаетъ лекціи въ быв. Дворцѣ Искусствъ. Готовитъ къ печати очередную книгу тріолетовъ.

Серг. Тимоф. Семеновъ, крестьянинъ писатель, авторъ ряда очерковъ и рассказовъ, печатавшихся въ теченіе послѣднихъ 35 лѣтъ въ различныхъ журналахъ и отдельными изданиями; за послѣдніе годы выпустилъ въ изд. Нар. Ком. Земед. книгу очерковъ о „Новомъ крестьянскомъ хозяйствѣ“. Въ начальѣ декабря убить крестьянами около своей родной деревни.

Григ. Филип. Семешко живеть въ Шанхаѣ, заканчиваетъ книгу „Угринікіе кошмары“ (очерки монгольской авантюры барона Р. Ф. Унгерна фонъ-Штернберга), написалъ книгу разсказовъ на украинскомъ языке изъ сибирскихъ воспоминаний (ссылка во времена войны 1914—1916 г.г.). Еще не издана.

Сергѣевъ-Ценскій живеть въ Крыму. Подготовилъ къ изданію 7 новыхъ книгъ беллетристики.

Проф. К. П. Соколовъ по ходатайству ректора Софийскаго У-та снова возвращается въ Софию, гдѣ будетъ опять читать лекціи въ У-тѣ.

Гльбъ Петровичъ Струве, поэтъ, живеть въ Берлинѣ (Bayerische Straße 9), пе-

чатаетъ стихи въ журн. „Русская Мысль“, „Сполохи“, газ. „Дни“, „Сегодня“, готовить къ печати сборникъ стиховъ.

Диръ Туманній (Н. Н. Пановъ) живеть въ Москвѣ (Средняя Прѣсня, 34), приготовилъ къ печати въ изд-вѣ „Альянса“ книгу стиховъ „Московская Америка“, организаторъ и предсѣдатель правления Кружка поэтовъ-презентистовъ. Работаетъ въ Институтѣ Журналистовъ.

Левъ Уранцовъ за время пребыванія въ Берлинѣ написалъ два романа: „Пъвый Міръ“ и „Со святыми упокой“, которые уже вышли въ свѣтъ. Готовить къ печати новое произведение „Козырной тузъ“. Въ настоящее время заканчиваетъ драму въ 4-хъ дѣйств. „Вторая глава“ и работаетъ надъ новымъ романомъ „Оглашенные изыдите“. Кроме того, подготовилъ материалъ для романа изъ советской жизни „Скорбный Ликъ“. Его пьеса „Вѣра Мирцева“ въ декабрѣ 1922 г. идетъ въ Нью-Йоркскомъ театре „Broadway“, для Америки же пріобрѣтены у него комедія „Я“, драма „Варыѣ“ и инсценировки Достоевскаго „Преступленіе и Наказаніе“, „Идиотъ“ и Виктора Гюго „Человѣкъ, который смеется“. „Вѣра Мирцева“ переведена на иностр. языки и пойдетъ въ Германии. На нѣмъ языкахъ также переведена его комедія „Благодать“. Сотрудничаетъ въ газетахъ „Day“ (Нью-Йоркѣ), въ „Сегодня“, въ „Рулѣ“ и въ „Русскомъ Дѣлѣ“.

Софья Захар. Федорченко перѣхала изъ Симферополя въ концѣ сентября 1922 г. въ Москву и продала московскому издательству вторымъ изданіемъ свою извѣстную книгу „Народъ на войнѣ“, включивъ въ нее и вторую часть очерковъ. За время пребыванія въ Крыму, съ 1919 г. написала цѣлую серію народныхъ сказокъ, которая также проданы ею одному изъ московскихъ издательствъ и вскорѣ выйдутъ въ свѣтъ.

Серг. Дмитр. Фоминъ, поэтъ-крестьянинъ, 20 ноября 1922 г. исполнилось 15-лѣтие его литературной дѣятельности. Первое стихотвореніе Фомина было помѣщено въ московскомъ журнале „Новая Воля“, № 7, отъ 7/20 ноября 1907 г. Стихи С. Д. Фомина вышли отдельными изданіями: 1. „Пѣсни радости и печали“, въ 1914 г., съ предисловіемъ Н. А. Рубакина, и 2. „Свириль“, въ 1920 г. въ Государственномъ издательствѣ. Разсказы его помѣщались въ „Русскомъ Богатствѣ“, „Путѣ“, „Новомъ Журналѣ для Всѣхъ“, и въ другихъ журналахъ. На родинѣ Фомина, въ Александровскомъ уѣздѣ, Владимірской губерніи, гдѣ онъ работаетъ въ качествѣ

школьного работника и лектора въ культпросвѣтахъ, 19 ноября, въ Народномъ Домѣ имени Л. Н. Толстого, состоялся вечеръ, посвященный творчеству юбиляра.

Абрамъ Евс. Х од о р о въ, бывш. редакторъ владивостокской газ. „Дальневосточное Обозрѣніе“, нынѣ директоръ китайскихъ отдѣлений правительства. телегр. агентства (Дальне-Восточной Республики) „Дельта“, живетъ въ Пекинѣ, выпустилъ въ изданіи изд-ва „Шанхайская Жизнь“ книгу „Мировой империализмъ и Китай“ (опытъ политico-экономического изслѣдованія).

Ник. Павл. Х о р и к о въ, поэтъ, живетъ подъ Москвой, въ с. Черкизовѣ. Выступаетъ на вечерахъ въ Москвѣ. Состоитъ членомъ Литерат. Эвена, и является организаторомъ и секретаремъ Рязанского Дома Искусствъ.

Серг. Ст. Ч а з о въ, петербургскій журналистъ, сотрудникъ „Нового Времени“, „Вечерн. Времени“, впослѣдствіи „Вечернихъ Огней“. Въ 1918 г. въ Ростовѣ н.Д. редактировалъ газету „Огни“ и состоялъ редакторомъ телеграфн. агентства „Пресс-бюро“. Въ послѣднее время въ Софии редактировалъ газ. „Русь“. Готовить къ печати пьесу „Прошлое Женщины“.

Н. Ч а р о въ (Л. С. Федорченко) съ конца 1921 года изъ Тамбова перѣхалъ въ Москву для участія въ редактированіи ежедневной газеты „Кооперативное дѣло“,

изд. Центросоюзомъ. Въ настоящее время занятъ подготовкой къ печати „За 25 лѣтъ“. Эта книга мемуарного характера заключаетъ въ себѣ воспоминанія съ 1897 по 1922 г. Часть этихъ мемуаровъ появится во 2-й книгѣ журнала „Новый Миръ“. Кроме того, подготавливается къ печати томъ критическихъ статей. Написалъ три раза „Свершилось“, „Подъ кущами разъ“ и „Тамъ, за далью непогоды“. Революцію провелъ въ Рязани и Тамбовѣ, редактируя кооперативные журналы. Въ изд. „Вся Россия“ принятая къ печати большая статья Н. Чарова „Художественная литература въ эпоху революціи.“

Ал-дръ Ч а ч и к о въ, поэтъ, живетъ въ Тифлисѣ. Написалъ новый рассказъ „Коралловый талисманъ“, въ которомъ описывается одинъ изъ эпизодовъ, имѣвшій мѣсто во времена путешествія автора въ Абиссинію.

Мих. Ш е р б а к о въ живетъ въ Харбинѣ. Въ Японіи, въ Іокагамѣ, въ скоромъ времени выходилъ его книга стихотворений подъ названіемъ „Vitraux“, куда вошла его „Поэма о камнѣ“. Книга иллюстрирована худ. М. Урванцовимъ. Заканчиваетъ переводъ „Садовника“ Тагора и „Les silences du Colonel Bramble“. Работаетъ надъ переводами персидскихъ четверостишій „Рубайять“ Омаря Хайяма. До большевистскаго переворота редактировалъ во Владивостокѣ „Крестьянскую Газету“.

## ПИСАТЕЛИ — О СЕБѢ

ВАС. И. НЕМИРОВИЧЪ-ДАНЧЕНКО  
КАКЪ МНЪ ЖИЛОСЬ И РАБОТАЛОСЬ ДОМА.

Холодъ и мракъ.  
Тусклая лампадка, вотъ-вотъ погаснетъ: керосину чуть-чуть. Отъ колеблющагося огонька тѣни, точно живыя, ходятъ по стѣнамъ. Валенокъ и въ постели не снимаешь. Завернулся въ шубу, напялилъ на голову мѣховой треухъ и къ письменному столу. Полопался отъ мороза, но уцѣлѣлъ старый другъ. Сколько за нимъ мечталось, думалось, какъ горячо работалось! Пледъ тоже еще у меня. На долго-ли? Татаринъ предлагаетъ за него чечевицу или 5 фунтовъ конины. Мокрыя ноги. Пальцы вспухли

и потрескались. Все утро до полудня въ очереди. Надо встать раньше — иначе попадишъ въ самый конецъ хвоста, вытянувшагося на всю улицу, и не получишь своей четверушки того, что называется хлѣбомъ. Самый наглый plagiatъ! Въ немъ есть все, кромѣ хлѣба. Самое лучшее средство для получения, въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ, язвъ въ желудкѣ.

А потомъ — расчили и наруби дровъ. Втащи ихъ къ себѣ наверхъ. Попробуйте-ка такую вязанку! Ничего, выучился. Вѣдь, вся тактика нашего чудотворящаго коллектива не въ томъ, чтобы низы поднять на извѣстную высоту, а эту самую высоту приземлить. Пусть не всѣмъ будетъ хорошо или, по крайней мѣрѣ, сносно, а каждому,

кромъ нарядныхъ комиссаровъ и отвѣтственныхъ работниковъ (у нихъ своя рука владыка) одинаково скверно.

Наконецъ, отбылъ все это. Теперь можно за перо или за книгу. Только что самоѣдь-самоѣдомъ направился въ кабинетъ — еще не уплатили, писатель имѣть право на такой! — Звонокъ.

— Въ чёмъ дѣло?

Секретарь Домкомбѣда. Требуетъ всѣхъ во дворъ. Снѣгъ чистить, да и люки тоже. Несмотря на морозъ — вытираетъ оттуда, — а Толстовскихъ дядей Акимовъ не стало. Всѣ или въ Политотдѣлахъ, въ Наркомахъ, или Комгорхозахъ сидятъ и управляютъ Россіей.

Наконецъ, и этотъ долгъ гражданина выполнилъ.

Теперь вечеръ мой!

Въ кабинетѣ 4<sup>0</sup> ниже цуля. Топиши только кухню, въ которой и спиши. Въ лучшемъ случаѣ, спальни, гдѣ сбилась вся семья. Въ окно смотреть слѣпая ночь. На улицахъ давно уже нѣтъ фонарей. Весь Петроградъ лежитъ въ сплошномъ царствѣ безпросвѣтнаго мрака.

Американецъ Смитсонъ говорить: никогда такъ не развивается мечтательность, какъ въ одиночныхъ тюрьмахъ. Въ той громадной тюрьмѣ, которую въ зиму 1919—20 г. была Россія, наблюдалось то же. Въ мои годы мечта уходить не впередъ, а назадъ. Весь въ воспоминаніяхъ, весь въ прошломъ. Корректируешь жизнь, слагаешь ее по новому. А такъ какъ писателя, въ самыхъ ужасныхъ условіяхъ, тянуть неуедержимо къ работе — то и въ его произведеніяхъ отражается то же. Въ этой тьмѣ грезится слѣпящее солнце благодатнаго юга, въ отчаяніи и безнадежности переживающе старыя радости, поэтому и у меня за это время накопилось до сотни очерковъ изъ моихъ странствій по тропическимъ странамъ, отраженій улыбчивой молодости, миражей, обманувшихъ призрачнымъ счастьемъ ... Нужень бывъ смѣхъ, но онъ остался позади, и потому воскрешались на бумагѣ давно отзвучавшіе шаржи жизни.

Я? Она незамѣтно для себя складывалась безчисленными негативами. Тогда о ней не писалось. Они отстаивались и спѣли въ черной комнатѣ. Время для нихъ еще не наступило ...

Самая тяжелая минуты я переживалъ, глядя на опустѣвшіе шкатулки моей библиотеки. Я поступилъ, какъ братя Иосифа. Они продали его, я — свои книги. Сколько десятилѣтій я собираль ихъ повсюду, куда только заносила меня судьба. Гдѣ только я ни отыскивалъ ихъ! Въ темныхъ щеляхъ

средневѣковаго Толедо, въ затхлыхъ закоулкахъ старого Парижа, похожихъ на пещеры, въ лавкахъ римскаго гетто, за океаномъ, въ идилическомъ Кіото, въ Китѣ. Въ солнечныхъ раяхъ Южной Америки. Вѣрные друзья длинныхъ зимнихъ вечеровъ! Съ ними я не зналъ никогда одиночества. Намъ вмѣстѣ никогда не скучалось. Ничай крикливый, назойливый голосъ не нарушалъ нашей безмолвной бесѣды. Никто, непрошенный и наглый, не врывался въ нее, и намъ не нужно было никого.

Добрыя, рѣдкія книги — единственные друзья моей старости, приходившіе ко мнѣ, когда я звалъ ихъ, отворяя двери моихъ шкаповъ.

Я продалъ васъ — мои послѣдніе спутники! Продалъ поэтовъ въ изящныхъ переплетахъ, кожа которыхъ такъ мягко и нѣжно ласкала мои пальцы, а тонкій изящный эльзевиеръ — глаза. Продалъ вѣтхіе пергаменты, исчерченные великими мыслями и несравненными строгими образцами. Продалъ моихъ учителей и вдохновителей, творящіе далекихъ путешестій, подъ чужими прекрасными небесами ... Съ каждой страницы вѣяло дыханіе лѣсовъ, первицтвенныхъ ліанами, свѣжею, бодрящей свободой океана, чистотой ледниковыхъ. Вспыхивали и сверкали заревыми огнями горные алтарі, и тысячи прекрасныхъ глазъ такъ много обѣщали мнѣ съ ихъ строкъ, такъ много, чтобы обмануть, какъ обманула жизнь .... Но не все ли равно? Вѣдь, онѣ давали минуты счастія, а оно никогда не гаснетъ въ благодарной памяти ... Продалъ моихъ отцовъ-романтистовъ, пѣставшихъ мою юность, тѣхъ, по молчаливымъ наитіямъ которыхъ я слагалъ свою первую пѣсні. А благородная и смѣлая страницы, по отдаленнѣйшимъ краямъ питающей и растившей въ душѣ ребенка любовь къ нашей общей матери — природѣ и брату — человѣку. Путешественники всѣхъ временъ и народовъ. Вѣдь именно вы вели меня въ таинственный дали. Я помню длинные вечера въ старомъ, полузабытомъ всѣмъ, корпусѣ, надъ вашими книгами. И молодое воображеніе изъ глупыхъ, прозапческихъ стѣнъ и скучнѣйшей мушты уносило меня въ бирюзовыя ширы и глуби Индійскаго Океана, къ загадочнымъ тогда атолламъ Полинезіи, къ чудесамъ Карапацкаго моря.

А друзья моего дѣтства — я называю ихъ моими — мои историки! Развѣ я не переживалъ съ вами всего, что переживало человѣчество. Развѣ не ходилъ съ Ниномъ, Рамзесомъ и Киромъ въ непокорныхъ дали, не вторгался въ Индію съ Великимъ

Александромъ, ис подымался съ Перикломъ въ бѣломраморный Акрополь. Марафонъ, Саламинъ, Римъ, великий Римъ! Кортесъ и Пизарро ... Дальнее, загадочное царство и исчезнувшіе народы ... А средневѣковье, все въ мишуруномъ блескѣ рыцарскихъ легендъ ...

О, любимые друзья, и вѣсъ, какъ рабовъ, я отвѣль, и продалъ на рынкѣ.

За скверную кучу ничтожныхъ бумажекъ, давшихъ мнѣ только отвратительный хлѣбъ-сурогатъ и нѣсколько вязанокъ дровъ. Но что же мнѣ было дѣлать? Вѣдь, все, что у меня было за долгую, шестидесятилѣтнюю работу, ограблено, отнято, погибло въ сейфѣ. Грозила голодная смерть. Въ нестоличныхъ комнатахъ можно было замерзнуть ночью. Сколько разъ въ нихъ я просыпалася окоченѣлый? ...

И когда? Не я ли имѣлъ право на покой и отдыхъ?

Та революція, для которой мы жили, работали, писали, прежде всего намъ зажала рты. Насъ она выбросила на улицу, гдѣ митинговые горланы называли многострадальную интеллигенцію „сволочью“.<sup>\*)</sup> Можетъ быть, достойнѣе было бы умереть, но все равно же, книги растаскала бы ликующа наглость, затоптала бы въ грязь и изодрала бы въ клочья на козы ножки. Тамъ, гдѣ нѣтьуваженія къ жизни и достоинству человѣка, могло ли быть такое къ книгѣ, рукописи, картинѣ? Особенно, ко всему печатному, ненавистному прежде всего потому, что оно непонятно невѣжеству. Развѣ на моихъ глазахъ торжествующая безграмотность не швыряла въ слякоть на Николаевской улицѣ рѣдчайшія изданія Шекспира, Байрона, Рабле и др. Живые ослы метили за своихъ мертвыхъ праотцевъ, въ кожу которыхъ были переплетены эти сокровища ума и поэзіи.

И когда опустѣли мои шкафы... я проходилъ мимо, какъ мать по комнатаамъ, изъ которыхъ на кладбище вынесли любимыхъ дѣтей. Можете смыться, но я плакаль, какъ плакала бы она, гдѣда на кроватки, изъ которыхъ еще наканунѣ ей улыбались милые лица. У меня точно выгорѣла душа. Правда, я натопилъ свою комнату. На очагѣ у меня что-то варилось, но въ груди ниже нуля падала ртуть еще недавнихъ переживаний.

Я вспоминала любимыя страницы дорогихъ мнѣ книгъ, зная, что больше мнѣ уже не удастся приобрѣсти ихъ. Въ мои годы новыхъ друзей не заводятъ — живутъ старыми привязанностями. Безъ этихъ

книгъ я вдругъ почувствовалъ, какъ я одинокъ и заброшенъ. Весь ужасъ нищѣмъ не наполненной старости, какъ огромная сѣрая бездна, открылся передо мною. Черезъ нее въ туманъ перекидывался, какъ лезвие ножа, роковой мостъ, и моихъ книгъ, моихъ путеводителей и спутниковъ, не было со мною; я оставался висѣть въ пространствѣ.

Да, я на время былъ сытъ и согрѣтъ, но холодъ смерти впервыи проникъ въ мое сердце.

Прошайте! Я не увижу васъ болыши, старые друзья и собесѣдники, собравшися ко мнѣ со всѣхъ концовъ міра.

И безъ вѣсъ міръ замкнулся для меня тѣсными стѣнами убогаго жилья!

Такъ вписались эти переживанія въ мой дневникъ тогда. Онѣ не были преувеличены. Вѣдь, писатель любить книгу, какъ любить женщину, но безъ горечи, безъ ревности и безъ разочарованій такой любви! ...

Такъ намъ жилось и работалось ...

Теперь, когда вся нѣкогда великая Россія на громадномъ просторѣ сплошь ушла въ ужасъ небывалаго горя, голода, безправія — это кажется такимъ мелкимъ и жалкимъ! ... Что мое личное — въ стихійной смerti цѣльыхъ народовъ, обманутыхъ яркимъ миражемъ земного рая! Пискъ комара въ громовыхъ раскатахъ нежданной бури! Но вы хотѣли именно этого — нашихъ переживаний, одной нотки въ оглушительномъ Requiem'ѣ чудовищнаго адскаго оркестріона. Requiem надъ умирающимъ отечествомъ ...

Вас. Немировичъ-Данченко.  
Берлинъ, Май 1922 г.

### НИКОЛАЙ ОЦУПЪ.

Прежде всего о штампахъ.

Типъ автобіографіи за послѣдніе двадцати года такой: ъѣлъ конину, топилъ печку книгами и все-таки сталъ знаменитымъ писателемъ.

Другой типъ: ъѣлъ конину, топилъ печку книгами и, слава Богу, остался живъ.

Я не думаю, что мои рассказы о путешествіи на буферахъ за мукой, о побѣдкахъ съ крушениями, арестами, грабежами и съ рекомендательными письмами одного издательства, — внесутъ струю оживленія въ эту литературу. Кромѣ всего, у меня нѣть любви къ послѣдовательному рассказу, и мнѣ одинаково непонятны вытихи по профессіи и мирные люди, изъ всѣхъ силь играющіе роль хулигановъ.

Былъ въ Петербургѣ и во всей Россіи періодъ чтенія лекцій по искусству и ли-

<sup>\*)</sup> Рѣчи товарища Шатона и др.

тературѣ. Лекторы пъ щубъ и валенкахъ читали въ нетопленныхъ помѣщенияхъ, наполненныхъ промерзшими и жадными до Леконть-де-Лиля людьми. Я читалъ лекціи въ Пролеткульѣ, въ Союзе Молодежи, въ Балтфлотѣ и т. д. Приблизительно тамъ же читали Н. Гумилевъ, Евг. Замятинъ, Андрей Бѣлыи, К. Чуковскій и др.

Аудиторія красноармейцевъ, пролеткульцевъ и другихъ привлекательна по многимъ причинамъ:

Во-первыхъ, среди тупицъ, составляющихъ веселое большинство земного шара, были очень хорошие люди, въ рѣдкихъ случаяхъ даже талантливые.

Во-вторыхъ, осѣжало лекціи и бесѣды то, что на людей, изъ которыхъ большинство ничего не слышало о Тютчевѣ и Баратынскомъ, и очень мало о Лермонтовѣ, вдругъ сваливаются Анненскій и Теофиль Готье. Наивное благоговѣніе такой аудиторіи, конечно, явленіе не художественное, но гораздо выше по природѣ развязныхъ talkовъ о поэзіи людей, слышавшихъ обо всемъ понемногу.

Теперь попробую пись моей жизни.

Послѣ окончанія курса я въ Царскосельской гимназіи, заложивъ за 32 рубля золотую медаль, я уѣхалъ въ Парижъ. Я съ отвращеніемъ учился въ Ecole de droit и предпочиталъ слушать Бергсона. Какъ поэта, любилъ тогда и до сихъ поръ Иппонентія Федоровича Анненскаго. Такъ и не узналъ его лично, хотя въ домѣ Хмароборщевскихъ, моихъ лучшихъ друзей гим-

назицкаго времени, былъ подлинный культь поэта.

За два-три мѣсяца до войны впалъ въ крайнюю бѣдность и питался бананами. Это было въ Парижѣ.

Періодъ войны и революціи для меня соотвѣтствует живописи супрематистовъ: линии, плоскости, круги, спирали. Шведскій пароходъ Руанъ, Гетеображеніе, Петербургъ и казармы, запасной полкъ, 5-ая Армія и снова Петербургъ, уже съ красными флагами, ошалѣвшими броневиками, я тоже ошалѣлъ. Потомъ, когда дѣло стало серъезнѣе, мнѣ стало ясно, что надо заниматься серьезно своимъ дѣломъ. Сталъ работать въ издательствѣ „Всемирная Литература“.

Съ Н. Гумилевскимъ, Георгіемъ Ивановымъ и М. Лозинскимъ основали новый Цехъ Поэтовъ. Георгій Адамовичъ пріѣхалъ позднѣе изъ Новорожева. Новый Цехъ, конечно, не похожъ на первый, основанный въ 1911 году. Несколько поэтовъ договорились основательно, и Цехъ существуетъ и работаетъ, несмотря на тяжелую потерю одного изъ лучшихъ вдохновителей поэзіи Цеха, незамѣнимаго поэта и друга, Н. С. Гумилева. Теперь ужъ стало традиціоннымъ цитировать строчки его стиховъ:

И въ Евангелии отъ Іоанна  
Сказано, что Слово — это Богъ.

Вѣроятно, поэзія единственіе священное дѣло на землѣ.

Берлинъ.

Ник. Оципъ.

# ПРЕССА

## А. ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ ЗА РУБЕЖОМЪ.

### РУССКАЯ ГАЗЕТА НА БАЛКАНАХЪ.

Созданіе своего мѣстнаго periodического органа печати является одной изъ первыхъ задачъ эмиграціи въ мѣстахъ съ ивицьшаго скопленія. Это доказано цѣлымъ рядомъ примѣровъ по всей Европѣ и даже Азии и Нового Свѣта.

Это же стремленіе проявилось и на Балканахъ, гдѣ въ разныхъ странахъ и въ разное время возникъ рядъ русскихъ эмигрантскихъ газетъ того или иного направления, той или иной политической физиономіи.

Наибольшее количество газетъ возникло въ Болгаріи. Первая русская газета („Русская газета“) появилась здѣсь, вскорѣ же послѣ первой эвакуации, въ Варнѣ подъ редакціей профессора Богаевскаго. Газета эта, однако, пропущена была очень недолго.

Всѣдѣ за втімъ въ Софіи начала выходить новая газета „Росія“ (подъ редакціей В. А. Ильинскаго), проводившая идеи Добровольческой Арміи. Газета эта продержалась также недолго.

Слѣдующая газета „Русское Дѣло“, возникшая также въ Софіи, подъ редакціей Н. К. Литвинова, продержалась уже болѣе продолжительное, по сравненію со своими предшественниками, время. Органъ „Союза Национальнаго Возрожденія“ — „Русское Дѣло“ начало было пускать корни въ болгарской почве, какъ на нее, по тѣмъ временамъ неожиданно, посыпались кары болгарской администраціи, въ связи съ „обнаружениемъ“ такъ наз. „заговора врангелистовъ“. Члены редакціи газеты были высланы изъ предѣловъ Болгаріи и газета, такимъ образомъ, прекратила свое существованіе въ Софіи, чтобы возродиться вновь уже въ столицѣ Сербіи.

Одновременно съ „Русскимъ Дѣломъ“ въ Софіи выходила три раза въ недѣлю „Свободная Рѣчъ“ — кадетскій органъ — подъ редакціей К. К. Парчевскаго. Газета эта широкаго распространенія не получила и закрыты ей совпала съ „обнаружениемъ заговора“.

Слѣдующей попыткой къ созданию periodического органа печати въ Софіи, послѣ продолжительного безглаголнаго періода, явилась газета „Русь“, подъ редакціей С. С. Чазова. „Русь“ — ярко противобольшевистская газета — поставила своей задачей запрѣт русскихъ национальныхъ читерсовъ, и, преслѣдуя идеи общеславянскаго сближенія, стремилась возможно сглаживать шершоватости, возникавшія между болгарами и русскими бѣженцами.

Моментъ возникновенія „Руси“ (газеты въ Болгаріи) выходить безъ особаго разрешенія администраціи — явочными (порядкомъ) — совпала съ періодомъ попытокъ къ сближенію между землемѣтческимъ правителствомъ Стамболійского съ советской властью. И, такимъ образомъ, появленіе на территоріи одной изъ договаривающихся сторонъ газеты, явно враждебной другой, разумѣется, вызвало нѣкоторую исковѣсть. Хотя закрытие periodического органа въ административномъ порядкѣ противорѣчить болгарскимъ законамъ, въ дѣйствительности, ничто не помѣшило болгарскимъ властямъ газету закрыть (на 17 № - рѣ). а редактору ея и сотрудникникамъ предложить въ 24-часовой срокъ покинуть предѣлы Болгаріи.

Предпринятые со стороны членовъ редакціи газеты шаги, путемъ которыхъ имъ удалось доказать членамъ высшаго административнаго совѣта, вынесшимъ постановленіе о закрытии газеты, необоснованность обвинений, привели къ тому, что запрѣтъ газеты былъ снятъ и она, послѣ трехнедѣльного перерыва, стала снова выходить... до очередного обвиненія, и газета снова закрыта на 51 №.

Одновременно съ „Русью“ въ Софіи выходила газ. „На родину“ (редакторъ Н. А. Казминъ). „Выполнивъ свою основную задачу“, какъ сообщила она въ своемъ послѣднемъ номерѣ, газета эта самоупразднилась, чтобы вмѣстѣ съ другой большевистской ежедѣнной газетой, „Вѣстникъ Земля и вѣща“ (редакторъ П. Дудаковъ) слиться въ новую газету („Новая Россія“) подъ редакціей г. Г. Атгева, Буладеля и Фиркина. „Новая Россія“, являющаяся органомъ советской власти, объединяетъ вокругъ себя сминохвощевъ, распоягваетъ материальными средствами и пользуется широкой поддержкой болгарскихъ коммунистовъ.

Въ Софіи также выходили до послѣднаго времени „Ка за чи и Думы“ (редакторъ г. Пинусъ) — органъ казачьей эмиграціи. Газета эта имѣть преимущественное распространеніе среди казачества.

Первая попытка создания русской газеты въ Сербіи (въ Бѣлградѣ) принадлежитъ г. Йољ-де-Монклару, впослѣдствіи ставшему на платформу „Смѣни вѣхъ“ — и работающему въ Софиjsкихъ газетахъ — „На Родину“ и „Новая Россія“. Одноко, газета его („Русская газета“) очень скоро, за отсутствіемъ читателей, кончила.

Появившееся вслѣдъ за ней монгрическое „Ново вѣкъ“ (редакторъ М. А. Суворинъ) оказалось счастливѣе и продолжается по настоящее время.

Въ Бѣлградѣ выходить сейчасъ и „Русское Дѣло“, обосновавшееся здѣсь, какъ въ сообщаціи выше, послѣ закрытия въ Софіи.

Газета „Возрожденіе“ — органъ „Национальнаго Возрожденія“ — подъ редакціей Е. А. Егорова и А. И. Кеюнина, выходившая также въ Бѣлградѣ, въ связи съ перенесеніемъ туда изъ Софіи „Русскаго Дѣла“ (тоже органъ „Национальнаго Возрожденія“) пристрановлена.

Изъ русскихъ газетъ въ Румыніи приходится отмѣтить только выходящія въ Бухарестѣ „Бухарестскій Новости“ (подъ редакціей г. Беноми). Приглашенный въ эту газету въ качествѣ редактора поэтъ А. Федоровъ, пробывъ въ газетѣ недолго, вернулся въ Софию.

Попытки къ созданию другихъ русскихъ газетъ въ Бухарестѣ и Бессарабіи кончились неудачей.

С. Ч-въ.

Въ Берлинѣ въ изданіи заочныхъ курсовъ при Америкѣ, Х. С. М. А., вышелъ № 2 ежемѣсячнаго педагогическаго журнала „Вѣстникъ Сamoto-образованій“, изд. подъ редакціей проф. Н. Н. Алексеева, П. Ф. Андерсона и проф. А. С. Яценко. Въ номерѣ, кромѣ передовой статьи генер. секр. Межд. Ком. Х. С. М. А., д-ра Дж. Р. Мотта „Средство противъ пессимизма“, имѣется богатый освѣдомительный отдѣлъ по Русск.

Курсамъ Заочнаго Преподаванія, хроника научной жизни въ Берлинѣ и съѣздія о русскомъ образованіи и русской школѣ за рубежомъ. Въ номерѣ 16 стр. бол. фор.

Вышелъ № 3—4 журнала "Русскій Экономистъ". Въ номерѣ статья Башинъ „Юбилей" (1917—1922), „Положеніе въ Германии" — Г., „Нефть на Лозаннскій конференціи" — И. Левина, „Борьба за кит.-вост. ж. д." А. Гана и др.

Выходитъ отпечатанный на пишущей машинѣ журналъ "Въ съюзѣ", издаваемый кружкомъ Христ. Русск. Молод. Людей имени св. Николая Чудотворца. Ред. А. Ланинъ. Вышло два номера.

Предполагается выходъ монархического журнала "Россія", органа сторонниковъ б. в. кн. Кирилла Владимировича.

Вышелъ № 1 "Казачыг Сборника" изд. Ахтенторгской казачьей станицы. Въ номерѣ статьи И. Родионова, П. Картанцева и др. Журналъ монархический.

Въ ближайшее время въ Берлинѣ предполагается изданіе музыкального журнала на русскомъ извѣсткѣ "Музыка". Секретаремъ редакціи является Ю. Офросимовъ.

1-ая книга альманаха "Струги" подъ ред. Вл. Пітровскаго въ изд-вѣ "Манфредъ" выходитъ въ январѣ. Въ книжѣ помѣщены: Стихи: Ю. Балтрушайтисъ, В. Лурье, Б. Пастернакъ, Г. Розимова, В. Ходасевичъ, М. Цвѣтавой, А. Ремизова "Русскія поэзіи", И. Новикова "Возлюбленная земля", И. Эренбурга "Жизнь и гибель Николая Курбова" (отрывокъ), Ф. Иванова "Железный прутъ", А. Толстого "Мишка Налымова", Вл. Пітровскаго "Святочные скиты" (поэма), А. Бѣлаго "Слово въ проблемѣ культуры" Ю. Айхенвальда "Гаврилова". Библиографія.

Во второмъ номерѣ, печатающемся въ г. Остервикѣ (въ Гардѣ) журнала "Philosophie und Recht" имѣются статьи русскихъ ученыхъ по философии права и философии: проф. П. И. Новгородцевъ — "Über die eigentümlichen Elemente der russ. Rechtsphilosophie", проф. Е. Спекторский "Der russ. Anarchismus", прив. доц. Г. Гурвичъ "Die zwei grössten russ. Rechtsphilosophen B. Tschitscherin und W. Ssoliowiew и др.

Съ января 1923 года въ Парижѣ начнетъ выходить литературный журналъ "Окно", при уч. И. Бунинѣ, Б. Зайцевѣ, А. Куприна, Д. Мережковскаго, А. Шестова и др.

Въ вышедшемъ № 3—4мъ художественно-литературной хроники "Ударъ" помѣщены рядъ репродукций работъ А. Матисса, статья о немъ В. Жоржъ въ пер. С. Ромова, статья Андрэ Сальвадора "Негритянское искусство", Виктора Барта "Относительность живописныхъ выражений", хроника и библиографія.

Въ Прагѣ выходитъ журналъ политики и культуры "Воля Россіи", подъ ред. В. Лебедева, М. Слонима и В. Сухомлинна, два раза въ мѣсяцъ. Въ № 6 за декабрь помѣщены: Е. Лазаревъ "Изъ воспоминаний о Л. Н. Толстомъ", А. Черный "На Айтапѣ" (стихи), В. Шкловскій "Евгений Онѣгінъ" (Пушкинъ и Стернъ), Е. Кускова "А что внутри?" В. Лебедевъ, "Россія, славянство и интервенція" и др. Въ номерѣ 96 стр.

Въ Софіи прекратило свое существование "Вѣстникъ Земедѣльца", органъ Казачьего сел.-хоз. союза. Его б. редакторъ, А. П. Булацель, работаетъ въ газ. "Новая Россія".

22 ноября въ Рижскомъ окружномъ судѣ слушалось дѣло ред.-изд. газ. "Рижскій Курьеръ", Д. I. Заборовскаго, который обвинялся въ клевете, на основаніи помѣщеннаго въ газетѣ письма, за подпись Лошинской Управы, ачинавшаго впослѣдствіи подложныя Постановленіемъ Окружнаго суда редакторъ Д. I. Заборовскій оправданъ.

Львовская поліція закрыла украинскую газету "Діло". Причиной закрытія явилась невозможность открыть мѣстопребываніе отъственного редактора этой газеты, Вл. Целевича, за которымъ поліція продолжительно и безуспешно сѣдила. Мѣсто пребыванія главного редактора "Діла", Ф. Федорцовъ — Львовская тюрьма.

Въ Харбинѣ вышелъ № 4 ежемѣсячного журнала "Вѣстникъ Манчжурскаго Педагогическаго О-ва". Содержаніе: Н. Румянцевъ — "Къ вопросу о методахъ изслѣдований интеллекта" (окончаніе), Л. Смирновъ — "Школа и жизнь", С. П. О. — "Изъ жизни Манчжурскаго Педагогическаго О-ва", библиографія, хроника и проч.

Въ Newark (Св. Америка) вышелъ № 2 журнала "Вѣра и жизнь", посвященного религиознымъ проблемамъ.

## Б. ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ ВЪ СОВѢТСКОЙ РОССІИ.

"Домъ Искусствъ" въ Петербургѣ предполагается издавать двухнедѣльный журналъ "Дискъ"; въ журнале примутъ участіе Д. Выгодскій, М. Добужинскій, Н. Пунина, М. Слонимскій, Н. Тихоновъ, Мар. Шагинянъ, П. Е. Щеголевъ и др.

Въ Москвѣ вышелъ № 7 журнала "Печать и Революція"; содержаніе номера: М. Павловичъ — "Подъ пятой Карфагена." М. Покровскій

— "Графъ С. Ю. Витте". Воспоминанія. Г. Баммель — "Сумерки идеалистической философіи". Литература и искусство РСФСР въ эпоху революціи (1917—1922): В. Брюсовъ — "Вчера, сегодня и завтра русской поэзіи", Н. Альевъ — "Художественная литература", А. Луначарский — "Театръ РСФСР", А. Сабанеевъ — "Русская музыка во времена войны и революціи", А. Сидоровъ — "Русская графика въ годы революціи", Б. Арватовъ — "Изобразительное искусства", Н.

Ефимовъ — „Исторія русской литературы за годы революцій“. Издательское и печатное дѣло: Н. Яницкій — „Нѣкоторые итоги дѣятельности Книжной Палаты послѣднихъ лѣтъ“. М. Щелкуновъ — „Законодательство о печати за пять лѣтъ“. П. Гуровъ — „Библіотека и ея читатели“.

\*

Вышелъ первый номеръ журнала „Вѣстникъ Соціалістич. Академіи“, ит № между прочими сълѣд. статьи: „Очеркъ исторіи соц. академіи (1918-22 г. г.)“ — А. Удальцовъ; „Внѣкласовая теорія развитія русскаго самодержавія“ — Покровскій; „Русская Революція“ — Кримманъ, „Ідейное наслѣдие Бабуизма“ — Волгинъ и др.

Изд-во „Творчество“ въ настоящее время выпускаетъ „журналъ литературы и искусства, преимущественно графики и гравюры“ подъ названіемъ „Москва“; до начала декабря вышло 6 №№. Адресъ издательства: Москва, Трехпрудный, 5/15.

15 декабря вышелъ изъ печати № 6 (10) журнала „Красная Ноябрь“. Содержаніе: А. Н. Толстой „Аэлита“ — романъ. Ил. Эренбургъ „Жизнь и гибель Николая Курбова“ — отрывокъ изъ романа. Маріетта Шагинянъ „Перемѣны“ — романтическая быль. Всев. Ивановъ „Голубые пески“ — романъ (продолженіе). А. Чапыгинъ „Чемеръ“ — разсказъ. И. Майскій „Демократическая контрреволюція“ (продолженіе). Записка Дурново со вступительной статьей М. Павловичъ Л. И. Аксельродъ (Ортодоксы) „Курсъ лекцій по историческому материализму“. Лекція I. Возможны ли исторические законы. И. Срѣтенскій „Людвигъ Фейербахъ“. В. Молотовъ „Пять лѣтъ у власти“. Къ итогамъ парт. строительства. Проф. А. Немиловъ „Успѣхи биологии въ Сов. Россіи“. Внч. Шишковъ „Съ котомкой“ (путевые очерки). Карлъ Радекъ „За рубежомъ“. А. Воронскій „Литературные сказуты“; Е. Замятинъ Н. Смирновъ „По журнальнымъ страницамъ“.

\*

Въ Харьковѣ мѣстное бюро Испарта начало издавать исторический журналъ „Лѣтопись Революціи“.

# КНИЖНАЯ АЛТОПИСЬ

## А. РУССКИЕ КНИГИ, ПОЯВИВШИЕСЯ ВНЬ СОВЕТСКОЙ РОССИИ.

### БЕЛЛЕТРИСТИКА, СТИХИ, ДЕТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА.

- Аверченко, А. Рай на земле. Изд. "Штампартского Хорватского Завода". Загребль. 1922.
- Алекеевъ, Глбъ. Живая туль и др. рассказы. Изд. Е. А. Гутнова. "Библиотека Спокойствия". Берлинъ. 1922 (114 стр.).
- Амфитеатровъ, А. Василий Буслаевъ. Представление въ 4-хъ дѣйств. Изд. "Библиофилъ". Ренвель-Берлинъ. 1922 (243 стр.).
- Андерсен, Сказки. 31 сказка. Перевод А. и П. Ганзен. Изд. Э. И. Гржебина. Берлинъ. 1922.
- Повести для дѣтей. 20 повестей. Перевод А. и П. Ганзен. Изд. Э. И. Гржебина. Берлинъ. 1922.
- Баратинский. Избранные сочинения. Редакц. М. А. Гофмана. Изд. Э. И. Гржебина. Берлинъ. 1922.
- Богдановъ, М. Н. Ванька и кондуктор Волкъ. Сказка. Изд. детскихъ книгъ "Елочки". Вюнисдорфъ. 1922 (31 стр.).
- Лыши. Сказка с иллюстр. худ. В. Татуны. Изд. детскихъ книгъ "Елочки". Вюнисдорфъ. 1922 (15 стр.).
- Бѣлокопытовъ, А. И. Подарокъ дѣтымъ. Наглядные отрывы, забавы. Изд. детскихъ книгъ "Елочки". Тип. арт. "Печатное искусство" въ Вюнисдорфъ. 1922.
- Бэрри, Дж. Былая птичка. Романъ. Перев. съ англ. А. Дамаской. Изд. "Огоньки". Берлинъ. 1923 (295 стр.).
- Веселая семейка. Сказка для детей. С цветными иллюстрациями. Изд. И. П. Ладыжникова. Берлинъ. 1922 (13 стр.).
- Въ странѣ рудуги. Сказка въ стихахъ. Съ цветн. иллюстр. Изд. И. П. Ладыжникова. Берлинъ. 1922 (24 стр.).
- Вѣрны собаки. Перев. съ англ. Н. О. Бутеневой. Изд. "Елочка". Вюнисдорфъ. 1922 (32 стр.).
- Гоголь, Н. В. Портрѣт. Изд. И. П. Ладыжникова. Берлинъ. 1922 (82 стр.).
- Ноэль. Шинель. Изд. И. П. Ладыжникова. Берлинъ. 1922 (88 стр.).
- Достоевскій, Ф. М. Вѣчный мужъ. Разсказъ. Изд. И. П. Ладыжникова. Берлинъ. 1922 (184 стр.).
- Записки изъ подполья. Повѣсть. Изд. И. П. Ладыжникова. Берлинъ. 1922 (136 стр.).
- Скверный анекдотъ. Разсказъ. Изд. И. П. Ладыжникова. Берлинъ. 1922 (70 стр.).
- Двойникъ. Петербургская поэма. Изд. И. П. Ладыжникова. Берлинъ. 1922 (204 стр.).
- Диодонъинъ сонъ. Изъ мордасовскихъ лѣтописей. Изд. И. П. Ладыжникова. Берлинъ. 1922 (171 стр.).
- Козыкъ. Повѣсть. Изд. И. П. Ладыжникова. Берлинъ. 1922 (99 стр.).
- Игроекъ. Изъ записокъ молодого человѣка. Романъ. Изд. И. П. Ладыжникова. Берлинъ. 1922 (182 стр.).
- Елочка. Сборникъ рассказовъ подъ редакціей А. И. Бѣлокопытова. Рисунки С. В. Животонского. Изд. детскихъ книгъ "Елочка". Вюнисдорфъ. 1922 (32 стр.).
- Ждановъ, Левъ. Стrelыцы у трона. Русь на переломѣ. Историческая повѣсть конца царствованія Алексія Михайловича. Съ 6 рисунками А. П. Аспиціи. 2-ое издание. Изд. А. Ф. Девреніа. Берлинъ. 1922 (232 стр.).

- Желиховская, В. П. Въ татарскомъ захолустѣ. Повѣсть для юношества. 6-ое издание. Съ 4 рисунками и обложкой Я. Бельзена. Изд. А. Ф. Девреніа. Берлинъ. 1922 (176 стр.).
- Зачертой. Первый сборникъ. Ноябрь. Изд. Русского Студ. Союза въ Чехословакской Республике. Прага. 1922.
- Зудерманъ, Г. Высокая жизнь. Современная комедія. Изд. "Русское Творчество". Берлинъ. 1922.
- Кавказские сказки. Собранны. Г. К. Дорofеевымъ. С рисунками А. П. Эйснера. Издательство А. Ф. Девреніа. Берлинъ. 1922 (78 стр.).
- Келлерманъ, Б. Тунисль. Романъ. Изд. "Русское Творчество". Берлинъ. 1922.
- Кречетовъ, С. Железный перстень. Изд. Мѣдный Всадникъ. Берлинъ. 1922 (124 стр.).
- Конашевичъ. Сказка о рыбакѣ и рыбѣ. Художественное издание въ перепл. Изд. Э. И. Гржебина. Берлинъ. 1922.
- Кот въ сапогахъ. Художественное издание. Изд. Э. И. Гржебина. Берлинъ. 1922.
- Коцюбинскій, М. Подъ миниатетами. Перев. съ украин. Глбъ Алексеева со вступ. ст. проф. А. И. Дорошенко. Изд. Е. А. Гутнова. Библиотека "Спокойствія". Берлинъ. 1922 (115 стр.).
- Минскій, Н. М. Изъ мрака къ свѣту. Избранные стихи. Изд. Э. И. Гржебина. Берлинъ—Петрбургъ—Москва. 1922 (458 стр.).
- Необычайные похождения Мика, Нелли и ихъ бульдога Топса. Сказка для детей съ цветн. иллюстрациями. Изд. И. П. Ладыжникова. Берлинъ. 1922 (13 стр.).
- Пиотровский, Вл. Светлыи домикъ. Сказка для детей съ цветными иллюстрациями. Изд. И. П. Ладыжникова. Берлинъ. 1922 (26 стр.).
- Погремушки. Сказка для дѣтей съ цветными иллюстрациями. Изд. И. П. Ладыжникова. Берлинъ. 1922 (26 стр.).
- Примѣры господина аббата. Изд. "Трудъ". Берлинъ. 1922 (98 стр.).
- Птицеловы. Ветрѣца съ сѣрѣмъ медведемъ. Перевод съ англ. Н. О. Бутеневой. Иллюстр. В. С. Татуны. Изд. детскихъ книгъ "Елочка". Вюнисдорфъ. 1922 (40 стр.).
- Писть, Вл. Ограда. Съ портр. автора. Изд. Э. И. Гржебина. Берлинъ. 1922.
- Лявиная пасть. Изд. Э. И. Гржебина. Берлинъ. 1922.
- Третья книга лирики. Изд. Э. И. Гржебина. Берлинъ. 1922.
- Ремизовъ, А. М. Птичая звезда. Изд. Э. И. Гржебина. Москва—Петрбургъ—Берлинъ. 1923 (116 стр.).
- Россимовъ, Г. Необычайное путешествіе Петрушки на луну. Сказка для дѣтей. Съ цветными иллюстрациями. Изд. И. П. Ладыжникова. Берлинъ. 1922 (28 стр.).
- Звѣринная страна. Сказка для дѣтей, съ цветными иллюстрациями. Изд. И. П. Ладыжникова. Берлинъ. 1922 (24 стр.).
- Цѣты въ охапкѣ. Сказка въ стихахъ. Съ цветными иллюстрациями. Изд. И. П. Ладыжникова. Берлинъ. 1922 (22 стр.).
- О гномѣ, клубничѣ и царевнѣ Пинь. Сказочка въ стихахъ. Изд. И. П. Ладыжникова. Берлинъ. 1922 (16 стр.).

- Росимовъ, Г. Пѣсенки и сточки. Книга дѣтскихъ стиховъ съ цветными иллюстрациями. Изд. И. П. Ладыжникова. Берлинъ. 1922 (20 стр.).
- Сльпцовъ, В. Трудное время. Предисл. М. Горькаго. Изд. З. И. Гржебина. Берлинъ. 1922.
- Соколовичъ, Гѣль. „Фармазонъ“ и „Вечирики“. Картины изъ жизни Верховинъ. Изд. газеты „Русская земля“. Ужгородъ. 1922 (24 стр.).
- Сологубъ, Ф. Пламенный кругъ. Стихи. Изд. З. И. Гржебина. Берлинъ-Петрбургъ-Москва. 1922 (203 стр.).
- Толстой, А. К. Стихотворения. Изд. И. П. Ладыжникова. Берлинъ. 1922 (532 стр.).
- Фельтъ, А. Избранный стихотворенія. Изд. С. А. Ефронъ. Берлинъ. 1922.
- Цѣльтаева, Марина. Царевѣнка. Поэма-сказка. Изд. „Эпоха“. Петербургъ-Берлинъ. 1922 (159 стр.).
- Черныи, Саша. Живая азбука. Рисунки Мад. Ида. „Огоньки“. Берлинъ. 1922 (38 стр.).
- Честеръ, Г. Царство доллара. Сенсационный романъ. Перев. П. Перовы под ред. В. Крымова. Изд. „Аргус“. Берлинъ. 1922 (164 стр.).
- Чтѣцъ-Декламаторъ. Сборникъ произнедений русскихъ поэтовъ. Изд. И. П. Ладыжникова. Берлинъ. 1922. Обложка работы худ. И. П. Мозалевскаго.
- Шведские сказки. Перев. С. Кубицкой-Питотух. С обложкой и 4 рисунками Я. Бельзена. Изд. А. Ф. Девренна. Берлинъ. 1922 (80 стр.).
- Шпицлеръ, Артуръ. Докторъ Греслеръ. Повѣсть. Изд. И. П. Ладыжникова. Берлинъ. 1922 (142 стр.).
- Шопоты сумерекъ. Сборникъ разсказовъ А. Куприна, К. Баль蒙та и Л. Корчаго. Миниатюръ-библиотека. Рига. 1922. Ц. 10 руб.
- Элленсъ, Ф. Басъ-Басина-Буду. Романъ. Перев. съ франц. подъ редакц. И. Г. Эренбурга. Изд. С. А. Ефронъ. Берлинъ. 1922 (286 стр.).
- Эбергеръ, Конст. Красота и свобода. Изд. „Скифы“. Берлинъ. 1922 (67 стр.).
- ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА, ФИЛОСОФІЯ, ЕСТЕСТВОЗНАНІЕ, ТЕХНИКА, ИСКУССТВО.**
- Андреевскій, С. А. Книга о смерти. Томъ I. Изд. „Библиофиль“. Ревель-Берлинъ. 1922 (336 стр.). Томъ II. Изд. „Библиофиль“. Ревель-Берлинъ. 1922 (291 стр.).
- Антоній, Митр. Христосъ-Спаситель и еврейская революція. Изд. „Стигъ“. Берлинъ. 1922.
- Ациферовъ, Н. Ламенинъ. Изд. З. И. Гржебина. Берлинъ. 1922.
- Ареиньевъ, Николай. Жажды подлинного бытія. Пессимизмъ и мистика. Изд. С. А. Ефронъ. Берлинъ. 1922 (231 стр.).
- Бельше, В. Чудеса природы. Перев. съ нѣм. С. Розенблумомъ и Ю. Эйтгеромъ. Изд. С. А. Ефронъ. 1922 (227 стр.).
- Бернштейнъ, Эд. Спорные вопросы социализма. Перев. съ нѣм. Р. Болимовскаго. Изд. С. А. Ефронъ. Берлинъ. 1922 (286 стр.).
- Беттнеръ, И. Практическое огородничество. С приложениемъ главъ „Полевое огородничество“ и „Полевое семеноводство“. Перевел., дополнилъ и составилъ приложения А. М. Рабиновичъ. 239 рисунковъ. Изд. „Знаніе“. Берлинъ. 1923 (411 стр.).
- Владимирцовъ, В. Я. Чингис Ханъ. Изд. З. И. Гржебина. Берлинъ. 1922.
- Деникинъ, А., ген. Очерки русской смуты. Т. II. Изд. Я. Половецкаго. Парижъ. 1922.
- Доклады Приморской Окружной Торговой Палаты по вопросамъ экономики русского Дальн资料 о Востока, представленные на Вашингтонской конференции. Типогр. Воен. Акад. Владивостокъ. 1922 (459 стр.). Ц. 5 руб.
- Дзини, Эриестъ. Возрожденіе Чехіи. Перев. съ чешск. Прага. 1922 (231 стр.).
- Жебелевъ, С. А. Демосфен. Изд. З. И. Гржебина. Берлинъ. 1922.
- Александръ Великий. Изд. З. И. Гржебина. Берлинъ. 1922.
- Карцевскій, С. И. пр. доц. Языкъ, война и революція. Изд. „Русское Универсальное Издательство“. Берлинъ. 1923 (72 стр.).
- Костычевъ, С. П. проф. Микробиология и ее значение для человечества. Изд. З. И. Гржебина. Берлинъ. 1922.
- Краткая история русской литературы. С портретами виднейшихъ писателей и с приложениемъ Исторіи Русской Цензуры. Под. ред. И. А. Вѣрюшаго. Сокращенная теорія словесности под. ред. Э. Ю. Сабшина. Изд. т-ва „Знаніе для всѣхъ“. Нью-Йоркъ. 1919 (96 стр.).
- Криткій, М. Сказание о галиполийскомъ сраженіи. 1922.
- Крофтъ, Террелъ, инж.-электр. Практическая Электротехника. Изд. Американского издательства. Берлинъ. 1922 (621 стр.).
- Масютинъ, В. Томасъ Быонкъ (1753—1828). Опытъ характеристики мастерства гравюры и критический обзоръ произнедений Т. Быонкъ. Изд. „Нева“. Берлинъ. 1923 (109 стр.).
- Мистиславскій. Пять дней. Начало и конецъ февральской революціи. Изд. З. И. Гржебина. Берлинъ. 1922.
- Октироѣ письмо М. Ю. Щвановскаго, отвѣтъ ген. Н. С. Батюшину. Берлинъ. 1922.
- Перефкій, Е. Ю. доц. д-ръ. Русские лѣтописные своды и ихъ взаимоотношенія. Издание философскимъ факультетомъ У-та Коменскаго на средстахъ чехословакаго министерства школъ и народного образованія. Брацлава. 1922 (101 стр.).
- Правосланіе и культура. Сборникъ религиозно-философскихъ статей проф. Е. В. Аничкова, Г. Е. Афанасьевъ, А. Л. Бема, М. А. Георгіевскаго, В. В. Зѣньковскаго, П. И. Новогородцева, А. Л. Погодина, А. В. Соловьевъ, Ф. В. Тарновскаго, и С. В. Тронцаго подъ ред. проф. В. В. Зѣньковскаго. Изд. „Русская книга“. Берлинъ. 1922 (234 стр.).
- Радонъ, Э. Л. Чарльзъ Диккенс. Изд. З. И. Гржебина. Берлинъ. 1922.
- Робинсонъ, Л. Наука, философія и религія. Изд. Домбровскаго. Берлинъ. 1922 (32 стр.).
- Славинскій, А. Конный бой. Сербія. 1922 (56 стр.).
- Ставровскій, А. Основная причина занюзії органическаго міра. Изд. „Русское Универс. Изд.“ Берлинъ. 1922 (123 стр.).
- Трубецкой, Е. кн. Смыслъ жизни. Изд. „Слово“. 1922 (282 стр.).
- Шкловский, Виктор. Литература и кинематограф. Изд. „Русское Универсальное Издательство“. Всеобщая библиотека. Берлинъ. 1923 (59 стр.).
- Штуро, Е. Исторія Россіи. Изд. „Градъ Китехъ“. Берлинъ. 1922 (560 стр.).
- Штейнъ, В. Н. Очерки сельскохозяйственного промысла Чехословакіи. Съ 40 рис. въ текстѣ и картой хозяйств. района. Акц. общ. „Славинское издательство“. Прага. 1922 (370 стр.).
- СПРАВОЧНЫЙ ИЗДАНІЯ.**
- Иллюстрированный народный календарь на годъ 1923 числящий 365 дней. Лавовъ. 1922 (176 стр.).
- Календарь „Лемко“ на 1923 годъ. Новое изданіе посып конфискаціи. Типографія „Школьной Помощи“. Ужгородъ. 1922. Ц. 12 кор. ч.
- Мадьярско-русскій юридический словарь. Составленъ Г. И. Ивашковымъ и д-ръ С. Горттіемъ. Мукачево. 1922 (400 стр.). Ц. 55 кор.

## Б. КНИГИ ПРИСЛАННЫЕ ДЛЯ ОТЗЫВА

### „АКАДЕМІЯ“

Г. К. Лукомський. Московія въ представлениі иностраницъ XVI—XVII в. Очерки П. Н. Апостола. Берлинъ. 1922 (67 стр. фол.).

### „АРЕНА“

Евг. Приходченко. Земля. Стихи. Петербург. 1922 (48 стр.).

### „ВОЗРОЖДЕНИЕ“

В. Винниченко. Закон. Пьеса в 4-х действиях. Москва-Берлинъ. 1922 (94 стр.).

Л. С. Козловскій. Владими́р Короленко как художникъ и мыслитель. Изд. 2-е исправленное и дополненное. Москва-Берлинъ. 1922 (55 стр.).

В. А. Короленко. Исторія моего современника. Въ 4-х томахъ. Берлинъ-Москва. 1922 (Т. I: 383 стр.; Т. II: 375 стр.; Т. III: 375 стр.; Т. IV: 275 стр.).

### ГОСИЗДАТ

Ерошин Иван. Пере克莱к. Стихи. Сибирское Областное Государственное Издательство. Новониколаевск. 1922 (31 стр.).

Книга и революция, ежемесячный критико-библиографический журналъ. № 7-19. Петербург. 1922 (80 стр.).

Въ номерѣ статьи: В. Быстриńskiego, И. Боричевского, С. Нельдихена, Каверина и др. Речеции. Хроника. Объявления.

Наши дни. Художественные альманахи. № 2. Москва. 1922 (349 стр.).

Содержание: В. Лидин — Из книги „Мышиные будни“, Н. Тихонов, В. Казин, Л. Лесная — стихи, Н. Никитин — Чаване, расс. Н. Асеев, А. Глоба — стихи, Ю. Лебединский — Неделя, пов. А. Яковлев — Половынки, расс. О. Мандельштам — стихи. Ф. Гладков — Изгои, расс. И. Рувакиников, Н. Павлович, Е. Полонская, С. Клычкова, В. Ильина, П. Зайцев — стихи. Н. Спасский — Белый цвет, расс. С. Образцов — стихи. В. Добровольский — Собачий лаз, расс. К. Федин — Блиники, сказка. А. Глоба — Принцесса волшебного фонаря, комедия. С. Городецкий — В. Г. Короленко и его художественный метод.

„Сибирские огни“. Литературно-художественный и научно-публицистический журналъ № 1, 2, 3, 4. Март, май, июль. Изд. Сибирского областного отделения Госиздата. Новониколаевск. 1922 (189 стр.; 198 стр.; 194 стр.).

Содержание: — № 1 — Четыре главы, пов. А. Сейфуллина. Нева-Сена, стихи Л. Лесная. Ходят вечеर, стихи В. Бердинко. В киргизской степи, А. Пиоторовский. Толпа, расс. Г. Пушкирева. Кто смерть видал, стихи Игни. К тебе одной любовь мои, стихи Ив. Ерошина. Русь перевалочная, К. Соколов. Варвара, расс. Ф. Березовский. Урман, стихи. Гран. Митинг, В. Далямтоа.

— Былое: Сихота - Али, восп. А. Ширяева. Военно-социалистический союз В. Косарев. На волю — Ем. Ярославский. Из документов партизанского движения.

Политико-эконом. отд.: Куда мы идем, И. Ходоровский. Контр-революция в Сибири и др.

Научный отдел: — Культурно-исторический очерк об алтайцах Сары-Сеп. Канзычаков. Кузнецкий утоляющий бассейн — В. и др.

Искусство и жизнь: — Искусство в стихии революции — В. Правдухин. Короленко как художник — Г. Вяткин.

Литературные отзвуки: — А. Е. Новоселов — Ф. Березовский. Ф. И. Чудаков — М. Басов.

По Сибири: — Три документа. Е. М. Мамонтов (некролог) — Е. Я. Критика и библиография.

### ИЗД. МАГ. „ГРАДЪ КИТЕЖЪ“

Марія Горянінова. Струни прошлаго. Берлинъ. 1922 (181 стр.).

В. Сумбатовъ. Стихотворенія. Мюнхенъ. 1922 (128 стр.).

### ИЗД. З. И. ГРЖЕБИНА

А. А. Богданова. Тектология. Всеобщая организационная наука. Части I и II заново переработанные и дополненные и часть III. Берлин-Петербург-Москва. 1922 (527 стр.).

### ИЗД. Е. А. ГУТНОВА

„Сполохъ“ литературно-художественный и общественный ежемесячный журналъ № 12. Октябрь. Ред. А. Дроздовъ. 1922 (80 стр.).

Въ номерѣ: А. Ремизовъ, Б. Пильнякъ, Немировичъ-Данченко, Чирковъ, Арцыбашевъ и др.

### „ЗАРЯ“

Я. Тугендхольдъ. Александра Экстеръ, какъ живописецъ и художникъ сцены. Берлинъ. 1922 (70 стр.).

### ИЗД. ОТТО КИРХНЕРЪ

А. Дроздовъ. Дѣственница. Романъ. Берлинъ. 1922 (210 стр.).

И. Коноплинь. Печальный Богъ. Разсказы. Берлинъ. 1922 (257 стр.).

### „КОСТРЫ“

Юлий Айхенвальдъ. Похвала правдности. Сборникъ статей. Москва. 1922 (154 стр.).

Николай Ахиллов. Темные воды. Романъ. Москва. Берлинъ. 1922 (140 стр.).

Иван Новиковъ. Калина в палисаднике. Повести. Москва. 1922 (227 стр.).

Тютчевиана. Эпиграммы, афоризмы, и остроумы Ф. И. Тютчева. Пред. Г. Чулкова. Москва. 1922 (52 стр.).

Фениксъ. Сборникъ художественно-литературный, научный и философский. Кн. 1. Москва. 1922 (190 стр.).

Марина Цветаева. Версты. Стихи. Москва. 1922 (53 стр.).

Илья Эренбургъ. Зарубежные раздумья. Стихи. Москва. 1922 (30 стр.).

### ИЗД. „КРЕСТЬЯНСКАЯ РОССИЯ“

Крестьянская Россия. Сборникъ статей по вопросамъ общественно-политическимъ и экономическимъ. I. Прага. 1922 (119 стр.).

### „ЛИРЕЛЬ“

Лирикъ. Н. Асеев, Е. Гуро, В. Маяковский, Б. Пастернакъ, Г. Петниковъ, В. Хлебниковъ. 1920 (40 стр.).

Г. Петниковъ. Поросль солнца. Стихи. 2-е изд. Петербургъ. 1922 (24 стр.).

### „МОСКВА“

Семенъ Юшкевичъ. Леонъ Дрей. Романъ. Ч. I. Т. I. Берлинъ. 1922 (154 стр.).

— Часть III. Томъ II (163 стр.).

— Облаца. Четыре картины. Берлинъ. 1922 (53 стр.).

### „НАУКА И ЖИЗНЬ“

Ф. Барт. Паровые машины. Ч. II. Конструктивные основы и принципы эксплуатации паровых машинъ. С 113 черт. Авториз. перев. с посл. нем. изд. инж. Н. Н. Крамаренкова. Библиотека Гешенъ. Берлинъ. 1922 (159 стр.).

Проф. А. Бемиг. Клетка (морфология и размножение). С 73 рис. Авториз. перев. с посл. нем. изд. д-ра А. С. Розенталя. Библиотека Гешен. Берлин. 1922 (132 стр.).

Проф. В. Гаубер. Гидравлика. С 45 черт. Авториз. перев. с посл. нем. изд. Инж. Н. Н. Крамаренкова. Библиотека Гешен. Берлин. 1922 (123 стр.).

Проф. И. Германн. Электротехника. Введение в технику сильных токов. I. Физические основы. С 87 черт и 16 таб. Авториз. перев. с посл. нем. изд. инженер-электрика А. Бейт-Миллер. Библиотека Гешен. Берлин. 1922 (108 стр.).

Проф. А. Швайгер. Электрические подъемные установки. С 30 черт. Авториз. перев. с посл. нем. изд. Инж.-электр. А. Бейт-Миллер. Библиотека Гешен. Берлин. 1922 (123 стр.).

### „ОГОНЬКИ“

В. Лидинъ. Повѣсти о многихъ дняхъ. Берлинъ. 1922 (109 стр.).

Борисъ Пильникъ. Метелинка. Берлинъ. 1922 (60 стр.).

Савватій. Танкъ. Романъ. Берлинъ. 1922 (125 стр.).

### „ТРУДЪ“

И. Коноплиновъ. Безкрайныя могилы. Очерки недавнаго. Берлинъ. 1922 (110 стр.).

### „ЭПОХА“

Андрей Белый. После разлуки. Берлинский писенник. Петербург-Берлин. 1922 (125 стр.). М. О. Гершеноэн. Судьбы еврейского народа. Петербург-Берлин. 1922 (58 стр.).

Владимир Гиппиус. Лик человеческий. Позма. Петербург-Берлин. 1922 (279 стр.).

Джонъ Майнардъ Кейнсъ. Пересмотръ Версальского договора. Авториз. перев. с англ. Петербург-Берлин. 1922 (264 стр.).

## ИЗДАНІЯ ОБЩЕСТВЪ, ОРГАНІЗАЦІЙ І АВТОРОВЪ

Николай Алексеевъ. Въ омутѣ жизни. Исторія одной лѣнушки. Стихи. Везенбергъ (Эстонія). 1922 (32 стр.). Ц. 25 эст. мар.

Е. Брошковскія. Малыя государства. Изд. газеты „Русская земля“. Ужгородъ. 1922 (54 стр.).

Вѣстникъ Минчужурского педагогического о-ва. Ежемѣсячный педагогический журналъ. № 3 сентябрь. Ред. проф. Н. И. Никифоровъ. Харбинъ. 1922 (35 стр.).

Л. Гребеневъ. На пантери дорог. Стихи. Изд. автора. Берлин-Нью-Йорк. 1922 (96 стр.).

Georg Gurwitsch, Dozent an der russ-juristischen Fakultät in Prag. Otto v. Gierke als Rechtsphilosoph. J. C. B. Mohr (Paul Siebeck) Tübingen. 1922 (151 S.).

За рубежомъ "двухнедельный литературно-художественный и общественно-политический журналъ". № 2. Шанхай. 1922 (16 стр.).

Содѣржаніе: Сиреневый конвертъ — С. Ауслендеръ. — Стихи — П. Черкеза. По ту сторону улицы — Арутум. Кладъ — рассказъ Кара. Изъ психологіи бѣлкенства — Русскаго. По Шанхаю — Б. Н. „Параллели“ — Сиальфъ. О теоріи относительности — пер. с англ. В. Р. Театръ и искусство. Библиографія.

Редакторъ: Проф. А. С. Ященко. Адресъ редакціи: Berlin W 50, Augsburgerstr. 33. Tel. Steinplatz 79-27. Издательство И. П. Лавыжникова. Berlin W 50, Rankestr. 33.

Типографія Максъ Маттиссонъ, Berlin SW 68, Ritterstr. 71-75.

„Заря“. Орган соціал-демократической мысли. № 6. Берлин 1922 (30 стр.).

Ст. Ивановичъ. Пять лѣть большевизма. Начала и концы. Издание журн. „Заря“. Берлинъ. 1922 (159 стр.).

André Levinson, prof. agrégé à l'Université de Pétrogрад. La Littérature Russe actuelle. Guerre — Révolution — Exil. I. Povolozky, Editeur. Paris. 1922 (23 стр.).

Морской сборникъ. № 4 (апрѣль) и № 5 (май). Ред.-изд. кап. II рангъ Монастыревъ. Бизерта (Тунисъ). Русская эскадра подъ „Утка“. Акварель Моск. копуса. 1922 (81 стр. и 83 стр.). Издано на правахъ рукописи.

И. Осиповъ. На проломъ. Очерки 1914 до 1922 г. г. Изд. автора. Перемышль. Нью-Йоркъ. 1922 (77 стр.).

Т. И. Поршиневъ. Книжная лѣтопись Иркутска за годы революціи (1917—19 г. г.). Губернская типографія. Иркутскъ. 1920 (75 стр.).

— Революція и культура народа. Сборникъ статей по вицьшкольному образованію. С 2-ми диаграммами. Типо-литографія штаба округа. Иркутскъ. 1917 (113 стр.).

Русский инженеръ. № 14—15. Нивчно-технический и экономическо-промышленный журналъ. Органъ О-ва русскихъ инженеровъ въ Германии. Ред. ком. инж. М. Лившицъ, инж. Г. Благовещенскій. Выходитъ ежемѣсячно. Берлинъ. 1922 (25 стр.).

С. Н. Сиринъ. Юго-востокъ Россіи. Къ проблемѣ его экономического возстановленія. Труды комитета Экономического Возрожденія Юго-востока Россіи. Изд. К-та Экон. Возрожденія Юго-востока Россіи. Берлинъ. 1922 (133 стр.).

Славянски глас. Кн. З. Редакторъ Никола Бобичевъ. Издава Славянското Дружество. София. 1922 (56 стр.).

Современные записки, ежемѣсячный общественно-политический и литературный журналъ, изд. при близк. уч. И. Авксентьевъ, И. Бунинъ, М. Вишнякъ, А. Гуковскаго, В. Руднева. Кн. XII, Парижъ. 1922 (380 стр.).

Содержаніе: А. М. Ремизовъ — Доля (повѣсть). Егр. Замятинъ — Дѣтское (разказъ). А. Бѣлый — Преступленіе Николая Летаева (продолженіе). В. М. Зензиновъ — Нэн (изъ воспоминаний). Ф. Сологубъ — Стихи. В. Г. Короленко — Земли, земли! М. О. Гершеноэнъ — І. Пальмира. ІІ. Человѣкъ, одержимый Богомъ. Е. Д. Кускова — Пестрый картички. И. И. Бунаковъ — Пути Россіи. Ст. Ивановичъ — Демократизация соціализма. К. Грионвалдъ — Венлокбританія и Индія (окончаніе). С. О. Загорскій — Русскій вопросъ въ Генуѣ и Гаагѣ. М. В. Вишнякъ — На родинѣ. Культура и жизнь. Критика и библиографія. Объявленія.

Техникъ № 1. Технический журналъ. При близк. участ. инж. А. Р. Геймана, П. П. Лызлова, проф. А. Е. Маковецкаго и Г. А. Ройтмана. Под ред. инж.-техн. Г. А. Ройтмана. Издание Акц. общ. „Прогрессение“. Берлинъ. 1922 (24 стр.).

Л. И. Тяблевичъ. Неудача. Пьеса по Чехову, въ одномъ дѣйствіи. Изд. газеты „Русская земля“. Ужгородъ. 1922 (23 стр.).

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА  
БЕРЛИНЪ / RANKESTRASSE 33

---

Θ. М. ДОСТОЕВСКІЙ  
ОТДЕЛЬНЫЯ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

ДЯДЮШКИНЪ СОНЪ

Основная цѣна мар. 2.50, въ пер. мар. 3.75

СКВЕРНЫЙ АНЕКДОТЪ

Основная цѣна мар. 1.25, въ пер. мар. 2.50

ЗАПИСКИ ИЗЪ ПОДПОЛЬЯ

Основная цѣна мар. 2.—, въ пер. мар. 3.25

ИГРОКЪ

Основная цѣна мар. 2.50, въ пер. мар. 3.75

ХОЗЯЙКА

Основная цѣна мар. 1.50, въ пер. мар. 2.75

ДВОЙНИКЪ

Основная цѣна мар. 3.—, въ пер. мар. 4.25

ВѢЧНЫЙ МУЖЪ

Основная цѣна мар. 2.50, въ пер. мар. 3.75

КРОТКАЯ. СОНЪ СМѢШНОГО ЧЕЛОВѢКА

Основная цѣна мар. 1.25, въ пер. мар. 2.50

Коэффициентъ въ настоящее время = 1.200

Художественно изданны на лучшей беззревесной бумагѣ съ обложкой работы  
художника И. Мозалевскаго.

ДЛЯ СТРАНЪ СЪ ВЫСШЕЙ ВАЛЮТОЙ ЦѢНЫ ПОВЫШАЮТСЯ НА 100 %

# ИЗДАТЕЛЬСТВО З. И. ГРЖЕБИНА

ПЕТЕРБУРГ, просп. 25 Ок-  
тября № 64 (Б., Невский 64)  
МОСКВА,  
М. Знаменский пер. Д. № 7



# Z. J. GRSCHEBIN VERLAG

BERLIN W 35, Lützowstr. 27 II  
Tel.: Kurfürst 2689, Lützow 256  
Tel.-Adr.: Berlin „Isdatelstwo“

## ЖУРНАЛ ЛЕТОПИСЬ РЕВОЛЮЦИИ ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ. — КНИГА ПЕРВАЯ

### СОДЕРЖАНИЕ:

#### ОТД. I. ИЗ ПРОШЛОГО:

М. ГОРЬКИЙ. В. Г. Короленко (глава из воспоминаний с приложением писем В. Г. Короленко к М. Горькому).

ФР. ЭНГЕЛЬС. Положение дел в России в 1871 г.

ФР. АДЛЕР. Работа Фр. Энгельса в „Pall Mall Gazette“.

Э. БЕРНШТЕЙН. Воспоминания о М. Драгоманове и С. Подолинском.

В. М. ЧЕРНОВ. От „Революционной России“ к „Сыну Отечества“.

В. С. ВОЙТИНСКИЙ. Дело с.-д. фракции II Госуд. Думы и военная организация.

Е. БРОЙДО. Группы „Социалист“ и „Рабочая библиотека“.

Я. Л. ТЕЙТЕЛЬ. Суды по аграрным делам в годы реакции. — Материалы и документы: Письмо Г. В. Плеханова в редакцию „Рабочей Газеты“ 1897 г.

Л. МАРТОВ. К истории с.-д. идей в России: проект программы Северн. союза Р. С. Д. Р. П. и ответное письмо В. И. Ленина Союзу (1902). Большевистские карикатуры 1904 г.

#### ОТД. II. ГОДЫ ВОЙНЫ И РЕВОЛЮЦИИ:

Ф. ДАН. К истории последних дней Временного Правительства.

В. Я. ГУРЕВИЧ. Всерос. Крест. Съезд и первая коалиция.

М. С. МАРГУЛИЕС. Яссская делегация.

И. К. КАХОВСКАЯ. Террористический акт против генерала Эйхгорна.

С. СУМСКИЙ. Одиннадцать переворотов, гражданская война в Киеве.

Г. МАКСИМОВ. В годы войны (из записок анархиста).

#### ОТД. III. КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ:

Б. Н.—СКИЙ. Исторические журналы в Советской России.

Е. Б. „Россия из окна Американского Посольства“.

НОВЫЕ НКИГИ.

Исключительное представительство на все страны,  
за исключением СОВЕТСКОЙ РОССИИ,  
передано Книготорговому Акционерному Обществу

ЛОГОС  
КНИГТОРГВОЛОУ

BERLIN, MARKGRAFENSTRASSE 87

# КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО ГЕЛИКОН

BERLIN W 50, BAMBERGER STRASSE 7 ★ TELEFON: NOLLENDORF № 6130

## ВЫХОДЯТ В ЯНВАРЕ

Андрей Белый  
ЗАПИСКИ  
ЧУДАКА

Роман  
в двух томах  
Цена М. 8.—  
(за оба тома)

ЭПОЛЕЯ № 3  
под ред. А. Белого

Статьи:  
А. Белого, М. Цветаевой,  
В. Ходасевича, В. Шкаловского,  
Временик — А. Ремизова(прод.),  
Воспоминания о А.  
Блоке — А. Белого  
(прод.). Цена М. 6.—

ВИКТ. ШКАЛОВСКИЙ  
ХОД КОНИЯ

Книга статей  
Цена М. 3.—

## ВЫХОДЯТ В ФЕВРАЛЕ

Борис Пастернак  
ТЕМЫ С  
ВАРЬЯЦИЯМИ

Стихи  
Цена М. 3.—

Илья Эренбург  
ТРИНАДЦАТЬ

Рассказы  
Цена М. 5.—

М. Гершензон  
ДЕКАБРИСТ

КРИВЦОВ  
Роман  
Цена М. 7.—

Дионео  
КОГДА БОГИ

УШАИ  
Роман  
Цена М. 6.—

Викт. Шкаловский  
СЕНТИМЕН-

ТАЛЬНОЕ  
ПУТЕШЕ-

СТВИЕ  
Воспоминания  
Цена М. 7.50

Илья Эренбург  
ЗВЕРИНОЕ

Стихи  
Цена М. 1.—

М. Гершензон  
ГРИБОЕДОВ.

СКАЯ  
МОСКВА  
Цена М. 4.—

## ВЫХОДЯТ В МАРТЕ

Г. К. Лукомский  
МЕБЕЛЬ

Руководство  
Свыше 60 иллюстраций.  
Цена М. 5.—

Илья Эренбург  
ОТРЕЧЕННЫЕ

СТИХИ  
Цена М. 1.50

Всеволод Иванов  
СЕДЬМОЙ

БЕРЕГ  
Рассказы  
Цена М. 7.—

Б. Лидин  
МЫШИНЫЕ

БУДНИ  
Рассказы  
Цена М. 7.—

Илья Эренбург  
АИК ВОЙНЫ

Издание второе  
Цена М. 3.—

П. Муратов  
МОРАЛИ

Рассказы

Илья Эренбург  
ЖИЗНЬ

И ГИБЕЛЬ  
НИКОЛАЯ  
КУРБОВА  
Роман

А. Ремизов  
РОССИЯ В

ПИСЬМЕНАХ  
Цена М. 5.—  
в перепл. М. 7.—  
особ. экз. М. 8.—

А. Ремизов  
ВТЕРЬ,

ЗОЛОТОЕ

Андрей Белый  
ПУТЕВЫЕ

ЗАМЕТКИ  
Том I  
Цена М. 6.—  
в перепл. М. 7.50

Илья Эренбург  
ШЕСТЬ ПОВЕ-

СТЕЙ О ЛЕГ-

Илья Эренбург  
КИХ КОНДАХ

С нал. А. Александрового  
Цена М. 4.—

Илья Эренбург  
ХУДИО  
ХУРЕНИТО

Цена М. 9.—  
в перепл. М. 10.80  
особ. экз. М. 12.—

Илья Эренбург  
А ВСЕ-

ТАКИ ОНА  
ВЕРТИТСЯ

Книга о новом  
искусстве  
С многочислен-  
ными иллюст.  
Цена М. 6.—  
в перепл. М. 8.—  
особ. экз. М. 9.—

ЭПОЛЕЯ № 1  
под ред. А. Белого  
Статьи: А. Белого,  
П. Сурикова, —  
Стихи: А. Белого,  
Ю. Балтушайтиса,  
В. Казина, С. Камчика-  
кова, Н. Крацианс-  
кой, А. Куцикова.  
— Временик — А.  
Ремизов, Мятлев —  
Б. Пильника. —  
Воспоминания о А.  
Блоке — А. Белого  
Цена М. 6.—

ЭПОЛЕЯ № 2  
под ред. А. Белого  
Статьи: А. Белого,  
М. Цветаева, В.  
Ходасевича, Веретей-  
ка — А. Ремизо-  
ва. Жизнескети-  
зажи, Нифонт  
— А. Толстого. Време-  
ник — А. Ремизо-  
ва (Продолж.). Вос-  
поминания о А.  
Блоке — А. Белого  
(Прод.). Цена М. 6.—

Алексей Толстой  
ДЕТСТВО

НИКИТИ,

ПОВЕСТЬ О

МНОГИХ

ПРЕВОСХОД-

НЫХ ВЕЩАХ

Цена М. 4.—  
в перепл. М. 6.—

Б. Пильняк  
ПОВЕСТЬ

ПЕТЕР-

БУРГСКАЯ

С нал. В.  
Масютина  
Цена М. 2.50

## НА ПУТЯХ

Второй  
сборник  
сказаний  
Цена М. 6.—

Марина Цветаева

РАЗЛУКА

Стихи  
Цена М. 2.—  
(в переплете)

П. Муратов

ТРИ

РАССКАЗА

С нал. илл.  
Ф. Балюма  
Цена М. 3.—

И. Тургенев

КАЗНЬ

ТРОПМАНА

С нал. илл.  
М. Слодского  
Цена М. 3.—

И. Тургенев  
ПЕСНЬ ТОР-

ЖЕСТВУЮЩ-

ЛЮБВИ

С нал. В.  
Масютина  
Цена М. 3.—  
в перепл. 4.20

Н. Гоголь

НОС

С нал. илл.  
В. Масютина  
Цена М. 3.—  
в перепл. 4.20

L'ART RUSSE

Обзор русской

выставки в Париже  
С многочислен-  
ными иллюстр.  
Цена М. 5.—

В. Масютин

ГРАВЮРА

И ЛИТО-

ГРАФИЯ

Снимки 80 илл.

Цена М. 8.—

## ПЕЧАТАЮТСЯ

"ЭПОЛЕЯ"

№ 4  
под ред. А. Белого

Статьи: А. Белого,  
М. Цветаева, В.  
Ходасевича, Веретей-  
ка — А. Ремизо-  
ва. Жизнескети-  
зажи, Нифонт  
— А. Толстого. Време-  
ник — А. Ремизо-  
ва (Продолж.). Вос-  
поминания о А.  
Блоке — А. Белого  
(Прод.). Цена М. 6.—

АНТО-

ЛОГИЯ СО-

ВРЕМЕНН.

ФРАНЦУЗСК.

ПРОЗЫ

Всего, статьи  
И. Эренбурга  
(Драмы), Мор-  
ган, Пруст, Ро-  
ман, Сандра, Элле-

ни, Генрих

Карл Эйн-  
штейн, Беббон-  
гекен

Роман

Перев. с нем.

В. Парнаса

Е. Григоровича

Лакло

ОПАСНЫЕ

СВЯЗИ

Пер. Н. Бер-

беровой,

под редакц. В.

Ходасевича

Генеральный представитель на  
все страны за исключением

Советской России

**ЛЮГОС**  
КИНИГСТЕГЕССЕ

BERLIN SW 68. MARKGRAFENSTR. 87

КОЭФФИЦИЕНТ  
ДНЯ ПЛАТЕЖА

И З Д А Т Е Л Ь С Т В О  
И. П. Л А Д Ы Ж Н И К О В А  
БЕРЛИН / RANKESTRASSE 33

---

Подготавливается к печати серия книг под названием

БИБЛИОТЕКА  
СОВРЕМЕННОГО ЗНАНИЯ

БИБЛИОТЕКА СОВРЕМЕННОГО ЗНАНИЯ, охватывающая все поле современной науки и стремящаяся стоять на высоте ее современных достижений — не предполагает в читателе специальной подготовки или высшего специального образования. Поэтому она вполне отвечает задачам самообразования и усваивается легко всеми, кто со сведениями в пределах курса средних учебных заведений серьезно попытается ознакомиться с нею.

БИБЛИОТЕКА СОВРЕМЕННОГО ЗНАНИЯ может с успехом служить учебным пособием для высших учебных заведений. Она предполагает в читателе ту самую подготовку, которую обладают ивчинающие студенты.

БИБЛИОТЕКА СОВРЕМЕННОГО ЗНАНИЯ уделяет особое внимание чисто прикладным знаниям, и ряд книг является практическим руководством для лиц, работающих в той или иной области — монтажа, электротехники, агрономии, химии, технологии, санитарии и т. д.

БИБЛИОТЕКА СОВРЕМЕННОГО ЗНАНИЯ издается при ближайшем сотрудничестве ряда русских и иностранных профессоров специалистов. Библиотека опирается на всемирно известную серию „Aus Natur und Geisteswelt“ изд. Тейбнера в Лейпциге, исключительное право перевода которой на русский язык принадлежит издательству И. П. Ладыжникова. Эта серия пополняется переводными трудами из иных источников, а также оригинальными русскими работами, написанными специально для библиотеки.

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА  
БЕРЛИН / RANKESTRASSE 33

---

Печатаются и в теч. близ. мес. поступят в продажу:

БИБЛИОТЕКА  
СОВРЕМЕННОГО ЗНАНИЯ

---

1. Ковалевский. Введение в исчисление бесконечно малых.
2. Блау. Автомобиль.
3. Цандер. Нервная система.
- 4./5. Рюсберг. Введение в аналитическую химию. В двух частях.
6. Буки. Лучи Рентгена.
7. Байш. Гигиена женщины.
8. Линдов. Дифференциальное исчисление.
9. Гассерт. История полярных путешествий.
10. Розин. Сердце, кровеносные сосуды, кровь и их заболевания.
11. Фатер. Термодинамика.
- 12./15. Артемьев. Кристаллография. В четырех частях.
16. Ильберг. Душевые болезни.
17. Рихтер. Введение в философию.
- 18./19. Оппенгейм. Историческая эволюция астрономического мировоззрения.
20. Фатер. Практическая термодинамика.
21. Аннчиков. Новая русская поэзия.
22. Тремнер. Гипнотизмы внушение.
23. Бринк. Провода и кабели.
24. Блохман. Введение в экспериментальную химию.
25. Штейнман. Ледниковый период и доисторический человек.
26. Турн. Беспроволочная телеграфия.
27. Кранц. Сфериическая тригонометрия.
- 28./29. Фатер. Новейшие тепловые двигатели. В двух частях.
30. Гессе. Учение о происхождении видов и дарвинизм.
31. Кон. Руководящие мыслители.
- 32./37. Барделебен. Анатомия. В шести частях.
38. Гербер. Человеческий голос и его гигиена.
39. Линдов. Интегральное исчисление.
40. Кон. Электрическая передача энергии.

# книгоиздательство ВОЛГА

BERLIN-GRUNEWALD / CUNO-STRASSE 60

КАРЛ КАУТСКИЙ. Пролетарская Революция и ее программа. Авториз. перев. с рукописи с портретом авт. и предисл. его к рус. изд. . . . . цена 6.60 М.

## Репарационная проблема:

ФРАНЧЕСКО НИТТИ. (Автор награжден за эту книгу Нобелевской премией мира.) ЕВРОПА БЕЗ МИРА. Автор, пер. со 2-го итал. изд. с предл. авт. к рус. изд. Книга переведена на 24 европейских и восточных языка . . . . . цена 4.80 М.

В начале февраля вышла одновременно по итальянски, по английски, по немецки, по венгерски и по русски новая книга этого же автора.

ГИБЕЛЬ ЕВРОПЫ и пути ее восстановления.

## Художественные книжки-картинки:

СЕРИЯ А. Размер 22×29 сант., 8 цветных картин и рисунки в тексте, в переплете . . . . . цена 3.75 М.

- № 1. Ваня и Маша.
- № 2. Волк и семеро козлят.
- № 3. Столик накройся.
- № 4. Мир животных и птиц. ч. I (Стихотворный текст).
- № 5. Мир животных и птиц ч. II (Стихотворный текст).
- № 6. Семерых единным махом.

СЕРИЯ Б. Размер 17,5×26 сант. 8 цветных картин и рисунки в тексте, в папке . . . . . цена 2.00 М.

- № 1. Петя-Путешественник (Стихотворный текст).
- № 2. Красная Шапочка. Снегурочка.
- № 3. Веселые музыканты. Еж и заяц.
- № 4. Мена. Ловкий портной.

Вне серий (в роскошных петеплетах):

- № 1. СОЛНЕЧНЫЕ ЗАЙЧИКИ. 11 картин в красках Чумбуша, стихи Кальмы, размер 28×32 сан., цена 12,00 М., в холщевом пер. 15,00 М.
- № 2. БОБ И ЗОЯ. 15 картин в красках Шмидтгаммера, стихи Г. Борского, размер 23×30 сан., цена 7,00 М.
- № 3. МОЙ ЗООЛОГИЧЕСКИЙ САД. 16 картин в красках и иллюстрации в тексте, стихи для детей, размер 22×29 сан., второе изд., цена 7,50 М.
- № 4. В ЦАРСТВЕ СКАЗОК. 24 картины в красках и иллюстрации в тексте (распродано) цена 11,00 М.
- № 5. МАЛЕНЬКИЙ КОРОЛЬ. Сказка в 12 картинах художника Г. Пеллара, перевод с немецкого Саши Черного.

МАРК ТВЕН. Принц и нищий. 36 иллюстраций В. Планка.

КОЭФФИЦИЕНТ: 1.200.

Исключительное представительство на все страны, кроме России, передано

**LOGOS A. G., BERLIN SW.68**



## Л О Г О С КНИГОВЫЙ ДОМ ГЕНЕРАЛЬНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО

### Книгоиздательство:

„Слово“, „З. И. Гржебинъ“, „Геликонъ“, „Эпоха“, „Волга“, „С. Д. Зальцманъ“, „Литература“, „Библионъ“, „Академія“, „Трудъ“, „Прогрессъ“ и др.

### Журналовъ:

„Архивъ Русской Революціи“, „Современ. Записки“, „Театръ“ (б. Театръ и Жизнь), „Эпопея“

❖

Г. г. книгопродавцамъ книги нижеслѣд. издательствъ отпускаются съ издат. скидкой:

„Библиофиль“, „Возрожденіе“, „Врачъ“, „Глаголь“, „Т-во Гликманъ“, „Граны“, Е. А. Гутновъ, „А. Ф. Девреіа“, „О. Дьякова и Ко.“, „Знаніе“, „Ото Кирхнеръ и Ко.“, „Мысль“, „Наука и Жизнь“ (биль. Гешена), „Оренштейнъ“ (учебники), „Русская Мысль“, „Русс.-Болг. Книгоиздательство“, „Русское Творчество“, „Изд. Сиалькинъ и Крейшманъ“, „Универсалное Издательство“ и другихъ.

Продажа всѣхъ изданныхъ за-границей русскихъ книгъ по установленнымъ издательствами цѣнамъ.

❖

Книги отпускаются по цѣнамъ, существующимъ въ день получения стоимости заказа.

❖

Въ виду того, что пересылка наложеннымъ платежемъ за предѣлы Германии не допускается, необходимо одновременно съ заказомъ высыпать его стоимость въ герм. маркахъ или же въ какой либо другой валюте.

❖

Проспектъ находящихся на нашемъ складѣ книгъ высыпается по первому требованію.

**LOGOS**  
BOCHNER VERTRIEBES-AG

BERLIN SW 68, MARKGRAFENSTR. 87

Tel.: Donhoff 55-63, 55-64.

Teleg.-Adr.: Logoskniga.

Verlag

SKYTHEN G. m. b. H.

Berlin W 62, Kurfürstenstr. 99, Grth. II

TELEPHON: STEINPLATZ 139-02.

ПЕЧАТАЕТСЯ И В КОНЦЕ ФЕВРАЛЯ  
ПОСТУПИТ В ПРОДАЖУ

АЛЬМАНАХ

**, С К И Ф Ы “**

СОДЕРЖАНИЕ:

Р. В. ИВАНОВ - РАЗУМНИК „Скифское“  
(Вместо предисловия)

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

**ПРОБЛЕМЫ РЕВОЛЮЦИИ**

И. З. ШТЕЙНБЕРГ „Дантоново и Робес-  
пьеров“ начало в революции“.

Б. Д. КАМКОВ „В защиту трудовой демократии“.

Я. БРАУН „Партии государственного капи-  
тализа и левое народничество“.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

**ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА  
СОВЕТСКОГО СТРОЯ**

А. ШРЕЙДЕР „Пути октябрьской революции“.

В. ТРУТОВСКИЙ „От коммунизма к капитализму“.

О. Л. ЧИЖИКОВ „Пути развития социалистиче-  
ской революции“.

И. МАЙОРОВ „Земельная политика большевиков“.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ

**ВОСПОМИНАНИЯ**

И. К. КАХОВСКАЯ „В Деникинской оккупации“  
(1919-20 г. г.)

А. ШРЕЙДЕР „В. W“ (Польский плен)

ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ

**ИЗ АРХИВА**

1917 г.

Штабс-капитаны спасают Россию (Доктрина Гре-  
ласова; отст. шт.-кап. Булатов) — „Беспрепят-  
ственный проход по улицам Петрограда“ — Конtra-  
разведка — „Черная доска“ (Кременец, Гауптвахта)

— „За“ и „против“ коалиции

1918 г.

Первая редакция обвинительного акта по делу об  
убийстве А. И. Шингарева и Ф. Ф. Кокошкина —  
Ревини — Эвакуация — Третье отделение чет-  
вертого департамента Сената (по указу Р.С.Ф.С.Р.)  
— Упрощение кодификации. —

ЧАСТЬ ПЯТАЯ

**МАТЕРИАЛЫ**

АЛЕКСАНДР БЛОК „Записка о „Двенадцати“. ДЕКЛАРАЦИЯ инициативной группы Бурят Мон-  
гольской партии Левых Соц.-Рев. (1922).

ПРОЦЕСС 27-29 ИЮНЯ 1922 г. („Заключение“;  
протокол судебного заседания)

ПИСЬМО С ГОРОХОВОЙ (с планом тюрьмы)

СТАВРОПОЛЬСКИЙ ЗАСТЕНОК (из письма)

из письма Тамбовца — крестьянина.

ГЕНЕРАЛЬНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО:

Центральный Книжный Склад „ОБРАЗОВАНИЕ“

Берлин + BERLIN W 50, Nürberger Strasse 65.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1893-ГО ГОДА

# М. Н. МАЙЗЕЛЯ

424 Grand-Street / NEW-YORK (U.S.A.)

ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ продажа книгъ по всѣмъ  
отраслямъ знанія на русскомъ, англійскомъ  
и разговорно-еврейскомъ языкахъ

Всѣ книги всѣхъ загранич-  
ныхъ русскихъ издательствъ  
всегда имѣются на складѣ

Принимаемъ исключительныя представительства на Америку  
Аккуратно и скоро выполняемъ заказы на англійскія книги

Исключительное представительство на  
Соедин. Штаты издат. И. П. ЛАДЫЖНИКОВА

Книжно-газетная экспедиція и контрагентство

# М. И. БОРИСОВА

ХАРБИНЪ, БИРЖЕВАЯ УЛ. Д. № 59

Представительство русскихъ и иностранныхъ издательствъ  
Продажа книгъ, газетъ, журналовъ и т. п.

Экспедиція Дальневосточныхъ изданій въ Европу и др. страны

Принимаются на комиссію и за твердый счетъ книги, жур-  
налы, ноты и т. п.

Пріемъ подписки и объявлений во всѣ газеты и журналы

Всякаго рода справки и порученія

Покупка, продажа и обмѣнъ почтовыхъ марокъ всѣхъ странъ

Book Agency M. I. Borisov, Harbin (China) 59, Birshevaja str.

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА  
БЕРЛИНЪ / RANKESTRASSE 33

В. Г. ЧЕРТКОВЪ  
УХОДЪ ТОЛСТОГО  
Съ двумя портретами А. Н. Толстого

Книга ближайшаго друга А. Н. Толстого посвящена одной изъ самыхъ сложныхъ проблемъ, одновременно и философской и жизненной — проблемѣ противорѣй между свободой и необходимости, убѣжденіями и поступками, вѣрой и поведеніемъ. Въ этой книгѣ впервые опубликованы интимные дневники А. Н. Толстого, освѣщающіе драму его жизни, смыслъ и причины его ухода.

\*

Основная цѣна мар. 3.—.

Коэффиціентъ въ настоящее время 1.200.

Для странъ съ высшей валютой цѣна повышается на 100%. Упаковка, пересылка и вывозная пошлина за счетъ заказчика.

ИЗДАТЕЛЬСТВО „СКИФЫ“ БЕРЛИН  
Verlag „SKYTHEN“ G. m. b. H., Berlin W62

Kurfürstenstraße 99 Grth.

Основн. цѣны:

„КРЕМЛЬ ЗА РЕШЕТКОЙ“ (Подпольная Россия) . . . . . 4.25

Н о в ы е ц е н ы :

Александр Блок. „Скифы“ „Двенадцать“ . . . . .	1.—
Александр Блок. „Россия и Интелигенция“ . . . . .	1.—
Александр Блок. „О любви, поэзии и государственной службе“ . . . . .	0.75
С. Есенин. „Триптих“ . . . . .	0.75
Н. Клюев. „Избянные песни“ . . . . .	0.75
Н. Клюев. „Песни солнцепека“ . . . . .	0.75
Андрей Белый и С. Есенин. „Россия и Ионния“ . . . . .	1.—
Александр Кусиков. „Аль Баррак“ . . . . .	0.75
А. Шредер. „Республика Советов“ . . . . .	1.50
И. Штейнберг. „От февраля по октябрь 1917г.“ . . . . .	1.50
И. Майоров. „Земля и хлеб“ . . . . .	1.25

Генеральное представительство :

Центральный Книжный Склад „ОБРАЗОВАНИЕ“ Берлин W50  
Nürnberger Straße 65

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА  
БЕРЛИНЪ / RANKESTRASSE 33

Поступила въ продажу новая книга:

# ЧТЕЦЪ-ДЕКЛАМАТОРЪ

Излюбленный сборникъ выдающихся образцовъ русской поэзіи. Художественно изданный, отпечатанный на лучшей бездревесной бумагѣ, съ обложкой, раб. худ. И. Мозалевскаго, вмѣщающей произведенія 89 русскихъ поэтовъ; 460 стр. убористой печати.

Основная цѣна 6 мар., въ изящномъ коленкоровомъ переплѣтѣ 10 мар.  
Коэффиціентъ въ настоящее время 800.

Для странъ съ высшей валютой цѣна повышается на 100 %.  
Упаковка, пересылка и вывозная пошлина за счетъ заказчика.

# ТИПОГРАФІЯ МАКСЪ МАТТИССОНЪ

Печатаестъ

КНИГИ  
ЖУРНАЛЫ

БРОШЮРЫ  
ПРОСПЕКТЫ

ПРОГРАММЫ  
БЛАНКИ

ОБЪЯВЛЕНИЯ  
ВИЗИТНЫЯ КАРТОЧКИ

На всѣхъ европейскихъ языкахъ

Специальное изготавление художественныхъ журналовъ и проспектовъ  
ИЗДАТЕЛЬСТВО ежемѣсячного справочного журнала „Neue Adressen der  
Film- und Kino-Industrie“ и периодического сборника „Kino-Adreßbuch“

Специальный Русский Отдѣлъ

Русскимъ отдѣломъ завѣдуетъ Д. З. ЯКОВЛЕВЪ

ЛИТОГРАФСКІЯ РАБОТЫ | ИЗГОТОВЛЕНИЕ МАТРИЦЪ И КЛИШЕ  
ПЕРЕПЛЕТНАЯ | МАШИННЫЙ И РУЧНОЙ НАБОРЪ

Большой выборъ новыхъ русскихъ, латинскихъ и готическихъ шрифтовъ  
ИСПОЛНЕНИЕ БЫСТРОЕ И АККУРАТНОЕ

По первому требованію высыпаются смѣты и представители

Buchdruckerei Max Mattisson G. m. b. H., Berlin SW 68

Ritterstraße 71-75 — Telephon: Amt Döhnhoff 3360, 3361, 3362

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО



Вышла в свет новая книга:

А. М. РАБИНОВИЧ

Практическое руководство  
по разведению

## Ягодных Растений

Земляника, малина, ежевика,

смородина, крыжовник

Переработка ягод (варенье, повидло  
консервы, соки, вина)

166 стр. 83 рисунка - Основная цена 5 М.

Вышло в свет

2-ое издание (5-9 т.)

Е. Е. СИВЕРС

## Учебник Счетоводства

416 стр.

Основная цена 6 М.

Адрес книгииздательства „ЗНАНИЕ“  
Berlin, Zimmerstrasse 61, Тел.: Dönhoff 34-40

РОССИЙСКОЕ КНИГОТОРГОВОЕ ТОВАРИЩЕСТВО  
„ОРИОНЪ“

JOACHIMSTHALERSTR.26(RANKEPLATZ)

Tel. Steinpl. 117-92 БЕРЛИНЪ Tel. Steinpl. 117-92

Книжный магазинъ и складъ. Имѣютъ:  
НÜТТЕ

Справочная книга для инж. и техниковъ въ  
3-хъ томахъ. Цѣна въ коленк. перепл. М. 70.—,  
въ обыкн. М. 65.—

ГЕНЕРАЛЬНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ИЗДАТЕЛЬСТВА ГАМАЮНЪ

Въ продажѣ:

ТАЛЬБОТЪ. Старинны Вильбайской  
школы, въ перепл. . . . . М. 6.—  
ИВ. ШМЕЛЕВЪ. Какъ мы летали и др.  
рассказы для дѣтей . . . . . 3.50  
В. СИРИНЪ. Гроздь, стихи . . . . . 1.50

На дніяхъ выходятъ изъ печати:  
ИВ. ШМЕЛЕВЪ. Это было. Рассказъ стран-  
наго человѣка.

КАРРОЛЛЬ. Аня въ странѣ чудесъ.  
ГРИММЪ. Сказки.

ИВ. ШМЕЛЕВЪ. Мери.

Всѣ новинки. Полные комплекты худ. жур.  
„Жар-Птица“. — Адресъ для заказовъ:  
Russische Buchvertriebsgesellschaft ORION m. b. H.  
BERLIN W 15. JOACHIMSTHALERSTR. 26

ИЗДАТЕЛЬСТВО ГАМАЮНЪ

Verlag und Buchvertrieb Gamajun m. b. H.

BERLIN-SCHÖNEBERG

Berligerstr. 46 - Tel.: Stephan 23-80

Поступили въ продажу:  
С. ЗАЛШУПИНЪ. Портреты, офорты на  
мѣди, современныхъ русскихъ писателей.  
Девять портретовъ въ папкѣ.

Пятьдесятъ нумерованныхъ  
экземпляровъ . . . . . М. 30.—

ТАЛЬБОТЪ. Старинны Вильбайской школы,  
повѣсть для дѣтей, въ переплѣтѣ М. 6.—

ИВ. ШМЕЛЕВЪ. Какъ мы летали и др.  
рассказы для дѣтей . . . . . М. 3.50

В. СИРИНЪ. Гроздь, стихи . . . . . М. 1.50

На дніяхъ выходятъ изъ печати:

ИВ. ШМЕЛЕВЪ. Это было. Рассказъ стран-  
наго человѣка.

ГРИММЪ. Сказки. Съ рисунками.

КАРРОЛЛЬ. Аня въ странѣ чудесъ. Переводъ

съ англ. Съ рисунками.

ГРИНВУДЪ. Маленький оборвашъ.

ИВ. ШМЕЛЕВЪ. Мери.

Генеральное представительство и складъ изданий  
Российское книготорговое

T-BO ОРИОНЪ

Russ. Buchvertriebsgesellschaft Orion m. b. H.  
Berlin W. 15. Joachimstalerstr. 26

ГРАФЪ СОЛОГОУБЪ

## ТАРАНТАСЪ

Точная репродукція рѣдкаго  
изданія 1845 г. съ рисунками  
Агина, кн. Голицына и др.

Настоящее изданіе вышло  
въ количествѣ 1000 нумеро-  
ванныхъ экземпляровъ и  
снабжено соотвѣтствующимъ  
послѣсловіемъ  
гр. Алексѣя Толстого

Verlag Josef Altmann

BERLIN W.10, Lützowufer 13

СЪ 1922 ГОДА ИЗДЕЛЯЕТСЯ ВЪ ПРАГѢ  
ИЗДАТЕЛЬСТВОМЪ „J. OTTO“

## „РУССКАЯ МЫСЛЬ“

Первая книга въ двойномъ размѣрѣ  
появится 15 февраля с. г.  
Цѣна отдельной книжки и условия  
подписки для всѣхъ странъ будуть  
сообщены немедленно по требованію  
АДРЕСЪ КОНТОРЫ: PRAGUE II,  
KARLOVO NAM., 35 (ЧЕХОСЛОВАКІЕ);  
ЗДЕСЬ ЖЕ ПРИНИМАЮТСЯ ОБЪЯВЛЕНИЯ ВЪ ЖУРНАЛЪ.

## „РУССКАЯ МЫСЛЬ“

ежемѣсячное литературное изданіе подъ редакціей  
Петра Струве, — Органъ свободной русской  
национальной мысли, политической и культурной.  
„Русская Мысль“ основана въ Москвѣ въ 1880 г. С.  
А. Юрьевымъ, продолжателемъ котораго были Б. М.  
Лавровъ и В. А. Гольцевъ. Съ 1907 г. по 1911 годы  
журналъ выходилъ подъ редакціей А. А. Кизеветтера  
и П. Б. Струве, а съ 1911 по 1921г.—одного П. Б. Струве.  
Цѣна двойного номера: кр. 40; мар. 75; фр. 10;  
3 шл. 6 пис.; 70 цнт., обыкновенного номера:  
кр. 28; мар. 50; фр. 7; 3 шл. 60 цнт.

ОТДѢЛЕНИЯ ИЗ-ВА: ВЪ ВѢНѢ: 1 GLICKGASSE 3.  
WIEN, ВЪ БРАДОВѢ: BRATISLAVA LAJ-  
RINKA, N. 6; ВЪ КОНСТАНТИНОПОЛЬ: DÉPÔT  
CENTRAL DE L'UNION DES VILLES RUSSES,  
CONSTANTINOPLE, GRAND RUE DE PERA 389/8.

J. OTTO EDITEUR.

PRAGUE, KARLOVO NAMESTI C 34  
(ЧЕХОСЛОВАКІЕ).

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ВОЛШОЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ  
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

## СОВРЕМЕННЫЕ ЗАПИСКИ

приближайшемъ участіи:

Н. Д. АВКСЕНТЬЕВА, И. И. БУНАКОВА, М. В.  
ВИШНЯКА, А. И. ГУКОВСКАГО & В. В. РУДНЕВА



Адресъ редакцій:  
9bis, rue Vineuse, Paris (XVIe)  
Téléphone: PASSY 89-61



Подписка, продажа и пріемъ объ-  
явленій въ книжномъ магазинѣ

J. POVOLOZKY  
13, rue Bonaparte, Paris (VIe)  
Téléphone: GOBELINS 53-62



Подписная цѣна на каждые 3 мѣсяца:  
во Франціи 30 фр., въ другихъ странахъ 33 фр.  
Цѣна отдельного номера журнала 10 фр., съ  
пересылк. заказн. бандеролью 11 фр.

Въ Петербургѣ два раза  
въ месяцъ выходитъ журналъ

## ЛИТЕРАТУРНЫЕ ЗАПИСКИ

Литературно - общественный и  
критико-библиографический жур-  
налъ издаваемый Домомъ Лите-  
раторовъ

Адресъ редакціи и конторы:  
Петербургъ, Бассейная 11

## Русскій Книжный Магазинъ ГРАДЪ-КИТЕЖЪ.



РУССКІЕ КЛАССИКИ въ изданіяхъ врем-  
енъ Великой Россіи и перенесанные  
за границу.

РУССКІЕ УЧЕБНИКИ для школьн., учи-  
лищъ, школьн. заведеній, рекомендован-  
ные программами до революцион-  
наго періода.

ДѢТСКІЯ КНИГИ и КНИГИ ДЛЯ РУС-  
СКАГО ЮНОШЕСТВА.

ПОЭЗІЯ, БЕЛЛЕТРИСТИКА, КНИГИ ПО-  
ЛИТИЧЕСКАГО СОДЕРЖАНІЯ на  
современные темы.

ВОЕННЫЙ ОТДѢЛЪ КНИГЪ-уставы, ин-  
струкціи, положенія Воинскихъ частей  
Старой Русской Императорской Арміи,  
книги военного содержанія, военные  
учебники.



БЕРЛИНЪ W.35, Lützowstr. 80  
Tel.: Lützow 59-23

Единственный въ Литвѣ торгово-промышленный  
и финансовый журналъ на русскомъ языке

## „ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ ЛИТВЫ“

Выходитъ въ г. Ковно два раза въ мѣсяцъ

Программа изданий:

Распоряженій Правительства — Обзоръ литовскаго  
и иностраннаго рынка — Статьи по экономи-  
ческимъ вопросамъ — Торгово-промышленная  
хроника — Движеніе товарныхъ цѣнъ въ Литвѣ —  
Справочный отдѣлъ

Цѣна отдѣльного номера 27.— герн. мар.

Адресъ редакціи и конторы:

Kaukas. Liefuva  
Mariampolės 9-е 8

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1923 Г.  
НА ЛИТЕРАТУРНО ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЭКО-  
НОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ, СЪ БОЛЬШИМЪ  
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫМЪ ОТДѢЛОМЪ

IV-ЫЙ ВРЕМЯ ИЗДА-  
ГОДЪ

ВЫХОДЯЩІЮ 1 РАЗЪ ВЪ НЕДЕЛЮ  
ВЪ ГОРОДЪ БЕРЛИНЪ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Въ Германии ..... 4 марки въ мѣсяцъ

въ остальныхъ странахъ 2 марки .....

ЦѢНА ОБЪЯВЛЕНИЙ: 2 марки за миллиметръ

Приемъ подписки и объявлений въ конторѣ

Берлинъ W 50, AUGSBURGERSTR. 38

Телефон: Steinplatz 7800

## СЕГОДНЯ

НЕЗАВИСИМАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ  
ГАЗЕТА

Цѣна отдѣльного номера 5 РУБЛЕЙ  
ПОДПИСНАЯ ПЛАТА ЗА МѢСЯЦЪ  
ВЪ ЛАТИИ 125 РУБЛЕЙ  
ЗАГРАНИЦЕЙ 135 РУБЛЕЙ

РЕДАКЦІЯ,  
ГЛАВНАЯ КОНТОРА И ЭКСПЕДИЦІЯ  
РИГА, ГЕРДЕРОВА ПЛОЩАДЬ 1

## НОВОЕ РУССКОЕ СЛОВО

NOVOYE RUSSKOYE SLOWO  
31 E, 7 TH. ST., NEW YORK  
RUSSIAN DAILY NEWSPAPER PUBLISHED  
EVERY DAY INCLUDING SUNDAY BY  
V. S C H I M K I N

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗАГРАНИЦЕЙ:  
на годъ — 10 д., на 6 мѣс. — 5 д., на 3  
мѣс. — 2 д. 75 с., на 1 мѣс. — 1 д.

## Новая большая ежедневная газета „НАКАНУНЕ“

под редакціей  
Ю. В. Ключникова и Г. Л. Кирдецова  
при ближайшемъ участіи  
С. С. Лукьяннова, Б. В. Длюшена и  
Ю. Н. Потехина

Цена отд. № в Германии мар. 1.50  
BERLIN SW 19, BEUTHSTR. 8  
Tel.: Zentrum 768, 6, 7, 8 и 770

## ВОЕННАЯ МЫСЛЬ И РЕВОЛЮЦІЯ

Орган революц. военн. совета республики  
изд. высшаго военно-редакціоннаго совета

Под редакціей Э. С. БАТЕНИНА, В. Н. ЕГОРЬЕВА,  
В. С. АЛАЗАРЕВИЧА, П. П. ЛЕВЕДЕВА, А. А. НЕЗНАМОВА,  
Д. А. ПЕТРОВСКОГО и Ю. М. ШЕЙДЕМАНА

Выходитъ периодич. (временно раз в 2 месяца)

Адресъ редакціи  
МОСКВА, АРБАТ, ДЕНЕЖНЫЙ ПЕР. 11

## РУССКІЙ ГОЛОС

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА  
Г. ХАРБИНА

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:  
За границу 5 ен 00 сен. въ мѣс.

ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНИЯ:  
принимаются въ Новомъ Харбинѣ  
въ конторѣ газеты

МОСКОВСКІЕ РЯДЫ № 10

Съ 28 августа 1922 г. выходитъ въ г. Ригѣ русская  
литературная и общественно-политическая газета

## „ДЕНЬ“

при ближайшемъ участіи проф. К. И. Арабажина

Цѣна номера въ Ригѣ и провинции 5 руб.  
Подписная цѣна на мѣсяцъ въ Латвии  
20 руб.; заграницей 25 руб.

Выходитъ временно по понедѣльникамъ утромъ.

Главная контора и редакціи:  
РИГА, Александровская ул. 28

Требуются корреспонденты въ  
крупныхъ центрахъ Европы.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА  
— НА 1923 ГОДЪ —  
(ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ)  
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

## “РИЖСКІЙ КУРЬЕРЪ”

РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТЕЛЬ: Д. И. ЗАБОРОВСКІЙ

Подписная плата на мѣсяцъ:  
въ Латвіи 125 р., — заграницей 160 р.  
АДР. РЕДАКЦІИ РИГА, БЛ. ГРЪШНЯ 21. ТЕЛЕФ.:  
И КОНТОРЫ: 28-53

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА  
НА РУССКУЮ ГАЗЕТУ

## НОВЫЙ МІРЪ

ЦѢНА ПОДПИСКИ:  
НА ГОДЪ ВІП., ПОЛГОДА 3.50 П., ИЗ  
МВС. 2 П. ДЕНЬГИ МОГУТЬ ПОСЫ-  
ЛАТЬСЯ ПЕРЕВОДАМИ, ЧЕКАМИ И  
МАРКАМИ ПО СЛѢДУЮЩЕМУ АДР.:

SEMANARIO NUEVO MUNDO  
BUYACA 619 / BUENOS AIRES

## „За Свободу!“

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: В Польшѣ в мѣсяцъ  
800 марок, за границу 900 марок. Цѣна  
номера 30 марок. В Болгаріи 1 л. 50 за.,  
Сербія пол. дин., Германия 3 м. 20 пф.,  
Румыніи 1 л. 20 б., Австро 20 кр.,  
Франціи, Бельгії, Швейцарії Констан-  
тинопол 50 с.

ЦѢНЫ ОБЈАВЛЕНІЙ: За одну миллиметро-  
вую строку на первой стр. 80 мар., среди  
текста 150 мар., на 4 стр. 50 мар. Объяв-  
лениія о разыскѣ и ищущим занятія 20 мар.  
за слово.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1923 г.  
НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

## ПОСЛѢДНІЯ НОВОСТИ

ВЫХОД. ВЪ ПАРИЖЪ ПОДЪ РЕД. П.Н. МИЛЮКОВА

Собственные корреспонденты во всѣхъ европейскихъ  
столицахъ и во всѣхъ центрахъ русской эмиграціи.  
Обширная информація изъ жизни Советской Россіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:  
Во Франціи 1 мѣс. 10 фр., 3 мѣс. 27 фр.,  
6 мѣс. 50 фр., 12 мѣс. 95 фр. За гра-  
ницей 1 мѣс. 12 фр., 3 мѣс. 33 фр.,  
6 мѣс. 60 фр., 12 мѣс. 110 фр.

АДРЕСС КОНТОРЫ РЕДАКЦІИ:

5, RUE DE GOBELINS / PARIS XIII  
ТЕЛЕФОНЪ: GOBELINS Nr. 22-94.

Открыта подписька на 1923 г.  
на общественно-политическую и литературную газету

## СВОБОДНАЯ РѢЧЬ

Газета выходитъ по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.  
ПРИ УЧАСТИИ: проф. В. Алексеева, Б. Г. Балабанберга,  
А. Н. Григорьева, проф. Э. Д. Григоря, проф. В. В. Завѣ-  
хова, Н. С. Азгура, К. В. Мочулевского, И. П. Ницкова,  
К. К. Парчевского, М. И. Печниковаго, Ю. К. Риполютора,  
проф. А. П. Рождественскаго, В. И. Снегирева, К. Н.  
Соколова, В. В. Татаринова, Е. Н. Чирковая, ораторъ  
Г. И. Шавелевскаго, В. В. Шульгина и П. М. Яцева.  
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Болгаріи: 1 м. — 24 л., на 3 м. —  
60 л., и на 6 м. — 110 л. Заграницей: изъ 1 м. 3 фр. фр.,  
на 3 м. 8 фр. фр., и на 6 м. 15 фр. фр. Подписька  
принимается съ 1-го и 15-го числа каждого мѣсяца.

АДРЕСС РЕДАКЦІИ:

СОФІЯ / БУЛ. ДОНДУКОВЪ № 40

## РУССКИЙ ГОЛОС

САМАЯ РАСПРОСТРАНЕННАЯ  
В СОЕД. ШТАТАХ И КАНАДЕ  
ЕЖЕДНЕВНАЯ КООПЕРАТИВНАЯ ГАЗЕТА

RUSSKY GOLOS  
CORPORATION 66 EAST SEVENTH STREET  
NEW YORK

ПОДПИСН. ЦЕНА В НЬЮ-ЙОРКЕ И ЗА ГРАНИЦУ  
НА ГОД 10.—ДОЛЛАР., НА 1 МЕСЯЦ 1.—ДОЛЛАР

ЕЖЕДНЕВНАЯ ЛИТЕРАТУРНАЯ, ОБЩЕСТВЕННО-  
ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

## ВОЛЬНАЯ ЛИТВА

ОРГАНЪ НЕЗАВИСИМОЙ  
ДЕМОКРАТИЧЕСК. МЫСЛИ

Подписька цѣна: заграницей съ пересылкой  
на 1 мѣс. — 80 нѣм. м., на 3 мѣс. — 230 м.  
и на 6 мѣс. — 400 м.

АДРЕСС РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ:  
КОВНО, LAISVÈS ALĖJA, 35  
РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТЕЛЬ И.Я. ВОРОНКО.

С января месяца 1922 года в Праге выхо-  
дитъ большая общественно-политический  
и литературный еженедельник

## »ВОЛЯ РОССІИ«

под редакціей В. И. Лебедева, М. Л. Слонима,  
В. В. Сухомлина. / Издатель Е. Е. Лазарев.

№ — 24 страницы большого формата.

В вышедшихъ номерахъ были помещены статьи: В. Зезнико-  
ва, Эртиля, О. Колебасиной, Вл. Лебедева,  
С. Постникова, И. Рубиновича, Н. Русанова, В. Сер-  
геева, М. Слонима, Филиппа Сноудона, Е. Стalinского  
И. Ставина, В. Сухомлина, А. Чурмакова, В. Чернова и др.

Цена отдельного номера в Германии 12 м.  
Подписька цена в Германии на год — 640, на 6 мес.  
— 320, на 3 мес. — 125, на 1 мес. — 50 марок.

Подписька в Германии приним. в Универсалъ-Издат.  
RUSSISCHER UNIVERSAL VERLAG G. m. b. H.

LUTHERSTRASSE 29 / BFRLIN W 62

Адресс конторы ред.: REDACTION DU JOURNAL  
VOLJA ROSSI, PRAGUE, TCHECOSLOVAQUIE

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1923 ГОДЪ  
на единственный на Балканахъ большую  
политическую и литературную газету  
**РУССКОЕ ДѢЛО**

Газета выходи въ гор. Софії по средамъ, пятницамъ и  
воскресеньемъ въ форматъ четырьмъ большихъ стран.

ВЪ ГАЗЕТЬ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТИЕ  
ЛУЧШИЯ ЖУРНАЛЬНЫЕ СИЛЫ

Постоянная информация изъ Советской  
России и центровъ русской эмиграции

СЪ 1 ЯНВАРЯ 1922 Г. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1 мѣс.: въ Болгарии 24 лева, Кор. С.Х. С. 18 дина,  
Германи 24 мар., Чехія, Бенгтія и Австрія 12 ч. кр.,  
во Франціи и др. стр. 4 ф. фр.

При подпискѣ на 3 мѣс. и болѣе 10 процентовъ скидки.  
ПРИЧУМЪ ПОДПИСКИ И ОБЪЯВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДЯТСЯ  
ВЪ КОНТ. „РУССКАГО ДѢЛА“, СОФІЯ УЛ. ВЕСЛЕЦЪ 2

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1923 Г.  
на ежедневную общественную, эко-  
номическую и литературную газету

**«ВОЛЫНСКОЕ СЛОВО»**

въ ходящую въ г. Ровно

Собственные корреспонденты въ Парижѣ, Берлинѣ,  
Ригѣ, Прагѣ, Софії, Варшавѣ и другихъ городахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 1 мѣс. 2 мѣс. 3 мѣс. 6 мѣс.

въ Г. Ровно ..... 300 мк. 900 мк. 1300 мк. 2500 мк.

въ Польшѣ ..... 600 мк. 1000 мк. 1500 мк. 3000 мк.

Заграницей ..... 5 фр. 9 фр. 13 фр. 25 фр.

Подписчики, внесши плату за 3 мѣсяца, получ. въ видѣ

БЕЗПЛАТНОГО прилож. КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИК,

ИЗДАНІЯ „ВОЛЫНСКАГО СЛОВА“

Деньги вмѣстѣ съ заказомъ переводятъ чекомъ мѣстного

банка на любой Банк въ Варшавѣ или въ мѣстной вѣ-

длутъ закаднѣмъ именемъ. Адресъ Гл. Кры: Польша

Röpke, Barmack 26. Редакторъ-Издатель И. А. Мухин.

Съ 20 апрѣля 1922 года въ городеѣ Ревель начала  
выходить ежедневная, кроме воскресенья,  
новая русская беспартийная мѣстная газета

**„ЖИЗНЬ“**  
подъ редакціей А. Э. Шульца.

Широко поставлены отдельъ мѣстной жизни и  
информация о событияхъ въ Россіи. Собствен-  
ные корреспонденты въ Москвѣ, Петроградѣ и  
во всѣхъ столицахъ Европы. Участвуютъ лучшіи  
сыны Ревеля и многіе профессора Юрьевскаго  
Университета.

Приемъ подписки и объявлений производится  
въ конторѣ газеты, Ревель, Глиняная 16 кв. 2.

ЕЖЕДНЕВНАЯ  
ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

**ЭХО**

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ  
АРК. БУХОВА

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗАГРАНИЦЕЙ  
на 1 мѣсяцъ 100 марокъ., на 3 мѣсяца  
250 марокъ, на 6 мѣсяца 450 марокъ

АДРЕСЪ:

КОВНО / MAIRONIO д. № 13

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

**НОВОЕ ВРЕМЯ**

РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТ. М. А. СУВОРИНЪ.

Газета выходитъ ежес. исключая постыднадац.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Королевствѣ С.Х. С. 1  
мѣс. — 35 дин., 3 мѣс. — 109 дин., 6 мѣс. — 204 дин.

въ Чехословакіи (въ чешск. крон.) 1 мѣс. — 30 ч.

кр., 3 мѣс. — 85 ч. кр., 6 мѣс. — 160 ч. кр., въ Гер-  
маніи, Австро-І. Венгрия 1 мѣс. — 200 мар., 3 мѣс.

— 600 мар., 6 мѣс. — 1200 мар., въ Латвіи, Эстоніи,

Фінляндіи и Польшѣ 1 мѣс. — 5 фр. ф., 3 мѣс. —  
15 фр. ф., 6 мѣс. — 25 фр. ф., въ Болгаріи (въ ле-  
вах) 1 мѣс. — 60 л., 3 мѣс. — 170 л., 6 мѣс. — 340 л.

во Франціи, Англіи и друг. странахъ (во франкѣ)

1 мѣс. — 10 ф. 3 мѣс. — 28 ф., 6 мѣс. — 50 ф.

Приемъ подписки и объявлений производится

въ главной конторѣ „Нового Времени“

БЕОГРАДЪ, КР. ИАТАЛІЈ УЛ. 21

и во всѣхъ агентствахъ газеты.

**РУССКОЕ ЭХО**

РУССКАЯ АНТИБОЛЬШЕВИСТСКАЯ ГАЗЕТА

Основная задача газеты

**ЗАЩИТА РУССКИХ ИНТЕРЕСОВ  
В КИТАЕ**

На основеѣ государственного демократизма въ европ-  
ейскомъ значеніи этого понятия, борбы съ боль-  
шевизмомъ и всячими реакционными течениями,  
откуда бы они не исходили.

Редакція и контора газеты „Русское Эхо“:  
(China) Shanghai, Nanking-road No. 573.

**„RUSSIAN ECHO“**

Редакторъ-издатель присяжный поверенный  
И. Н. ШЕНДРИКОВЪ.

**ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА  
ВАРШАВСКІЕ  
ОТКЛИКИ**

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:**

Въ Польшѣ въ мѣсяцъ 700 м.

Заграницу 900 м.

Цѣна отдельн. номера 30 м.

**РЕДАКЦІЯ И КОНТОРА:**

**ВАРШАВА / PRZEJAZD 9**

РЕДАКТ.-ИЗДАТЕЛЬ В. ЦѢХОВСКІЙ

**„ЛИБАВСКОЕ  
РУССКОЕ СЛОВО“**

ЕЖЕДНЕВНАЯ БЕЗПАРТИЙНАЯ  
НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА.

4-ЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Редакторъ-издатель:

В. И. ТАСЬМАНЪ

(бывши. ред.-изд. газеты

„Мінскій Голосъ“)

Адресъ редакціи: городъ Либава (Латвія).  
ПРИЕМЪ ПОДПИСКИ И ОБЪЯВЛЕНИЙ.

Подписная цѣна 85 мар. въ мѣс.

И З Д А Т Е Л Ь С Т В О  
И. П. Л А Д Ы Ж Н И К О В А  
BERLIN W 50 / RANKESTRASSE 33

# А. К. ТОЛСТОЙ

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ  
ВЪ ТРЕХЪ ТОМАХЪ

## I. СТИХОТВОРЕНИЯ

## II. ДРАМЫ

СМЕРТЬ ЮАННА ГРОЗНАГО. ЦАРЬ ФЕОДОРЪ  
ЮАННОВИЧЪ. ЦАРЬ БОРИСЪ. ПОСАДНИКЪ

## III. КНЯЗЬ СЕРЕБРЯНЫЙ

КНЯЗЬ СЕРЕБРЯНЫЙ. УПЫРЬ. ДВА ДНЯ ВЪ  
КИРГИЗСКОЙ СТЕПИ. АРТЕМИЙ СЕМЕНОВИЧЪ  
БЕРЕНКОВСКИЙ. АМЕНА. СЕМЬЯ ВУРДАЛАКА

ОСНОВНАЯ ЦѢНА ОТДѢЛЬНАГО ТОМА . . . . . 6 Мк.  
ВЪ ПОЛУКОЛЕНКОР. ПЕРЕПЛ. . . . . . . . . . . 9 Мк.  
ВЪ КОЛЕНКОРОВ. ПЕРЕПЛ. . . . . . . . . . . 10 Мк.

КОЭФФИЦЕНТЪ ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ = 1.200

ДЛЯ СТРАНЪ СЪ ВЫСОКОЙ ВАЛЮТОЙ ЦѢНЫ ПОВЫШАЮТСЯ НА 100%.

# ОГЛАВЛЕНИЕ „НОВОЙ РУССКОЙ КНИГИ“ ЗА 1922 ГОДЪ

## ОБЩИЯ СТАТЬИ

- Ю. И. Айхенвальдъ. „Где начинается литература“ . . . . .  
 Николай Ашукинъ. „Современность въ литературѣ“ . . . . .  
 Андрей Бѣлый. „Культура въ современной Россіи“ . . . . .  
 — „Къ юбилею Максима Горькаго“ . . . . .  
 Э. Голлербахъ. „Старое и новое“ (замѣтки о литературномъ Петербургѣ) . . . . .  
 — „Книжная иллюстрація“ . . . . .  
 — „Апокалипсисъ“ Розанова . . . . .  
 — „Русск. философія и ея судьба“ . . . . .  
 Максимъ Горький. „Начало литературной дѣятельности“ (отрывокъ изъ воспоминаний о В. Г. Короленко) . . . . .  
 А. Ильинъ. „Архивное дѣло въ Россіи въ 1918—22 г.г.“ . . . . .  
 Георгий Лукомскій. „Итоги и задачи русской художественной дѣятельности за границей (1919—21)“ . . . . .  
 Б. Н-скій. „Изъ недавняго прошлого русской литературы“ (литература о Л. Н. Толстомъ) . . . . .  
 — „Изъ недавняго прошлого русской литературы“ (Герценъ и Короленко въ Вятской губерніи). — Воспоминанія о Некрасовѣ А. С. Суворина и Е. А. Рюмлинѣ-Некрасовой. — Тургеневъ о Достоевскомъ. — Салтыковъ въ своей семье) . . . . .  
 Борисъ Пильникъ. „Заказъ нашъ“ . . . . .  
 Алексѣй Ремизовъ. „Крюкъ“ (память петербургской) . . . . .  
 Проф. Питиримъ Сорокинъ. „Состояніе русской соціологии за 1918—1922 г.“ . . . . .  
 В. Ткалевскій. „Литературные рисовальщики“ . . . . .  
 — „Содержаніе новой литературы“ . . . . .  
 Илья Эренбургъ. „Новое искусство въ Россіи“ (статья въ формѣ письма) . . . . .  
 — „Новая проза“ . . . . .

№ стр.		№ стр.
10	1	Проф. А. Ященко. „О новыхъ путяхъ и новомъ искусствѣ“ . . . . .
6	4	— „Горький о русскомъ народѣ“ . . . . .
1	2	— „Литература за пять истекшихъ лѣтъ“ . . . . .
8	2	11-12
		1
		КРИТИКА И РЕЦЕНЗІИ
		1. СТИХИ, БЕЛАТЕРИСТИКА, КНИГИ ПО ИСКУССТВУ.
		Н. Агнищевъ. Монологи . . . . .
		Ю. О.
7	1	В. Амфитеатровъ-Кадашевъ. Очерки исторіи русской
4	3	литературы . . . . .
4	5	А. Бемъ
5	1	Артисты Московскаго Художественного Театра за рубежомъ. Ю. О.
		Анна Ахматова. Апрѣль 1921. . . . .
8	4	С. Сумскій
9	3	Пьеръ Бенуа. Атлантида. Проф. Евг. Аничковъ
		Ал. Блокъ. Собрание сочинений. Стихи. Томъ 1 и 2. Ю. Оффросимовъ
2	3	Валерій Брюсовъ. Послѣднія мечты. Романъ Гуль
		Андрей Бѣлый. Стихи о Россіи. . . . .
8	8	Романъ Гуль — Путевыя Замѣтки. т. I. Сицилія и Тунисъ . . . . .
		Г. А. — Первое свиданіе. Поэма. Романъ Гуль
		— Послѣ разлуки . . . . .
10	12	В. Л. Ю. Верховскій. Солнце въ заточеніи. . . . .
		Ю. О.
9	6	А. Ветлугинъ. Третья Россія. А. Ященко
2	1	— Записки мерзанца. Романъ Гуль
1	6	Леонардо-да-Винчи. Ред. А. Л. Волынскаго. И. Пузино
		В. Воиновъ. Горюнова Радость. . . . .
10	7	В. Яновская
4	1	Зинаида Гиппиусъ. Дневникъ. Стихи. Романъ Гуль
6	1	— „Грані“ . . . . .
		Литературный альманахъ. Кн. I. Н. Яковлевъ
		Георгий Гребенщикovъ
		Чураевы. Глѣбъ Алексеевъ
1	10	— Путь человѣческий. Глѣбъ Алексеевъ
	9	9
	1	14

	№ стр.		№ стр.
Н. Гумилевъ. Огненный столъ. . . . .	1 14	Красная новь №9, литературно-художественный и научно-публицистический журналъ. Д. Несторъ Котляревскій.	10 15
М. Даутендей. Восемь ликовъ озера Бива. В. М-нь — Письма-сказки съ острова Явы. В. М-нь	8 19	19 вѣкъ. Отраженіе его основныхъ мыслей и настроений въ словесномъ художественномъ творчествѣ на Западѣ.	
Дельвигъ. Неизданный стихотворенія. . . . . Ю. О. Домъ Литераторовъ. Пушкинъ. Достоевскій.	8 20	Евг. Ляцкій	1 25
Евг. Ляцкій	5 7	— Наше недавнее прошлое въ истолкованіи художниковъ слова.	
П. Дульскій. Графика сатирическихъ журналовъ. 1905-06 г.г. Б. Н.	4 17	Евг. Ляцкій.	1 25
Иванъ Евдокимовъ. Сѣверъ въ исторіи русскаго искусства. Н. Пинегинъ.	8 21	М. Кузминъ. Эхо. Стихи.	1 14
A. Eliasberg. Die Russische Baukunst. . . . . Г. Лукомскій	4 15	А. Кусиковъ. Искандарь Намъ. . . . . И. Э.	1 24
Сергѣй Есенинъ. Исповѣдь хулигана. Трерядница. Гр. А. Н. Толстой	10 16	— Аль Барракъ. . . . . И. Э.	1 24
— Трерядница. Исповѣдь хулигана. . . . Илья Эренбургъ	1 17	В.Л. Лидинъ. Ночи и дни. А.С. Арический Кругъ. Страницы поэзіи и критики.	8 14
— Пугачевъ. . . . . И. Э.		Романъ Гуль	7 12
Жакъ Нуаръ. Сквозь дымчатыя стекла. . . . . О.	7 12	Иванъ Лукашъ. Голое поле.	
Жаръ-Птица. №6. І.Левитанъ. Борисъ Зайцевъ. Дальний Край. . . . . Г. А.	3 9	А. Ветлугинъ	4 22
Евг. Замятинъ. Островитяне. . . Наталия Потапенко	9 15	Осипъ Мандельштамъ.	
Вс. Ивановъ. Бронепоѣздъ 14-69. . . . Ром. Гуль	11-12 11	Tristia. . . Илья Эренбургъ	2 19
— Цвѣтные вѣтра.		Н. Минскій. Кого ищешь?	
Александръ Дроздовъ	11-12	Мистерія. . . . . О.	9 18
Георгій Ивановъ. Лампада. Ю. О.	7 11	— Отъ Данте къ Блоку. И.П.	11-12 16
— Сады. Третья книга стиховъ Ю. Офросимовъ	2 21	Московскій Альманахъ.	
Федоръ Ивановъ. Узоръ старинный. . . Ал. Дроздовъ.	3 10	Федоръ Ивановъ	9 18
— Красный Парнасъ. Литературно-критические очерки. Романъ Гуль	5 8	П. Муратовъ. Три рассказа.	
Книга о Леонидѣ Альреевѣ. Воспоминанія М. Горькаго, К. Чуковскаго, А. Блока, Г. Чулкова, Б. Зайцева, Н. Телешова, Евг. Замятиня. І. Левитанъ.	2 12	А. Ветлугинъ	4 11
Книги по русскому искусству, изданныя въ Россіи и за границей. Г. К. Лукомскій	6 13	Е. Нагродская. Правда о семье моей жены. . . И.	3 12
Книжные знаки русскихъ художниковъ. . . Н. П. И. Конопанинъ. Печальный Богъ. . . . . Ю. О.	9 21	И. Наживинъ. Во мглѣ грядущаго. Федоръ Ивановъ	3 12
	9 20	Начало. Альманахъ. Вып. 1 и 2-3. . . . . Б.Н.	5 9
		Николай Ивановичъ Фединъ. . . . . Н. П.	8 20
		Ирина Одоевцева. Дворъ Чудесъ. . . . . И. Э.	3 8
		Борисъ Пастернакъ. Сестра моя жизнь. И. Эренбургъ	6 .11
		Петербургскій сборникъ	
		Зин. Венгерова	2 7
		Бор. Пильнякъ. Голый годъ.	
		Г. А.	9 11
		— Былье. Рассказы. А. Ященко	2 5
		— Иванъ да Марья. Романъ Гуль	10 10
		Л. Писаржевская. Санаторий любви и смерти . . . О.	10 14
		Елизавета Полонская. Знаменія . . . И. Э.	3 9
		А. С. Пушкинъ. Полное собрание сочинений, со сводомъ вариантовъ. Подъ ред., со вступ. стат. и объяснит. прим. Валерія Брюсова. Т. I, ч. I. Евг. Ляцкій	6 8

№	стр.		№	стр.
2	20	Д. Ратгаузъ. Моппенни. Ю. О. А. Ремизовъ. Шумы города. С. Сумскій — Огненная Россія. С. Сумскій — Мара. Крашеная рыла. Лазарь. Гѣтушокъ. Александръ Дроздовъ — Трава-Мурава. . . . С. О. Louis Réau. L'art Russe. Г. Лукомскій	Конст. Фединъ. Садъ. Федоръ Ивановъ	11-12 8
1	18	Г. Родимовъ. Стихи объ утешиномъ. . . В. Станкевичъ „Свитокъ“	K U m a n s k y. Das Schicksal der Kunst in Sowjet-Russland. Георгій Алокомскій	2 24
1	18	Александръ Дроздовъ Уptonъ Синклеръ. Джимми Хиггинсъ. . . А. Ветлугинъ Юрій Слезкинъ. Ольга Оргъ . . . Федоръ Ивановъ — Вѣтеръ . . . Федоръ Ивановъ	Левъ Урванцевъ. Пьяній міръ . . . Н. Потапенко „Утренники“. № 2 (О нѣкоторыхъ критикахъ).	10 14
8	17	Собачья доля. Петербургскій сборникъ разсказовъ А. Ремизова, Е. Замятини и др. А. Д. Андрей Соболь. Обломки. Бредъ. Салонъ-вагонъ.	Илья Эренбургъ	6 7
1	23	А. Лаврецкій	Владиславъ Ходасевичъ.	1 26
4	12	Б. Соколовъ. Падачъ . . . О. И. Соколовъ-Микитовъ. Кузовокъ. . . А. Ященко	Путемъ зерна. . . Ю. О. Марина Цвѣтѣева. Разлука.	11-12 13
4	13	Федоръ Сологубъ. Фіміамы . . . Ю. Офросимовъ — Небо голубое. Стихи.	Илья Эренбургъ	2 17
4	13	Ю. Офросимовъ — Соченные дни. Ю. Офросимовъ — Царица поцѣлуевъ. Новелла.	— Стихікъ Блоку. Илья Эренбургъ	2 17
3	10	Ю. Офросимовъ Сполохи. Ежемѣсячный журналъ . . . . А. Я. Среди Коллекционеровъ. №№ 1—12 . . Э. Голлербахъ — №№ 4, 5—6. Ред. И. И. Лазаревский. Москва. 1922. Г. Л. Бор. Суворинъ. За родиной.	Версты. Стихи . Ром. Гуль	11-12 13
7	7	Р. Галь. 11-12 13	Чтецъ - декламаторъ.	10 18
9	20	F. T a b o r s k i. „Ruské Umění“. Г. Лукомскій	Сборникъ поэзій . . . Н. Г. Георгій Чулковъ. Стихотворенія . . . Р. Г.	10 18
6	9	Н. Тасинъ. Катастрофа . . А. Театръ. Двухнедѣльный журналъ . . . . И. Николай Тихоновъ. Орда.	— Посрамленіе бѣсы . . Г. А.	7 11
1	2	Гр. Алексѣй Н. Толстой. Любовь книга золотая. Ал. Др.	Маріетта Шагинянъ. Литературный дневникъ . . И. Э.	8 18
1	2	— Повѣсть о многихъ превосходныхъ вещахъ. Дѣтство Никиты.	“Шиповникъ“. Сборники литературы и искусства подъ ред.	9 16
1	2	И. Соколовъ-Микитовъ Тэффи. Такъ жили. Разсказы.	Ф. Степуна. № 1. Л. Карсавинъ	11-12 10
9	26	Федоръ Ивановъ — Черный Ирисъ. Разсказы.	М. М. Шкапская. Mater dolorosa . . Бор. Пильнякъ	3 7
4	20	Г. Лукомскій	— Барабанъ строгаго господина.	
7	18	Г. А. Артуръ Шницлеръ. Докторъ Греслеръ . . Г. А. н.	Н. Б.	8 18
1	2	11-12 13	— Э попея“. № 1. Литературный ежемѣсячникъ. Подъ ред.	11-12 8
1	2	И. Бѣлаго . . Федоръ Ивановъ	А. Бѣлаго . . Федоръ Ивановъ	7 14
9	26	— № 2. . . Романъ Гуль	— № 2. . . Романъ Гуль	11-12 9
4	20	Илья Эренбургъ.	Илья Эренбургъ. Шесть повѣстей о легкихъ концахъ.	9 12
7	18	Ф. Ивановъ	Ф. Ивановъ	
10	16	— Неправдоподобныя исторіи.	— Неправдоподобныя исторіи.	
7	13	Романъ Гуль	Романъ Гуль	1 22
10	17	— А все таки она вертится!	— А все таки она вертится!	2 10
7	11	И. Пуни	И. Пуни	
4	11	— Кануны. Стихи 1915—21 г. г.	— Кануны. Стихи 1915—21 г. г.	2 19
5	5	Романъ Гуль	Романъ Гуль	
2	20	— Необычайные похожденія Хулио Хуренито и его учениковъ.	— Необычайные похожденія Хулио Хуренито и его учениковъ.	2 19
7	11	А. Ященко	А. Ященко	3 5
4	11	— Портреты русскихъ поэтовъ. О.	— Портреты русскихъ поэтовъ. О.	4 13
2	20	Южный альманахъ. Крым-издатель. (Симферополь. 1922.)	Южный альманахъ. Крым-издатель. (Симферополь. 1922.)	
2	20	Глѣбъ Алексѣевъ	Глѣбъ Алексѣевъ	11-12 14
5	5	2. ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА, ФИЛОСОФІЯ, РЕЛІГІЯ, ЕСТЕСТВОЗНАНІЕ, МЕМУАРЫ.	2. ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА, ФИЛОСОФІЯ, РЕЛІГІЯ, ЕСТЕСТВОЗНАНІЕ, МЕМУАРЫ.	
2	20	Николай Арсеньевъ. Жажда подлиннаго бытія. Пессимизмъ и мистика.	Николай Арсеньевъ. Жажда подлиннаго бытія. Пессимизмъ и мистика.	Л. Карсавинъ 11-12 18

№ стр.		№ стр.	
Григорій Бастуничъ. Масонство и русская революция. Илья Эренбургъ	3 11	В. М. Истрина. Очерк истории древне-русской литературы А. Матанкинъ	10 22
М. А. Бекетова. Александръ Блокъ. Биографический очеркъ Владиславъ Ходасевичъ	9 20	Карлъ Каутскій. Пролетарская революция и ея программа Г. Б-къ	11-12 24
Эдуардъ Бернштейнъ. Германская революция. История ея возникновения и ея первого периода . . . Г. Б-къ	9 24	Книга и Революция. № 5 (17). . . . . Б. Н.	7 16
Пьеръ Бризонъ. История труда и трудящихся	П. Берлинъ	В. А. Короленко. Письма къ Луначарскому. . . Б. Н.	11-12 20
Былос № 18. . . . .	Б. Н.	Красная Голгофа. Б. Н.	6 17
Р. Ю. Випперъ. Судьба религии. . . . .	Л. Карсавинъ	И. В. Кремлевъ. Путешествие моего брата Алексея въ страну крестьянской утопии . . . Н. М.	11-12 23
И. Генкінъ. По творчеству и этапамъ . . . . .	Б. Н.	П. А. Лавровъ. Социальная революция и задачи нравственности. Старые вопросы.	
М. О. Гершензонъ и В. И. Ивановъ. Переписка изъ двухъ угловъ . . . . .	П. А. Левитанъ	Б. Н-ский	Б. Н-ский
Голосъ Минувшаго. Журналъ исторіи и исторіи литературы. . . . .	Б. Н-ский	— Материалы для биографіи П. А. Лаврова.	4 22
С. Горній. Пугачевъ или Петръ. . . . .	Р. Г.	Подъ ред. П. Витязена. Б. Н-ский	4 22
Ф. Данъ. Два года скитаний. (1919 — 1921). . . . .	А.	— Впередъ. Сборникъ статей, посвященъ памяти П. А. Лаврова	
Н. П. Даурецъ. Семеновские застѣнки (записки очевидца).	Б. Н.	Б. Н-ский	4 22
Ген. А. И. Деникинъ. Очерки русской смуты. Вып. I и II	В. Станкевичъ	Литературные Записки. № 1-2 Б. Н.	6 15
Дѣланіи. Историч. журналъ Кн. 11. . . . .	Б. Н.	Ю. Мартовъ. Записки соціал-демократа. Кн. I. Б. Н-ский	9 23
С. А. Жебелевъ. Эллинизъ. Эллинизмъ. пр. доц. И. Пузино	10 19	Meisterwerke der Russischen Bühne. Ausgewählt, übersetzt und eingeleitet von Arthur Luther. . . . Э. П. Беме	11-12 20
Задруга. Десять лѣтъ: 1911 до 1921 гг. . . . .	Б. Н.	Международные проблемы. Статьи о политикѣ и экономикѣ современной Европы	
Евг. Замятинъ. Робертъ Майеръ. . . . .	Г. А.	Д. Д.	7 16
Н. П. Зеленоый. Трагедія Сѣверной Области (изъ личныхъ воспоминаний). . . . .	Б. Н.	Ворис Мирsky. Les Juifs et la Revolution Russe. . . . .	5 15
Ф. Ф. Зѣлинскій. Возрожденцы. . . . .	И. Пузино	Морской сборникъ. Б. Н.	5 16
Б. Ивановъ. Яковъ Михайловичъ Свердловъ. Его жизнь и деятельности . . . . .	Б. Н.	М. В. Муратовъ. Русское сектантство. Неизвестная Россия (о народной вѣрѣ и народномъ подвижничествѣ). Изъ передуманного. . . . .	
Изъ области новыхъ течений русской экономики мысли. Труды — высшаго семинария с.-х. экономики и политики. Проф. А. Чаяновъ	7 19	Романъ Гуль. Мы съ сл. Журналъ Петерб. Философ. О-ва. . . . . Sergius	7 18
В. Т. Илларіоновъ. Обзоръ археологическихъ открытий въ Нижегородской губерніи.	А. Изюмовъ	В. Нарышкина-Витте. Записки дѣвочки. . . . . Б. Н.	4 18
	11-12 23	В. И. Немировичъ-Данченко. На кладбищахъ. Воспоминанія. Федоръ Ивановъ.	6 17
		А. С. Орловъ. Начало возрождения кооперации въ Россіи. Проф. Д. Пестржецкій	2 16
		В. Н. Перецъ. Краткий очеркъ методологіи исторіи русской литературы. . . . . А. М.	5 13
			10 21

№ стр.		№ стр.	
Проф. В. И. Пичета. Исторія народного хоїзтва въ Россії XIX до XX вѣка (начало индустриалізаціи и разложение крѣпостнаго хоїзтва). . . . .	11-12	26	
А. Е. Прѣсняковъ. Московское царство. . . Евг. А.-й. . . . .	4	16	
— Александръ Сергеевичъ Ланпо-Данилевский. . . А. И.-въ . . . . .	11-12	22	
Путь просвещенія. Педагогический журналъ. . . Э.В.-ская . . . . .	10	20	
Э. Л. Радловъ. Этика. Sergius . . . . .	4	19	
— Очеркъ исторіи русской философіи. . . . . Sergius . . . . .	11-12	17	
А. Ракетовъ. Очеркъ экономического и финансового положенія современной Россіи. . . . .	5	14	
П. Берлинъ. Русская Альтопись. Кн. I и 2 . . . . .	7	17	
В. И. Савотовъ. Соболевский, другъ Пушкина. А. Матаинкин. Современные Записки. Кн. X. . . . . Г. А. Советское право. . . . .	8	26	
Н. Н. Алексеевъ. Ген. А. И. Спиридовичъ. Исторія большевизма въ Россіи . . . . . Б. Н.-скій . . . . .	4	23	
Проф. В. Тотоміанцъ. Исторія экономическихъ и социальныхъ учений. П. Берлинъ . . . . .	5	15	
— Кооперація въ Россіи. И. Емельянюкъ . . . . .	11-12	24	
Акад. Б. А. Тураевъ. Египетская литература. Томъ I. И. Пузино. Вѣра Фигнеръ. Запечатленій трудъ. Ч. I. . . Б. Н.-скій . . . . .	8	25	
В. Чериовъ. Записки соціалиста революціонера. Кн. I. . . . . Б. Н.-скій . . . . .	6	14	
Е. Чириковъ. Смердяковъ русской революціи (роль Горькаго въ русской революціи). И. Василевский (Не-Буква) . . . . .	9	23	
Проф. Г. Швіттау. Революція и народное хоїзтво въ Россіи (1917—21). П. Берлинъ . . . . .	3	13	
Гарри Шмидтъ. Проблемы современной химії. А. Ц. — Теорія относительности и наше представление о вселенной. А. Ц. Густавъ Шнеть. Філософское міровоззрѣніе Герцена. Sergius . . . . .	2	13	
В. Шульгинъ. 1920-й годъ. В. Станкевичъ . . . . .	8	24	
— Нѣчто фантастическое. Б. Н. . . . .	9	25	
№ стр.	Экономистъ. № 1. Экономическое возрожденіе. Д. Далинъ . . . . .	6	16
	Я. Яковлевъ. Русский анархизмъ въ великой русской революціи. . . . . Б. Н. . . . .	5	16
	ПИСАТЕЛИ О СЕБѢ		
	А. Ветлугинъ . . . . .	3	40
	С. И. Гусевъ-Оренбургский . . . . .	7	34
	Александръ Дроzdovъ . . . . .	3	41
	Сергѣй Есенинъ . . . . .	5	41
	Евг. И. Замятинъ . . . . .	3	42
	Дим. Крачковский . . . . .	10	39
	Александръ Кусиковъ . . . . .	3	43
	Вл. Лидинъ . . . . .	8	38
	Владиміръ Маяковскій . . . . .	9	39
	Н. М. Минскій . . . . .	8	39
	Іванъ Наживинъ . . . . .	5	42
	Вас. И. Немировичъ-Данченко . . . . .	11-12	40
	Иннокентій Оксеновъ . . . . .	10	40
	Ник. Оцуپъ . . . . .	11-12	42
	Бор. Пильнякъ . . . . .	2	42
	Андрей Соболь . . . . .	6	38
	И. С. Соколовъ-Микитовъ . . . . .	2	43
	Гр. Алексѣй Н. Толстой . . . . .	4	42
	Конст. Фединъ . . . . .	7	34
	Владиславъ Ходасевичъ . . . . .	7	36
	И. Г. Эренбургъ . . . . .	4	43
	Александръ Яковлевъ . . . . .	6	41
	ХРОНИКА И РАЗНЫЯ ЗАМѢТКИ		
	Веніаминъ Бѣлкинъ. „Петербургскія письма (выставка Міръ Искусства)“ . . . . .	7	23
	Андрей Бѣлый. „Вольная философская ассоціація“ . . . . .	1	32
	К. Вревскій. „Русская пресса въ Юрьевѣ въ періодъ 1914 до 1921 г.г.“ . . . . .	3	27
	И. Галактіоновъ. „Международная книжная выставка во Флоренції“ . . . . .	5	20
	П. Гальцовъ. „Русская наука и ученые въ Крыму (1917 до 1920 г.г.)“ . . . . .	1	27
	Ю. Ф. Геккеръ. „По книжнымъ лавкамъ Москвы (письмо amer. журналиста изъ Москвы)“ . . . . .	2	27
	Евг. А. Зиоско-Боровскій. „Русская книга во Франції“ . . . . .	3	22
	А. Изюмовъ. „Культурныя сокровища Россіи и требование Польши“ . . . . .	9	27
	В. Крымскій. „Русская книга въ Константинополь“ . . . . .	3	26

Я. Л и в ш и ц ъ . „Петербургскія письма (книжный кризис—возрождение журналистики—Домъ литераторовъ)“ . . . . .	№ стр.	Е. А. Гутнова . № 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10
В. Л и н к о в с к ій . „Книжный рынокъ въ Латвіи“ . . . . .	6 23	А. Ф. Девріенъ . . . . . № 1, 2, 3, 4, 8
Г. К. Л у к о м с к ій . „Русск. книга на выставкѣ во Флоренціи“ . . . . .	5 25	О. Дьяковой . . . . . № 2, 3, 4, 5
— „Русскія книжно-гравюрные собраниія Парижа“ . . . . .	5 23	С. Ефронъ № 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9 10, 11-12
П. М и т р о п а н ъ . „Переводная русская литература въ Юго-славіи“ . . . . .	2 31	„Задруга“ . . . . . № 6
Проф. М. П о л і е в к т о в ъ . „Реформа архивнаго дѣла въ Россіи“ въ 1918 г. . . . .	10 24	„Заря“ . . . . . № 2, 3, 5, 8, 9
С. Ч - в ъ . „Русская газета на Балканахъ“ . . . . .	2 29	„Знаніе“ № 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11-12
— . . . . .	44	Отто Кирхнеръ . . . . . № 3, 4, 6, 10
Во всѣхъ 12-ти номерахъ помѣщены свѣдѣнія по слѣдующимъ отдѣламъ:		„Книга“ . . . . . № 10
1. „Судьба и работы русскихъ писателей, ученыхъ и журналистовъ за 1918—22 г.г.“		„Культура“ . . . . . № 4
2. „Періодическая печать въ Сов. Россіи“ и „Періодическая печать въ эмиграції“.		И. П. Ладыжникова № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11-12
3. „Книжная лѣтопись русскихъ книгъ, появившихся виѣ Россіи за 1918—22 г.г.“		„Литература“ . . . . . № 1, 3, 4, 9
ОБЪЯВЛЕНИЯ КНИЖНЫХЪ ФИРМЪ.		„Логосъ“ . . . . . № 9, 10, 11-12
„Академія“ . . . . . № 4, 5, 6, 7		М. Н. Майзеля № 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11-12
„Josef Altmann“ . . . . . № 11-12		„Москва“ . . . . . № 6, 7
„Арбатъ“ . . . . . № 8		„Мысль“ . . . . . № 1, 3, 5
„Библиофиль“ . . . . . № 3, 4, 7, 10		„Наука и жизнь“ . . . . . № 4
М. И. Борисова . . . . . № 6, 11-12		„Наука и школа“ . . . . . № 4, 7, 10
Вальтеръ и Раппа . . . . . № 6, 7		Изд. Науч.-Тех. Отдѣла ВСНХ . № 2
„Возрожденіе“ . . . . . № 3, 9		„Наша рѣчъ“ . . . . . № 2, 4
„Волга“ . . . . . № 11-12		„Образованіе“ . . . . . № 2, 4, 5, 6, 8
„Востокъ“ . . . . . № 3, 4, 6, 10		„Огонекъ“ . . . . . № 1, 2, 4, 5, 6, 7, 9
„Врачъ“ . . . . . № 2, 9		Я. М. Перского . . . . . № 3
„Гамаюнъ“ . . . . . № 11-12		Пироговскаго тов-ва . . . . . № 2
„Геликонъ“ № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11-12		И. Я. Поволоцкаго . . . . . № 6, 7
Karl Hiersemann . . . . . № 1, 2, 4, 7, 9		„Просвѣщеніе“ . . . . . № 9
Гликманъ . . . . . № 2		„Родина“ . . . . . № 8
Госиздат . . . . . № 7, 8, 9, 10		„Родное слово“ . . . . . № 4, 5
„Градъ-Китежъ“ . . . . . № 3, 4, 5, 6, 11-12		Родштейна . . . . . № 5, 6, 7, 8, 9
„Границы“ . . . . . № 1, 2, 3, 4		„Российское книж.-ос тов-во“ № 4, 5, 6, 8, 9, 10
З. И. Гржебина . . . . . № 3, 7, 8, 9 10, 11-12		„Русская печать“ . . . . . № 4, 7
		„Русское искусство“ . . . . . № 1, 2
		„Русское книжное дѣло“ . . . . . № 6, 7
		„Русское Универсальное Изд-во“ № 2, 3, 4, 6, 8, 10
		„Русско-манчжурская Книготорговля“ № 6, 7, 9, 10
		„Русь“ . . . . . № 2, 3
		„Свободная Россія“ . . . . . № 7
		Синкевичъ . . . . . № 7
		В. Сіяльскаго и А. Крейшманъ № 7, 8
		„Скифы“ № 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11-12
		„Славянское изд-во“ . . . . . № 2
		„Слово“ . . . . . № 1
		„Сотрудникъ“ . . . . . № 2
		А. Г. Сыркина . . . . . № 2, 3, 4, 6, 10
		„Сѣверные огни“ . . . . . № 6, 7
		„Украинское слово“ . . . . . № 10
		„Франко-русская печать“ . . . . . № 4
		„Эпоха“ . . . . . № 4, 5, 6, 8, 10

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО

**С. ЕФРОНЪ**



**S. EFRON  
VERLAG** G. M.  
B. H.

BERLIN W 30, LUITPOLDRTR. 19 TELEPHON: LÜTZOW 79-24

---

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

Н. АРСЕНЬЕВЪ. Жажда подлиннаго бытія. (Пессимизмъ и мистика)	Мк. 4.50
В. БЕЛЬШЕ. Чудеса природы	Мк. 3.50
Э. БЕРНШТЕЙНЪ. Спорные вопросы соціализма	Мк. 5.25
В. БОНЗЕЛЬСЪ. Пчелка Майя	Мк. 3.—
” ИВАНОВЪ. ” въ переплѣтѣ . . .	Мк. 4.30
Г. ИВАНОВЪ. Сады. Книга стиховъ . . . .	Мк. 2.75
Н. ОЦУПЪ. Градъ. Книга стиховъ . . . .	Мк. 2.75
А. ФЕТЪ. Избранныя стихотворенія . . . .	Мк. 4.50
О. ШПЕНГЛЕРЪ. Прусская идея и соціализмъ .	Мк. 3.30
ЦЕХЪ ПОЭТОВЪ. Книга I. . . . .	Мк. 3.40
Ф. ЭЛЛЕНСЪ. Бассъ-Бассина-Булу. Романъ . .	Мк. 4.50

ЛЕГЕНДЫ, СКАЗАНІЯ И МИОЫ НАРОДОВЪ:

Вып. I. ИНДІЙСКАЯ СКАЗАНІЯ . . . . .	Мк. 5.50
--------------------------------------	----------

БИБLIОТЕКА ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНИЙ:

- 1) СВЕНЪ ГЕДИНЪ. Мои приключения въ Тибетѣ  
(въ пер.) . . . . . Мк. 4.25
- 2) СВЕНЪ ГЕДИНЪ. Трансгималаи (въ пер.) . . Мк. 4.25

ВЪ БЛИЖАЙШЕМЪ ВРЕМЕНИ ВЫЙДУТЬ:

БИБLIОТЕКА ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНИЙ:

- 3) Г. ВЕГЕНЕРЪ. Изъ воспоминаній путешественника
- 4) В. ГИЛЬДЕРЪ. Гибель экспедиціи „Жаннетта“.

ЛЕГЕНДЫ, СКАЗАНІЯ И МИОЫ НАРОДОВЪ:

Вып. II. ВАВИЛОНСКАЯ ЛЕГЕНДЫ

К. МЕЙЕРЪ-ЛЕМГО. Поѣзда на луну

ЦЕХЪ ПОЭТОВЪ. Книга II - III

Коэффиціентъ = 1.200

---

Складъ изданій у

И. П. ЛАДЫЖНИКОВА, BERLIN W50. RANKESTRASSE 33

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА  
BERLIN W 50, RANKESTRASSE 33

Ѳ. М. ДОСТОЕВСКІЙ  
ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ  
ВЪ 16 ТОМАХЪ

БРАТЬЯ КАРАМАЗОВЫ два тома / ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ / ИДЮТЬ два тома / БѢСЫ два тома, ПОДРОСТОКЪ / ЗАПИСКИ ИЗЪ МЕРТВАГО ДОМА, ИГРОКЪ / УНИЖЕННЫЕ И ОСКОРБЛЕННЫЕ, ВѢЧНЫЙ МУЖЪ / БѢДНЫЕ ЛЮДИ повѣсти и разсказы, БѢЛЫЯ НОЧИ повѣсти и разсказы / СЕЛО СТЕПАНЧИКОВО И ЕГО ОБИТАТЕЛИ повѣсти и разсказы, ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ 1873 г. / ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ 1876 г. / ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ 1877 г.

ОСНОВНАЯ ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО ТОМА . . . . . 6 Мк.  
въ ПОЛУКОЛЕНКОР. ПЕРЕПЛ. . . . . . . . . . . 9 Мк.  
въ КОЛЕНКОРОВ. ПЕРЕПЛ. . . . . . . . . . . 10 Мк.

КОЭФФИЦЕНТЪ ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ = 1.200

ДЛЯ СТРАНЪ СЪ ВЫСОКОЙ ВАЛЮТОЙ ЦѢНЫ ПОВЫШАЮТСЯ НА 100%.

